



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«15» травня 2025 року

№ 60/81-р/к

справа № 477/60/175-рп/к.24

м. Київ

*Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Виконуючий обов'язки голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, направив товариству з обмеженою відповідальністю «УКРКОНСУЛЬТ», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»** (далі - ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ», Товариство) вимогу про надання інформації від 19.06.2024 № 60-02/3160е.

ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ» у встановлений в.о. голови Відділення строк не подало визначену інформацію та копії документів.

За результатами розгляду справи № 477/60/175-рп/к.24 (далі - Справа) такі дії ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений в.о. голови територіального відділення строк.

На ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ» накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали Справи про порушення ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ» законодавства про захист економічної конкуренції та подання про попередні висновки Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 12.11.2024 № 60-03/459-П (далі - Подання),

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу від 19.06.2024 № 60-02/3160е у встановлений в.о. голови Відділення строк (далі - Вимога).

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у Справі є ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ» (юридична адреса: *«Інформація з обмеженим доступом»*).

Станом на дату направлення Вимоги та прийняття розпорядження про початок розгляду Справи відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) (витяг № *«Інформація з обмеженим доступом»*) ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ», було зареєстровано за адресою: *«Інформація з обмеженим доступом»*.

Відповідно до ЄДР (витяг № *«Інформація з обмеженим доступом»*) основним видом діяльності ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ» є *«Інформація з обмеженим доступом»* (код КВЕД *«Інформація з обмеженим доступом»*).

Згідно з відомостями із ЄДР (витяг № *«Інформація з обмеженим доступом»*) станом на дату прийняття розпорядження про початок розгляду Справи, основним видом діяльності ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ» була *«Інформація з обмеженим доступом»* (код КВЕД *«Інформація з обмеженим доступом»*).

- (3) Отже, ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.09.2024 № 60/175-рп/к розпочато розгляд справи № 477/60/175-рп/к.24 у зв'язку з наявністю в діях ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ» ознак порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.06.2024 № 60-02/3160е у встановлений ним строк.
- (5) Листом від 27.09.2024 № 60-02/5607е Відділення надіслало Товариству копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 26.09.2024 № 60/175-рп/к. Вказаний лист повернувся до Відділення з причини, зазначеної в довідці ф.20 акціонерного товариства «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА»): «за закінченням терміну зберігання».
- (6) Керуючись абзацом четвертим пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 25.11.2024 розміщено інформацію про початок розгляду Справи за посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahu-tov-ukrkonsult>.
- (7) Керуючись частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», 29.11.2024 розміщено повідомлення щодо прийняття розпорядження від 26.09.2024 № 60/175-рп/к про початок розгляду Справи в офіційному друкованому виданні Кабінету Міністрів України (газеті «Урядовий кур'єр»).
- (8) Листом від 12.11.2024 № 60-02/6737е (штрихкодний ідентифікатор 0600983098956)

на юридичну адресу ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ» направлено копію Подання у Справі.

- (9) Лист від 12.11.2024 № 60-02/6737е з Поданням, направлений на юридичну адресу ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ», згідно з рекомендованим повідомленням про вручення (штрихкодний ідентифікатор 0600983098956) повернувся на адресу Відділення з поміткою на довідці ф.20 АТ «УКРПОШТА»: «за закінченням терміну зберігання».
- (10) Керуючись абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 30.04.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи № 477/60/175-рп/к.24 за посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-ta-datu-chas-i-mistse-rozghliadu-spravy-47760175-rpk24-za-oznakamy-vchynennia-tov-ukrkonsult-porushennia-zakonodavstva-pro-zek>.
- (11) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту Подання від ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ» до Відділення не надходило.

4. Обставини справи

- (12) Відділенням здійснювався розгляд заяви товариства з обмеженою відповідальністю «ПТКС», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»** (далі – ТОВ «ПТКС») б/н б/д (вх. Відділення від 26.04.2024 №60-01/29-АМ) щодо можливих ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема, під час участі товариства з обмеженою «Грінвуд Кепітал», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»**, фізичної особи-підприємця Себро Олексія Олександровича, РНОКПП **«Інформація з обмеженим доступом»** та ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ» в аукціоні «продаж права оренди на земельну ділянку з кадастровим номером 3223155400:05:031:0086 на території смт Козин Обухівського району Київської області», який проводився через платформу «Prozorro.Продажі» Козинською селищною радою, ідентифікатор електронного аукціону в системі – LRE001-UA-20240312-44347.
- (13) Враховуючи наведене, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, на юридичну адресу ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ» (**«Інформація з обмеженим доступом»**) направлено Вимогу, згідно з якою необхідно було у 20-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (14) У Вимозі Товариство було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (15) Крім того, у Вимозі було зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.
- (16) Тобто, ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ» проінформовано про правові наслідки неподання інформації у встановлені Відділенням строки та подання недостовірної інформації.
- (17) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення Товариством збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (18) Лист з Вимогою (штрихкодний ідентифікатор 0600933591376), направлений ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ», повернувся на адресу Відділення з приміткою на довідці ф.20 АТ «УКРПОШТА»: «не повна адреса».
- (19) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Антимонопольного комітету України (далі - Комітет)/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (20) Таким чином, керуючись пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 28.06.2024 розміщено вимогу про надання інформації від 19.06.2024 № 60-02/3160е за посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-tov-ukrkonsult-vid-19062024-60-023160e>.
- (21) Отже, Вимога вважається такою, що вручена - **08.07.2024**.
- (22) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на **29.07.2024**, оскільки 28.07.2024 – неділя (вихідний день).
- (23) У вказаний строк інформацію на Вимогу ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ» не подало.
- (24) Таким чином, неподання інформації на Вимогу перешкоджало розгляду Відділенням заяви ТОВ «ПТКС» про порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення Аукціону.

5. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (25) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Згідно із пунктом 1 Положення про територіальне відділення, територіальне відділення Антимонопольного комітету України є органом у системі органів Антимонопольного комітету України, утвореним для реалізації завдань, покладених на Антимонопольний комітет України Законом України «Про Антимонопольний комітет України», іншими актами законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має

право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (28) Аналогічні за змістом приписи містить й підпункт 5 частини першої пункту 8 Положення про територіальне відділення.
- (29) Частиною шостою пункту 8 Положення про територіальне відділення визначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (30) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (31) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.
- (32) Таким чином, дії ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ» з неподання Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 19.06.2024 № 60-02/3160е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (33) Станом на дату прийняття рішення ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ» не надало своїх заперечень щодо змісту Подання.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (34) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ», які полягають у неподанні інформації на Вимогу в.о. голови Відділення у встановлений строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (35) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- 8. Обставини, що беруться до уваги при визначенні розміру штрафу**
- (36) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (37) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (38) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі - Порядок), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (39) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.
- (40) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (41) Головне управління Державної податкової служби України у м. Києві, листом від 17.03.2025 № 8767/5/26-15-12-07-01 (вх. Відділення від 26.03.2025 № 60-01/848кі) повідомило, що відповідно до інформаційних ресурсів, відсутні відомості щодо подання ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ» звітності за 2024 рік.

- (42) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
- (43) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (44) Під час визначення розміру штрафу враховано наступні обставини:
- ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ» не подало інформацію на Вимогу;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ» Відділенням встановлено вперше;
 - неподання інформації на Вимогу ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ» ускладнює виконання Відділенням завдань, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції в частині участі товариства з обмеженою «Грінвуд Кепітал», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»**, фізичної особи-підприємця Себро Олексія Олександровича, РНОКПП **«Інформація з обмеженим доступом»** та ТОВ «УКРКОНСУЛЬТ» в аукціоні «продаж права оренди на земельну ділянку з кадастровим номером 3223155400:05:031:0086 на території смт Козин Обухівського району Київської області», який проводився через платформу «Prozorro.Продажі» Козинською селищною радою, ідентифікатор електронного аукціону в системі – LRE001-UA-20240312-44347.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 Розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «УКРКОНСУЛЬТ» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація з обмеженим доступом»**, м. Київ) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене

пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.06.2024 № 60-02/3160е у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «УКРКОНСУЛЬТ» (ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація з обмеженим доступом*», м. Київ) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії -
голова Відділення**

Андрій ПОГОРСЛОВ