



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«08» травня 2025 року

№ 60/74р/к

справа № 296/60/75-рп/к.23

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОСКЛАДАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОБАЛЬТ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «АП «КОБАЛЬТ») та товариство з обмеженою відповідальністю «РСК ЛОГІСТІК», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «РСК ЛОГІСТІК») брали участь в наступних тендерних процедурах закупівлі, які проводились філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця»:

- «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи (гірничопідготовчі)», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-09-000281-b (далі – **Процедура закупівлі-1**);
- «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи (гірничопідготовчі)», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-18-000092-b (далі – **Процедура закупівлі-2**);
- «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи (гірничопідготовчі)», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-18-000064-c (далі – **Процедура закупівлі-3**);
- «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи (гірничопідготовчі)», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-18-000102-b (далі – **Процедура закупівлі-4**);
- «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи (гірничопідготовчі)», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-18-000106-b (далі – **Процедура закупівлі-5**);
- «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи (гірничопідготовчі)», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-18-000061-c (далі – **Процедура закупівлі-6**) [далі – далі разом **Процедури закупівлі 1-6, Торги**].

ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» та ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених **Процедурах закупівель**.

За результатами розгляду справи № 296/60/75-рп/к.23 такі дії ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» та ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурах закупівель**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» накладено штраф на загальну суму 408 000 (чотириста вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «РСК ЛОГІСТИК» накладено штраф на суму 288 000 (двісті вісімдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 296/60/75-рп/к.23 про порушення ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» та ТОВ «РСК ЛОГІСТИК» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.03.2025 № 60-03/205-П (далі – Подання),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів:

- «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи (гірничопідготовчі)», які проводились філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-09-000281-b;

- «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи (гірничопідготовчі)», які проводились філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-18-000092-b;

- «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи (гірничопідготовчі)», які проводились філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-18-000064-c;

- «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи (гірничопідготовчі)», які проводились філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-18-000102-b;

- «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи (гірничопідготовчі)», які проводились філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-18-000106-b;

- «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи (гірничопідготовчі)», які проводились філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-18-000061-c.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(2) Відповідачами у справі № 296/60/75-рп/к.23 (далі – Справа) є наступні суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

(3) Товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОСКЛАДАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОБАЛЬТ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «АП «КОБАЛЬТ»).

(4) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), місцезнаходження

на момент проведення **Торгів: «Інформація, доступ до якої обмежено»**. Основним видом діяльності ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» є **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (код КВЕД **«Інформація, доступ до якої обмежено»**).

- (5) Товариство з обмеженою відповідальністю «РСК ЛОГІСТИК», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «РСК ЛОГІСТИК»).
- (6) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, місцезнаходження на момент проведення **Торгів: «Інформація, доступ до якої обмежено»**. Основним видом діяльності ТОВ «РСК ЛОГІСТИК» є **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (код КВЕД **«Інформація, доступ до якої обмежено»**).
- (7) В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «РСК ЛОГІСТИК» та ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (8) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20.07.2023 № 60/75-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 296/60/75-рп/к.23 за ознаками вчинення ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» та ТОВ «РСК ЛОГІСТИК» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурах закупівель 1-6**.
- (9) Листами від 20.07.2023 № 60-02/3207 та № 60-02/3208 на юридичні адреси ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» та ТОВ «РСК ЛОГІСТИК» відповідно надіслано копії Розпорядження.
- (10) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № **«Інформація, доступ до якої обмежено»** лист від 20.07.2023 № 60-02/3207, направлений ТОВ «РСК ЛОГІСТИК» вручено 07.08.2023.
- (11) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № **«Інформація, доступ до якої обмежено»** лист від 20.07.2023 № 60-02/3208, направлений ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» вручено 04.08.2023.
- (12) Листами від 28.03.2025 № 60-02/2546е та № 60-02/2547е Відділенням надіслано за місцезнаходженням ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» та ТОВ «РСК ЛОГІСТИК» відповідно витяг з подання з попередніми висновками від 27.03.2025 № 60-03/205-П (далі - витяг з Подання).
- (13) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № **«Інформація, доступ до якої обмежено»** лист від 28.03.2025 № 60-02/2547е, надісланий ТОВ «АП «КОБАЛЬТ», вручено 14.04.2025.
- (14) Згідно з довідкою Ф. 20 АТ «Укрпошта» лист від 28.03.2025 № 60-02/2546е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № **«Інформація, доступ до якої обмежено»**), направлений ТОВ «РСК ЛОГІСТИК», повернувся на адресу Відділення з поміткою: «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (15) Керуючись розділом VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції

України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами та доповненнями), інформація про прийняте Розпорядження була опублікована на офіційному вебсайті Комітету [29.04.2025](https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodopodannia-z-poperednimy-vysnovkamy-u-spravi-2966075-rpk23-za-oznakamy-vchynennia-tov-ap-kobalt-ta-tov-rsk-lohistik-porushennia-zek-ta-pro-datu-ii-rozghliadu) за посиланням <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodopodannia-z-poperednimy-vysnovkamy-u-spravi-2966075-rpk23-za-oznakamy-vchynennia-tov-ap-kobalt-ta-tov-rsk-lohistik-porushennia-zek-ta-pro-datu-ii-rozghliadu>.

- (16) ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» листом від 06.05.2025 б/н. (вх. № 60-01/2452 від 06.05.2025) надало свої заперечення на Подання у Справі.
- (17) Міркувань, зауважень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» не надало.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1 (період проведення 09.07.2018 – 20.08.2018)

- (18) Філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця» (далі – Замовник) проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи (гірничопідготовчі)» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2018-07-09-000281-b. Очікувана вартість – 3 850 000,00 грн з ПДВ.
- (19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- товариство з обмеженою відповідальністю «АЛЬЯНСБУД», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «АЛЬЯНСБУД»). Тендерна пропозиція завантажена 25.07.2018 о 09:33 та 09:42;
 - ТОВ «АП «КОБАЛЬТ». Тендерна пропозиція завантажена 24.07.2018 о 16:48;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОШЛЯХБУД-1», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «АВТОШЛЯХБУД-1»). Тендерна пропозиція завантажена 25.07.2018 о 09:07 та 09:15;
 - ТОВ «РСК ЛОГІСТІК». Тендерна пропозиція завантажена 24.07.2018 о 09:33.
- (20) Процедура електронних торгів розпочалася 26 липня 2018 року о 13 год 41 хв та завершилася 26 липня 2018 року о 14 год 14 хв.
- (21) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували наступні ціни тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «АЛЬЯНСБУД»	3 849 864,56	3 810 800,00	1,01 %
2	ТОВ «АП «КОБАЛЬТ»	3 833 200,00	3 833 200,00	0,00 %
3	ТОВ «АВТОШЛЯХБУД-1»	3 849 955,09	3 849 955,09	0,00 %
4	ТОВ «РСК ЛОГІСТІК»	3 850 000,00	3 850 000,00	0,00 %

- (22) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 03.08.2018 № UA-2018-07-09-000281-b, тендерна пропозиція ТОВ «АЛЬЯНСБУД» була відхилена як така, що не відповідає пункту 1 Розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника.
- (23) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «АП «КОБАЛЬТ».

(24) Із ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» Замовник уклав договір від 20.08.2018 № ЦУП-02/0234/18 на суму 3 833 200,00 грн з ПДВ.

4.2. Щодо Процедури закупівлі-2 (період проведення 17.08.2018 – 03.09.2018)

(25) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкриті роботи (гірничопідготовчі)» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-07-18-000061-с. Очікувана вартість – 3 850 000,00 грн з ПДВ.

(26) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- ТОВ «АЛЬЯНСБУД». Тендерна пропозиція завантажена 16.08.2018 о 09:30;
- ТОВ «ГЛУБУР-СЕРВІС» », ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «ГЛУБУР-СЕРВІС»). Тендерна пропозиція завантажена 15.08.2018 о 22:23 та 16.08.2018 о 09:45;
- ТОВ «АП «КОБАЛЬТ». Тендерна пропозиція завантажена 15.08.2018 о 10:04;
- ТОВ «РСК ЛОГІСТІК». Тендерна пропозиція завантажена 14.08.2018 о 17:17.

(27) Процедура електронних торгів розпочалася 17 серпня 2018 року о 15 год 57 хв та завершилась 17 серпня 2018 року о 16 год. 30 хв.

(28) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «АЛЬЯНСБУД»	3 849 942,54	3 730 300,00	3,11 %
2	ТОВ «ГЛУБУР-СЕРВІС»	3 769 000,00	3 769 000,00	0,00 %
3	ТОВ «АП «КОБАЛЬТ»	3 833 200,00	3 833 200,00	0,00 %
4	ТОВ «РСК ЛОГІСТІК»	3 850 000,00	3 850 000,00	0,00 %

(29) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 22.08.2018 № UA-2018-07-18-000061-с, тендерні пропозиції ТОВ «АЛЬЯНСБУД» та ТОВ «ГЛУБУР-СЕРВІС» були відхилені як такі, що не відповідають підпункту 5 пункту 1 Розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника.

(30) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «АП «КОБАЛЬТ».

(31) Із ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» Замовник уклав договір від 03.09.2018 № ЦУП-02/0239/18 на суму 3 833 200,00 грн з ПДВ.

4.3. Щодо Процедури закупівлі-3 (період проведення 17.08.2018 – 03.09.2018)

(32) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкриті роботи (гірничопідготовчі)» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-07-18-000092-б. Очікувана вартість – 3 850 000,00 грн з ПДВ.

(33) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-3** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- ТОВ «АЛЬЯНСБУД». Тендерна пропозиція завантажена 16.08.2018 о 09:34;

- ТОВ «ГЛУБУР-СЕРВІС». Тендерна пропозиція завантажена 15.08.2018 о 22:36 та 16.08.2018 о 09:47;
- ТОВ «АП «КОБАЛЬТ». Тендерна пропозиція завантажена 15.08.2018 о 10:17;
- ТОВ «РСК ЛОГІСТІК». Тендерна пропозиція завантажена 14.08.2018 о 17:32.

- (34) Процедура електронних торгів розпочалася 17 серпня 2018 року о 15 год 18 хв та завершилась 17 серпня 2018 року о 15 год 51 хв.
- (35) За результатами проведення електронного аукціону, вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-3** [див. таблицю 3].

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «АЛЬЯНСБУД»	3 849 942,54	3 150 000,00	18,18 %
2	ТОВ «ГЛУБУР-СЕРВІС»	3 769 000,00	3 769 000,00	0,00 %
3	ТОВ «АП «КОБАЛЬТ»	3 833 200,00	3 833 200,00	0,00%
4	ТОВ «РСК ЛОГІСТІК»	3 850 000,00	3 850 000,00	0,00%

- (36) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 22.08.2018 № UA-2018-07-18-000092-b, тендерні пропозиції ТОВ «АЛЬЯНСБУД» та ТОВ «ГЛУБУР-СЕРВІС» були відхилені як такі, що не відповідають підпункту 5 пункту 1 Розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника.
- (37) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «АП «КОБАЛЬТ».
- (38) Із ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» Замовник уклав договір від 03.09.2018 № ЦУП-02/0240/18 на суму 3 833 200,00 грн з ПДВ.

4.4 Щодо Процедури закупівлі-4 (період проведення 17.08.2018 – 03.09.2018)

- (39) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи (гірничопідготовчі)» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-07-18-000064-с. Очікувана вартість – 3 850 000,00 грн з ПДВ.
- (40) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-4** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ГЛУБУР-СЕРВІС». Тендерна пропозиція завантажена 15.08.2018 о 22:29 та 16.08.2018 о 09:46;
 - ТОВ «АЛЬЯНСБУД». Тендерна пропозиція завантажена 16.08.2018 о 09:32;
 - ТОВ «АП «КОБАЛЬТ». Тендерна пропозиція завантажена 15.08.2018 о 10:11;
 - ТОВ «РСК ЛОГІСТІК». Тендерна пропозиція завантажена 14.08.2018 о 17:25.
- (41) Процедура електронних торгів розпочалася 17 серпня 2018 року о 14 год 57 хв. та завершилась 17 серпня 2018 року о 15 год 30 хв.
- (42) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували наступні ціни тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-4** [див. таблицю 4].

Таблиця 4

№	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	Відсоток
---	-----------------------	--------------------------------	----------

з/п		Початкова	Кінцева	зниження ціни
1	ТОВ «ГЛУБУР-СЕРВІС»	3 769 000,00	3 148 800,00	16,46 %
2	ТОВ «АЛЬЯНСБУД»	3 849 942,54	3 150 000,00	18,18 %
3	ТОВ «АП «КОБАЛЬТ»	3 833 200,00	3 833 200,00	0,00 %
4	ТОВ «РСК ЛОГІСТІК»	3 850 000,00	3 850 000,00	0,00 %

- (43) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 22.08.2018 № УА-2018-07-18-000064-с, тендерні пропозиції ТОВ «АЛЬЯНСБУД» та ТОВ «ГЛУБУР-СЕРВІС» були відхилені як такі, що не відповідають підпункту 5 пункту 1 Розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника.
- (44) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «АП «КОБАЛЬТ».
- (45) Із ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» Замовник уклав договір від 03.09.2018 № ЦУП-02/0241/18 на суму 3 833 200,00 грн з ПДВ.

4.5. Щодо Процедури закупівлі-5 (період проведення 17.08.2018 – 03.09.2018)

- (46) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи (гірничопідготовчі)» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі УА-2018-07-18-000102- б. Очікувана вартість – 3 850 000,00 грн з ПДВ.
- (47) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-5** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «АЛЬЯНСБУД». Тендерна пропозиція завантажена 16.08.2018 о 09:35;
 - ТОВ «АП «КОБАЛЬТ». Тендерна пропозиція завантажена 15.08.2018 о 09:52;
 - ТОВ «РСК ЛОГІСТІК». Тендерна пропозиція завантажена 14.08.2018 о 17:04.
- (48) Процедура електронних торгів розпочалася 17 серпня 2018 року об 11 год 26 хв та завершилась 17 серпня 2018 року об 11 год 53 хв.
- (49) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували наступні ціни тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-5** [див. таблицю 5].

Таблиця 5

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «АЛЬЯНСБУД»	3 849 971,70	3 811 471,70	1,00 %
2	ТОВ «АП «КОБАЛЬТ»	3 833 200,00	3 833 200,00	0,00 %
3	ТОВ «РСК ЛОГІСТІК»	3 850 000,00	3 850 000,00	0,00 %

- (50) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 22.08.2018 № УА-2018-07-18-000102-б, тендерну пропозицію ТОВ «АЛЬЯНСБУД» було відхилено як таку, що не відповідає підпункту 5 пункту 1 Розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника.
- (51) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «АП «КОБАЛЬТ».
- (52) Із ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» Замовник уклав договір від 03.09.2018 № ЦУП-02/0242/18 на суму 3 833 200,00 грн з ПДВ.

4.6. Щодо Процедури закупівлі-6 (період проведення 17.08.2018 – 03.09.2018)

- (53) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи (гірничопідготовчі)» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-07-18-000106-b. Очікувана вартість – 3 850 000,00 грн з ПДВ.
- (54) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-6** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «АЛЬЯНСБУД». Тендерна пропозиція завантажена 16.08.2018 о 09:36;
 - ТОВ «АП «КОБАЛЬТ». Тендерна пропозиція завантажена 15.08.2018 о 09:58;
 - ТОВ «РСК ЛОГІСТІК». Тендерна пропозиція завантажена 14.08.2018 о 17:12.
- (55) Процедура електронних торгів розпочалася 17 серпня 2018 року о 15 год 58 хв та завершилась 17 серпня 2018 року о 16 год 25 хв.
- (56) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували наступні ціни тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-6** [див. таблицю 6].

Таблиця 6

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «АЛЬЯНСБУД»	3 849 971,70	3 811 471,70	1,00 %
2	ТОВ «АП «КОБАЛЬТ»	3 833 200,00	3 833 200,00	0,00 %
3	ТОВ «РСК ЛОГІСТІК»	3 850 000,00	3 850 000,00	0,00 %

- (57) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 22.08.2018 № UA-2018-07-18-000106-b, тендерну пропозицію ТОВ «АЛЬЯНСБУД» було відхилено як таку, що не відповідає підпункту 5 пункту 1 Розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника
- (58) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «АП «КОБАЛЬТ».
- (59) Із ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» Замовник уклав договір від 03.09.2018 № ЦУП-02/0243/18 на суму 3 833 200,00 грн з ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (60) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» та ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» під час участі у **Процедурах закупівель**, що підтверджується таким.

5.1 Щодо Процедури закупівлі-1-6

5.1.1. Наявність спільного працівника у Відповідачів

- (61) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду України у Харківській області, ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ГУ ПФУ у Харківській області) листом від 23.04.2020 № 2000-0603-5/16270, (вх. № 60-01/486кі від 06.05.2020) [далі – Лист № 60-01/486кі] та Головним управлінням Державної податкової служби у Харківській області, ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ГУ ДПС у Харківській області) листом від 05.05.2020 № 9391/9/20-40-58-12-07 (вх. № 60-01/1683 від 05.05.2020) [далі – Лист № 60-01/1683], протягом 2018 року, в

тому числі у період проведення **Процедур закупівель-1-6** з ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» та ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» перебувала у трудових відносинах, зокрема наступна особа [див. таблицю 7].

Таблиця 7

ТОВ «АП «КОБАЛЬТ»		ТОВ «РСК ЛОГІСТІК»	
ПІБ	Період	ПІБ	Період
Особа 1 , РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – Особа 1) Бухгалтер	З 01.05.2018 та у період проведення Процедур закупівель-1-6	Особа 1 Бухгалтер	З 01.05.2018 та у період проведення Процедур закупівель-1-6

- (62) Отже, у період проведення **Процедур закупівель-1-6** з обома Відповідачами одночасно перебувала у трудових відносинах одна і та ж особа на посаді бухгалтера.
- (63) До обов'язків бухгалтера може входити, зокрема ведення обліку матеріальних цінностей, нарахування заробітної плати, ведення податкового обліку, розрахунок і сплата податкових платежів і внесків у позабюджетні фонди, здача звітності в контролюючі органи тощо.
- (64) З огляду на вищезазначене, **Особа 1** була обізнаною щодо фінансової спроможності та господарської діяльності обох Відповідачів, у тому числі щодо цінових пропозицій, запропонованих ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» та ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» для участі у вказаних торгах, що свідчить про відсутність конкуренції між ними під час підготовки документів та участі в **Процедурах закупівель-1-6**.
- (65) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк із врахуванням внутрішнього трудового розпорядку суб'єктів господарювання.
- (66) Такий погоджений розподіл роботи особи – бухгалтера між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (67) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатися до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої може завдати шкоди суб'єкту господарювання або надати неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (68) Отже, перебування у період проведення **Процедур закупівель-1-6** однієї і тієї ж особи у трудових відносинах з ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» та ТОВ «РСК ЛОГІСТІК», яка зокрема мала доступ до інформації щодо фінансової спроможності та господарської діяльності обох Відповідачів, які були конкурентами у зазначених торгах, передбачає спільність їх інтересів, у тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, отримання прибутку, наявності умов для обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності та свідчити про те, що під час підготовки та участі вказаних суб'єктів господарювання у **Процедурах закупівель-1-6**, конкуренцію між Відповідачами було змінено на координацію.

5.1.2 Уповноваження працівника одного з Відповідачів представляти інтереси іншого Відповідача

- (69) За інформацією, наданою Пенсійним фондом України (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) листом від 11.02.2025 № 2800-060203-5/9274 (вх. № 60-01/354кі від 11.02.2025), ГУ ПФУ у Харківській області Листом № 60-01/486кі, та ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» листом від 01.08.2023 № 31/23 (вх. 07.08.2023 № 60-01/2647) [далі – Лист № 60-01/2647], у період з серпня 2016 року до грудня 2018 року, в тому числі у період проведення **Процедур закупівлі-1-6**, з ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» перебувала у трудових відносинах **Особа 2**, РНОКПП **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – **Особа 2**) на посаді головного юристконсульта.
- (70) Відповідно до національного класифікатора ДК 003:2010 «Класифікатор професій», затвердженого наказом Держспоживстандарту України від 28.07.2010 № 327 посада «головний юристконсульт» належить до керівних посад, а саме: відноситься до підкласу «Керівники фінансових, бухгалтерських, економічних, юридичних та адміністративних підрозділів» (код КП 1231).
- (71) До обов'язків головного юристконсульта може входити, зокрема розроблення документів правового характеру, здійснення методичного керівництва правовою роботою на підприємства, бере участь у роботі з укладення господарських договорів, підготовки висновків про їх юридичну обґрунтованість тощо.
- (72) З огляду на вищезазначене, **Особа 2** була обізнаною щодо господарської діяльності ТОВ «АП «КОБАЛЬТ».
- (73) ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» у складі своєї тендерної пропозиції для участі в **Процедурах закупівель-1-6** надало статут товариства (назва файлу «Статут. pdf», завантажено 15.08.2018), який підписано **Особа 2** (фактична дата формування опису 24.07.2018).
- (74) ТОВ «РСК ЛОГІСТИК» у складі своєї тендерної пропозиції для участі в **Процедурах закупівель-1-6** надало статут товариства (назва файлу «статут и приказы копия.FR12. pdf», завантажені 14.08.2018), який підписано **Особа 2**, яка діє в інтересах **Особа 3**, РНОКПП **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – **Особа 3**) на підставі нотаріально посвідченої довіреності зареєстрованої в реєстрі за № **«Інформація, доступ до якої обмежено»** від 15.07.2017 року ПН ЛМНО ХО **Особа 4** (фактична дата формування опису 23.07.2018).
- (75) Згідно з відомостями з ЄДР [витяг від 31.01.2025 № **«Інформація, доступ до якої обмежено»** станом на 18.07.2018] засновником (учасником) ТОВ «РСК ЛОГІСТИК» із часткою у статутному капіталі **«Інформація, доступ до якої обмежено»** в період проведення **Процедур закупівель-1-6** була **Особа 3**.
- (76) З огляду на вищезазначене **Особа 2** була обізнаною щодо господарської діяльності обох Відповідачів, у тому числі щодо тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «РСК ЛОГІСТИК» та ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» для участі у вказаних торгах, що свідчить про відсутність конкуренції між ними під час підготовки документів та участі в **Процедурах закупівель-1-6**.
- (77) Отже, у період проведення **Процедур закупівель-1-6** працівник одного Відповідача (ТОВ «АП «КОБАЛЬТ») був уповноважений представляти інтереси засновника та керівника іншого Відповідача (ТОВ «РСК ЛОГІСТИК»), що свідчить про обмін інформацією щодо господарської діяльності останніх та про наявність взаємозв'язку і відсутність конкуренції між Відповідачами під час участі у зазначених торгах.

5.1.3. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (78) За інформацією, наданою ГУ ДПС у Харківській області Листом № 60-01/1683,

ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» Листом № 60-01/2647 та ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» Листом від 08.03.2023 № 1-2023 (вх. № 60-01/763 від 13.03.2023) між Відповідачами протягом 2018 року, в тому числі в період проведення **Процедур закупівлі-1-6**, існували господарські відносини у вигляді оплати за оренду автомобілів.

- (79) На підтвердження даного твердження Відповідачі надали копію договору:
- договір поставки від 02.04.2018 № *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [далі - Договір] (строк дії до 31.12.2018) та копії видаткових накладних про сплату за оренду автомобілів.
- (80) За результатом аналізу копій Договору та видаткових накладних, виписок з банку, Відділенням встановлено, що ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» до проведення, у період проведення та після проведення **Процедур закупівель-1-6** надавало в оренду автомобілі ТОВ «АП «КОБАЛЬТ».
- (81) Відповідно до інформації, наданої акціонерним товариством комерційний банк «ПриватБанк», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – АТ КБ «ПриватБанк») листом від 17.02.2023р. № 20.1.0.0.0./7-230214/29877 (вх. № 60-01/258кі від 24.02.2023) [далі – Лист № 60-01/258кі], ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» до проведення, у період проведення та після проведення **Процедур закупівель-1-6**, сплачувало кошти ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» згідно з Договором [див. таблицю 8].

Таблиця 8

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
ТОВ «АП «Кобальт»	ТОВ «РСК ЛОГІСТІК»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ТОВ «АП «Кобальт»	ТОВ «РСК ЛОГІСТІК»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ТОВ «АП «Кобальт»	ТОВ «РСК ЛОГІСТІК»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ТОВ «АП «Кобальт»	ТОВ «РСК ЛОГІСТІК»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ТОВ «АП «Кобальт»	ТОВ «РСК ЛОГІСТІК»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ТОВ «АП «Кобальт»	ТОВ «РСК ЛОГІСТІК»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ТОВ «АП «Кобальт»	ТОВ «РСК ЛОГІСТІК»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>

- (82) Таким чином, між Відповідачами існували сталі господарські відносини, в тому числі у період проведення **Процедур закупівель-1-6**, що призводило до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.

- (83) Внаслідок наявності господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність Відповідачів щодо їх поведінки під час участі у **Процедурах закупівель-1-6**, оскільки наявність таких господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.
- (84) Отже, такі відносини свідчать про те, що Відповідачі мали наявність та умови для обміну інформацією між собою, зокрема і щодо участі в **Процедурах закупівель-1-6**.

5.1.4. Використання однієї і тієї ж IP-адреси Відповідачами

- (85) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у Харківській області Листом № 60-01/1683, ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» та ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» під час подання податкової звітності у період проведення **Процедур закупівель-1-6** використовували одну і ту ж електронну IP-адресу **IP-1**, зокрема і у один день (далі - **IP-1**) [див. таблицю 9].

Таблиця 9

Торги	ТОВ «АП «КОБАЛЬТ»	ТОВ «РСК ЛОГІСТІК»
	IP-адреса IP-1	
Процедура закупівлі-1-6	«Інформація, доступ до якої обмежено»	-
	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
	«Інформація, доступ до якої обмежено»	-
	«Інформація, доступ до якої обмежено»	-
	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (86) Також згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у Харківській області Листом № 60-01/1683, у період проведення **Процедури закупівлі-1-6**, ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» подавало свою податкову звітність з електронної поштової скриньки **e-mail 1**.
- (87) За інформацією, наданою товариством з обмеженою відповідальністю «Укрнет», ідентифікаційний код юридичної особи 25589169 (далі – ТОВ «Укрнет») листом від 21.11.2024 № 700/01/01-08 (вх. № 60-01/2253кі від 24.11.2024) [далі – Лист № 60-01/2253кі], ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» використовувало **IP-1** для входу на свою електронну поштову скриньку **e-mail 1** [див. таблицю 10].

Таблиця 10

IP-адреса	ТОВ «Укрнет»
	Відповідач ТОВ «РСК ЛОГІСТІК»
	Дата
IP-1	«Інформація, доступ до якої обмежено»
	«Інформація, доступ до якої обмежено»
	«Інформація, доступ до якої обмежено»
	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (88) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database) послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **IP-1** надавались товариством з обмеженою відповідальністю

«КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК»).

- (89) ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» листом від 10.02.2023 № 10/02-2023 (вх. № 60-01/462 від 13.02.2023) повідомило, що в період проведення **Процедур закупівель-1-6**, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **IP-1** надавалась за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (90) Водночас відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР [витяг з ЄДР від 31.01.2025 за кодом запити № *«Інформація, доступ до якої обмежено»* станом на момент проведення **Процедур закупівель**], одним із засновників (учасників), ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» у період проведення **Процедур закупівель-1-6** був Особа 5, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, який проживає за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (91) Слід зазначити, що ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» Листом № 60-01/2647 та ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» Листом № 60-01/763 повідомили, що не отримували послуг сторонніх організацій із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності у період проведення **Процедур закупівель-1-6**.
- (92) Отже, використання у період проведення **Процедури закупівлі-1-6** обома Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання своїх податкових звітів, зокрема в один день, яка була надана в користування одному із засновників (учасників) ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» за адресою його проживання та з якої ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» здійснював вхід на свою електронну поштову скриньку, свідчить про наявність умов для обміну інформацією та узгодження Відповідачами своєї поведінки у період проведення зазначених торгів.

5.1.5. Формування Відповідачами та здійснення оплати запитів для отримання витягів з ЄДР з метою участі в Торгах з використанням однієї і тієї ж IP-адреси та електронної поштової скриньки

- (93) За результатом аналізу документів, поданих у складі своїх тендерних пропозицій Відповідачами для участі в **Процедурах закупівель-1-6**, Відділенням встановлено, що ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» та ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» завантажили до системи «Прозорро» для участі у зазначених торгах наступні витяги з ЄДР (далі – разом Витяги), а саме:
- ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за кодом № *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Витяг-1);
 - ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за кодом № *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Витяг-2);
 - ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за кодом № *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Витяг-3).
- (94) За результатами аналізу інформації, наданої державним підприємством «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ДП «НАІС») листом від 05.09.2023 № 4019/19.1-09 (вх. № 60-01/1408кі від 06.09.2023) [далі – Лист № 60-01/1408кі], Відділенням встановлено, що Відповідачі формували запити щодо формування Витягів з використанням однієї і тієї ж IP-адреси **IP-2** (далі - **IP-2**) та спільної електронної поштової скриньки e-mail 2 (Витяг-1 та Витяг-2) [див. таблицю 11].

Таблиця 11

Назва суб'єкта господарювання, стосовно якого формувався Витяг	№ витягу	Е-mail, з якої сформовано запит	Дата та час формування	ІР-адреса, з якої сформовано запит	Платіжна система, з якої здійснювалась оплата запиту
ТОВ «АП «КОБАЛЬТ»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	<u>e-mail 3</u>	«Інформація, доступ до якої обмежено»	ІР-2	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ТОВ «РСК ЛОГІСТІК»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	<u>e-mail 2</u>	«Інформація, доступ до якої обмежено»	ІР-2	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ТОВ «АП «КОБАЛЬТ»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	<u>e-mail 2</u>	«Інформація, доступ до якої обмежено»	ІР-2	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (95) ДП «НАІС» Листом № 60-01/1408кі повідомило, що ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» та ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» здійснювали оплату запитів на отримання Витягів через платіжну систему uara.ua (власник товариство з обмеженою відповідальністю «ФК ЮАПЕЙ», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») [далі – ТОВ «ФК ЮАПЕЙ»].
- (96) За інформацією, наданою ТОВ «ФК ЮАПЕЙ» листом від 04.03.2025 № 03/2025-148к (вх. № 60-01/516 від 04.03.2025), надало інформацію щодо здійснення операцій з оплати запитів на отримання Витягів Відповідачами [див. таблицю 12].

Таблиця 12

Назва суб'єкта господарювання, стосовно якого формувався Витяг	Код запиту	Дата та час транзакції	ІР-адреса, з якої сформовано запит	РАНплатника	Е-mail платника
ТОВ «АП «КОБАЛЬТ»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	ІР-2	«Інформація, доступ до якої обмежено»	<u>e-mail 2</u>
ТОВ «РСК ЛОГІСТІК»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	ІР-2	«Інформація, доступ до якої обмежено»	<u>e-mail 2</u>

- (97) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database) послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою ІР-2 надавалась наступному провайдеру:

- ІР-2 – товариству з обмеженою відповідальністю «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ»).

- (98) ТОВ «ВЕЛТОН.ТЕЛЕКОМ» листом від 21.09.2023 № 97 (вх. № 60-01/3207 від 22.09.2023) повідомило, що **ІР-2** надавалась в користування ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» згідно з договором № *«Інформація, доступ до якої обмежено»* від 08.12.2017 р. Адреса надання послуг: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (99) Таким чином, відповідно до інформації, наведеної у Таблиці 12 цього подання, ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» та ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» здійснили оплату запитів на отримання Витягів з ЄДР для у часті в **Торгах** з використанням однієї і тієї ж платіжної карти (***** (*****) -JSC CB Privatbank, спільної ІР-адреси – **ІР-2** та електронної поштової адреси платника (*e-mail 2*).
- (100) Тобто, оплата за Витяги, завантажених Відповідачами у складі їх тендерних пропозицій до системи «Прозорро», здійснювалась однією особою, що свідчить про наявність взаємозв'язку між ними ще на стадії підготовки до участі в **Торгах**, що у свою чергу є підтвердженням обміну інформацією та усунення конкуренції між ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» та ТОВ «РСК ЛОГІСТІК», зокрема під час участі в **Процедурах закупівель-1-6**.
- (101) Отже, ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» та ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» формували та здійснювали оплату запитів для отримання відомостей з ЄДР з використанням однієї і тієї ж ІР-адреси, банківської карти та спільної електронної поштової скриньки не може бути випадковим збігом обставин та у своїй сукупності свідчать про комунікацію та координацію поведінки між Відповідачами, наявність умов для обміну інформацією та є підтвердженням узгодженості поведінки між ними.

5.1.6. Використання спільного номеру телефону

- (102) АТ КБ «ПриватБанк» Листом № 60-01/258кі повідомило, що ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» у заявці на отримання банківських гарантій для участі в **Торгах**, зазначило наступний контактний номер телефону номер 1.
- (103) Згідно з інформацією, наданою товариством з обмеженою відповідальністю «Закупки.пром.УА», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* [далі – ТОВ «Закупки.пром.УА»], листом від 17.05.2023 № 17/05/ZK-821 (вх. № 60-01/1712 від 17.05.2023) [далі – Лист № 60-01/1712], ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» при реєстрації на електронному майданчику «Zakupki.prom.ua» зазначило контактний номер телефону номер 1.
- (104) Відповідно до даних з мережі Інтернет, абонентський номер номер 1 обслуговує приватне акціонерне товариство «ВФ Україна», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ПрАТ «ВФ Україна»).
- (105) ПрАТ «ВФ Україна» листом від 22.11.2024 № 02/КІ-Б/512 (вх. № 60-01/2232кі від 27.11.2024) повідомило, що абонентський номер телефону номер 1 у період проведення **Процедур закупівель-1-6** обслуговувався знеособлено (анонімно) на умовах передплатеного зв'язку ПрАТ «ВФ Україна».
- (106) Отже, ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» та ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» у період проведення **Процедурах закупівель-1-6** використовували у своїй господарській діяльності один і той же номер телефону.
- (107) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про наявність умов для обміну інформацією та про спільне ведення Відповідачами своєї господарської діяльності у період проведення **Процедур закупівель-1-6**.

5.1.7. Зазначення поштової скриньки конкурента у якості резервної для поштової скриньки, що вказувалась ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» під час подання податкової

звітності у період проведення **Процедур закупівель-1-6**

- (108) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Харківській області Листом № 60-01/1683, Відповідачі протягом 2018 року, тобто у період проведення **Процедур закупівель-1-6** для подачі своїх податкових звітів використовували наступні електронні поштові скриньки:
 - ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» - *e-mail 4*;
 - ТОВ «РСК ЛОГІСТИК» - *e-mail 1*.
- (109) ТОВ «Укрнет» Листом № 60-01/2253кі, повідомило, що при реєстрації електронної поштової скриньки *e-mail 1* (належить Ользі Павлій), резервною поштовою скринькою (e-mail) зазначено *e-mail 2*.
- (110) Згідно з відомостями з ЄДР [витяг від 31.01.2025 № *«Інформація, доступ до якої обмежено»* станом на 18.07.2018] одним із засновників (учасників) із часткою у статутному капіталі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, та керівником ТОВ «РСК ЛОГІСТИК» у період проведення **Процедура закупівель-1-6** була *Особа 6*, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (111) Тобто ТОВ «РСК ЛОГІСТИК» в період проведення **Процедур закупівель-1-6** подавало податкову звітність з електронної поштової скриньки, резервною скринькою (e-mail), якої є поштова скринька конкурента (ТОВ «АП «КОБАЛЬТ») у **Процедурах закупівель-1-6**.
- (112) Отже, зазначення Відповідачем (ТОВ «РСК ЛОГІСТИК») при реєстрації своєї поштової скриньки, як резервної поштової скриньки, яка належить конкуренту (ТОВ «АП «КОБАЛЬТ») та, з якої ТОВ «РСК ЛОГІСТИК» подавало свою податкову звітність у період проведення **Процедур закупівель-1-6**, свідчить про спільне використання одних засобів електронного зв'язку, а також про наявність умов для обміну інформацією між ними під час участі у зазначених торгах.

5.1.8. Синхронність дій Відповідачів під час переказу коштів на рахунок оператора електронного майданчика у **Процедурах закупівель-2-6**

- (113) ТОВ «Закупки.пром.УА» Лист № 60-01/1712, надало копії платіжних доручень про оплату Відповідачами послуг електронного майданчика для участі у **Процедурах закупівель-2-6**, згідно яких оплата була здійснена в один день та з незначним інтервалом у часі (з різницею в 31 хвилину) з рахунків, відкритих у Харківському ГРУ АТ КБ «Приватбанк» [див. таблиця 13].

Таблиця 13

Назва учасника	Назва банку з якого перераховано кошти	Дата зарахування коштів	Час зарахування коштів
ТОВ «РСК ЛОГІСТИК»	Харківське ГРУ АТ КБ «Приватбанк»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
ТОВ «АП «КОБАЛЬТ»	Харківське ГРУ АТ КБ «Приватбанк»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>

- (114) Отже, перерахування коштів оператору електронного майданчика в один день та з незначним інтервалом у часі (з різницею в 31 хвилину) з рахунків, відкритих в одній банківській установі, свідчить про узгоджену поведінку та комунікацію між ТОВ «РСК ЛОГІСТИК» та ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» під час підготовки та участі у **Процедурах закупівель-2-6**.

5.1.9. Неподання одним із Відповідачів у складі тендерних пропозицій, визначених Замовником документів

- (115) ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» у складі своїх тендерних пропозицій, наданих для участі у **Процедурах закупівель-1-6**, не надало більшості документів, що вимагались тендерними документаціями Замовника, а завантажив лише [див. таблиця 14]:

Таблиця 14

ТОВ «РСК ЛОГІСТІК»	
Назва файла.pdf	Назва документа
Процедура закупівлі-1	
цінова пропозиція. pdf	ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ на участь у відкритих торгах на закупівлю: код ЄЗС 45110000-1 Руйнування та знесення будівель і земельні роботи (Роботи розкривні (гірничопідготовчі))
статут и приказы копия.FR12. pdf	- Наказ № 01/07.17 про призначення директора; - Витяг №1720364500060 з реєстрів платників податку на додану вартість; - стутут товариства з обмеженою відповідальністю «РСК Логістік» (нова редакція); - Протокол № 01/07 загальних зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю «РСК Логістік»; - Виписка з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань товариства з обмеженою відповідальністю «РСК Логістік».
довідки ст17. pdf	- Довідка у довільній формі про те, що відомості про юридичну особу, яка є учасником, не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення; - Довідка у довільній формі про те, що службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення; - Довідка у довільній формі про те, що учасник протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення анти конкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів); - Довідка у довільній формі про те, що службова (посадова) особа учасника, яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку; - Довідка у довільній формі про те, що відносно учасника процедури закупівлі не порушено провадження у справі про банкрутство та не відкрита ліквідаційна процедура; - Довідка у довільній формі про те, що у Єдиному державному реєстрі

	<p>юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань міститься інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань", крім державних органів і органів місцевого самоврядування як юридичних осіб;</p> <p>- Довідка у довільній формі про те, що учасник або учасник попередньої кваліфікації не має заборгованості зі сплати і податків і зборів (обов'язкових платежів).</p>
витяг. pdf	Витяг з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.
баланс звіт. pdf	Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємства.
Процедура закупівлі-2	
цінова пропозиція. pdf	ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ на участь у відкритих торгах на закупівлю: код ЄЗС 45110000-1 Руйнування та знесення будівель і земельні роботи (Роботи розкривні (гірничопідготовчі)
статут и приказы копия.FR12. pdf	<ul style="list-style-type: none"> - Наказ № 01/07.17 про призначення директора; - Витяг №1720364500060 з реєстрів платників податку на додану вартість; <ul style="list-style-type: none"> - стутут товариства з обмеженою відповідальністю «РСК Логістік» (нова редакція); - Протокол № 01/07 загальних зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю «РСК Логістік»; - Виписка з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань товариства з обмеженою відповідальністю «РСК Логістік».
довідки ст17. pdf	<ul style="list-style-type: none"> - Довідка у довільній формі про те, що відомості про юридичну особу, яка є учасником, не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення; - Довідка у довільній формі про те, що службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення; - Довідка у довільній формі про те, що учасник протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення анти конкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів); - Довідка у довільній формі про те, що службова (посадова) особа учасника, яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена за злочин, вчинений з

	<p>корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Довідка у довільній формі про те, що відносно учасника процедури закупівлі не порушено провадження у справі про банкрутство та не відкрита ліквідаційна процедура; - Довідка у довільній формі про те, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань міститься інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань", крім державних органів і органів місцевого самоврядування як юридичних осіб; - Довідка у довільній формі про те, що учасник або учасник попередньої кваліфікації не має заборгованості зі сплати і податків і зборів (обов'язкових платежів).
витяг. pdf	Витяг з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.
баланс звіт. pdf	Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємства.
Процедура закупівлі-3	
цінова пропозиція. pdf	<p style="text-align: center;">ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ</p> <p>на участь у відкритих торгах на закупівлю: код ЄЗС 45110000-1 Руйнування та знесення будівель і земельні роботи (Роботи розкривні (гірничопідготовчі))</p>
статут и приказы копия.FR12. pdf	<ul style="list-style-type: none"> - Наказ № 01/07.17 про призначення директора; - Витяг №1720364500060 з реєстрів платників податку на додану вартість; - стутут товариства з обмеженою відповідальністю «РСК Логістік» (нова редакція); - Протокол № 01/07 загальних зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю «РСК Логістік»; - Виписка з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань товариства з обмеженою відповідальністю «РСК Логістік».
довідки ст17. pdf	<ul style="list-style-type: none"> - Довідка у довільній формі про те, що відомості про юридичну особу, яка є учасником, не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення; - Довідка у довільній формі про те, що службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення; - Довідка у довільній формі про те, що учасник протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене

	<p>пунктом 4 частини другої статті б, пунктом і статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення анти конкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Довідка у довільній формі про те, що службова (посадова) особа учасника, яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку; - Довідка у довільній формі про те, що відносно учасника процедури закупівлі не порушено провадження у справі про банкрутство та не відкрита ліквідаційна процедура; - Довідка у довільній формі про те, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань міститься інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань", крім державних органів і органів місцевого самоврядування як юридичних осіб; - Довідка у довільній формі про те, що учасник або учасник попередньої кваліфікації не має заборгованості зі сплати і податків і зборів (обов'язкових платежів).
витяг. pdf	Витяг з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.
баланс звіт. pdf	Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємства.
Процедура закупівлі-4	
цінова пропозиція. pdf	ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ на участь у відкритих торгах на закупівлю: код ЄЗС 45110000-1 Руйнування та знесення будівель і земельні роботи (Роботи розкривні (гірничопідготовчі))
статут и приказы копия.FR12. pdf	<ul style="list-style-type: none"> - Наказ № 01/07.17 про призначення директора; - Витяг №1720364500060 з реєстрів платників податку на додану вартість; <ul style="list-style-type: none"> - стутут товариства з обмеженою відповідальністю «РСК Логістік» (нова редакція); - Протокол № 01/07 загальних зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю «РСК Логістік»; - Виписка з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань товариства з обмеженою відповідальністю «РСК Логістік».
довідки ст17. pdf	<ul style="list-style-type: none"> - Довідка у довільній формі про те, що відомості про юридичну особу, яка є учасником, не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення; - Довідка у довільній формі про те, що службову (посадову) особу учасника,

	<p>яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Довідка у довільній формі про те, що учасник протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення анти конкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів); - Довідка у довільній формі про те, що службова (посадова) особа учасника, яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку; - Довідка у довільній формі про те, що відносно учасника процедури закупівлі не порушено провадження у справі про банкрутство та не відкрита ліквідаційна процедура; - Довідка у довільній формі про те, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань міститься інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань", крім державних органів і органів місцевого самоврядування як юридичних осіб; - Довідка у довільній формі про те, що учасник або учасник попередньої кваліфікації не має заборгованості зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).
витяг. pdf	Витяг з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.
баланс звіт. pdf	Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємства.
Процедура закупівлі-5	
цінова пропозиція. pdf	<p style="text-align: center;">ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ на участь у відкритих торгах на закупівлю: код ЄЗС 45110000-1 Руйнування та знесення будівель і земельні роботи (Роботи розкриті (гірничопідготовчі))</p>
статут и приказы копия.FR12. pdf	<ul style="list-style-type: none"> - Наказ № 01/07.17 про призначення директора; - Витяг №1720364500060 з реєстрів платників податку на додану вартість; - Статут товариства з обмеженою відповідальністю «РСК Логістик» (нова редакція); - Протокол № 01/07 загальних зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю «РСК Логістик»; - Виписка з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та

	громадських формувань товариства з обмеженою відповідальністю «РСК Логістик».
довідки ст17. pdf	<ul style="list-style-type: none"> - Довідка у довільній формі про те, що відомості про юридичну особу, яка є учасником, не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення; - Довідка у довільній формі про те, що службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення; - Довідка у довільній формі про те, що учасник протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення анти конкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів); - Довідка у довільній формі про те, що службова (посадова) особа учасника, яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку; - Довідка у довільній формі про те, що відносно учасника процедури закупівлі не порушено провадження у справі про банкрутство та не відкрита ліквідаційна процедура; - Довідка у довільній формі про те, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань міститься інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань", крім державних органів і органів місцевого самоврядування як юридичних осіб; - Довідка у довільній формі про те, що учасник або учасник попередньої кваліфікації не має заборгованості зі сплати і податків і зборів (обов'язкових платежів).
витяг. pdf	Витяг з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.
баланс звіт. pdf	Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємства.
Процедура закупівлі-6	
цінова пропозиція. pdf	ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ на участь у відкритих торгах на закупівлю: код ЄЗС 45110000-1 Руйнування та знесення будівель і земельні роботи (Роботи розкривні (гірничопідготовчі))
статут и приказы копия.FR12. pdf	- Наказ № 01/07.17 про призначення директора;

	<ul style="list-style-type: none"> - Витяг №1720364500060 з реєстрів платників податку на додану вартість; - статут товариства з обмеженою відповідальністю «РСК Логістік» (нова редакція); - Протокол № 01/07 загальних зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю «РСК Логістік»; - Виписка з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань товариства з обмеженою відповідальністю «РСК Логістік».
довідки ст17. pdf	<ul style="list-style-type: none"> - Довідка у довільній формі про те, що відомості про юридичну особу, яка є учасником, не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення; - Довідка у довільній формі про те, що службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення; - Довідка у довільній формі про те, що учасник протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення анти конкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів); - Довідка у довільній формі про те, що службова (посадова) особа учасника, яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку; - Довідка у довільній формі про те, що відносно учасника процедури закупівлі не порушено провадження у справі про банкрутство та не відкрита ліквідаційна процедура; - Довідка у довільній формі про те, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань міститься інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань", крім державних органів і органів місцевого самоврядування як юридичних осіб; - Довідка у довільній формі про те, що учасник або учасник попередньої кваліфікації не має заборгованості зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів).

витяг. pdf	Витяг з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.
баланс звіт. pdf	Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємства.

(116) Як наслідок, за результатами проведення **Процедур закупівель-1-6** тендерні пропозиції ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» не розглядались замовником.

(117) Для проведення відкритих торгів із застосуванням електронного аукціону повинно бути подано не менше двох тендерних пропозицій. Враховуючи це, неподання ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» більшості документів свідчить про те, що товариство приймало участь у **Процедурах закупівель-1-6** формально та не мало наміру стати переможцем у **Торгах**, забезпечивши перемогу конкуренту.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

(118) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» та ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» під час участі у **Процедурах закупівель 1-6**, становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

(119) Вказані факти у своїй сукупності підтверджуються наступним а саме:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- наявністю у Відповідачів спільного працівника;
- уповноваженням працівника одного з Відповідачів представляти інтереси іншого Відповідача;
- наявністю господарських відносин між Відповідачами;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання своїх податкових звітів, з якої один з Відповідачів здійснював вхід на свою електронну поштову скриньку та, яка була надана в користування одному із засновників Відповідачі;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для формування та оплати запитів для отримання витягів з ЄДР;
- зазначенням Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки при формуванні та оплаті запитів для отримання витягів з ЄДР;
- використанням Відповідачами спільного номеру телефону;
- зазначенням поштової скриньки конкурента у якості резервної для поштової скриньки, що вказувалась одним з Відповідачів під час подання податкової звітності;
- неподанням одним з Відповідачів у складі тендерних пропозицій, визначених Замовником документів.

Щодо Процедури закупівлі-2:

- наявністю у Відповідачів спільного працівника;
- уповноваженням працівника одного з Відповідачів представляти інтереси іншого Відповідача;
- наявністю господарських відносин між Відповідачами;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання своїх податкових звітів, з якої один з Відповідачів здійснював вхід на свою електронну поштову скриньку та, яка була надана в користування одному із засновників Відповідачі;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для формування та оплати запитів для отримання витягів з ЄДР;

- зазначенням Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки при формуванні та оплаті запитів для отримання витягів з ЄДР;
- використанням Відповідачами спільного номеру телефону;
- зазначенням поштової скриньки конкурента у якості резервної для поштової скриньки, що вказувалась одним з Відповідачів під час подання податкової звітності;
- синхронністю дій Відповідачів під час переказу коштів на рахунок оператора електронного майданчика;
- неподанням одним з Відповідачів у складі тендерних пропозицій, визначених Замовником документів.

Щодо Процедури закупівлі-3:

- наявністю у Відповідачів спільного працівника;
- уповноваженням працівника одного з Відповідачів представляти інтереси іншого Відповідача;
- наявністю господарських відносин між Відповідачами;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання своїх податкових звітів, з якої один з Відповідачів здійснював вхід на свою електронну поштову скриньку та, яка була надана в користування одному із засновників Відповідачі;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для формування та оплати запитів для отримання витягів з ЄДР;
- зазначенням Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки при формуванні та оплаті запитів для отримання витягів з ЄДР;
- використанням Відповідачами спільного номеру телефону;
- зазначенням поштової скриньки конкурента у якості резервної для поштової скриньки, що вказувалась одним з Відповідачів під час подання податкової звітності;
- синхронністю дій Відповідачів під час переказу коштів на рахунок оператора електронного майданчика;
- неподанням одним з Відповідачів у складі тендерних пропозицій, визначених Замовником документів.

Щодо Процедури закупівлі-4:

- наявністю у Відповідачів спільного працівника;
- уповноваженням працівника одного з Відповідачів представляти інтереси іншого Відповідача;
- наявністю господарських відносин між Відповідачами;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання своїх податкових звітів, з якої один з Відповідачів здійснював вхід на свою електронну поштову скриньку та, яка була надана в користування одному із засновників Відповідачі;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для формування та оплати запитів для отримання витягів з ЄДР;
- зазначенням Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки при формуванні та оплаті запитів для отримання витягів з ЄДР;
- використанням Відповідачами спільного номеру телефону;
- зазначенням поштової скриньки конкурента у якості резервної для поштової скриньки, що вказувалась одним з Відповідачів під час подання податкової звітності;
- синхронністю дій Відповідачів під час переказу коштів на рахунок оператора електронного майданчика;
- неподанням одним з Відповідачів у складі тендерних пропозицій, визначених

Замовником документів.

Щодо Процедури закупівлі-5:

- наявністю у Відповідачів спільного працівника;
- уповноваженням працівника одного з Відповідачів представляти інтереси іншого Відповідача;
- наявністю господарських відносин між Відповідачами;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання своїх податкових звітів, з якої один з Відповідачів здійснював вхід на свою електронну поштову скриньку та, яка була надана в користування одному із засновників Відповідачі;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для формування та оплати запитів для отримання витягів з ЄДР;
- зазначенням Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки при формуванні та оплаті запитів для отримання витягів з ЄДР;
- використанням Відповідачами спільного номеру телефону;
- зазначенням поштової скриньки конкурента у якості резервної для поштової скриньки, що вказувалась одним з Відповідачів під час подання податкової звітності;
- синхронністю дій Відповідачів під час переказу коштів на рахунок оператора електронного майданчика;
- неподанням одним з Відповідачів у складі тендерних пропозицій, визначених Замовником документів.

Щодо Процедури закупівлі-6:

- наявністю у Відповідачів спільного працівника;
- уповноваженням працівника одного з Відповідачів представляти інтереси іншого Відповідача;
- наявністю господарських відносин між Відповідачами;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для подання своїх податкових звітів, з якої один з Відповідачів здійснював вхід на свою електронну поштову скриньку та, яка була надана в користування одному із засновників Відповідачі;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для формування та оплати запитів для отримання витягів з ЄДР;
- зазначенням Відповідачами однієї і тієї ж електронної поштової скриньки при формуванні та оплаті запитів для отримання витягів з ЄДР;
- використанням Відповідачами спільного номеру телефону;
- зазначенням поштової скриньки конкурента у якості резервної для поштової скриньки, що вказувалась одним з Відповідачів під час подання податкової звітності;
- синхронністю дій Відповідачів під час переказу коштів на рахунок оператора електронного майданчика;
- неподанням одним з Відповідачів у складі тендерних пропозицій, визначених Замовником документів.

- (120)** Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

- (121) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (122) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (123) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (124) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (125) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (126) З огляду на вищезазначене, ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» та ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» під час підготовки пропозицій для участі у процедурах закупівель:
- «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи(гірничопідготовчі)», яка проводилась філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-09-000281-b,
 - «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи(гірничопідготовчі)», яка проводилась філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-18-000061-c;
 - «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи(гірничопідготовчі)», яка проводилась філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-18-000092-b;
 - «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи(гірничопідготовчі)», яка проводилась філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-18-000064-c;
 - «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи(гірничопідготовчі)», яка проводилась філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-18-000102- b;
 - «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи(гірничопідготовчі)», яка проводилась філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-18-000106- b,
- діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (127) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

7.1. Заперечення ТОВ «АП «КОБАЛЬТ»

(128) ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» листом від 06.05.2025 б/н. (вх. № 60-01/2452 від 06.05.2025) надало свої заперечення до витягу з Подання. Як свідчить подане заперечення, вказаний суб'єкт господарювання з висновками Відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не погоджується.

7.1.1. Спростування заперечень щодо наявності спільного працівника

(129) ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» у своїх запереченнях стверджують наступне:

«...ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» заперечує наявність такого зв'язку та вплив Сабельнікової І.Є. на процедуру закупівлі зокрема. Всі рішення ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» щодо торгів приймалися генеральним директором товариства та не залежали від інших працівників.

Сабельнікова І.Є., як працівник ТОВ «АП «КОБАЛЬТ», не брала участі в ухваленні жодних рішень щодо тендерів, не мала вплив на їх хід чи результати. Не доведено, що вказана особа брала відповідну участь чи мала вказаний вплив як працівник ТОВ «РСК ЛОГІСТИК...».

(130) Вказані заперечення спростовуються наступним.

(131) У Відповідачів в період проведення **Процедур закупівель-1-6** перебувала у трудових відносинах та отримувала заробітну плату одна і та ж сама фізична особа на посаді бухгалтера (**Особа 1**). Це підтверджується інформацією, наданою ГУ ПФУ у Харківській області [Лист № 60-01/486кі] та ГУ ДПС у Харківській області [Лист № 60-01/1683].

(132) До обов'язків бухгалтера може входити, зокрема ведення обліку матеріальних цінностей, нарахування заробітної плати, ведення податкового обліку, розрахунок і сплата податкових платежів і внесків у позабюджетні фонди, здача звітності в контролюючі органи тощо.

(133) З огляду на вищезазначене, **Особа 1** була обізнаною щодо фінансової спроможності та господарської діяльності обох Відповідачів, що свідчить про відсутність конкуренції між ними під час підготовки документів та участі в **Процедурах закупівель-1-6**.

(134) В умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

(135) Враховуючи вищезазначене, твердження ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» разом з іншими встановленими Відділенням обставинами Справи підтверджують, а не спростовують факт, що **Особа 1**, перебуваючи у трудових відносинах з обома Відповідачами на посаді бухгалтера у період проведення **Процедур закупівель-1-6** мала доступ до інформації щодо фінансової спроможності та господарської діяльності обох Відповідачів, що в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами, свідчить про наявність доступу до конфіденційної інформації, яка могла бути використана для узгоджених дій між Відповідачами, отже свідчить про відсутність дійсної конкуренції між ними.

- (136) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.
- 7.1.2. Спростування заперечень щодо уповноваження працівника одного з Відповідачів представляти засновника та керівника іншого Відповідача**
- (137) ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» у своїх запереченнях стверджують наступне:
- «...Як вбачається з Подання, працівник одного Відповідача був уповноважений представляти інтереси засновника та керівника іншого Відповідача, що свідчить про обмін інформацією щодо господарської діяльності та про наявність взаємозв'язку та відсутність конкуренції.*
- Однак, факт підписання статутів не є підтвердженням обізнаності або координації дій. Укладення та підписання статуту здійснюється одноразово з метою державної реєстрації юридичної особи або внесення змін до її установчих документів.*
- Підписання установчих документів Дмитроняк А.С. не свідчить про її залученість до господарської діяльності ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» чи ТОВ «РСК ЛОГІСТІК», а також не підтверджує факт її обізнаності із змістом або умовами тендерних пропозицій, поданих зазначеними товариствами...».*
- (138) ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» у складі своєї тендерної пропозиції для участі в **Процедурах закупівель-1-6** надало статут товариства (назва файлу «Статут. pdf», завантажено 15.08.2018), який підписано **Особа 2** (фактична дата формування опису 24.07.2018).
- (139) ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» у складі своєї тендерної пропозиції для участі в **Процедурах закупівель-1-6** надало статут товариства (назва файлу «статут и приказы копия.FR12. pdf», завантажені 14.08.2018), який підписано **Особа 2**, яка діє в інтересах **Особа 3** (засновник (учасник) ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» із часткою у статутному капіталі ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** в період проведення **Процедур закупівель-1-6** на підставі нотаріально посвідченої довіреності зареєстрованої в реєстрі за № ***«Інформація, доступ до якої обмежено»*** від 15.07.2017 року ПН ЛМНО ХО **Особа 4** (фактична дата формування опису 23.07.2018).
- (140) З огляду на вищезазначене **Особа 2** була обізнаною щодо господарської діяльності обох Відповідачів, в тому числі щодо тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» та ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» для участі у вказаних торгах, що свідчить про відсутність конкуренції між ними під час підготовки документів та участі в **Процедурах закупівель-1-6**.
- (141) Отже, у період проведення **Процедур закупівель-1-6** працівник одного Відповідача (ТОВ «АП «КОБАЛЬТ») був уповноважений представляти інтереси засновника та керівника іншого Відповідача (ТОВ «РСК ЛОГІСТІК»), що свідчить про обмін інформацією щодо господарської діяльності останніх та про наявність взаємозв'язку і відсутність конкуренції між Відповідачами під час участі у зазначених торгах.
- (142) В умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти стосовно один одного, будуть уникати ситуації щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники та матеріальні або інші вигоди можуть вдаватися до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги у конкуренції, в інтересах кого ця інформація збиралася;
- (143) Отже, підписання установчих документів (статут) працівником одного з Відповідачів

(ТОВ «АП «КОБАЛЬТ»), який водночас був уповноважений представляти інтереси засновника та керівника іншого Відповідача (ТОВ «РСК ЛОГІСТИК»), свідчить про наявність доступу до конфіденційної інформації, яка могла бути використана для узгоджених дій між Відповідачами, що в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчить про відсутність дійсної конкуренції між ними.

(144) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.

7.1.3. Спростування заперечень щодо наявності господарських відносин між Відповідачами

(145) ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» у своїх запереченнях стверджують наступне:

«...Вказані висновки носять ймовірних характер. Так, існування Договору поставки та оплата за оренду автомобілів не обов'язково свідчить про координацію дій у тендерах.

Господарська діяльність не може свідчити про єдність економічних інтересів таких підприємств та відсутність конкуренції між ними.

Ці висновки, зроблені на підставі інформації про наявність господарських операцій, не можуть свідчити про єдність їх економічних інтересів, спільне ведення господарської діяльності та про наявність умов для обміну інформацією, у тому числі й щодо спільної участі у торгах...».

(146) Вказані заперечення спростовуються наступним.

(147) Відповідно до частини першої статті 173 Господарського кодексу України господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом, в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управнена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку.

(148) За приписами частини першої статті 174 Господарського кодексу України господарські зобов'язання можуть виникати, зокрема, з господарського договору та інших угод, передбачених законом, а також з угод, не передбачених законом, але таких, які йому не суперечать.

(149) Відділення у висновках не зазначає, що наведені господарські відносини між ТОВ «РСК ЛОГІСТИК» та ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» заборонені чинним законодавством, а констатує факт наявності таких господарських відносин, які за умов справжньої конкуренції між Відповідачами були б неможливими, оскільки за своїм визначенням конкуренція виключає спільний господарський інтерес, наявний у Відповідачів.

(150) Наявність між ТОВ «РСК ЛОГІСТИК» та ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» господарських відносин, які обумовлюють єдність інтересів Відповідачів, у сукупності з іншими встановленими Відділенням обставинами підтверджують факт господарських відносин між Відповідачами як обставину, що надавала їм можливість обмінюватись інформацією та координувати свою поведінку під час Торгів.

(151) Отже, такі відносини свідчать про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, зокрема і щодо участі в **Процедурі закупівлі**.

(152) У свою чергу, доведення вчинення порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ґрунтується на сукупності встановлених обставин Відділенням, а не окремому поодинокому факті.

(153) Отже, такі заперечення Відповідачів не спростовують фактів, наведених в Поданні.

7.1.4. Спростування заперечень щодо використання однієї і тієї ж IP-адреси Відповідачами

(154) ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» у своїх запереченнях стверджують наступне:

«...Стосовно висновку Відділення про спільне використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес в торгах зазначимо, що використання однієї і тієї ж IP-адреси не є тотожним використанню одного і того ж комп'ютерного обладнання, а свідчить лише про використання однієї точки доступу до мережі Інтернет учасниками та не вказує про обмін учасниками інформацією між собою.

Використання однакових IP-адрес пояснюється технічними причинами збігу, такими як використання одного провайдера корпоративної мережі, загального офісу чи роботи з віддаленого сервера і не є визначальним доказом узгодженості дій...».

(155) Вказані заперечення спростовуються наступним.

(156) Використання Відповідачами однієї IP-адреси **IP-1**, яка закріплена за адресою проживання одного із засновників ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» - **Особа 5**, а саме: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, свідчить про обмін інформацією між Відповідачами.

(157) Якщо декілька Відповідачів використовують одну й ту саму IP-адресу для доступу до системи (наприклад, банків або іншої), то це може означати, що вони:

- а) перебувають в тому самому приміщенні;
- б) користуються одним пристроєм або мережею;
- в) координують своїх дій, оскільки знають, хто і коли подає документи.

(158) Такий факт є обставиною, що підтверджує факт погодженості дій між Відповідачами під час участі у Торгах.

(159) Отже, такі заперечення Відповідачів не спростовують фактів, наведених в Поданні.

7.1.5. Спростування заперечень щодо використання спільного номеру телефону та зазначення поштової скриньки конкурента у якості резервної для поштової скриньки, що вказувалась ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» під час подання податкової звітності у період проведення закупівель

(160) ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» у своїх запереченнях стверджують наступне:

«...Засоби зв'язку ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» в якості основного контактного номеру телефону використовує номер: номер.

Також використовує електронну поштову скриньку: e-mail.

Зазначені засоби зв'язку використовуються виключно працівниками та службовими особами підприємства виключно для цілей господарської діяльності ТОВ «АП «КОБАЛЬТ...».

- (161) Вказані заперечення спростовуються наступним.
- (167) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Харківській області Листом № 60-01/1683, Відповідачі протягом 2018 року, тобто у період проведення **Процедур закупівель-1-6** для подачі своїх податкових звітів використовували наступні електронні поштові скриньки:
- ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» - **e-mail 4;**
- ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» - **e-mail 1.**
- (168) ТОВ «Укрнет» Листом № 60-01/2253кі, повідомило, що при реєстрації електронної поштової скриньки **e-mail 1** (належить **Особа 6** - засновник (учасник) із часткою у статутному капіталі *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та керівник ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» у період проведення **Процедура закупівель-1-6**), резервною поштовою скринькою (e-mail) зазначено **e-mail 4.**
- (170) Тобто ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» в період проведення **Процедур закупівель-1-6** подавало податкову звітність з електронної поштової скриньки, резервною скринькою (e-mail), якої є поштова скринька конкурента (ТОВ «АП «КОБАЛЬТ») у **Процедурах закупівель-1-6.**
- (171) Крім того, ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» у заявці на отримання банківських гарантій для участі в Торгах, зазначило наступний контактний номер телефону **номер 1** (АТ КБ «ПриватБанк» Лист № 60-01/258кі).
- (172) У свою чергу, ТОВ «РСК ЛОГІСТІК при реєстрації на електронному майданчику «Zakupki.prom.ua» для участі в Торгах зазначило контактний номер телефону **номер 1** (ТОВ «Закупки.пром.УА» Лист № 60-01/1712).
- (173) Отже, ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» та ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» у період проведення **Процедурах закупівель-1-6** використовували у своїй господарській діяльності, зокрема один і той же номер телефону **номер 1.**
- (174) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про наявність умов для обміну інформацією та про спільне ведення Відповідачами своєї господарської діяльності у період проведення **Процедур закупівель-1-6**
- (175) Отже, такі заперечення Відповідачів не спростовують фактів, наведених в Поданні.

7.1.6. Спростування заперечень щодо синхронності дій Відповідачів

- (176) ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» у своїх запереченнях стверджують наступне:

«...У Поданні вказується інформація про синхронність під час переказу коштів на рахунок оператора електронного майданчика. Разом з тим, з наведеної інформації слідує, що такі документи подані не одночасно, й у різний часовий період, що виключає синхронність їх подачі. Відділення не обґрунтовує, яким чином виявлена ним синхронність доводить антиконкурентні узгоджені дії в торгах.

Такі висновків, зроблені на підставі внутрішнього оцінювання та використання припущень, що не є безумовним доказом їх доведення. Тому, вважаємо, Відділення у

Поданні не надало обґрунтування, яким чином такі дії, призвели до спотворення торгів...»

- (177) Вказані заперечення спростовуються наступним.
- (178) Синхронність дій Відповідачів у часі під час переказу коштів на рахунок оператора електронного майданчика, вказує на їх погоджені спільні дії під час участі у **Процедурах закупівель 2-6** та, свідчить про спільну участь ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» та ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» під час участі у вказаних торгах.
- (179) Однак вказані твердження ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» не спростовують факту, встановленого в Подання, зокрема переказу коштів на рахунок оператора електронного майданчика в один день (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) із невеликим часовим інтервалом (з різницею у 29 хв), що в сукупності з іншими доказами свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в **Торгах**.
- (180) Отже, такі заперечення Відповідачів не спростовують фактів, наведених в Поданні

7.1.7. Спростування заперечень щодо неподання одним із Відповідачів документів у складі пропозиції

- (181) ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» у своїх запереченнях стверджують наступне:

«...Неподання певного документа в рамках тендерної пропозиції може мати численні непов'язані з антиконкурентною поведінкою пояснення, зокрема: технічна помилка при завантаженні файлів; неповна перевірка складу тендерної документації; недостатня кваліфікація працівника, відповідального за підготовку пропозиції та інші припущення.

У матеріалах справи відсутні будь-які об'єктивні докази, які б підтверджували, що учасник, який не подав певні документи, діяв з наміром сприяти іншому учаснику або узгоджував з ним свою поведінку...».

- (182) Вказані заперечення спростовуються наступним.
- (183) Як наслідок, за результатами проведення **Процедур закупівель** тендерні пропозиції ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» не розглядались замовником.
- (184) Для проведення відкритих торгів із застосуванням електронного аукціону повинно бути подано не менше двох тендерних пропозицій. Враховуючи це, неподання ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» більшості документів у сукупності з іншими встановленими обставинами свідчить про те, що товариство приймало участь у **Процедурах закупівель** формально, не маючи намір стати переможцем у **Торгах**, забезпечивши перемогу конкуренту.
- (185) Вбачається, що дійсне конкурентне змагання, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі», було відсутнє, тому поведінка Відповідачів, зокрема неподання документів ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» під час участі в **Процедурах закупівель** становить антиконкурентні узгоджені дії, які спотворюють результати торгів, та кваліфікується як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене п. 1 ст. 50 та п. 4 ч. 2 ст. 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (186) Отже, такі заперечення Відповідачів не спростовують фактів, наведених в Поданні.

7.1.8. Спростування заперечень щодо пов'язаності осіб між Відповідачами

(187) ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» у своїх запереченнях стверджують наступне:

«...Зазначаємо, що ні за суб'єктним складом осіб, що мають вплив на господарську діяльність ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» та ТОВ «РСК ЛОГІСТИК» не є пов'язаними особами, ні будь якого іншого зв'язку між ними не має.

Господарська діяльність ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» має самостійний характер і не пов'язана з діяльністю інших суб'єктів господарювання, зокрема з ТОВ «РСК ЛОГІСТИК», відносинами прямої чи опосередкованої залежності або впливу. Підприємство є прямим виробником та постачальником, не є посередником (агентом) і не залучає посередників (агентів) до своєї діяльності. Участь підприємства у публічних закупівлях визначається можливістю запропонувати конкурентні умови і не перебуває під впливом жодного іншого фактору або суб'єкта...».

(188) Вказані заперечення спростовуються наступним.

(189) Законодавством про захист економічної конкуренції не передбачено обов'язкового переліку обставин, що мають бути встановлені Відповідачами у сукупності доказів для доведення вчинення порушення, передбаченого частиною 4 пунктом 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(190) В свою чергу саме на органи Антимонопольного комітету України, адміністративної колегії Відділення зокрема, законодавством покладено виконання завдань з державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції та щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель (стаття 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України»).

(191) Отже, визначення достатності сукупності доказів (обставин), що свідчать про вчинення відповідного порушення відноситься до повноважень та компетенції органу Антимонопольного комітету України, що здійснює розглядати справу.

(192) Одночасно, кожна зі справ за участю органів АМКУ є індивідуальною, з притаманною лише цій справі специфікою та особливостями. Доведення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій ґрунтується на сукупності обставин, які зазначені в мотивувальній частині рішення, а не на окремому поодинокому факті або обставині.

(193) Таким чином відсутність обставин щодо пов'язаності осіб у ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» та ТОВ «РСК ЛОГІСТИК» в Поданні, не може свідчити про порушення передбаченого пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(194) В свою чергу саме за наведених у своїй сукупності обставин, наведених в Поданні, вбачається, що Відповідачі при підготовці та участі у торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі», тому спотворили результати торгів.. Отже наведені обставини у пункті 8 цих заперечень не стосуються предмету розгляду цієї справи.

7.1.9. Спростування заперечень щодо необхідності застосування строку давності

(195) ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» у своїх запереченнях стверджують наступне:

«...Відповідно до п. 2 ст. 52 Закону, за порушення, передбачені: пунктами 1, 2 та 4 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу

(виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Розпорядженням АМКУ від 14.12.2023 року за № 22-рп затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції ...».

- (196) Вказані заперечення спростовуються наступним.
- (197) Справа № 296/60/75-рп/к.23 була розпочата розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20.07.2023 № 60/75-рп/к.
- (198) Відповідно до пункту 2 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-ІХ справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024.
- (199) Зокрема, відповідно до положень статей 35, 42 та 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», органи Антимонопольного комітету України діють виключно в межах наданих повноважень. Строк давності притягнення до відповідальності за порушення конкурентного законодавства встановлений законом і його обчислення здійснюється згідно з нормами, визначеними частинами першою та другою статті 42 зазначеного Закону.
- (200) Відповідно до частини другої статті 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024] перебіг строку давності зупиняється на час розгляду органами Антимонопольного комітету України справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (201) Строк притягнення до відповідальності – сукупність правовідносин, передбачених законодавством, що встановлює період часу, за який до суб'єкта можуть бути застосовані примусові заходи з додержанням встановленої процедури, застосування правомочним суб'єктом до осіб, які вчинили правопорушення, заходів впливу, реалізація яких юридично визнана.
- (202) При цьому строків розгляду справ законодавство про захист економічної конкуренції, що було чинне на момент виникнення правовідносин, що, зокрема Закон України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024] не містив.
- (203) Ні Законом України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], а ні Правилами розгляду заяв і справ порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженими розпорядженням АМК від 19.04.1994 № 5, не визначено строків, які встановлюють тривалість розслідування з моменту його початку до винесення відповідного рішення органом АМК України.
- (204) Частиною другою статті 1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що особливості спеціального статусу Антимонопольного комітету України обумовлюються його завданнями та повноваженнями, в тому числі роллю у формуванні конкурентної політики, визначаються цим Законом, іншими актами законодавства і полягають, зокрема, в особливому порядку призначення та звільнення Голови Антимонопольного комітету України, його заступників, державних

уповноважених Антимонопольного комітету України, уповноважених з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель, голів територіальних відділень Антимонопольного комітету України, у спеціальних процесуальних засадах діяльності Антимонопольного комітету України, наданні соціальних гарантій, охороні особистих і майнових прав працівників Антимонопольного комітету України на рівні з працівниками правоохоронних органів, в умовах оплати праці.

- (205) Таким чином з 20.07.2023 строк давності притягнення до відповідальності у справі № 296/60/75-рп/к.23 зупиняється до прийняття рішення у зазначеній справі.

7.1.10. Щодо застосування штрафних санкцій

- (206) ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» у своїх запереченнях стверджують наступне:

«...Відповідно до п. 2 ст. 52 Закону, за порушення, передбачені: пунктами 1, 2 та 4 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Розпорядженням АМКУ від 14.12.2023 року за № 22-рп затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Так, відповідно до п. 5 вказаного Порядку, обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, встановлюються на підставі будь-якої інформації, яка є належною та достовірною (підтвердженою/засвідченою органами державної влади або може бути перевірена): статистичної інформації; адміністративних даних; фінансової та податкової звітності, даних бухгалтерського обліку; інших відомостей про діяльність суб'єктів господарювання, отриманих органами Комітету під час проведення перевірок, на запити й вимоги органів Комітету, голови територіального відділення Комітету про надання інформації.

ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» звертає увагу на те, що Товариство сприяло своєчасному, повному й об'єктивному з'ясуванню всіх обставин справи 296/60/75-рп/к.23, і просить, з метою сприяння подальшій можливості функціонування Товариства, у разі прийняття рішення про накладення штрафних санкцій, застосувати їх у мінімальному допустимому розмірі, що визначений чинним законодавством України.

Зважаючи на викладене, просимо Відділення врахувати зазначені обставини при визначенні можливих штрафних санкцій для Відповідача ...».

- (207) Звертаємо Вашу увагу, що справа була розпочата розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20.07.2023 № 60/75-рп/к.
- (208) Згідно з абзацом четвертим пункту 2 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024.
- (209) Таким чином, Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції не застосовується.

7.2. Заперечення ТОВ «РСК ЛОГІСТІК»

(210) Станом на дату прийняття рішення ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» не надало своїх заперечень.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(211) Таким чином, доказами, зібраними у Справі у їх сукупності доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, свідчать про вчинення ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» та ТОВ «АП «КОБАЛЪТ» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів процедури закупівлі:

- «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи(гірничопідготовчі)», яка проводилась філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-09-000281-b,
- «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи(гірничопідготовчі)», яка проводилась філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-18-000061-с;
- «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи(гірничопідготовчі)», яка проводилась філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-18-000092-b;
- «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи(гірничопідготовчі)», яка проводилась філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-18-000064-с;
- «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи(гірничопідготовчі)», яка проводилась філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-18-000102- b;
- «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи(гірничопідготовчі)», яка проводилась філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі - UA-2018-07-18-000106- b.

(212) Такі дії Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(213) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ТА ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(214) Згідно з абзацом четвертим пункту 2 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-ІХ справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024.

(215) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення праводносин, тобто до 01.01.2024).

- (216) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Харківській області (лист від 10.03.2025 № 4993/5/20-40-04-14-10, (вх. № 60-01/756кі від 18.03.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік у ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» становить **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (**«Інформація, доступ до якої обмежено»** гривень).
- (217) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Харківській області (лист від 10.03.2025 № 4993/5/20-40-04-14-10, (вх. № 60-01/756кі від 18.03.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік у ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» становить **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (**«Інформація, доступ до якої обмежено»** гривень).
- (218) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» та ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «РСК ЛОГІСТІК» та ТОВ «АП «КОБАЛЬТ» виявлено вперше.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОСКЛАДАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОБАЛЬТ» (**«Інформація, доступ до якої обмежено»**) та товариство з обмеженою відповідальністю «РСК ЛОГІСТІК» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі в процедурі закупівлі «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи(гірничопідготовчі)», яка проводилась філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі – UA-2018-07-09-000281-b

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОСКЛАДАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОБАЛЬТ» (**«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «РСК ЛОГІСТИК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 48 000 (сорок вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОСКЛАДАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОБАЛЬТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю «РСК ЛОГІСТИК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі в процедурі закупівлі «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи(гірничопідготовчі)», яка проводилась філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі – UA-2018-07-18-000061-с.

5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОСКЛАДАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОБАЛЬТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «РСК ЛОГІСТИК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 48 000 (сорок вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОСКЛАДАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОБАЛЬТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю «РСК ЛОГІСТИК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі в процедурі закупівлі «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи (гірничопідготовчі)», яка проводилась філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі – UA-2018-07-18-000092-б.

8. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОСКЛАДАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОБАЛЬТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «РСК ЛОГІСТИК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 48 000 (сорок вісім тисяч) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОСКЛАДАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОБАЛЬТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю «РСК ЛОГІСТИК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі в процедурі закупівлі «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи (гірничопідготовчі)», яка проводилась філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі –

UA-2018-07-18-000064-с.

11. За порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОСКЛАДАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОБАЛЬТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. За порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «РСК ЛОГІСТІК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 48 000 (сорок вісім тисяч) гривень.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОСКЛАДАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОБАЛЬТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю «РСК ЛОГІСТІК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі в процедурі закупівлі «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи(гірничопідготовчі)», яка проводилась філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі – UA-2018-07-18-000102- б.

14. За порушення, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОСКЛАДАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОБАЛЬТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

15. За порушення, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «РСК ЛОГІСТІК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 48 000 (сорок вісім тисяч) гривень.

16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОСКЛАДАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОБАЛЬТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю «РСК ЛОГІСТІК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі в процедурі закупівлі «ДК 021:2015: 45110000-1 «Розкривні роботи(гірничопідготовчі)», яка проводилась філією «Центр управління промисловістю» ПАТ «Укрзалізниця», ідентифікатор в системі – UA-2018-07-18-000106-б.

17. За порушення, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АВТОСКЛАДАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОБАЛЬТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

18. За порушення, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «РСК ЛОГІСТІК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 48 000 (сорок вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ

Члени колегії:

(підпис)

Володимир БАТАГ

(підпис)

Інна СТЕЦЕНКО

(підпис)

Людмила МАРАКІНА

Юридичний відділ:

(підпис)

Олена ТАЦИШИНА

Секретар колегії:

(підпис)

Євгенія КИРИЧЕНКО

Виконавець:

Головний спеціаліст ВДР 5

(підпис)

Катерина БЕДРАТА