



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«08» травня 2025 року

№ 60/70-р/к

справа № 419/60/91-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Гермес-Авто ЛТД», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Гермес-Авто ЛТД») та товариство з обмеженою відповідальністю «Нова формула», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Нова формула») брали участь в тендерних процедурах закупівель (далі разом – Торги, **Процедури закупівель**):

- «ЛГВ 22Т-124_ДК 021:2015 - 09210000-4 Мазильні засоби (Олива в асортименті)», яка проводилась акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії Газопромислове управління «Полтавагазвидобування», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2022-11-29-013807-а (далі – **Процедура закупівлі-1**);

- «УПГТК 22Т-П-078: 09210000-4-Мазильні засоби (Олива моторна МС-20)», яка проводилась акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії «Управління з переробки газу та газового конденсату», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2022-11-30-014226-а (далі – **Процедура закупівлі-2**);

- «ЛГВ22Т-031_Батареї акумуляторні в асортименті_31440000-2 Акумуляторні батареї», яка проводилась акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії Газопромислове управління «Львівгазвидобування», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2022-12-09-011944-а (далі – **Процедура закупівлі-3**).

При цьому, ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» та ТОВ «Нова формула» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вказаних торгах.

За результатами розгляду справи № 419/60/91-рп/к.24 такі дії ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» та ТОВ «Нова формула» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі в **Процедурах закупівель**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» накладено штраф на загальну суму 204 000 (двісті чотири тисячі) гривень.

На ТОВ «Нова формула» накладено штраф на загальну суму 204 000 (двісті чотири тисячі) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для

відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 419/60/91-рп/к.24 про порушення ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» та ТОВ «Нова формула» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Шостого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.01.2025 № 60-03/7-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлі:
- «ПГВ 22Т-124_ДК 021:2015 - 09210000-4 Масильні засоби (Олива в асортименті)», яка проводилась акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії Газопромислове управління «Полтавагазвидобування», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2022-11-29-013807-a;
 - «УПГК 22Т-П-078: 09210000-4-Масильні засоби (Олива моторна МС-20)», яка проводилась акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії «Управління з переробки газу та газового конденсату», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2022-11-30-014226-a;
 - «ЛГВ22Т-031_Батареї акумуляторні в асортименті_31440000-2 Акумуляторні батареї», яка проводилась акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії Газопромислове управління «Львівгазвидобування», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2022-12-09-011944-a.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі № 419/60/91-рп/к.24 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

- (а) товариство з обмеженою відповідальністю «Гермес-Авто ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» є *інформація з обмеженим доступом*;

- (б) товариство з обмеженою відповідальністю «Нова формула», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Нова формула»). Місцезнаходження на момент проведення **Процедур закупівель**: *інформація з обмеженим доступом*.

ТОВ «Нова формула» 01.04.2024 змінило місцезнаходження на: *інформація з обмеженим доступом* (витяг з ЄДР від 31.05.2024 за кодом 566721010289).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «Нова формула» є *інформація з обмеженим доступом*.

- (3) В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» та ТОВ «Нова формула» є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 11.06.2024 № 60/91-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 419/60/91-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» та ТОВ «Нова формула» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурах закупівель**.
- (5) Листами від 11.06.2024 № 60-02/2879е та від 11.06.2024 № 60-02/2877е ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» та ТОВ «Нова формула» відповідно надіслано копію Розпорядження.
- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600930286165 лист від 11.06.2024 № 60-02/2879е отримано 20.06.2024.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600930284669 лист від 11.06.2024 № 60-02/2877е отримано 18.06.2024.
- (8) Листами від 07.01.2025 № 60-02/136е та від 07.01.2025 № 60-02/135е ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» та ТОВ «Нова формула» відповідно надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 419/60/91-рп/к.24 (далі – Подання).
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600999613109 лист від 07.01.2025 № 60-02/136е вручено 16.01.2025.
- (10) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600999615080 лист від 07.01.2025 № 60-02/135е вручено 09.01.2025.
- (11) ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» листом від 14.02.2025 № 1402 (вх. № 60-01/692 від 14.02.2025) та ТОВ «Нова формула» листом від 12.02.2025 № НФ25/02/07 (вх. № 60-01/671 від 12.02.2025) надали свої заперечення на Подання.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1

- (12) Акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії Газопромислове управління «Полтавагазвидобування» (далі – Замовник-1) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «ЛПВ 22Т-124_ДК 021:2015 - 09210000-4 Мазильні засоби (Олива в асортименті)» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2022-11-29-013807-а. Очікувана вартість 3 563 430,80 грн.
- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «Гермес-Авто ЛТД». Тендерна пропозиція подана 23.12.2022 о 19:08, 19:26, 19:28;
 - ТОВ «Нова формула». Тендерна пропозиція подана 27.12.2022 об 11:55, 27.01.2023 13:29, 14:38, 14:39, 16.02.2023 о 13:41;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Дон-Термінал», ідентифікаційний код

юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Дон-Термінал»).
Тендерна пропозиція подана 21.12.2022 о 14:45, 14:48, 15:34, 03.01.2023 о 10:52, об 11:41, о 12:17, 06.01.2023 о 09:49, 09:59, 10:00, 10:22, 10:47, 10:54, 13:27, 09.01.2023 об 11:23, 11:24, 10.01.2023 о 10:01, 11.01.2023 о 12:38;

- товариство з обмеженою відповідальністю «Смарт Ойл», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Смарт Ойл»).
Тендерна пропозиція подана 22.12.2022 о 15:24;

- товариство з обмеженою відповідальністю «Скай Галаксі», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Скай Галаксі»).
Тендерна пропозиція подана 22.12.2022 о 16:00, 16:03.

- (14) Процедура електронних торгів розпочалася 27 грудня 2022 року о 14 год. 16 хв. та завершилася 27 грудня 2022 року о 14 год. 55 хв.
- (15) Під час проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі в **Процедурі закупівлі-1** (див. таблицю 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Гермес-Авто ЛТД»	3 255 989,28	2 575 899,60
2	ТОВ «Нова формула»	3 071 688,00	2 299 998,00
3	ТОВ «Дон-Термінал»	2 578 968,00	2 165 351,00
4	ТОВ «Смарт Ойл»	2 698 584,00	2 427 600,00
5	ТОВ «Скай Галаксі»	2 593 654,80	2 165 352,00

- (16) Тендерні пропозиції ТОВ «Скай Галаксі» і ТОВ «Дон-Термінал» відхилено Замовником-1 як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (17) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Нова формула».
- (18) Із ТОВ «Нова формула» Замовник-1 уклав договір від 20.02.2023 б/н на суму 2 299 998,00 грн з ПДВ.

4.2. Щодо Процедури закупівлі-2

- (19) Акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії «Управління з переробки газу та газового конденсату» (далі – Замовник-2) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «УППГК 22Т-П-078: 09210000-4-Мастильні засоби (Олива моторна МС-20)» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2022-11-30-014226-а. Очікувана вартість 4 644 000,00 грн.
- (20) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Гермес-Авто ЛТД». Тендерна пропозиція подана 14.12.2022 о 14:05, 14:06;
 - ТОВ «Нова формула». Тендерна пропозиція подана 14.12.2022 о 08:10, 13:30, 13:33;
 - ТОВ «Дон-Термінал». Тендерна пропозиція подана 08.12.2022 о 13:50, 14:26, 15:07, 14.12.2022 о 15:29, 16:16, 16:17;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Газтрон Трейд», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Газтрон Трейд»). Тендерна пропозиція подана 13.12.2022 о 12:38, 22.12.2022 о 17:15, 29.12.2022 о 17:31, 02.01.2023 о 10:23, 04.01.2023 о 16:41;

- товариство з обмеженою відповідальністю «Корнет Холдинг», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Корнет Холдинг»). Тендерна пропозиція подана 14.12.2022 о 14:13, 14:15;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Індустріальні мастильні матеріали», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ТД «ІММ»). Тендерна пропозиція подана 14.12.2022 о 13:31, 13:32.

- (21) Процедура електронних торгів розпочалася 15 грудня 2022 року о 13 год. 33 хв. та завершилася 15 грудня 2022 року о 14 год. 18 хв.
- (22) Під час проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі в **Процедурі закупівлі-2** (див. таблицю 2).

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Гермес-Авто ЛТД»	3 835 998,00	3 503 994,00
2	ТОВ «Нова формула»	4 500 000,00	4 249 998,00
3	ТОВ «Дон-Термінал»	4 636 272,93	4 636 272,93
4	ТОВ «Газтрон Трейд»	3 943 200,00	3 168 000,00
5	ТОВ «Корнет Холдинг»	3 840 000,00	3 729 600,00
6	ТОВ «ТД «ІММ»	4 284 480,00	4 284 480,00

- (23) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Газтрон Трейд».
- (24) Із ТОВ «Газтрон Трейд» Замовник-2 уклав договір від 17.01.2023 № 10/11-23 на суму 3 168 000,00 грн з ПДВ.

4.3. Щодо Процедури закупівлі-3

- (25) Акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії Газопромислове управління «Львівгазвидобування» (далі – Замовник-3) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «ЛГВ22Т-031_Батареї акумуляторні в асортименті_31440000-2 Акумуляторні батареї», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2022-12-09-011944-а. Очікувана вартість 989 836,91 грн.
- (26) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-3** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Гермес-Авто ЛТД». Тендерна пропозиція подана 19.12.2022 о 14:44, 14:45;
 - ТОВ «Нова формула». Тендерна пропозиція подана 19.12.2022 о 13:28, 30.12.2022 о 13:06, 13:12, 13:13.
- (27) Процедура електронних торгів розпочалася 20 грудня 2022 року о 15 год. 29 хв. та завершилася 20 грудня 2022 року о 15 год. 50 хв.
- (28) Під час проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі в **Процедурі закупівлі-3** (див. таблицю 3).

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Гермес-Авто ЛТД»	792 707,94	792 707,94
2	ТОВ «Нова формула»	885 859,26	885 859,26

- (29) Тендерну пропозицію ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» відхилено Замовником-3 як таку, що

не відповідає умовам тендерної документації.

- (30) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Нова формула».
- (31) Із ТОВ «Нова формула» Замовник-3 уклав договір від 05.01.2023 № ЛГВ-7/11-23 на суму 885 859,26 грн з ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (32) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» та ТОВ «Нова формула» під час участі в **Процедурах закупівель**, що підтверджується таким.

5.1. Щодо Процедури закупівлі-1 (період проведення 29.11.2022 – 20.02.2023)

5.1.1. Використання одних і тих же ІР-адрес

- (33) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 12.01.2024 № 206/01/55/04, вх. № 60-01/137 від 12.01.2024), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції подавали з авторизованого електронного майданчика ТОВ «Закупівлі.Про» та заходили в аукціон і здійснювали кроки зниження ціни пропозиції, зокрема з ІР-адрес: **ІР-адреси-1-6**.
- (34) Протягом 2022 року та I півріччя 2023 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-1**, Відповідачі подавали фінансову звітність з однієї **ІР-адреси-7** в одні і ті ж дні та у близькі / одні проміжки часу (листи ГУ ДПС у м. Києві від 07.07.2023 № 21036/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/1130кі від 14.07.2023 та Державної податкової служби України від 05.09.2023 № 10849/5/99-00-20-01-04-05, вх. № 60-01/1438кі від 13.09.2023):
інформація з обмеженим доступом
- (35) ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» під час здійснення своєї господарської діяльності та реєстрації на майданчику використовувало електронну адресу: Електронна адреса-1 (листи ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» від 11.08.2023 № 1108/23-2, вх. № 60-01/2748 від 15.08.2023; ТОВ «Закупівлі.Про» від 26.01.2024 № 26/07/ЗК-1428, вх. № 60-01/337 від 26.01.2024), а подавало свою фінансову звітність протягом 2022 року та I півріччя 2023 року з електронної адреси: Електронна адреса-2 (лист Державної податкової служби України від 05.09.2023 № 10849/5/99-00-20-01-04-05, вх. № 60-01/1438кі від 13.09.2023).
- (36) ТОВ «Нова формула» подавало свою фінансову звітність протягом 2022 року та I півріччя 2023 року з електронної адреси: Електронна адреса-3 (лист ГУ ДПС у м. Києві від 07.07.2023 № 21036/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/1130кі від 14.07.2023).
- (37) Доступ до Електронної адреси-1 (ТОВ «Гермес-Авто ЛТД») протягом 2022 року та I півріччя 2023 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-1**, здійснювався, зокрема з ІР-адрес-6, 5 (лист ТОВ «Укрнет» від 19.09.2023 № 429/01/01-08, вх. № 60-01/1478кі від 25.09.2023):
інформація з обмеженим доступом
- (38) Доступ до електронних адрес: Електронна адреса-2 (ТОВ «Гермес-Авто ЛТД») та

Електронна адреса-3 (ТОВ «Нова формула») протягом 2022 року та I півріччя 2023 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-1**, здійснювався з **ІР-адреси-7** лист ТОВ «Укрнет» від 19.09.2023 № 429/01/01-08, вх. № 60-01/1478кі від 25.09.2023).

- (39) За інформацією, яка була надана АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 03.10.2023 № 20.1.0.0.0/7-230928/60832, вх. № 60-01/1513кі від 05.10.2023), Відповідачі з 01.01.2022 до 01.07.2023, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-1**, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», зокрема з однієї **ІР-адреси-7**:
інформація з обмеженим доступом
- (40) ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» (лист від 11.08.2023 № 1108/23-2, вх. № 60-01/2748 від 15.08.2023) повідомило, що протягом 2022 року та I півріччя 2023 року:
- місцезнаходженням товариства та здійсненням господарської діяльності були адреси: *інформація з обмеженим доступом*;
 - послуги з доступу до мережі Інтернет надавались ПрАТ «Дата Груп» - ІР-адреса-8 (статична), ТОВ «Лакс Груп» - ІР-адреса-9 (динамічна);
 - товариство до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності не зверталось.
- (41) ТОВ «Нова формула» (лист від 07.08.2023 № 23/01/40, вх. № 60-01/2701 від 10.08.2023) повідомило, що протягом 2022 року та I півріччя 2023 року:
- фактичним місцезнаходженням товариства були наступні адреси орендованих приміщень: *інформація з обмеженим доступом*;
 - послуги з доступу до мережі Інтернет надавались ФОП Сич О.В. – ІР-адреса-13, ПП «Унімедіа» - ІР-адреса-10, ТОВ «Лайфселл», ТОВ «Старгруп» - ІР-адреса-11;
 - товариство до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності не зверталось. Ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності ТОВ «Нова формула» здійснюється штатними працівниками відповідної кваліфікації.
- (42) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресами-6, 5, 7, 1, 2, 3, 4 надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **ІР-адреса-6** – товариством з обмеженою відповідальністю «Модус-Глобал», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Модус-Глобал»).
- (43) За інформацією ТОВ «Модус-Глобал» (лист від 15.09.2023 № 718, вх. № 60-01/3239 від 27.09.2023), **ІР-адреса-6** належить ТОВ «Нова формула» на підставі договору *інформація з обмеженим доступом* про надання послуг доступу до мережі Інтернет (договір діє по теперішній час);
- **ІР-адреса-5** – товариством з обмеженою відповідальністю «ЛЯМБДА НЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (вимога повернута за закінченням терміну зберігання);
 - **ІР-адреса-7** – фізичною особою-підприємцем Тисленком Олександром Борисовичем, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (вимога повернута з причини «адресат відсутній за вказаною адресою»);
 - **ІР-адреси-1, 2, 3, 4** – приватним акціонерним товариством «Київстар»,

ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ПрАТ «Київстар»).

- (44) ПрАТ «Київстар» листом від 22.04.2024 № 12223/01 (вх. № 60-01/1596 від 24.04.2024) повідомило, що **ІР-адреси-1, 2, 3, 4** є динамічними.
- (45) Так, ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» та ТОВ «Нова формула» під час участі у **Процедурі закупівлі** фактично знаходились за різними адресами, з наданою ними інформації - не звертались до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності, та не користувались послугами з доступу до мережі Інтернет одних суб'єктів господарювання.
- (46) Водночас ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» та ТОВ «Нова формула» під час участі у **Процедурі закупівлі-1** заходили в аукціон і здійснювали кроки зниження ціни пропозицій, здійснювали доступ до електронних адрес і керування своїми банківськими рахунками, подавали свою фінансову звітність з одних ІР-адрес, одна з яких була виділена в користування одному із Відповідачів (ТОВ «Нова формула»), що не може бути пояснено об'єктивними чинниками та/або збігом обставин.
- (47) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**, та відповідно, узгодженості поведінки одне з одним під час участі в **Процедурі закупівлі-1**.

5.1.2. Господарські відносини

- (48) За інформацією, наданою АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» листом від 08.09.2023 № 2739/09-23БТ (вх. № 60-01/1447кі від 15.09.2023), між Відповідачі протягом 2022 року та I півріччя 2023 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-1**, існували господарські відносини у вигляді *інформація з обмеженим доступом*:
інформація з обмеженим доступом
- (49) Предметами договорів *інформація з обмеженим доступом* є автомобільні запасні частини, мастила, автохімія та інші комплектуючі для транспортних засобів (відповіді Відповідачів). Загальна сума операцій на період проведення **Процедури закупівлі-1** склала *інформація з обмеженим доступом*, що свідчить про істотність співпраці між Відповідачами.
- (50) Отже, зокрема в період проведення **Процедури закупівлі-1** між Відповідачами існували господарські відносини, що могло призвести до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (51) Внаслідок наявності господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність Відповідачів щодо їх поведінки під час участі у **Процедурі закупівлі-1**, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.

5.1.3. Використання одного програмного забезпечення

- (52) Відповідачі протягом 2022 року та I півріччя 2023 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-1**, здійснювали керування своїми банківськими рахунками з використанням одного програмного забезпечення (лист АТ КБ «ПриватБанк» від 03.10.2023 № 20.1.0.0/7-230928/60832, вх. № 60-01/1513кі від 05.10.2023):
- Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/108.0.0.0 Safari/537.36;
 - Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/109.0.0.0 Safari/537.36;
 - Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/110.0.0.0 Safari/537.36;
 - Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/110.0.0.0 Safari/537.36.
- (53) Разом з тим, як вбачається з інформації, що наведена в розділі 5.1.1 цього подання, для дистанційного керування своїми рахунками в період з 01.01.2022 до 30.06.2023, в тому числі під час участі у **Процедурі закупівлі-1**, Відповідачі неодноразово входили до кабінетів у системі «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси в одні і ті ж дні та протягом близького проміжку часу.
- (54) ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» (лист від 11.08.2023 № 1108/23-2, вх. № 60-01/2748 від 15.08.2023) і ТОВ «Нова формула» (лист від 07.08.2023 № 23/01/40, вх. № 60-01/2701 від 10.08.2023) повідомили, що протягом 2022 року та I півріччя 2023 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-1**, до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності не звертались.
- (55) Ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності ТОВ «Нова формула» здійснюється штатними працівниками відповідної кваліфікації (лист ТОВ «Нова формула» від 07.08.2023 № 23/01/40, вх. № 60-01/2701 від 10.08.2023).
- (56) Таким чином, використання Відповідачами одного програмного забезпечення під час керування своїми банківськими рахунками не може бути пояснено об'єктивними чинниками та/або збігом обставин та свідчить про узгоджені дії останніх щодо участі в **Процедурі закупівлі-1**.
- (57) Отже, викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки до участі в **Процедурі закупівлі-1**.

5.1.4. Комунікація між Відповідачами

- (58) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» листом від 11.08.2023 № 1108/23-2 (вх. № 60-01/2748 від 15.08.2023) та ТОВ «Нова формула» листом від 07.08.2023 № 23/01/40 (вх. № 60-01/2701 від 10.08.2023):
- Номер телефону 1 належав головному бухгалтеру ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» ОСОБА 1;
 - Номер телефону 2 належав директору ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» ОСОБА 2;
 - Номер телефону 3 належав бухгалтеру ТОВ «Нова формула» ОСОБА 3;
 - Номер телефону 4 належав бухгалтеру ТОВ «Нова формула» ОСОБА 4;
 - Номер телефону 5 + належав директору ТОВ «Нова формула» ОСОБА 5.
- (59) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» (лист від 07.12.2023 № 02/КІ-Б/309, вх. № 60-01/1913кі від 11.12.2023), ТОВ «Лайфселл» (лист

від 12.12.2023 № 5421, вх. № 60-01/1916кі від 12.12.2023) встановлено, що в період з 27.12.2022 до 07.04.2023, зокрема і під час участі Відповідачів у **Процедурі закупівлі-1**, між вказаними вище працівниками Відповідачів періодично відбувалися телефонні розмови шляхом використання вказаних вище телефонних номерів:
інформація з обмеженим доступом

- (60) Слід зауважити, що між директором ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» та бухгалтером ТОВ «Нова формула» відбувалися телефонні розмови і до оголошення **Процедури закупівлі-1** – 20.10.2022 (8 сек.) (лист ПрАТ «Київстар» від 01.02.2024 № 4097/01, вх. № 60-01/143кі від 06.02.2024).
- (61) Отже, викладені вище факти свідчать про багаторазову постійну в часі комунікацію, а отже і можливість координації дій між Відповідачами до та під час проведення **Процедури закупівлі-1**.

5.2. Щодо Процедури закупівлі-2 (період проведення 30.11.2022 – 17.01.2023)

5.2.1. Використання одних і тих же IP-адрес

- (62) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 12.01.2024 № 206/01/55/04, вх. № 60-01/137 від 12.01.2024), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції подавали з авторизованого електронного майданчика ТОВ «Закупівлі.Про» та заходили в аукціон і здійснювали кроки зниження ціни пропозиції, зокрема з IP-адрес: **IP-адреси-12, 5, 6**.
- (63) Слід зауважити, що із **IP-адреси-6** ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» реєструвалось на майданчику 23.11.2022 (лист ТОВ «Закупівлі.Про» від 26.01.2024 № 26/07/ZK-1428, вх. № 60-01/337 від 26.01.2024).
- (64) Протягом 2022 року та I півріччя 2023 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-2**, Відповідачі подавали фінансову звітність з однієї **IP-адреси-7** в одні і ті ж дні та у близькі / одні проміжки часу (листи ГУ ДПС у м. Києві від 07.07.2023 № 21036/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/1130кі від 14.07.2023 та Державної податкової служби України від 05.09.2023 № 10849/5/99-00-20-01-04-05, вх. № 60-01/1438кі від 13.09.2023):
інформація з обмеженим доступом
- (65) ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» під час здійснення своєї господарської діяльності та реєстрації на майданчику використовувало електронну адресу: Електронна адреса-1 (листи ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» від 11.08.2023 № 1108/23-2, вх. № 60-01/2748 від 15.08.2023; ТОВ «Закупівлі.Про» від 26.01.2024 № 26/07/ZK-1428, вх. № 60-01/337 від 26.01.2024), а подавало свою фінансову звітність протягом 2022 року та I півріччя 2023 року з електронної адреси: Електронна адреса-2 (лист Державної податкової служби України від 05.09.2023 № 10849/5/99-00-20-01-04-05, вх. № 60-01/1438кі від 13.09.2023).
- (66) ТОВ «Нова формула» подавало свою фінансову звітність протягом 2022 року та I півріччя 2023 року з електронної адреси: Електронна адреса-3 (лист ГУ ДПС у м. Києві від 07.07.2023 № 21036/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/1130кі від 14.07.2023).
- (67) Доступ до Електронної адреси-1 (ТОВ «Гермес-Авто ЛТД») протягом 2022 року та I півріччя 2023 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-2**,

здійснювався, зокрема з **ІР-адрес-6, 5** (лист ТОВ «Укрнет» від 19.09.2023 № 429/01/01-08, вх. № 60-01/1478кі від 25.09.2023):

інформація з обмеженим доступом

- (68) Доступ до електронних адрес: Електронна адреса-2 (ТОВ «Гермес-Авто ЛТД») та Електронна адреса-3 (ТОВ «Нова формула») протягом 2022 року та I півріччя 2023 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-2**, здійснювався з **ІР-адреси-7** (лист ТОВ «Укрнет» від 19.09.2023 № 429/01/01-08, вх. № 60-01/1478кі від 25.09.2023).
- (69) За інформацією, яка була надана АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 03.10.2023 № 20.1.0.0/7-230928/60832, вх. № 60-01/1513кі від 05.10.2023), Відповідачі з 01.01.2022 до 01.07.2023, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-2**, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», зокрема з однієї **ІР-адреси-7**:
інформація з обмеженим доступом
- (70) ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» (лист від 11.08.2023 № 1108/23-2, вх. № 60-01/2748 від 15.08.2023) повідомило, що протягом 2022 року та I півріччя 2023 року:
- місцезнаходженням товариства та здійснення господарської діяльності були адреси: *інформація з обмеженим доступом*;
 - послуги з доступу до мережі Інтернет надавались ПрАТ «Дата Груп» - ІР-адреса-8 (статична), ТОВ «Лакс Груп» - ІР-адреса-9 (динамічна);
 - товариство до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності не зверталось.
- (71) ТОВ «Нова формула» (лист від 07.08.2023 № 23/01/40, вх. № 60-01/2701 від 10.08.2023) повідомило, що протягом 2022 року та I півріччя 2023 року:
- фактичним місцезнаходженням товариства були наступні адреси орендованих приміщень: *інформація з обмеженим доступом*;
 - послуги з доступу до мережі Інтернет надавались ФОП Сич О.В. – ІР-адреса-13, ПП «Унімедіа» - ІР-адреса-10, ТОВ «Лайфселл», ТОВ «Старгруп» - ІР-адреса-11;
 - товариство до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності не зверталось. Ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності ТОВ «Нова формула» здійснюється штатними працівниками відповідної кваліфікації.
- (72) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресами-6, 5, 7, 12 надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **ІР-адреса-6** – ТОВ «Модус-Глобал».

За інформацією ТОВ «Модус-Глобал» (лист від 15.09.2023 № 718, вх. № 60-01/3239 від 27.09.2023), **ІР-адреса-6** належить ТОВ «Нова формула» на підставі договору *інформація з обмеженим доступом* про надання послуг доступу до мережі Інтернет (договір діє по теперішній час);

- **ІР-адреса-5** – товариством з обмеженою відповідальністю «ЛЯМБДА НЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (вимога повернута за закінченням терміну зберігання);

- **ІР-адреса-7** – фізичною особою-підприємцем Тисленком Олександром Борисовичем, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (вимога повернута з причини «адресат відсутній за вказаною адресою»);

- **IP-адреса-12** – ПрАТ «Київстар».

- (73) ПрАТ «Київстар» листом від 22.04.2024 № 12223/01 (вх. № 60-01/1596 від 24.04.2024) повідомило, що **IP-адреса-12** є динамічною.
- (74) Так, ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» та ТОВ «Нова формула» під час участі у **Процедурі закупівлі-2** фактично знаходились за різними адресами, з наданої ними інформації - не звертались до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності, та не користувались послугами з доступу до мережі Інтернет одних суб'єктів господарювання.
- (75) Водночас ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» та ТОВ «Нова формула» під час участі у **Процедурі закупівлі-2** заходили в аукціон і здійснювали кроки зниження ціни пропозицій, здійснювали доступ до електронних адрес і керування своїми банківськими рахунками, подавали свою фінансову звітність з одних IP-адрес, одна з яких була виділена в користування одному із Відповідачів (ТОВ «Нова формула»), що не може бути пояснено об'єктивними чинниками та/або збігом обставин.
- (76) Викладене вище може свідчити про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2**, та відповідно, узгодженості поведінки одне з одним під час участі в **Процедурі закупівлі-2**.

5.2.2. Господарські відносини

- (77) За інформацією, наданою АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» листом від 08.09.2023 № 2739/09-23БТ (вх. № 60-01/1447кі від 15.09.2023), між Відповідачі протягом 2022 року та I півріччя 2023 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-2**, існували господарські відносини у вигляді *інформація з обмеженим доступом*:
- інформація з обмеженим доступом*
- (78) Предметами договорів *інформація з обмеженим доступом* є автомобільні запасні частини, мастила, автохімія та інші комплектуючі для транспортних засобів (відповіді Відповідачів). Загальна сума операцій на період проведення **Процедури закупівлі-2** склала *інформація з обмеженим доступом*, що свідчить про істотність співпраці між Відповідачами.
- (79) Отже, зокрема в період проведення **Процедури закупівлі-2** між Відповідачами існували господарські відносини, що могло призвести до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (80) Внаслідок наявності господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність Відповідачів щодо їх поведінки під час участі у **Процедурі закупівлі-2**, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.

5.2.3. Використання одного програмного забезпечення

- (81) Відповідачі протягом 2022 року та I півріччя 2023 року, в тому числі в період

проведення **Процедури закупівлі-2**, здійснювали керування своїми банківськими рахунками з використанням одного програмного забезпечення (лист АТ КБ «ПриватБанк» від 03.10.2023 № 20.1.0.0/7-230928/60832, вх. № 60-01/1513кі від 05.10.2023):

- Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/108.0.0.0 Safari/537.36;
 - Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/109.0.0.0 Safari/537.36;
 - Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/110.0.0.0 Safari/537.36;
 - Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/110.0.0.0 Safari/537.36.
- (82) Разом з тим, як вбачається з інформації, що наведена в розділі 5.2.1 цього подання, для дистанційного керування своїми рахунками в період з 01.01.2022 до 01.07.2023, в тому числі під час участі у **Процедурі закупівлі-2**, Відповідачі неодноразово входили до кабінетів у системі «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси в одні і ті ж дні та протягом близького проміжку часу.
- (83) ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» (лист від 11.08.2023 № 1108/23-2, вх. № 60-01/2748 від 15.08.2023) і ТОВ «Нова формула» (лист від 07.08.2023 № 23/01/40, вх. № 60-01/2701 від 10.08.2023) повідомили, що протягом 2022 року та I півріччя 2023 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-2**, до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності не звертались.
- (84) Ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності ТОВ «Нова формула» здійснюється штатними працівниками відповідної кваліфікації (лист ТОВ «Нова формула» від 07.08.2023 № 23/01/40, вх. № 60-01/2701 від 10.08.2023).
- (85) Таким чином, використання Відповідачі одного програмного забезпечення під час керування своїми банківськими рахунками не може бути пояснено об'єктивними чинниками та/або збігом обставин та свідчить про узгоджені дії останніх щодо участі в **Процедурі закупівлі-2**.
- (86) Отже, викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки до участі в **Процедурі закупівлі-2**.

5.2.4. Комунікація між Відповідачами

- (87) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» листом від 11.08.2023 № 1108/23-2 (вх. № 60-01/2748 від 15.08.2023) та ТОВ «Нова формула» листом від 07.08.2023 № 23/01/40 (вх. № 60-01/2701 від 10.08.2023):
- Номер телефону 1 належав головному бухгалтеру ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» ОСОБА 1
 - Номер телефону 2 належав директору ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» ОСОБА 2;
 - Номер телефону 3 належав бухгалтеру ТОВ «Нова формула» ОСОБА 3;
 - Номер телефону 4 належав бухгалтеру ТОВ «Нова формула» ОСОБА 4;
 - Номер телефону 5 належав директору ТОВ «Нова формула» ОСОБА 5.
- (88) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» (лист від 07.12.2023 № 02/КІ-Б/309, вх. № 60-01/1913кі від 11.12.2023), ТОВ «Лайфселл» (лист від 12.12.2023 № 5421, вх. № 60-01/1916кі від 12.12.2023) встановлено, що в період з 27.12.2022 до 07.04.2023, зокрема і під час участі Відповідачів у **Процедурі**

закупівлі-2, між вказаними вище працівниками Відповідачів періодично відбувалися телефонні розмови шляхом використання вказаних вище телефонних номерів:
інформація з обмеженим доступом

- (89) Слід зауважити, що між директором ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» та бухгалтером ТОВ «Нова формула» відбувалися телефонні розмови і до оголошення **Процедури закупівлі-2** – 20.10.2022 (8 сек.) (лист ПрАТ «Київстар» від 01.02.2024 № 4097/01, вх. № 60-01/143кі від 06.02.2024).
- (90) Отже, викладені вище факти свідчать про багаторазову постійну в часі комунікацію, а отже і можливість координації дій між Відповідачами до та під час проведення **Процедури закупівлі-2**.

5.3. Щодо Процедури закупівлі-3 (період проведення 09.12.2022 – 05.01.2023)

5.3.1. Використання одних і тих же IP-адрес

- (91) Протягом 2022 року та I півріччя 2023 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-3**, Відповідачі подавали фінансову звітність з однієї **IP-адреси-7** в одні і ті ж дні та у близькі / одні проміжки часу (листи ГУ ДПС у м. Києві від 07.07.2023 № 21036/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/1130кі від 14.07.2023 та Державної податкової служби України від 05.09.2023 № 10849/5/99-00-20-01-04-05, вх. № 60-01/1438кі від 13.09.2023):
інформація з обмеженим доступом
- (92) ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» під час здійснення своєї господарської діяльності та реєстрації на майданчику використовувало електронну адресу: Електронна адреса 1 (листи ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» від 11.08.2023 № 1108/23-2, вх. № 60-01/2748 від 15.08.2023; ТОВ «Закупівлі.Про» від 26.01.2024 № 26/07/ZK-1428, вх. № 60-01/337 від 26.01.2024), а подавало свою фінансову звітність протягом 2022 року та I півріччя 2023 року з електронної адреси: Електронна адреса 2 (лист Державної податкової служби України від 05.09.2023 № 10849/5/99-00-20-01-04-05, вх. № 60-01/1438кі від 13.09.2023).
- (93) ТОВ «Нова формула» подавало свою фінансову звітність протягом 2022 року та I півріччя 2023 року з електронної адреси: Електронна адреса 3 (лист ГУ ДПС у м. Києві від 07.07.2023 № 21036/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/1130кі від 14.07.2023).
- (94) Доступ до Електронної адреси 1 (ТОВ «Гермес-Авто ЛТД») протягом 2022 року та I півріччя 2023 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-3**, здійснювався, зокрема з IP-адрес-6, 5 (лист ТОВ «Укрнет» від 19.09.2023 № 429/01/01-08, вх. № 60-01/1478кі від 25.09.2023):
інформація з обмеженим доступом
- (95) Крім того, з IP-адреси **195.34.90.177** ТОВ «Нова формула» заходило в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі-3** (лист ДП «Прозорро» від 12.01.2024 № 206/01/55/04, вх. № 60-01/137 від 12.01.2024).
- (96) Доступ до електронних адрес: Електронна адреса-2 (ТОВ «Гермес-Авто ЛТД») та Електронна адреса-3 (ТОВ «Нова формула») протягом 2022 року та I півріччя 2023 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-3**, здійснювався з

IP-адреси-7 лист ТОВ «Укрнет» від 19.09.2023 № 429/01/01-08, вх. № 60-01/1478кі від 25.09.2023).

- (97) За інформацією, яка була надана АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 03.10.2023 № 20.1.0.0/7-230928/60832, вх. № 60-01/1513кі від 05.10.2023), Відповідачі з 01.01.2022 до 01.07.2023, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-3**, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», зокрема з однієї **IP-адреси-7**:
інформація з обмеженим доступом
- (98) ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» (лист від 11.08.2023 № 1108/23-2, вх. № 60-01/2748 від 15.08.2023) повідомило, що протягом 2022 року та I півріччя 2023 року:
- місцезнаходженням товариства та здійснення господарської діяльності були адреси: *інформація з обмеженим доступом*;
 - послуги з доступу до мережі Інтернет надавались ПрАТ «Дата Груп» - IP-адреса-8 (статична), ТОВ «Лакс Груп» - IP-адреса-9 (динамічна);
 - товариство до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності не зверталось.
- (99) ТОВ «Нова формула» (лист від 07.08.2023 № 23/01/40, вх. № 60-01/2701 від 10.08.2023) повідомило, що протягом 2022 року та I півріччя 2023 року:
- фактичним місцезнаходженням товариства були наступні адреси орендованих приміщень: *інформація з обмеженим доступом*;
 - послуги з доступу до мережі Інтернет надавались ФОП Сич О.В. – IP-адреса-13, ПП «Унімедіа» - IP-адреса-10, ТОВ «Лайфселл», ТОВ «Старгруп» - IP-адреса-11;
 - товариство до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності не зверталось. Ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності ТОВ «Нова формула» здійснюється штатними працівниками відповідної кваліфікації.
- (100) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресами-6, 5, 7 надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **IP-адреса-6** – ТОВ «Модус-Глобал».
- (101) За інформацією ТОВ «Модус-Глобал» (лист від 15.09.2023 № 718, вх. № 60-01/3239 від 27.09.2023), **IP-адреса-6** належить ТОВ «Нова формула» на підставі договору від 01.03.2020 № 95873 про надання послуг доступу до мережі Інтернет (договір діє по теперішній час);
- **IP-адреса-5** – товариством з обмеженою відповідальністю «ЛЯМБДА НЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (вимога повернута за закінченням терміну зберігання);
 - **IP-адреса-7** – фізичною особою-підприємцем Тисленком Олександром Борисовичем, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (вимога повернута з причини «адресат відсутній за вказаною адресою»).
- (102) Так, ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» та ТОВ «Нова формула» під час участі у **Процедурі закупівлі-3** фактично знаходились за різними адресами, з наданої ними інформації - не звертались до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності, та не користувались послугами з доступу до мережі Інтернет одних суб'єктів

господарювання.

- (103) Водночас ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» та ТОВ «Нова формула» під час участі у **Процедурі закупівлі-3** здійснювали доступ до електронних адрес і керування своїми банківськими рахунками, подавали свою фінансову звітність з одних IP-адрес, зокрема, IP-адресу виділену в користування одному із Відповідачів (ТОВ «Нова формула»), та яка використовувалась останнім для входу в аукціон, що не може бути пояснено об'єктивними чинниками та/або збігом обставин.
- (104) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-3**, та відповідно, узгодженості поведінки одне з одним під час участі в **Процедурі закупівлі-3**.

5.3.2. Господарські відносини

- (105) За інформацією, наданою АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» листом від 08.09.2023 № 2739/09-23БТ (вх. № 60-01/1447кі від 15.09.2023), між Відповідачі протягом 2022 року та I півріччя 2023 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-3**, існували господарські відносини у вигляді *інформація з обмеженим доступом*:
інформація з обмеженим доступом
- (106) Предметами договорів *інформація з обмеженим доступом* є автомобільні запасні частини, мастила, автохімія та інші комплектуючі для транспортних засобів (відповіді Відповідачів). Загальна сума операцій на період проведення **Процедури закупівлі-3** склала *інформація з обмеженим доступом*, що свідчить про істотність співпраці між Відповідачами.
- (107) Отже, зокрема в період проведення **Процедури закупівлі-3** між Відповідачами існували господарські відносини, що могло призвести до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (108) Внаслідок наявності господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність Відповідачів щодо їх поведінки під час участі у **Процедурі закупівлі-3**, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.

5.3.3. Використання одного програмного забезпечення

- (109) Відповідачі протягом 2022 року та I півріччя 2023 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-3**, здійснювали керування своїми банківськими рахунками з використанням одного програмного забезпечення (лист АТ КБ «ПриватБанк» від 03.10.2023 № 20.1.0.0/7-230928/60832, вх. № 60-01/1513кі від 05.10.2023):
- Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/108.0.0.0 Safari/537.36;
 - Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/109.0.0.0 Safari/537.36;
 - Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/110.0.0.0 Safari/537.36;

- Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/110.0.0.0 Safari/537.36.

- (110) Разом з тим, як вбачається з інформації, що наведена в розділі 5.3.1 цього подання, для дистанційного керування своїми рахунками в період з 01.01.2022 до 01.07.2023, в тому числі під час участі у **Процедурі закупівлі-3**, Відповідачі неодноразово входили до кабінетів у системі «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси в одні і ті ж дні та протягом близького проміжку часу.
- (111) ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» (лист від 11.08.2023 № 1108/23-2, вх. № 60-01/2748 від 15.08.2023) і ТОВ «Нова формула» (лист від 07.08.2023 № 23/01/40, вх. № 60-01/2701 від 10.08.2023) повідомили, що протягом 2022 року та I півріччя 2023 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-3**, до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності не звертались.
- (112) Ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності ТОВ «Нова формула» здійснюється штатними працівниками відповідної кваліфікації (лист ТОВ «Нова формула» від 07.08.2023 № 23/01/40, вх. № 60-01/2701 від 10.08.2023).
- (113) Таким чином, використання Відповідачами одного програмного забезпечення під час керування своїми банківськими рахунками не може бути пояснено об'єктивними чинниками та/або збігом обставин та може свідчити про узгоджені дії останніх щодо участі в **Процедурі закупівлі-3**.
- (114) Отже, викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки до участі в **Процедурі закупівлі-3**.

5.3.4. Комунікація між Відповідачами

- (115) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» листом від 11.08.2023 № 1108/23-2 (вх. № 60-01/2748 від 15.08.2023) та ТОВ «Нова формула» листом від 07.08.2023 № 23/01/40 (вх. № 60-01/2701 від 10.08.2023):
- Номер телефону 1 належав головному бухгалтеру ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» ОСОБА 1;
 - Номер телефону 2 належав директору ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» ОСОБА 2;
 - Номер телефону 3 належав бухгалтеру ТОВ «Нова формула» ОСОБА 3;
 - Номер телефону 4 належав бухгалтеру ТОВ «Нова формула» ОСОБА 4;
 - Номер телефону 5 належав директору ТОВ «Нова формула» ОСОБА 5.
- (116) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» (лист від 07.12.2023 № 02/КІ-Б/309, вх. № 60-01/1913кі від 11.12.2023), ТОВ «Лайфселл» (лист від 12.12.2023 № 5421, вх. № 60-01/1916кі від 12.12.2023) встановлено, що в період з 27.12.2022 до 07.04.2023, зокрема і під час участі Відповідачів у **Процедурі закупівлі-3**, між вказаними вище працівниками Відповідачів періодично відбувалися телефонні розмови шляхом використання вказаних вище телефонних номерів:
інформація з обмеженим доступом
- (117) Слід зауважити, що між директором ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» та бухгалтером ТОВ «Нова формула» відбувалися телефонні розмови і до оголошення **Процедури закупівлі-3** – 20.10.2022 (8 сек.) (лист ПрАТ «Київстар» від 01.02.2024 № 4097/01, вх. № 60-01/143кі від 06.02.2024).

- (118) Отже, викладені вище факти свідчать про багаторазову постійну в часі комунікацію, а отже і можливість координації дій між Відповідачами до та під час проведення **Процедури закупівлі-3**.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (119) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» і ТОВ «Нова формула» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (120) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для заходження в аукціон, яка була виділена в користування одному із Відповідачів;
- використання обома Відповідачами однієї IP-адреси під час здійснення кроків зниження ціни пропозиції, яка була виділена в користування одному із Відповідачів;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення доступу до електронних адрес, одна з яких була виділена в користування одному із Відповідачів;
- використання обома Відповідачами однієї IP-адреси під час керування банківськими рахунками;
- використання обома Відповідачами однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- використання обома Відповідачами одного програмного забезпечення під час керування банківськими рахунками;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- комунікація між Відповідачами.

Щодо Процедури закупівлі-2:

- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для заходження в аукціон, яка була виділена в користування одному із Відповідачів;
- використання обома Відповідачами однієї IP-адреси під час здійснення кроків зниження ціни пропозиції, яка була виділена в користування одному із Відповідачів;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення доступу до електронних адрес, одна з яких була виділена в користування одному із Відповідачів;
- використання обома Відповідачами однієї IP-адреси під час керування банківськими рахунками;
- використання обома Відповідачами однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- використання обома Відповідачами одного програмного забезпечення під час керування банківськими рахунками;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- комунікація між Відповідачами.

Щодо Процедури закупівлі-3:

- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення доступу до електронних адрес, одна з яких була виділена в користування одному із Відповідачів та з якої останній заходив в аукціон;
- використання обома Відповідачами однієї IP-адреси під час керування банківськими рахунками;
- використання обома Відповідачами однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- використання обома Відповідачами одного програмного забезпечення під час керування банківськими рахунками;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками;

- комунікація між Відповідачами,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі в **Процедурах закупівель**, зокрема про обмін між ними інформацією.

- (121) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (122) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (123) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (124) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (125) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (126) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (127) З огляду на вищезазначене, ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» і ТОВ «Нова формула» під час підготовки пропозицій для участі в процедурах закупівель:
- «ПГВ 22Т-124_ДК 021:2015 - 09210000-4 Масильні засоби (Олива в асортименті)», яка проводилась акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії Газопромислове управління «Полтавагазвидобування», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2022-11-29-013807-a;
 - «УПГТК 22Т-П-078: 09210000-4-Масильні засоби (Олива моторна МС-20)», яка проводилась акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії «Управління з переробки газу та газового конденсату», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2022-11-30-014226-a;
 - «ЛГВ22Т-031_Батареї акумуляторні в асортименті_31440000-2 Акумуляторні батареї», яка проводилась акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії Газопромислове управління «Львівгазвидобування», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2022-12-09-011944-a,

вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(128) ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» листом від 14.02.2025 № 1402 (вх. № 60-01/692 від 14.02.2025) та ТОВ «Нова формула» листом від 12.02.2025 № НФ25/02/07 (вх. № 60-01/671 від 12.02.2025) надали свої заперечення на Подання. Як свідчать подані відповіді, вказані суб'єкти господарювання з висновками Відділення про порушення нею законодавства про захист економічної конкуренції не погоджуються.

7.1. Спростування заперчень щодо відсутності достатніх доказів

(129) *ТОВ «Нова формула» у своїх запереченнях повідомляє, що Подання містить неповний опис обставин Справи та доказів, на яких вони були з'ясовані та повинні були з'ясуватись. ТОВ «Нова формула» посилається на норми статті 5 та статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».*

(130) *ТОВ «Нова формула» вважає, що Відділення фактично не дослідило і не встановило обставин саме узгодження поведінки Відповідачів під час підготовки тендерних пропозицій, зокрема якою саме інформацією обмінювались та осіб, що безпосередньо здійснювали такий обмін інформацією саме щодо участі в Торгах.*

(131) *Також ТОВ «Нова формула» у своїх запереченнях посилається на висновки Веоховного Суду та зазначає, що товариство не було обізнано про участь ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» в Торгах, внаслідок чого не узгоджувало з ним свою поведінку під час підготовки своєї тендерної пропозиції для участі в Торгах.*

(132) *ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» у своїх запереченнях повідомляє, що в Поданні не міститься жодного доказу про існування обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки тендерних пропозицій.*

(133) *На думку ТОВ «Гермес-Авто ЛТД», зміст Подання навпаки свідчить про те, що Відповідачі готували та подавали документи для участі в Торгах самостійно.*

(134) Вказані заперечення спростовуються наступним.

(135) Згідно із статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням органів Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції; здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.

(136) Згідно з пунктом 2 частини п'ятої статті 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» адміністративна колегія територіального відділення Антимонопольного комітету України має такі повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, про надання дозволу, надання попередніх висновків стосовно узгоджених дій, проводити

розслідування або дослідження за цими заявами і справами.

- (137) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (138) Відповідно до статті 23 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» діяльність щодо виявлення, запобігання та припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, в тому числі законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, проводиться Антимонопольним комітетом України, його органами та посадовими особами з дотриманням процесуальних засад, визначених законодавчими актами України про захист економічної конкуренції.
- (139) Виявлення ознак порушення здійснюється на підставі інформації, що збирається органами Комітету.
- (140) Відповідно до статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення. Меж та способу збору відповідної інформації законодавство про захист економічної конкуренції, а ні в частині процедурних норм, а ні в частині повноважень посадових осіб не містить.
- (141) Отже, збір та аналіз необхідної інформації для реалізації та виконання завдань, передбачених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» здійснюється незалежно від наявності розпочатої справи за відповідним предметом (щодо відповідної особи – відповідача). Тобто законодавство про захист економічної конкуренції не обмежує органи Антимонопольного комітету України у збиранні доказів у справі лише після порушення відповідної справи.
- (142) У свою чергу, оцінка дій суб'єктів господарювання на предмет наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції відноситься до повноважень та компетенції органів Комітету. У свою чергу заперечення вчинення таких дій без надання доказів, що спростовували б встановлені органом Комітету обставини, що свідчать про узгоджену поведінку Відповідачів, є суто власною оцінкою останніми матеріалів відповідної справи.
- (143) Встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що Відповідачі вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі в **Процедурах закупівель**.

7.2. Спростування заперечень щодо господарських відносин

- (144) *ТОВ «Нова формула» у своїх запереченнях повідомляє, що перебування Відповідачів у господарських відносинах не може бути свідченням узгодженої поведінки, оскільки відображають їх звичайну господарську діяльність.*

- (145) *ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» у своїх запереченнях повідомляє, що наявність господарських відносин не суперечить приписам чинного законодавства України та не є свідченням узгодженості дій. ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» на момент подачі своїх тендерних пропозицій мало у власному розпорядженні відповідні ресурси.*
- (146) Вказані заперечення спростовуються наступним.
- (147) Відділенням було встановлено, що між Відповідачами в період проведення **Процедур закупівель** існували господарські відносини у вигляді оплати за товари та доставку вантажів на підставі договорів *інформація з обмеженим доступом*.
- (148) Предметами договорів *інформація з обмеженим доступом* є автомобільні запасні частини, мастила, автохімія та інші комплектуючі для транспортних засобів (відповіді Відповідачів). Загальна сума операцій у період проведення **Процедур закупівель** склала 45 682 913,70 гривень, що свідчить про істотність співпраці між Відповідачами.
- (149) Внаслідок наявності господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність Відповідачів щодо їх поведінки під час участі у **Процедур закупівель**, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків. Крім того, такі відносини свідчать про те, що Відповідачі були обізнані стосовно діяльності один одного, у тому числі під час підготовки пропозицій для участі у **Процедур закупівель**.
- (150) Крім того, Відповідачі у своїх запереченнях не спростували фактів, викладених в Поданні, щодо використання одного програмного забезпечення під час керування банківськими рахунками, комунікації між ними, використання одних ІР-адрес.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (151) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, та запереченнями Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- використанні обома Відповідачами одних ІР-адрес для заходження в аукціон, яка була виділена в користування одному із Відповідачів;
- використанні обома Відповідачами однієї ІР-адреси під час здійснення кроків зниження ціни пропозиції, яка була виділена в користування одному із Відповідачів;
- використанні обома Відповідачами одних ІР-адрес для здійснення доступу до електронних адрес, одна з яких була виділена в користування одному із Відповідачів;
- використанні обома Відповідачами однієї ІР-адреси під час керування банківськими рахунками;
- використанні обома Відповідачами однієї ІР-адреси для подання фінансової звітності;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- використанні обома Відповідачами одного програмного забезпечення під час керування банківськими рахунками;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- комунікації між Відповідачами.

Щодо Процедури закупівлі-2:

- використанні обома Відповідачами одних ІР-адрес для заходження в аукціон, яка була виділена в користування одному із Відповідачів;

- використанні обома Відповідачами однієї IP-адреси під час здійснення кроків зниження ціни пропозиції, яка була виділена в користування одному із Відповідачів;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення доступу до електронних адрес, одна з яких була виділена в користування одному із Відповідачів;
- використанні обома Відповідачами однієї IP-адреси під час керування банківськими рахунками;
- використанні обома Відповідачами однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- використанні обома Відповідачами одного програмного забезпечення під час керування банківськими рахунками;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- комунікації між Відповідачами.

Щодо Процедури закупівлі-3:

- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для здійснення доступу до електронних адрес, одна з яких була виділена в користування одному із Відповідачів та з якої останній заходив в аукціон;
- використанні обома Відповідачами однієї IP-адреси під час керування банківськими рахунками;
- використанні обома Відповідачами однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- використанні обома Відповідачами одного програмного забезпечення під час керування банківськими рахунками;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- комунікації між Відповідачами,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедур закупівель**.

- (152) Такі дії Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (153) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (154) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (155) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468 затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (156) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (157) За результатами проведення **Процедур закупівель**, замовниками укладено договори на наступні суми:
- 2 299 998,00 з ПДВ (**Процедура закупівлі-1**);
 - 3 168 000,00 грн з ПДВ (**Процедура закупівлі-2**);
 - 885 859,26 грн з ПДВ (**Процедура закупівлі-3**).
- (158) Відповідно до підпункту 1 пункту 6 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктами 1-4 частини другої статті 6 Закону, з метою забезпечення стримуючого ефекту базовий розмір штрафу, визначений відповідно до підпунктів 1 або 2 пункту 4 цього розділу, збільшується на суму, що становить від 15 до 25 відсотків від базового розміру штрафу.
- (159) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (160) Згідно з підпунктом 4 пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу базовий розмір штрафу збільшується за повторне вчинення відповідачем порушення, зокрема передбаченого пунктом 1 статті 50 Закону, упродовж строку, визначеного частиною першою статті 42 Закону, з урахуванням обставин справи, що встановлюються у кожному конкретному випадку та зазначаються у рішенні органу Комітету у справі.
- (161) Відповідно до пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у випадках врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, та збільшують його розмір порівняно з базовим розміром штрафу, зазначених у підпункті 4 пункту 2 цього розділу, базовий розмір штрафу збільшується від 0,01 до 2 разів.
- (162) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано, що: - узгоджені дії ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» та ТОВ «Нова формула» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» виявлено не вперше (рішення від 08.05.2025 № 60/69-р/к – пункт 1 статті 50 та пункт 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»);
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Нова формула» виявлено не вперше (рішення від 08.05.2025 № 60/69-р/к – пункт 1 статті 50 та пункт 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).
- (163) Обставини, що передбачені пунктом 6 Розділу V Порядку, які б зменшували розмір штрафу, не встановлені.
- (164) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих Відповідачами;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (165) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Харківській області (лист від 13.03.2025 № 5418/5/20-40-04-14-10, вх. № 60-01/709кі від 18.03.2025) та ГУ ДПС у Київській області (лист від 24.03.2025 № 5894/5/10-36-04-01, вх. № 60-01/902кі від 31.03.2025), обсяг доходу за 2024 рік становить:
- у ТОВ «Гермес-Авто ЛТД» – *інформація з обмеженим доступом*;
 - у ТОВ «Нова формула» – *інформація з обмеженим доступом*.

Враховуючи викладе, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Гермес-Авто ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Нова формула» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та

пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі в процедурі закупівлі «ПГВ 22Т-124 ДК 021:2015 - 09210000-4 Мазильні засоби (Олива в асортименті)», яка проводилась акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії Газопромислове управління «Полтавагазвидобування», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2022-11-29-013807-а.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Гермес-Авто ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Нова формула» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Гермес-Авто ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Нова формула» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі в процедурі закупівлі «УПГК 22Т-П-078: 09210000-4-Мазильні засоби (Олива моторна МС-20)», яка проводилась акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії «Управління з переробки газу та газового конденсату», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2022-11-30-014226-а.

5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Гермес-Авто ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Нова формула» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Гермес-Авто ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Нова формула» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі в процедурі закупівлі «ЛГВ22Т-031_Батареї акумуляторні в асортименті_31440000-2 Акумуляторні батареї», яка проводилась акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії Газопромислове управління «Львівгазвидобування», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2022-12-09-011944-а.

8. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Гермес-Авто ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Нова формула» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення**

Андрій ПОГОРСЛОВ