



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

06 травня 2025 р.

м. Львів

№ 63/56-р/к

справа № 63/5-13-16-2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) в ході розгляду заяви *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (вх. № 63-01/33 - АМ від 03.10.2024, керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та пунктами 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами) (далі - Положення), на адресу ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ОСЕЛЯ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, далі - ПП «ОСЕЛЯ ПЛЮС»)) надіслало вимогу голови Відділення від 21.11.2024 № 63-02/4585е (далі – Вимога), згідно з якою необхідно було у 10-денний строк, з дня отримання Вимоги, надіслати Відділенню визначену інформацію та копії документів.

У встановлений головою Відділення строк ПП «ОСЕЛЯ ПЛЮС» не надало відповідь на вимогу голови Відділення від 21.11.2024 № 63-02/4585е.

За результатами розгляду справи № 63/5-13-16-2025 такі дії ПП «ОСЕЛЯ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 21.11.2024 № 63-02/4585е у встановлений ним строк.

На ПП «ОСЕЛЯ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) накладено штраф у розмірі 47 000,00 (сорок сім тисяч) гривень.

Адміністративно колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/5-13-16-2025 про порушення ПП «ОСЕЛЯ ПЛЮС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» і подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету

України від 23.04.2025 № 63-03/199-П з попередніми висновками у справі № 63/5-13-16-2025,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 23.01.2025 № 63/16-рп/к розпочато розгляд справи № 63/5-13-16-2025 за ознаками вчинення ПП «ОСЕЛЯ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.11.2024 року № 63-02/4585е у встановлений ним строк.
- (2) Листом від 23.01.2025 № 63-02/577е ПП «ОСЕЛЯ ПЛЮС» надіслано розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.01.2025 року № 63/16-рп/к про початок розгляду справи № 63/5-13-16-2025. Проте лист від 23.01.2025 № 63-02/577е повернуто за зворотною адресою до Відділення із зазначенням АТ «Укрпошта» у довідці про причини повернення/досилання *«повертається за закінченням терміну зберігання»*.
- (3) Інформацію щодо розпорядження від 23.01.2025 року № 63/16-рп/к про початок розгляду справи № 63/5-13-16-2025 розміщено на офіційному веб-сайті Відділення 03.02.2025.
- (4) Посвідчену копію подання з попередніми висновками від 23.04.2025 № 63-03/199-П у справі № 63/5-13-16-2025 надіслано ПП «ОСЕЛЯ ПЛЮС» листом від 24.04.2025 № 63-02/3180е.
- (5) Інформацію щодо попередніх висновків у справі № 63/5-13-16-2025 та повідомлення про дату та час розгляду справи № 63/5-13-16-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщена 25.04.2025 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (6) ПП «ОСЕЛЯ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»* місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (7) Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) від 13.01.2025 за кодом

«Інформація, доступ до якої обмежено» основним видом діяльності ПП «ОСЕЛЯ ПЛЮС» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (8) Отже, ПП «ОСЕЛЯ ПЛЮС» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ, ЩО СВІДЧАТЬ ПРО НАЯВНІСТЬ ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (9) У ході розгляду Заяви ОСББ «Стецька 5», керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та пунктами 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами) (далі - Положення), на адресу ПП «ОСЕЛЯ ПЛЮС» була надіслана вимога голови Відділення від 21.11.2024 № 63-02/4585є (далі – Вимога), згідно з якою необхідно було у 10-денний строк, з дня отримання Вимоги, надіслати Відділенню інформацію та копії документів:
1. Надати інформацію, хто звертався до ПП «Оселя Плюс» для виконання робіт з відключення *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, відповідно до яких укладено акт на відключення квартири (нежитлового приміщення, секції, під'їзду, будинку) від внутрішньобудинкових мереж ЦО і ГВП від 19.04.2023, де ПП «Оселя Плюс» зазначена як монтажна організація. При наявності надати копії листів, заяв тощо.
 2. Надати копії актів на відключення *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
 3. Вказати, у якому році ПП «Оселя Плюс» здійснило відключення *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
 4. Чи укладало договір ПП «Оселя Плюс» з *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на виконання монтажних робіт на відключення *«Інформація, доступ до якої обмежено»* від мереж центрального опалення. При наявності надати копію укладеного договору.
 5. Іншу інформацію, яка на думку ПП «Оселя Плюс», може бути використана для з'ясування наведених обставин.
- (10) У Вимозі повідомлялось про те, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна

їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (11) Одночасно у Вимозі ПП «ОСЕЛЯ ПЛЮС» повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації визначається порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою встановлену законом відповідальність, яка передбачена статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (12) Вимогу надіслано ПП «ОСЕЛЯ ПЛЮС» 21.11.2024 рекомендованим поштовим відправленням № 0600985970839 (далі – поштове відправлення № 0600985970839), за його місцезнаходженням, згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, а саме *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (13) Поштове відправлення № 0600985970839 повернуто за зворотною адресою до Відділення, з відміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (14) Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі - Порядок), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/ зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (15) Вимога була оприлюднена 12.12.2024 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням:
<https://westernmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-do-pp-oselia-plus>.
- (16) З огляду на зазначене, Вимога вважається такою, що вручена ПП «ОСЕЛЯ ПЛЮС» 22.12.2024.
- (17) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 01.01.2025. ПП «ОСЕЛЯ ПЛЮС» не надало інформації на Вимогу у встановлений головою Відділення строк.

- (18) Звернень чи клопотань щодо продовження строку надання інформації, роз'яснень питань тощо, від ПП «ОСЕЛЯ ПЛЮС» до Відділення не надходило.
- (19) Ненадання відповіді на вимогу від 21.11.2024 № 63-02/4585є ПП «ОСЕЛЯ ПЛЮС» ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та унеможливило об'єктивний розгляд викладених у Заяві *«Інформація, доступ до якої обмежено»* обставин.

4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (20) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (21) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Згідно з частиною п'ятою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Комітет і його територіальні відділення становлять систему органів Антимонопольного комітету України.
- (23) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету

подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальними відділеннями Комітету завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.

(25) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(26) Отже, неподання ПП «ОСЕЛЯ ПЛЮС» Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 21.11.2024 № 63-02/4585є у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(27) ПП «ОСЕЛЯ ПЛЮС» на подання з попередніми висновками у справі № 63/5-13-16-2025 не надало свої заперечення та міркування.

6. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(28) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(29) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, базовий розмір штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону, визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

(30) Головне управління ДПС у Львівській області листом від 18.03.2025 № 3240/5/13-01-04-08-09 (вх. № 63-01/728кі від 18.03.2025) повідомило, що загальна сума доходу за звітний період (2024 рік) ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ОСЕЛЯ ПЛЮС» становить *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(31) Під час визначення розміру штрафу пропонується врахувати, що інформацію на вимогу ПП «ОСЕЛЯ ПЛЮС» не надало Західному міжобласному територіальному

відділенню Антимонопольного комітету України, що перешкоджало об'єктивному розгляду викладених у Заяві *«Інформація, доступ до якої обмежено»* обставин.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОСЕЛЯ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.11.2024 № 63-02/4585е у встановлений ним строк.
2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 результативної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОСЕЛЯ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 47 000,00 (сорок сім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ