



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 06 травня 2025р.

м. Львів

№ 63/57-р/к

справа № 63/5-13-15-2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у ході проведення дослідження щодо дотримання фізичною особою-підприємцем Тітиком О.В. (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) і фізичною особою-підприємцем Пудликом І.П. (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист економічної конкуренції під час підготовки та участі у торгах з ідентифікатором закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2023-12-12-017485-а, на адресу фізичної особи-підприємцем Тітика О.В. надіслало вимогу голови Відділення від 19.08.2024 № 63-02/2688е, згідно з якою необхідно було у 10-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію.

У встановлений головою Відділення строк фізична особа-підприємець Тітик О.В. не надав відповідь на вимогу голови Відділення від 19.08.2024 № 63-02/2688е.

За результатами розгляду справи № 63/5-13-15-2025 такі дії фізичної особи-підприємця Тітика О.В. (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, дата народження *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 19.08.2024 № 63-02/2688е у встановлений ним строк.

На фізичну особу-підприємця Тітика О.В. (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, дата народження *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) накладено штраф у розмірі 20 000,00 (двадцять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/5-13-15-2025 про порушення фізичною особою-підприємцем Тітиком О.В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» і подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.04.2025 № 63-03/200-П з попередніми висновками у справі № 63/5-13-15-2025

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.01.2025 № 63/15-рп/к розпочато розгляд справи № 63/5-13-15-2025 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Тітиком О.В. (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.08.2024 № 63-02/2688е у встановлений ним строк.
- (2) Листом Голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.01.2025 № 63-02/579е фізичній особі-підприємцю Тітику О.В. надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.01.2025 № 63/15-рп/к про початок розгляду справи № 63/5-13-15-2025.
- (3) Інформацію щодо розпорядження від 23.01.2025 № 63/15-рп/к про початок розгляду справи № 63/5-13-15-2025 розміщено на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України 03.02.2025.
- (4) Посвідчену копію подання про попередні висновки від 23.04.2025 № 63-03/200-П у справі № 63/5-13-15-2025 надіслано фізичній особі-підприємцю Тітику О.В. листом від 24.04.2025 № 63-02/3182е.
- (5) Інформація щодо попередніх висновків у справі 63/5-13-15-2025 та повідомлення про дату та час розгляду справи 63/5-13-15-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщена 25.04.2025 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (6) Фізична особа-підприємець Тітик О.В. (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, дата народження *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (7) Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) від 06.05.2025 за кодом 573012693687 основним видом діяльності ФОП Тітика О.В. є роздрібна торгівля, що здійснюється фірмами поштового замовлення або через мережу Інтернет (КВЕД 47.91).
- (8) Отже, ФОП Тітик О.В. є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ, ЩО СВІДЧАТЬ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (9) Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), в межах повноважень і завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 11.03.2024 № 13-01/340 (вх. № 63-01/225К від 12.03.2024) проводило дослідження щодо дотримання фізичною особою-підприємцем Тітиком О.В. (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») і фізичною особою-підприємцем Пудликом І.П. (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») законодавства про захист економічної конкуренції під час підготовки та участі у торгах з ідентифікатором закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2023-12-12-017485-a (далі – Дослідження).
- (10) Враховуючи наведене, керуючись статтями 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), Відділенням на адресу ФОП Тітик О.В. надіслано вимогу голови Відділення від 19.08.2024 № 63-02/2688е (далі – Вимога), згідно з якою необхідно було у 10-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію.
- (11) У Вимозі повідомлялось про те, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (12) Одночасно у Вимозі ФОП Тітику О.В. повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації визначається порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою встановлену законом відповідальність, яка передбачена статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (13) Таким чином, ФОП Тітика О.В. належним чином проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.
- (14) Вимогу надіслано ФОП Тітику О.В. 19.08.2024 рекомендованим поштовим відправленням за номером «Інформація, доступ до якої обмежено» за його місцезнаходженням згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, а саме: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (15) Відповідно до довідки АТ «Укрпошта» (ф.20) від 11.09.2024, рекомендоване поштове відправлення за номером «Інформація, доступ до якої обмежено» (Вимога) повернене за зворотною адресою з відміткою «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (16) Враховуючи зазначене, Відділення для з'ясування причин повернення поштового відправлення за номером «Інформація, доступ до якої обмежено» (Вимога) за зворотною адресою з відміткою «адресат відсутній за вказаною адресою», було направлено вимогу про надання інформації від 12.11.2024 № 63-02/4432е до АТ «Укрпошта».
- (17) АТ «Укрпошта» листом від 22.11.2024 № 1.10.004.-33389-24 (вх. Відділення № 63-01/2952 від 02.12.2024) повідомило, що відмітку «адресат відсутній за вказаною адресою» зазначено помилково замість «за закінченням терміну зберігання».
- (18) Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за N 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі-Порядок), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (19) Вимога була оприлюднена 02.12.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «westernmtv.amcu.gov.ua» за посиланням: <https://westernmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-do-fop-tityk-ov>.
- (20) З огляду на зазначене, Вимога вважається такою, що вручена ФОП Тітику О.В. 12.12.2024.
- (21) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 23.12.2024, оскільки 22.12.2024 було неробочим днем (неділя), а відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день. ФОП Тітик О.В. не надав інформації на Вимогу голови Відділення у встановлений головою Відділення строк.
- (22) Звернень чи клопотань щодо продовження строку надання інформації, роз'яснень питань тощо, від ФОП Тітик О.В. до Відділення не надходило.

- (23) Ненадання ФОП Тітиком О.В. запитуваної у вимозі від 19.08.2024 № 63-02/2688е інформації ускладнювало виконання Відділенням завдань, визначених Законом «Про Антимонопольний комітет України» та перешкоджало об'єктивному проведенню Дослідження.

4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (24) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Згідно з частиною п'ятою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Комітет і його територіальні відділення становлять систему органів Антимонопольного комітету України.
- (27) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом

України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (29) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (30) Отже, неподання ФОП Тітиком О.В. Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 19.08.2024 № 63-02/2688е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ. ВИЗНАННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ ВЧИНЕННЯ ПОРУШЕННЯ

- (31) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яка діє в інтересах ФОП Тітика О.В., на підставі договору про надання правничої допомоги/доручення органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правничої допомоги *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на подання з попередніми висновками від 23.04.2025 № 63-03/200-П у справі № 63/5-13-15-2025 надала пояснення листом від 02.05.2025 б/н (вх. Відділення № 63-01/1669 від 05.05.2025), які не можуть бути взяті до уваги з огляду на наступне:

- **Щодо фактичного неотримання Вимоги ФОП Тітиком О.В. поштою.**

Вимогу надіслано ФОП Тітику О.В. 19.08.2024 рекомендованим поштовим відправленням за номером 0600954005710 за його місцезнаходженням згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, а саме: вул. Логієвського, буд. 5, с. Молодинче, Жидачівський р-н., Львівська обл., 81765. Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 3 розділу VII Порядку у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/ зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету. Вимога була оприлюднена 02.12.2024. Вимога вважається такою, що вручена ФОП Тітику О.В. 12.12.2024.

- **Щодо розміщення вимоги на вебсайті АМКУ як способу повідомлення.**

Вимога від 19.08.2024 № 63-02/2688е оприлюднена на вебсайті Антимонопольного комітету України [«westernmtv.amcu.gov.ua»](http://westernmtv.amcu.gov.ua) за посиланням: <https://westernmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-do-fop-tityk-ov> відповідно до вимог законодавства про захист економічної конкуренції, оскільки була повернена з АТ «Укрпошта» з відміткою «за закінченням терміну зберігання».

- (32) «Інформація, доступ до якої обмежено», яка діє в інтересах ФОП Тітика О.В, надала лист (вх. Відділення № 63-01/1720 від 06.05.2025) щодо зобов'язання надання відповіді на вимогу від 19.08.2024 № 63-02/2688е до 09 травня 2025 року та про визнання вчинення порушення.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (33) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 63/5-13-15-2025 у їх сукупності, доведено, що фізична особа-підприємець Тітик О.В. вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.08.2024 № 63-02/2688е у встановлений ним строк.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (34) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (35) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, базовий розмір штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону, визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (36) Головне управління ДПС у Львівській області листом від 15.04.2025 № 4387/5/13-01-24-07-09 (вх. № 63-01/982кі від 16.04.2025) повідомило, що загальна сума доходу за звітний період (2024 рік) фізичної особи-підприємця Тітика О.В. становить «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (37) Під час визначення розміру штрафу враховано:
- визнання вчинення порушення;
 - надання письмового зобов'язання щодо надання відповіді на вимогу від 19.08.2024 № 63-02/2688е до 09 травня 2025 року.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами і доповненнями), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними

відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р, із змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Тітик О.В. (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, дата народження *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.08.2024 № 63-02/2688е у встановлений ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Тітика О.В. (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, дата народження *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 20 000,00 (двадцять тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ