



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

6 травня 2025 р.

Львів

№ 63/55-р/к

Справа № 63/1-01-7-2022

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафів

*Фізична особа – підприємець Мочарська Любов Миколаївна та фізична особа – підприємець Крижанівський Володимир Петрович подали заявки на участь у процедурі електронних торгів за ідентифікатором закупівлі: UA-2021-04-29-007051-с.*

*У справі № 63/1-01-7-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:*

- a) дії фізичної особи – підприємця Мочарської Любові Миколаївни та фізичної особи – підприємця Крижанівського Володимира Петровича у вищенаведеній процедурі електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;*
- b) на фізичну особу – підприємця Мочарську Любов Миколаївну накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;*
- c) на фізичну особу – підприємця Крижанівського Володимира Петровича накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/1-01-7-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.04.2025 № 63-03/194-П (далі – подання з попередніми висновками),

**ВСТАНОВИЛА:**

**§ 1 ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікатором закупівлі UA-2021-04-29-007051-с.

## § 2 ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.02.2022 № 63/8-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-7-2022 за ознаками вчинення фізичною особою – підприємцем Крижанівським Володимиром Петровичем та фізичною особою – підприємцем Мочарською Любов Миколаївною порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікатором закупівлі UA-2021-04-29-007051-с (далі – Торги).
- (3) Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України листами від 04.02.2022 № 63-02/449 (фізичні особи – підприємцю Крижанівському Володимир Петровичу) та від 04.02.2022 № 63-02/450 (фізичній особі – підприємцю Мочарській Любов Миколаївні) надіслало копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.02.2022 № 63/8-рп/к.
- (4) Інформація про прийняття розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.02.2022 № 63/8-рп/к у справі № 63/1-01-7-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції оприлюднена в газеті «Урядовий кур'єр» від 08.03.2025 № 50 (7975).
- (5) Листом Відділення від 23.04.2025 № 63-02/3141є фізичній особі – підприємцю Крижанівському Володимир Петровичу надіслано подання з попередніми висновками та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення.
- (6) Листом Відділення від 23.04.2025 № 63-02/3142є фізичній особі – підприємцю Мочарській Любові Миколаївні надіслано подання з попередніми висновками та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення.
- (7) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 30.04.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 63/1-01-7-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

## § 3 ВІДПОВІДАЧІ

- (8) Фізична особа – підприємець Мочарська Любов Миколаївна (далі – ФОП Мочарська Л.М.):
  - a) реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*);
  - b) місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*);
  - c) основний вид діяльності: (*інформація з обмеженим доступом*).

- (9) Фізична особа – підприємець Крижанівський Володимир Петрович (далі – ФОП Крижанівський В.П.):
- реєстраційний номер облікової картки платника податків (*інформація з обмеженим доступом*);
  - місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*);
  - основний вид діяльності: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (10) Отже, ФОП Мочарська Л.М. та ФОП Крижанівський В.П. (далі разом – Учасники, Відповідачі) в Торгах є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### § 4 ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (11) У системі електронних закупівель проведено Торги з такими параметрами:
- предмет: ««Послуги проектного менеджера» (Код ДК 021:2015: 79420000-4 - Управлінські послуги) (у рамках проекту №PLBU № PLBU.03.01.00-14-0376/17-00 «Спільна ініціатива Мазовецької Спеціалізованої Лікарні в Остроленці та Львівської обласної дитячої клінічної лікарні «ОХМАТДИТ» для підвищення доступності медичних послуг в області сучасної хірургії» ДК 021:2015: 79420000-4 — Управлінські послуги)»;
  - замовник: Комунальне некомерційне підприємство Львівської обласної ради «Львівська обласна дитяча клінічна лікарня «ОХМАТДИТ»;
  - ідентифікатор: UA-2021-04-29-007051-с;
  - очікувана вартість: 220 420,00 грн. (без ПДВ);
  - процедура: відкриті торги;
  - подання пропозицій: 29.04.2021 – 15.05.2021;
  - аукціон: 17.05.2021;
  - згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали:

Таблиця 1			
№	Найменування учасника	Початкова пропозиція	Кінцева пропозиція
1	ФОП Мочарська Любов Миколаївна	220 420,00 грн. без ПДВ	213 420,00 грн. з ПДВ
2	ФОП Крижанівський Володимир Петрович	220 420,00 грн. без ПДВ	215 000,00 грн. без ПДВ

- переможець: ФОП Мочарська Л.М., з якою укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 07.06.2021 № 122-2240 на суму 213 420,00 грн. без ПДВ.

#### § 5 АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

##### § 5<sup>1</sup> Використання спільної ІР-адреси у Торгах

- (12) Згідно з листом ТОВ «Е-Тендер» від 24.11.2021 № 716 (вх. від 29.11.2021 № 63-01/921кі), встановлено, що ФОП Крижанівський В.П. та ФОП Мочарська Л.М. вчиняли дії, пов'язані із участю в Торгах зі спільної ІР – адреси:

Таблиця 2					
ФОП Крижанівський В.П.			ФОП Мочарська Л.М.		
Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>					
09.04.2019	10:40:10	Реєстрація на майданчику	09.04.2019	10:57:30	Реєстрація на майданчику
06.05.2021	14:17:15	Перегляд інформації по закупівлям			
06.05.2021	14:17:46	Перегляд інформації по закупівлям			
11.05.2021	13:07:13	Перегляд інформації по закупівлям	11.05.2021	11:54:50	Перегляд інформації по закупівлям
11.05.2021	13:07:27	Перегляд інформації по закупівлям	11.05.2021	11:55:00	Перегляд інформації по закупівлям
14.05.2021	14:18:13	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:21:32	Створення чернетки пропозиції			
14.05.2021	14:21:36	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:22:24	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:22:26	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:27:31	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:27:34	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:27:41	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:27:44	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:27:55	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:27:58	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:28:26	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:28:28	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:30:23	Оновлення пропозиції			

14.05.2021	14:30:26	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:30:37	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:30:43	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:30:58	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:31:01	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:33:10	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:33:14	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:33:50	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:33:52	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:34:53	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:34:58	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:35:25	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:35:32	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:35:47	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:35:50	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:37:17	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:37:22	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:38:38	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:38:40	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:38:55	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:38:58	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:39:27	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:39:30	Перегляд			

		інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:39:59	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:40:02	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:46:52	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:46:55	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:47:29	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:47:32	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:47:57	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:48:00	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:48:22	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:48:27	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:48:58	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:49:01	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:50:37	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:50:39	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:50:51	Оновлення пропозиції			
14.05.2021	14:50:54	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	14:51:47	Перегляд інформації по закупівлям			
14.05.2021	15:08:25	Перегляд інформації по закупівлям			
17.05.2021	13:26:04	Перегляд інформації по закупівлям			
17.05.2021	13:54:44	Перегляд інформації по закупівлям			
17.05.2021	14:40:00	Перегляд інформації по			

		закупівлям			
--	--	------------	--	--	--

- (13) Відповідно до листа ДП «Прозорро» від 13.07.2021 № 206/01/1669/04 (вх. від 14.07.2021 № 63-01/2576), встановлено, що ФОП Крижанівський В.П. використовував IP – адресу (*інформація з обмеженим доступом*) для входу в електронний аукціон Торгів:

Таблиця 3		
IP – адреса	Дата входу	Час входу
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	17.05.2021	10:56

- (14) Послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою (*інформація з обмеженим доступом*) надавались Інтернет – провайдером – ТОВ «Сервіснет» (згідно з даними публічно доступного Інтернет - сайту <https://www.ripe.net/>).
- (15) Згідно з листом ТОВ «Сервіснет» від 19.03.2025 № 1903-1 (вх. від 20.03.2025 № 63-01/1095):
- IP – адреса (*інформація з обмеженим доступом*) є статичною;
  - IP – адреса (*інформація з обмеженим доступом*) з 16.08.2018 року була присвоєна кінцевому обладнанню споживача електронних комунікаційних послуг – ТОВ «Центр підтримки бізнесу ППВ»;
  - фактичною адресою розташування обладнання, за якою у період з 09.04.2019 до 17.05.2021 надавались послуги доступу до мережі Інтернет з використанням IP – адреси (*інформація з обмеженим доступом*) є адреса: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (16) Відповідно до листа ФОП Мочарської Л.М. від 23.12.2024 (вх. від 27.12.2024 № 63-02/3238), встановлено, що протягом періоду з 01.10.2021 по 31.12.2021, ФОП Мочарська Л.М. здійснювала підприємницьку діяльність за такими адресами:
- (інформація з обмеженим доступом)*;
  - (інформація з обмеженим доступом)*.
- (17) Згідно з формою «тендерна пропозиція» ФОП Крижанівського В.П., наданої серед документів тендерної пропозиції на Торги, поштовою адресою ФОП Крижанівського В.П. є адреса: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (18) Зазначається, що на загал, згідно з публічно доступною інформацією, кількість IP-адрес у мережі Інтернет обчислюється у мільярдах позицій.
- (19) Отже, враховуючи вищенаведене, факти використання Учасниками однієї IP-адреси під час дій, пов'язаних з поданням тендерних пропозицій на Торги (враховуючи використання ФОП Крижанівським В.П. тієї ж IP-адреси під час входу в аукціон Торгів та особливостями надання доступу до такої IP - адреси), не можуть вважатись випадковими збігами обставин та свідчать про координацію дій між ФОП Мочарською Л.М. та ФОП Крижанівським В.П. у Торгах.

## § 5<sup>2</sup> Послідовність дій у часі

### § 5<sup>2.1</sup>. під час сплати авансового платежу

- (20) Згідно з листом ТОВ «Е-Тендер» від 24.11.2021 № 716 (вх. від 29.11.2021 № 63-01/921кі), встановлено, що ФОП Крижанівський В.П. та ФОП Мочарська Л.М. здійснювали перерахунок коштів на Торги в один день з невеликою різницею в часі.

ФОП Крижанівський В.П.		ФОП Мочарська Л.М.	
Дата сплати	Час сплати	Дата сплати	Час сплати
11.05.2021	13:49:09	11.05.2021	14:09:25

- (21) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо сплати авансових внесків від дати опублікування оголошення (29.04.2021) до кінцевої дати подання пропозицій (15.05.2021), то здійснення ними перерахунку коштів в один і той самий день (11.05.2021) з невеликою різницею в часі не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій ФОП Мочарською Л.М. та ФОП Крижанівським В.П. в Торгах.

### § 5<sup>2.2</sup>. під час завантаження документів тендерних пропозицій

- (22) Фактами, що свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі в Торгах є розміщення ФОП Мочарською Л.М. та ФОП Крижанівським В.П. пропозицій в системі електронних закупівель в один і той самий день та з невеликим проміжком у часі.
- (23) Скановані копії документів, що увійшли до складу тендерних пропозицій, були розміщені в системі електронних закупівель згідно з відкритою інформацією з сайту Prozorro таким чином:

Дата публікації оголошення	Кінцевий термін подання пропозицій		Подання пропозицій ФОП Крижанівським В.П.		Подання пропозицій ФОП Мочарською Л.М.	
	Дата	Час	Дата	Час	Дата	Час
29.04.2021	15.05.2021	00:00	14.05.2021	14:21	14.05.2021	13:17

- (24) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення (29.04.2021) до кінцевої дати подання пропозицій (15.05.2021), подання ними своїх пропозицій в один і той самий день (14.05.2021) та з невеликою різницею в часі не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій ФОП Мочарської Л.М. та ФОП Крижанівського В.П. в Торгах.

### § 5<sup>3</sup> Спільні властивості файлів

- (25) Відповідно до частини 2 підпункту 1.1. пункту 1 Розділу 2 тендерної документації Замовника в Торгах, Замовник вимагає надання скан – копій письмових документів, завантажених у систему у форматі «pdf», «jpeg», тощо.
- (26) Згідно з документами тендерних пропозицій ФОП Мочарської Л.М. та ФОП Крижанівського В.П. на Торги, встановлено, що низка документів тендерних пропозицій Відповідачів скановані із **використанням спільних технічних характеристик програмного забезпечення (найменування додатку, виробника та версії PDF) із системним характером (одна частина документів спільно скановані з використанням одного набору технічних даних, а друга – з використанням інших).**
- (27) При цьому, створені такі документи в один день з невеликою різницею в часі:

Таблиця 6			
ФОП Крижанівський В.П.		ФОП Мочарська Л.М.	
Найменування документа	Технічні характеристики документа	Найменування документа	Технічні характеристики документа
Часовий пояс: +2.00			
«1. Додаток 1 Довідка про наявність досвіду»	Створено 13.05.2021 21:58:18 Змінено 13.05.2021 21:58:18 Додаток: ScanAssistant Виробник PDF: secPdfProducer Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x.)		
«1.1. Додаток 1 Скан. аналогічного договору»	Створено 13.05.2021 20:01:24 Змінено 13.05.2021 20:01:24 Додаток: ScanAssistant Виробник PDF: secPdfProducer Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x.)		
«1.2. Додаток 1 Лист відгук по співпрацю»	Створено 13.05.2021 20:33:12 Змінено 13.05.2021 20:33:12 Додаток: ScanAssistant Виробник PDF: secPdfProducer Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x.)		
«2 Додаток 1 Довідка про	Створено 13.05.2021 21:59:09		

наявність досвіду в міжнар. проєкті»	<b>Змінено 13.05.2021 21:59:09</b> <b>Додаток: ScanAssistant Виробник PDF: secPdfProducer Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x.)</b>		
«3 Додаток 1 Довідка про наявність досвіду з бюджетом від 300000 євро»	<b>Створено 13.05.2021 22:00:23</b> <b>Змінено 13.05.2021 22:00:23</b> <b>Додаток: ScanAssistant Виробник PDF: secPdfProducer Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x.)</b>		
«4 Додаток 1 Довідка про наявність досвіду в інфраструктурних проєктах»	<b>Створено 13.05.2021 22:01:16</b> <b>Змінено 13.05.2021 22:01:16</b> <b>Додаток: ScanAssistant Виробник PDF: secPdfProducer Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x.)</b>		
«6 Додаток про володіння мовами»	<b>Створено 13.05.2021 22:02:19</b> <b>Змінено 13.05.2021 22:02:19</b> <b>Додаток: ScanAssistant Виробник PDF: secPdfProducer Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x.)</b>		
«6 Додаток 1 Довідка Правила програми»	<b>Створено 13.05.2021 22:03:25</b> <b>Змінено 13.05.2021 22:03:25</b> <b>Додаток: ScanAssistant Виробник PDF: secPdfProducer Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x.)</b>		
«7 Додаток Довідка наймані працівники»	<b>Створено 13.05.2021 22:04:18</b> <b>Змінено 13.05.2021 22:04:18</b> <b>Додаток: ScanAssistant Виробник PDF: secPdfProducer</b>		

	<b>Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x.)</b>		
«8 Додаток 2 ст. 17 Закону про закупівлі»	<b>Створено 13.05.2021 22:07:21 Змінено 13.05.2021 22:07:21 Додаток: ScanAssistant Виробник PDF: secPdfProducer Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x.)</b>	«8 Додаток 1 Довідка Стаття 17 Закону України про закупівлі»	<b>Створено 13.05.2021 19:21:40 Змінено 13.05.2021 19:21:40 Додаток: ScanAssistant Виробник PDF: secPdfProducer Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x.)</b>
«10. Додаток 3 Технічне завдання»	<b>Створено 13.05.2021 22:10:16 Змінено 13.05.2021 22:10:16 Додаток: ScanAssistant Виробник PDF: secPdfProducer Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x.)</b>		
«12. Додаток 4 Проект договору»	<b>Створено 13.05.2021 22:12:05 Змінено 13.05.2021 22:12:05 Додаток: ScanAssistant Виробник PDF: secPdfProducer Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x.)</b>		
«13 Додаток 4 Згода з істотними умовами договору»	<b>Створено 13.05.2021 22:12:55 Змінено 13.05.2021 22:12:55 Додаток: ScanAssistant Виробник PDF: secPdfProducer Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x.)</b>		
«14 Додаток 4 Комерційна пропозиція»	<b>Створено 13.05.2021 22:13:53 Змінено 13.05.2021 22:13:53 Додаток: ScanAssistant Виробник PDF: secPdfProducer Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x.)</b>		
«15 Додаток 5 Відомості про учасника»	<b>Створено 13.05.2021 22:14:39 Змінено 13.05.2021 22:14:39</b>		

	<b>Додаток:</b> <b>ScanAssistant</b> <b>Виробник PDF:</b> <b>secPdfProducer</b> <b>Версія PDF:</b> <b>1.7 (Acrobat 8.x.)</b>		
«16 Лист – згода термін дії пропозиції»	<b>Створено</b> <b>13.05.2021 22:15:49</b> <b>Змінено</b> <b>13.05.2021 22:15:49</b> <b>Додаток:</b> <b>ScanAssistant</b> <b>Виробник PDF:</b> <b>secPdfProducer</b> <b>Версія PDF:</b> <b>1.7 (Acrobat 8.x.)</b>		
«17 Лист – згода на обробку персональних даних»	<b>Створено</b> <b>13.05.2021 22:16:47</b> <b>Змінено</b> <b>13.05.2021 22:16:47</b> <b>Додаток:</b> <b>ScanAssistant</b> <b>Виробник PDF:</b> <b>secPdfProducer</b> <b>Версія PDF:</b> <b>1.7 (Acrobat 8.x.)</b>		
«18 Лист – згода про принцип добросовісної конкуренції»	<b>Створено</b> <b>13.05.2021 22:17:39</b> <b>Змінено</b> <b>13.05.2021 22:17:39</b> <b>Додаток:</b> <b>ScanAssistant</b> <b>Виробник PDF:</b> <b>secPdfProducer</b> <b>Версія PDF:</b> <b>1.7 (Acrobat 8.x.)</b>		
«19 Лист – підтвердження добросовісної конкуренції»	<b>Створено</b> <b>13.05.2021 22:16:41</b> <b>Змінено</b> <b>13.05.2021 22:16:41</b> <b>Додаток:</b> <b>ScanAssistant</b> <b>Виробник PDF:</b> <b>secPdfProducer</b> <b>Версія PDF:</b> <b>1.7 (Acrobat 8.x.)</b>		
«20 Лист – підтвердження формування ціни»	<b>Створено</b> <b>13.05.2021 22:19:28</b> <b>Змінено</b> <b>13.05.2021 22:19:28</b> <b>Додаток:</b> <b>ScanAssistant</b> <b>Виробник PDF:</b> <b>secPdfProducer</b> <b>Версія PDF:</b> <b>1.7 (Acrobat 8.x.)</b>		

«21 ДИПЛОМ»	Створено 14.05.2021 16:17:09 Змінено 14.05.2021 16:17:09 Додаток: ScanAssistant Виробник PDF: secPdfProducer Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x.)		
«9 Додаток 1 Право укладати договори»	Змінено 14.05.2021 14:25:59 Виробник PDF: iLovePDF Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x.)	«9. Тендерні документи ФОП Мочарська Л.М.»	Змінено 14.05.2021 12:40:50 Виробник PDF: iLovePDF Версія PDF: 1.7 (Acrobat 8.x.)

- (28) Отже, використання Відповідачами спільного програмного забезпечення для створення пропозицій свідчить про координацію дій між ФОП Крижанівським В.П. та ФОП Мочарською в Торгах.

#### § 5<sup>4</sup> Спільні дефекти друк/сканування документів тендерних пропозицій в Торгах

- (29) Згідно з тендерними пропозиціями Відповідачів, у документах ФОП Мочарської Л.М. та ФОП Крижанівського В.П. наявні спільні дефекти друку/сканування (наявність наскрізних вертикальних ліній на аркуші (Додаток № 1)):

Таблиця 7	
ФОП Крижанівський В.П.	ФОП Мочарська Л.М.
«Лист – підтвердження формування ціни»	«Лист щодо формування ціни»
«Лист – підтвердження достовірності інформації»	«Гарантійний лист про правдивість наданої інформації»
«Лист згода про дотримання принципів добросовісної конкуренції»	«Гарантійний лист про дотримання принципів добросовісної конкуренції»
«Лист – згода щодо обробки персональних даних»	«Лист – згода про обробку персональних даних»
«Лист – згода про термін дії пропозиції»	«Лист – згода про термін дії тендерної пропозиції»
«Відомості про учасника ФОП Крижанівський В.П.»	«Довідка, яка містить відомості про учасника Фізична особа – підприємець Мочарська Любов Миколаївна»
«Комерційна пропозиція»	«Комерційна пропозиція»
«Довідка – згода з істотними умовами договору»	«Лист – згода з істотними умовами договору»
«Проект договору»	«Проект договору»
«Технічне завдання»	«Технічне завдання»
«Довідка про відсутність наступних підстав згідно статті 17 Закону про закупівлі»	«Довідка про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, визначених статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі» в учасників процедури закупівлі.»
«Довідка про знання правил Програми»	«Довідка досконале знання правил Програми»
«Довідка про вільне володіння мовами»	«Довідка володіння мовами для реалізації»

	проекту»
«Довідка про наявність досвіду управління інфраструктурним проектом»	«Довідка досвід управління проектами, що мають інфраструктурну складову»
«Довідка про наявність управління проектом від 300 000 євро»	«Довідка досвід управління проектами, бюджет яких перевищує 300 тис. євро»
«Довідка про наявність досвіду управління міжнародним проектом»	«Довідка досвід управління міжнародними проектами із залученням іноземного капіталу»
«Лист – відгук про співпрацю»	«Лист – відгук про співпрацю»
«Довідка про наявність документально підтвердженого досвіду»	«Довідка про виконання аналогічних договорів»
	«Довідка про відкриті рахунки»
	«Довідка про кредитні договори»
«Паспорт»	«Паспорт»
«Довідка про наявність працівників, які будуть надавати послуги»	«Довідка про найманих працівників»
«Довідка щодо осіб, які мають право укласти договори (угоди), пов'язані з господарською діяльністю учасника»	«Довідка щодо осіб, які мають право укласти договори (угоди), пов'язані з господарською діяльністю учасника»
«Договір про закупівлю»	«Договір про надання послуг»
	«Свідоцтво про присвоєння кваліфікації»
	«Сертифікат Мочарська»

- (30) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів.
- (31) Забезпечити таку таємничість можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (32) Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (33) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність однакових дефектів сканування виключається.
- (34) Отже, вищезазначена обставина свідчить про спільну підготовку Відповідачами на одному обладнанні своїх пропозицій під час участі в Торгах.

## § 5<sup>5</sup> Спільні особливості формування документів тендерних пропозицій

### § 5<sup>5.1</sup>. подібність у найменуванні документів тендерних пропозицій

- (35) Відповідно до документів тендерних пропозицій Відповідачів на Торги, встановлено, що найменування документів тендерних пропозицій розпочинаються із арифметичного значення:

Таблиця 8	
ФОП Крижанівський В.П.	ФОП Мочарська Л.М.
«1. Додаток 1 Довідка про наявність досвіду»	
«1.1. Додаток 1 Скан. аналогічного договору»	
«1.2. Додаток 1 Лист відгук по співпрацю»	
«2 Додаток 1 Довідка про наявність досвіду в міжнар. проєкті»	
«3 Додаток 1 Довідка про наявність досвіду з бюджетом від 300000 євро»	
«4 Додаток 1 Довідка про наявність досвіду в інфраструктурних проєктах»	
«6 Додаток про володіння мовами»	
«6 Додаток 1 Довідка Правила програми»	
«7 Додаток Довідка наймані працівники»	
«8 Додаток 2 ст. 17 Закону про закупівлі»	«8 Додаток 1 Довідка Стаття 17 Закону України про закупівлі»
«9 Додаток 1 Право укладати договори»	«9. Тендерні документи _ФОП Мочарська Л.М.»
«10. Додаток 3 Технічне завдання»	
«12. Додаток 4 Проект договору»	
«13 Додаток 4 Згода з істотними умовами договору»	
«14 Додаток 4 Комерційна пропозиція»	
«15 Додаток 5 Відомості про учасника»	
«16 Лист – згода термін дії пропозиції»	
«17 Лист – згода на обробку персональних даних»	
«18 Лист – згода про принцип добросовісної конкуренції»	
«19 Лист – підтвердження добросовісної конкуренції»	
«20 Лист – підтвердження формування ціни»	
«21 Диплом»	

- (36) Таке найменування документів, що увійшли до складу тендерної пропозиції Відповідачів на Торги свідчить про координацію дій між ФОП Крижанівським В.П. та ФОП Мочарською Л.М. в Торгах.

**§ 5<sup>5.2</sup>. подібність у способі подання документів тендерних пропозицій**

- (37) Відповідно до підпункту 1.4. пункту 1 Розділу 2 тендерної документації Замовника, повноваження щодо підпису документів фізичної особи – підприємця підтверджуються скан – копією паспорта.
- (38) ФОП Крижанівський В.П. та ФОП Мочарська Л.М. надали скан – копії паспортів із спільно – просканованою обкладинкою паспортів Відповідачів.

- (39) Відповідно до пункту 2.2. розділу 4 тендерної документації Замовника в Торгах, Замовник визначає, що «факт подання тендерної пропозиції учасником – фізичною особою – підприємцем, яка є суб'єктом персональних даних вважається безумовною згодою суб'єкта персональних даних щодо обробки її персональних даних у зв'язку з участю в процедурі закупівлі, відповідно до абзац 4 статті 2 Закону України «Про захист персональних даних» від 01.06.2010 № 2297-VI».
- (40) ФОП Крижанівський В.П. та ФОП Мочарська Л.М. спільно надали форму «Згода на обробку персональних даних» у складі власних тендерних пропозицій на Торги.
- (41) При цьому, дані листи містять подібність змістового наповнення в частині документа: «... листом ... згоду ... моїх персональних даних ..., відповідно до абзац 4 статті 2 Закону України «Про захист персональних даних» від 01.06.2010 № 2297-VI».
- (42) Згідно з підпунктом 3.8. пункту 3 Розділу 5 тендерної документації Замовника в Торгах, Замовник вимагає надання згоди з істотними умовами договору, викладеного у Додатку № 4 до тендерної документації Замовника та дотримання умов своєї тендерної пропозиції протягом строку, встановленого в п. 4 Розділу 3 до тендерної документації без встановлення форми подання такої інформації.
- (43) ФОП Мочарська Л.М. та ФОП Крижанівський В.П. спільно подали листи – згоди з істотними умовами договору та копії проектів договорів про закупівлю.
- (44) При цьому, дані листи містять подібність змістового наповнення в частині документа: «... листом підтверджую згоду з істотними умовами договору, ... викладеним в Додатку 4 до цієї тендерної документації ... та дотримання умов своєї тендерної пропозиції протягом строку, встановленого в п. 4 Розділу 3 до тендерної документації.
- (45) ФОП Мочарська Л.М. та ФОП Крижанівський В.П. у складі власних тендерних пропозицій надали листи про формування ціни, хоча така інформація не вимагалась Замовником.
- (46) При цьому, такі листи містять подібне змістове наповнення в частині документа: «... листом підтверджую, що ціною ... тендерної пропозиції вважається загальна сума, за яку я погоджуюся виконати умови закупівлі згідно вимог замовника в тому числі з урахуванням технічних, якісних та кількісних характеристик предмету закупівлі. всіх умов виконання договору, та з урахуванням сум належних податків та зборів, що мають бути сплачені...».
- (47) Згідно з підпунктом 1.2. пункту 1 Розділу 4 тендерної документації Замовника, Замовник вимагає надання гарантійного листа про те, що під час участі в аукціоні учасники зобов'язуються дотримуватись принципів добросовісної конкуренції та уникати штучного та невиннованого занижування (демпінгування) своїх цін без встановлення форми подання такої інформації.

- (48) ФОП Мочарська Л.М. та ФОП Крижанівський В.П. надали таку інформацію із використанням подібного змістового наповнення в частині документа: «... листом ..., що під час участі в аукціоні зобов'язуюсь дотримуватись принципів добросовісної конкуренції та уникати штучного та не виправданого занижування (демпінгування) своїх цін...».
- (49) ФОП Мочарська Л.М. та ФОП Крижанівський В.П. у складі власних тендерних пропозицій надали комерційні пропозиції, хоча така інформація не вимагалась Замовником.
- (50) При цьому, такі листи містять подібне змістове наповнення в частині документа: «... висловлюю готовність надати послуги проектного менеджера за 220 420,00 грн... з урахуванням технічних, якісних та кількісних характеристик предмету закупівлі, всіх умов виконання договору, та з урахуванням сум належних податків та зборів...».
- (51) Листи та довідки ФОП Мочарської Л.М. та ФОП Крижанівського В.П. містять подібне візуальне оформлення: відсутність абзацних відступів та розташування текстової частини зверху аркуша із використанням вирівнювання за шириною:

Таблиця 9	
ФОП Крижанівський В.П.	ФОП Мочарська Л.М.
«Лист – підтвердження формування ціни»	«Лист щодо формування ціни»
«Лист – підтвердження достовірності інформації»	«Гарантійний лист про правдивість наданої інформації»
«Лист згода про дотримання принципів добросовісної конкуренції»	«Гарантійний лист про дотримання принципів добросовісної конкуренції»
«Лист – згода щодо обробки персональних даних»	«Лист – згода про обробку персональних даних»
«Лист – згода про термін дії пропозиції»	«Лист – згода про термін дії тендерної пропозиції»
«Комерційна пропозиція»	«Комерційна пропозиція»
«Довідка – згода з істотними умовами договору»	«Лист – згода з істотними умовами договору»
«Довідка про знання правил Програми»	«Довідка досконале знання правил Програми»
«Довідка про вільне володіння мовами»	«Довідка володіння мовами для реалізації проекту»
«Довідка про наявність досвіду управління інфраструктурним проектом»	«Довідка досвід управління проектами, що мають інфраструктурну складову»
«Довідка про наявність управління проектом від 300 000 євро»	«Довідка досвід управління проектами, бюджет яких перевищує 300 тис. євро»
«Довідка про наявність досвіду управління міжнародним проектом»	«Довідка досвід управління міжнародними проектами із залученням іноземного капіталу»
«Довідка про наявність працівників, які будуть надавати послуги»	«Довідка про найманих працівників»

- (52) Отже, використання подібностей в формуванні документів тендерних пропозицій свідчить про координацію дій між ФОП Крижанівським В.П. та ФОП Мочарською Л.М. в Торгах.

### § 5<sup>5.3</sup>. загальні висновки щодо особливостей формування документів тендерних пропозицій Відповідачами

- (53) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів.
- (54) Забезпечити таку таємничість можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (55) Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (56) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність спільних візуального оформлення чи подібного змістового наповнення виключається.
- (57) Отже, вищезазначена обставина свідчить про координацію дій Відповідачів під час участі в Торгах.

## § 6 ВИСНОВКИ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ

- (58) Відповідно до:
- a) статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
  - b) частини першої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
  - c) частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
  - d) пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
  - e) частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;

- f) пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (59) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.
- (60) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.
- (61) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що Відповідачі торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (62) Відтак, тендерні пропозиції, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам торгів умови, натомість, Відповідачі, всупереч зазначеному, замінили конкуренцію на координацію дій.
- (63) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у процедурах закупівель Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах та узгоджували свої дії, що підтверджується таким:
- a) використанням спільної ІР – адреси в торгах;
  - b) послідовністю дій у часі під час сплати авансового платежу;
  - c) послідовністю дій в часі під час завантаження документів тендерних пропозицій;
  - d) спільними властивостями файлів;
  - e) спільними дефектами друку/сканування документів тендерних пропозицій в торгах;
  - f) спільними особливостями формування документів тендерних пропозицій.
- (64) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах змінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (65) Узгодження Відповідачами своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (66) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ФОП Мочарська Л.М. та ФОП Крижанівський В.П. вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених

дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом закупівлі: ««Послуги проектного менеджера» (Код ДК 021:2015: 79420000-4 - Управлінські послуги) (у рамках проекту №PLBU № PLBU.03.01.00-14-0376/17-00 «Спільна ініціатива Мазовецької Спеціалізованої Лікарні в Остроленці та Львівської обласної дитячої клінічної лікарні «ОХМАТДИТ» для підвищення доступності медичних послуг в області сучасної хірургії» ДК 021:2015: 79420000-4 — Управлінські послуги)», проведених комунальним некомерційним підприємством Львівської обласної ради «Львівська обласна дитяча клінічна лікарня «ОХМАТДИТ» (ідентифікатор закупівлі UA-2021-04-29-007051-с).

## § 7 ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (67) ФОП Мочарська Л.М. не надавала пояснень (заперечень) у справі № 63/1-01-7-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (68) ФОП Крижанівський В.П. надав пояснення (вх. від 06.05.2025 № 63-01/1700) (далі – пояснення) на подання з попередніми висновками.
- (69) Як свідчить подане ФОП Крижанівським В.П. пояснення, ФОП Крижанівський В.П. з висновками у справі № 63/1-01-7-2022 про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згоден.
- (70) Заперечення ФОП Крижанівського В.П. є безпідставними з врахуванням, зокрема, такого:
- a) ФОП Крижанівський В.П. здійснює фрагментацію доказів з метою їх представлення відірвано один від одного, натомість, сукупність виявлених особливостей у двох учасників відразу свідчить про узгодження їх поведінки;
  - b) пояснення мають декларативний та нераціональний характер (твердження, що Учасники «не були пов'язані жодними відносинами контролю», «використання спільних IP-адрес в ході господарської діяльності, а не під час проведення аукціону та використання спільної офісної техніки чи звичайних господарських відносин не свідчить та не може свідчити ...»), не спростовують відповідних висновків, що ґрунтуються на встановлених фактичних обставинах та не враховують ні дійсного правового змісту антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (де правове значення має сама по собі фактична відсутність змагальності внаслідок узгодження учасниками торгів поведінки), ані меж виключної компетенції органів Антимонопольного комітету України (зокрема, щодо правової кваліфікації наявної події);
  - c) Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України листом від 04.02.2022 № 63-02/449 надіслало ФОП Крижанівському В.П. копію розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.02.2022 № 63/8-рп/к;
  - d) направлення Західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України листа на адресу суб'єкта господарювання є достатнім для того, щоб вважати повідомлення належним, оскільки, отримання зазначеного листа адресатом перебуває поза межами контролю відправника;

- e) пояснення щодо закриття розгляду справи без прийняття рішення по суті суперечать пункту 2 розділу II «Прикінцевих та перехідних положень» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», згідно з яким справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності (01.01.2024) Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України»;
- f) наведена сукупність обставин свідчить, що Учасники координували свою поведінку;
- g) сама узгоджена поведінка Відповідачів не відповідає суті торгів і безпідставно ототожнювати формальну кількість учасників торгів та їх пропозиції з змагальністю;
- h) для кваліфікації дій суб'єктів господарювання як антиконкурентні узгоджені дії не є обов'язковим з'ясування настання наслідків у формі відповідно недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання (конкурентів, покупців) чи споживачів, зокрема через заподіяння їм шкоди (збитків) або іншого реального порушення їх прав чи інтересів, чи настання інших відповідних наслідків, натомість, достатнім є встановлення самого факту вчинення дій, визначених законом як антиконкурентні узгоджені дії (частина друга статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

## § 8 НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (71) За порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (72) Згідно з листом Головного управління ДПС у Львівській області від 11.03.2025 № 2918/5/13/-01-24-11 (вх. від 12.03.2025 № 63-01/662кі), встановлено, що:
  - a) дохід від реалізації продукції (робіт і послуг) за 2024 ФОП Крижанівського В.П. становив *(інформація з обмеженим доступом)*;
  - b) дохід від реалізації продукції (робіт і послуг) за 2024 ФОП Мочарської Л.М. становив *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (73) Під час визначення розмірів штрафів враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищенні ним ціни товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки змова учасників призводить до сформування цін не в умовах конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа – підприємець Крижанівський Володимир Петрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *(інформація з обмеженим доступом)*) та фізична особа – підприємець Мочарська Любов Миколаївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *(інформація з обмеженим доступом)*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом «Послуги проектного менеджера» (Код ДК 021:2015: 79420000-4 - Управлінські послуги) (у рамках проекту №PLBU № PLBU.03.01.00-14-0376/17-00 «Спільна ініціатива Мазовецької Спеціалізованої Лікарні в Остроленці та Львівської обласної дитячої клінічної лікарні «ОХМАТДИТ» для підвищення доступності медичних послуг в області сучасної хірургії» ДК 021:2015: 79420000-4 — Управлінські послуги)), проведених комунальним некомерційним підприємством Львівської обласної ради «Львівська обласна дитяча клінічна лікарня «ОХМАТДИТ» (ідентифікатор закупівлі UA-2021-04-29-007051-с).
2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункту 1 цієї резолютивної частини, накладати на фізичну особу – підприємця Крижанівського Володимира Петровича (реєстраційний номер облікової картки платника податків *(інформація з обмеженим доступом)*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункту 1 цієї резолютивної частини, накладати на фізичну особу – підприємця Мочарську Любов Миколаївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків *(інформація з обмеженим доступом)*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з:

- а) частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення;

- b) *частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу;*
- c) *частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.*

Голова Колегії,  
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ

Додаток 1 (інформація з обмеженим доступом)