



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

06.05.2025р.

Одеса

№ 65/38-р/к

Справа № 65/53-02/2024

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Архітектурне бюро «Аркадія» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕХНО ДП» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») подали тендерні пропозиції для участі в торгах на закупівлю (далі разом – Процедура закупівлі або Торги):

- Квадрокоптер DJI Mavic 3T або еквівалент (лот № 1 - Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном за ДК 021:2015:34710000-7) та Квадрокоптер DJI Mavic 3 Fly More Combo або еквівалент (лот № 2 - Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном за ДК 021:2015:34710000-7), яка проведена Виконавчим комітетом Житомирської міської ради Житомирської області (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») відповідно до ідентифікатора закупівлі **UA-2023-10-24-015325-a**.

При цьому товариство з обмеженою відповідальністю «Архітектурне бюро «Аркадія» та товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕХНО ДП» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в зазначеній процедурі закупівлі.

За результатами розгляду справи № 65/53-02/2024 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Архітектурне бюро «Аркадія» та товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕХНО ДП» визнано порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на товариство з обмеженою відповідальністю «Архітектурне бюро «Аркадія» – у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕХНО ДП» – у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/53-02/2024 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Архітектурне бюро «Аркадія» та товариством з обмеженою відповідальністю «ТЕХНО ДП» законодавства про захист економічної конкуренції та подання другого відділу досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.04.2025 № 65-03/90-П,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.07.2024 № 65/62-рп/к (далі - Розпорядження) розпочато розгляд справи № 65/53-02/2024 (далі - Справа) відносно товариства з обмеженою відповідальністю «Архітектурне бюро «Аркадія» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕХНО ДП» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro»:
 - Виконавчим комітетом Житомирської міської ради Житомирської області (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю: Квадрокоптер DJI Mavic 3T або еквівалент (лот № 1 - Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном за ДК 021:2015:34710000-7) та Квадрокоптер DJI Mavic 3 Fly More Combo або еквівалент (лот № 2 - Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном за ДК 021:2015:34710000-7), відповідно до ідентифікатора **UA-2023-10-24-015325-a**.
- (2) Листом Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 23.07.2024 № 65-02/2318е на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «Архітектурне бюро «Аркадія» направлено копію Розпорядження.
- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 06 009 455 096 32 лист від 23.07.2024 № 65-02/2318е не вручено товариству з обмеженою відповідальністю «Архітектурне бюро «Аркадія» із причини «за закінченням терміну зберігання» (довідка АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання від 09.08.2024).
- (4) Листом Відділення від 23.07.2024 № 65-02/2317е на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕХНО ДП» направлено копію Розпорядження.
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 06 009 455 063 82 лист від 23.07.2024 № 65-02/2317е не вручено товариству з обмеженою відповідальністю «ТЕХНО ДП» із причини «за закінченням терміну зберігання» (довідка АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання від 10.08.2024).
- (6) Відділення, на підставі пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок розгляду справ), затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), 22.08.2024 розміщено інформацію про початок розгляду Справи на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://amcu.gov.ua>), а саме субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (<https://southmtv.amcu.gov.ua/news/rozpochato-rozghliad-spravy-za-oznakamy-vchynennia-porushennia-tov-arkhitekturne-biuro-arkadiia-ta-tov-tekhno-dp>)
- (7) Згідно з пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду справ, розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.

- (8) З огляду на вищевикладене, Розпорядження вважається врученим товариству з обмеженою відповідальністю «Архітектурне бюро «Аркадія» та товариству з обмеженою відповідальністю «ТЕХНО ДП» 02.09.2024 (оскільки 01.09.2024 припадало на вихідний день).
- (9) Листом Відділення від 04.04.2025 № 65-02/1676е на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «Архітектурне бюро «Аркадія» надіслано копію подання з попередніми висновками від 03.04.2025 № 65-03/90-П у справі № 65/53-02/2024 (далі – Подання з попередніми висновками).
- (10) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 06 011 317 720 53 лист від 04.04.2025 № 65-02/1676е не вручено товариству з обмеженою відповідальністю «Архітектурне бюро «Аркадія» із причини «за закінченням терміну зберігання» (довідка АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання від 18.04.2025).
- (11) Листом Відділення від 04.04.2025 № 65-02/1672е на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕХНО ДП» надіслано копію Подання з попередніми висновками.
- (12) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 06 011 318 604 67 лист від 04.04.2025 № 65-02/1672е не вручено товариству з обмеженою відповідальністю «ТЕХНО ДП» із причини «за закінченням терміну зберігання» (довідка АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання від 22.04.2025).
- (13) Відділення, керуючись абзацом 4 пункту 6 розділу VII Порядку розгляду справ, інформація щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщена 29.04.2025 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України, а саме суб-сайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-podannia-z-poperednimy-vysnovkamy-u-spravi-6553-022024-vidnosno-tov-arkhitektur-ne-biuro-arkadiia-ta-tov-tekhno-dp-ta-ii-rozghliad-na-zasidanni>.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (14) Відповідачами у Справі є:
- товариство з обмеженою відповідальністю «Архітектурне бюро «Аркадія» (далі - ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження юридичної особи згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): «Інформація, доступ до якої обмежено»); Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» є «Інформація, доступ до якої обмежено».
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕХНО ДП» (далі - ТОВ «ТЕХНО ДП») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження юридичної особи згідно з даними ЄДР: «Інформація, доступ до якої обмежено»); Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «ТЕХНО ДП» є «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (15) Отже, ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні абзацу шістнадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення з 24.10.2023 по 20.11.2023)

- (16) Виконавчим комітетом Житомирської міської ради Житомирської області (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») проведено відкриті торги на закупівлю: Квадрокоптер DJI Mavic 3T або еквівалент (лот № 1) та Квадрокоптер DJI Mavic 3 Fly More Combo або еквівалент (лот № 2) (оголошення про проведення відкритих торгів

опубліковано на веб порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua>, ідентифікатор закупівлі **UA-2023-10-24-015325-a**).

- Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: ДК 021:2015:34710000-7: Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном.
 - Очікувана вартість предмета закупівлі: 18 900 000,00 грн з ПДВ.
 - Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: «Інформація, доступ до якої обмежено».
 - Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 15 листопада 2023 року.
 - Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 01 листопада 2023 року о 00:00.
- Лот № 1: Квадрокоптер DJI Mavic 3T або еквівалент (20 шт).
- Вид предмету закупівлі: Товари.
 - Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі: 5 450 000,00 грн з ПДВ.
 - Розмір мінімального кроку пониження ціни: 27 250,00 грн з ПДВ.
 - Початок аукціону: 01 листопада 2023 року о 11:06.
 - Розкриття тендерних пропозицій: 01 листопада 2023 року о 11:53.
- Лот № 2: Квадрокоптер DJI Mavic 3 Fly More Combo або еквівалент (100 шт).
- Вид предмету закупівлі: Товари.
 - Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі: 13 450 000,00 грн з ПДВ.
 - Розмір мінімального кроку пониження ціни: 67 250, 00 грн з ПДВ.
 - Початок аукціону: 01 листопада 2023 року о 11:49.
 - Розкриття тендерних пропозицій: 01 листопада 2023 року о 12:24.

Відповідно до інформації, зазначеної в системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Тендерні пропозиції лот № 1

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «ТЕХНОПРОФ»	4 704 000,00	4 630 000,00
ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ТЕРРА ГРУП»	4 898 000,00	4 632 750,00
ТОВ «ТЕХНО ДП»	5 000 000,00	4 972 000,00
ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА»	5 180 000,00	4 999 999,00
ТОВ «АРТАІР»	5 180 000,00	5 180 000,00
ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія»	5 240 000,00	5 240 000,00

Тендерні пропозиції лот № 2

Таблиця 2

Учасник	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ТЕРРА ГРУП»	11 900 000,00	11 900 000,00
ТОВ «ТЕХНО ДП»	12 500 000,00	12 500 000,00
ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА»	13 430 000,00	13 430 000,00
ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія»	13 100 000,00	13 100 000,00

- (17) Згідно з протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 07.11.2023 № 236-Т за лотом № 1 переможцем визнано ТОВ «ТЕХНОПРОФ» та укладено договір № 777 від 15.11.2023 на суму 4 630 000,00 грн з ПДВ.
- (18) Згідно з протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 14.11.2023 № 246-Т за лотом № 2 переможцем визнано ТОВ «ГОЛОВНА МАНУФАКТУРА» та укладено договір № 285 від 20.11.2023 на суму 13 430 000,00 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (19) Аналіз доказів у Справі свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» під час участі у процедурі закупівлі, що підтверджується таким.

4.1. Використання однієї IP-адреси

4.1.1. Використання одних IP-адрес під час входу в аукціон Торгів

- (20) ДП «Прозорро» листом від 23.03.2024 № 206/01/592/04 (вх. № 65-01/814 від 25.03.2024) повідомило, що ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» подавали свої початкові пропозиції для участі у Торгах з наступного авторизованого електронного майданчика та здійснювали вхід в аукціон з використанням наступної IP-адреси:

Таблиця 3

Торги	Учасник	Майданчик	IP-адреса	Дата та час входу
UA-2023-10-24-015325-a (лот 1)	ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія»	ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.11.2023 – 10:56
	ТОВ «ТЕХНО ДП»	ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.11.2023 – 10:45 04.11.2023 – 09:56
UA-2023-10-24-015325-a (лот 2)	ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія»	ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.11.2023 – 11:52 01.11.2023 – 22:35 04.11.2023 – 14:09
	ТОВ «ТЕХНО ДП»	ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.11.2023 – 11:52 02.11.2023 – 10:39

- (21) Відповідно до відомостей, розміщених на веб-сайті <https://2ip.ua>, послуги з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресами «Інформація, доступ до якої обмежено», які використовувалися ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» під час входу на аукціон Торгів, надаються ТОВ «Соборка.Нет».
- (22) ТОВ «Соборка.Нет» листом від 02.04.2024 № 9 (вх. № 65-01/524-Кі від 09.04.2024) повідомило, що IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено» використовувалися у якості NAT мережі локальних IP-адрес для надання послуг великій кількості абонентів, відтак відсутня технічна можливість виявити ні адресу підключення кінцевого обладнання ані персональні дані абонента, що ідентифікований такою IP-адресою.
- (23) Крім того, ТОВ «Соборка.Нет» вище вказаним листом повідомило, що ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» не були абонентами їх підприємства.
- (24) Відповідно до відомостей, розміщених на веб-сайті <https://2ip.ua>, послуга з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено», яка використовувалася ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» під час входу на аукціон Торгів, надається ТОВ «САНА ПЛЮС».
- (25) ТОВ «САНА ПЛЮС» листом від 29.04.2024 № 21 (вх. № 65-01/1320 від 07.05.2024) повідомило, що IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» використовується обладнанням для NAT (Network Address Translation) в мережі ТОВ «САНА ПЛЮС». Таким чином надати інформацію немає технічної можливості.
- (26) З огляду на різне місцезнаходження Відповідачів, використання одних IP-адрес (в тому числі з NAT технологією) не може бути наслідком випадкового збігу обставин.
- (27) Отже, використання ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» одних IP-адрес для входу в аукціон під час участі у Торгах свідчить про використання одного (спільного) обладнання (технологій) для доступу до мережі «Інтернет», що є сприятливою умовою для обміну інформацією та узгодженої поведінки під час участі у Торгах.

4.1.2. Використання однієї IP-адреси під час подання початкових пропозицій

- (28) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 03.04.2024 № 030424-4 (вх. № 65-01/532-Кі від 09.04.2024) надало інформацію щодо IP-адрес, з яких ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» здійснювали вхід до кабінету учасника та інші дії (завантаження пропозицій) під час участі у Торгах, що наведені в Таблиці 4.

Таблиця 4

Торги	Учасник	Майданчик	IP-адреса	Дата та час входу
UA-2023-10-24-015325-a	ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія»	ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	31.10.2023 – 21:08:18
	ТОВ «ТЕХНО ДП»	ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	31.10.2023 – 21:45:07

- (29) Отже, як вбачається з Таблиці 4, ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» здійснювали вхід до кабінету учасника та інші дії (завантаження пропозицій) з однієї IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (30) Відповідно до відомостей, розміщених на веб-сайті <https://2ip.ua>, послуга з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» надається ТОВ «Соборка.Нет».
- (31) ТОВ «Соборка.Нет» листом від 02.04.2024 № 9 (вх. № 65-01/524-Кі від 09.04.2024) повідомило, що IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» використовувалася у якості NAT мережі локальних IP-адрес для надання послуг великій кількості абонентів, відтак відсутня технічна можливість виявити ні адресу підключення кінцевого обладнання ані персональні дані абонента, що ідентифікований такою IP-адресою.
- (32) Крім того, ТОВ «Соборка.Нет» повідомило, що ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» не були абонентами їх підприємства.
- (33) З огляду на різне місцезнаходження Відповідачів, використання однієї IP-адреси (в тому числі з NAT технологією) не може бути наслідком випадкового збігу обставин.
- (34) Отже, використання ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» однієї IP-адреси для здійснення дій, пов'язаних з завантаженням своїх тендерних пропозицій на електронний майданчик для участі у Торгах, свідчить про використання одного (спільного) обладнання (технологій) для доступу до мережі «Інтернет», що є сприятливою умовою для обміну інформацією та узгодженої поведінки під час участі у Торгах.

4.1.3. Використання одних IP-адрес під час входу в систему дистанційного обслуговування «Інтернет Банк»

- (35) АТ КБ «ПриватБанк» листом від 27.05.2024 № 20.1.0.0.0/7-240425/3869 (вх. № 65-01/854-Кі від 20.06.2024) надано інформацію щодо входу ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» в систему дистанційного обслуговування рахунків для проведення операцій по рахункам, в період з 01.08.2023 по 31.12.2023, зокрема у період проведення Торгів, що наведена в Таблиці 5.

Таблиця 5

Період	ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія»		ТОВ «ТЕХНО ДП»	
	IP-адреси	Дата входу до системи дистанційного обслуговування рахунків	IP-адреси	Дата входу до системи дистанційного обслуговування рахунків

(період проведення Торгів)	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
(період проведення Торгів)	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
(період проведення Торгів)	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
(період проведення Торгів)	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (36) Отже, ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» спільно здійснювали вхід в систему дистанційного обслуговування банківських рахунків з використанням одних ІР-адрес «Інформація, доступ до якої обмежено» в одні і ті ж самі дати, в період проведення Торгів.
- (37) Як вже зазначалося у пункті 25, послуга з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» використовується обладнанням для NAT (Network Address Translation) в мережі ТОВ «САНА ПЛЮС».
- (38) Також, як вже зазначалося у пункті 22, послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресами «Інформація, доступ до якої обмежено» використовувалися у якості NAT мережі локальних ІР-адрес для надання послуг великій кількості абонентів, відтак відсутня технічна можливість виявити адресу підключення кінцевого обладнання.
- (39) Відповідно до відомостей, розміщених на веб-сайті <https://2ip.ua>, послуга з доступу до мережі «Інтернет» за ІР-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено», надається ТОВ «Лекол».
- (40) ТОВ «Лекол» листом від 05.04.2024 № 050424/1 (вх. № 65-01/1032 від 08.04.2024) повідомило про те, що послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» надавалася на базі договору, що випливає з публічної оферти, фізичній особі, яка представилася як «Інформація, доступ до якої обмежено», адреса: «Інформація, доступ до якої обмежено». Інформація щодо адреси місцезнаходження, із доступом до мережі Інтернет через зазначену ІР-адресу: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (41) Крім того, ТОВ «Лекол» повідомило, що ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» протягом 2023 року не були їх абонентами.
- (42) З огляду на різне місцезнаходження Відповідачів, використання одних ІР-адрес (в тому числі з NAT технологією) не може бути наслідком випадкового збігу обставин.
- (43) Отже, використання ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» одних ІР-адрес для входу в систему дистанційного обслуговування банківських рахунків в одні ті самі дати, зокрема у період Торгів свідчить про використання одного (спільного) обладнання (технологій) для доступу до мережі «Інтернет», що є сприятливою умовою для обміну інформацією та узгодженої поведінки під час участі у Торгах.

4.2. Використання одних реєстраційних даних, одного номера телефона та однієї електронної поштової скриньки

- (44) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 03.04.2024 № 030424-4 (вх. № 65-01/532-Кі від 09.04.2024) надало інформацію щодо реєстраційних даних учасників (контактні дані відповідальних осіб, ПІБ контактної особи, e-mail, вказаний при реєстрації, логін, який використовується учасником для входу на майданчик тощо), що наведені в Таблиці 6.

Таблиця 6

Учасники	Телефон, контактна особа	Логін, e-mail
ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

ТОВ «ТЕХНО ДП»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
----------------	---------------------------------------	---------------------------------------

- (45) Відповідно до Витягів з ЄДР від 30.04.2024 за кодом № 361828658457 та № 234870490737 станом на 24.10.2023, тобто в період Торгів, **засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» є «Інформація, доступ до якої обмежено».**
- (46) За результатами аналізу електронних файлів, завантажених Учасниками в електронну систему закупівель «Prozorro» для участі у Торгах, Відділенням встановлено, що ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» подали документи (лот 1 та 2) під назвами:

Таблиця 7

№ п/п	ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія»	ТОВ «ТЕХНО ДП»
1	довідка екологія	виписка
2	довідка про походження	довідка досвід
3	довідка про учасника	Довідка екологічність
4	додаток2	Довідка згода
5	лист походження	довідка походження
6	попередній досвід	Довідка про учасника
7	попередній продаж	Договір накладна
8	додаток2	Лист-пояснення
9	Додаток4	Проект договору 1 лот
10	лист пояснення	Тендерна пропоз 2лот
11	-	тендерна пропозиція 1 лот
12	-	Технічні вимоги 1 лот

в яких, на бланках документів та/або по тексту вказано один засіб для здійснення зв'язку з ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП», а саме, **номер телефону «Інформація, доступ до якої обмежено» та одну контактну електронну поштову скриньку «Інформація, доступ до якої обмежено».**

- (47) ПрАТ «ВФ Україна» листом від 18.04.2024 № 02/К1-Б/176 (вх. № 65-01/614-Кі від 24.04.2024) повідомило, що номер телефону «Інформація, доступ до якої обмежено» присвоєно «Інформація, доступ до якої обмежено» з 13.10.2016 по 18.04.2024 (дата надання відповіді).
- (48) Використання ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» в господарській діяльності одних реєстраційних даних, одного номера телефону та електронної поштової скриньки свідчить про доступ до інформації на стадії підготовки та при укладанні тендерних пропозицій. Зазначені обставини створюють певні умови для обміну інформацією та узгодження поведінки Відповідачів, як наслідок усувають конкуренцію між ними під час участі у Торгах.

4.3. Пов'язаність Відповідачів через «Інформація, доступ до якої обмежено»

- (49) Листом АТ КБ «ПриватБанк» від 27.05.2024 № 20.1.0.0.0/7-240425/3869 (вх. № 65-01/854-Кі від 20.06.2024) надано ідентифікаційні дані уповноважених осіб ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» (прізвище, ім'я та по-батькові, реєстраційний номер облікової карти платника податків), які мають право вчиняти дії, отримувати послуги в АТ КБ «ПриватБанк» від їх імені з наданням документів, що підтверджують повноваження таких осіб та Анкети – заяви клієнта юридичної особи-резидента про приєднання до умов і правил надання банківських послуг.
- (50) Відділенням встановлено, що в Анкеті – заяві клієнта юридичної особи-резидента про приєднання до умов і правил надання банківських послуг ТОВ «ТЕХНО ДП» від «Інформація, доступ до якої обмежено» б/н в розділах «основний керівник підприємства» та «кінцевий бенефіціарний власник» зазначено «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (51) Відділенням встановлено, що в Анкеті – заяві клієнта юридичної особи-резидента про приєднання до умов і правил надання банківських послуг ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія»

від «Інформація, доступ до якої обмежено» б/н в розділах «основний керівник підприємства», «особи з правом фінансового підпису», «кінцевий бенефіціарний власник» та «структура засновників/учасників/акціонерів» міститься інформація, що «Інформація, доступ до якої обмежено» має частку в статутному капіталі ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія», яка складає 50%.

- (52) Відповідно до Витягів з ЄДР від 30.04.2024 за кодом № 361828658457 та № 234870490737 станом на 24.10.2023, тобто в період Торгів, **засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» є «Інформація, доступ до якої обмежено» з частками в статутному капіталі, які складають 100%.**
- (53) Також, вищезазначеним листом АТ КБ «ПриватБанк» надано інформацію стосовно операцій списання з рахунків та/або зарахування на рахунки ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія».
- (54) Аналізуючи виписку за рахунком № «Інформація, доступ до якої обмежено», який належав ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» Відділенням встановлено наявність поворотної фінансової допомоги ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» від фізичної особи – підприємця «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – «Інформація, доступ до якої обмежено»), зокрема в період до та під час проведення Торгів, а саме:

Таблиця 8

Платник	Отримувач	Дата	Призначення платежу	Сума, грн
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (55) АТ «ПУМБ» листом від 13.05.2024 № 19.3-02/242 (вх. № 65-01/822-Кі від 11.06.2024) надано інформацію стосовно операцій списання з рахунків та/або зарахування на рахунки ТОВ «ТЕХНО ДП».
- (56) Аналізуючи виписку за рахунком № «Інформація, доступ до якої обмежено», який належав ТОВ «ТЕХНО ДП» Відділенням встановлено 1 банківську операцію на суму «Інформація, доступ до якої обмежено» від «Інформація, доступ до якої обмежено» в період проведення Торгів, а саме:

Таблиця 9

Платник	Отримувач	Дата	Призначення платежу	Сума, грн
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (57) Також, за результатами аналізу тендерних документів завантажених ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» для участі у Торгах, а саме:

Таблиця 10

№ п/п	ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія»	ТОВ «ТЕХНО ДП»
1	довідка екологія	довідка досвід
2	довідка про походження	Довідка екологічність
3	довідка про учасника	довідка згода

4	Договір накладна	довідка походження
5	додаток1	Довідка про учасника
6	додаток2	Договір накладна
7	лист згода	лист-пояснення
8	лист погодження	Наказ директор
9	наказ	Проект договору 1 лот
10	попередній досвід	Рішення 1
11	попередній продаж	Тендерна пропоз 2лот
12	ФінЗвітність	тендерна пропозиція 1 лот
13	-	Технічні вимоги 1 лот

Відділенням встановлено, що директором **ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП»** **зазначено** «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (58) Таким чином, ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» були пов'язані через «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (59) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.
- (60) Отже, зазначені обставини, а саме пов'язаність ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» через спільного **засновника, кінцевого бенефіціарного власника та керівника** «Інформація, доступ до якої обмежено» свідчать, що Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мають доступ до інформації один одного та можливість обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, в тому числі і щодо участі у Торгах.

4.4. Синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах

4.4.1. Синхронність дій під час входу в аукціон Торгів

- (61) Замовником під час проведення Торгів (лот 1) встановлений час початку аукціону – 01.11.2023 о 11:06, проте ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» здійснили вхід до аукціону **завчасно з різницею в 11 хвилин**, а саме: **о 10:56** ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія», **о 10:45** ТОВ «ТЕХНО ДП» з використанням однієї IP-адреси (табл. 3).
- (62) Замовником під час проведення Торгів (лот 2) встановлений час початку аукціону – 01.11.2023 о 11:49, проте ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» здійснили вхід до аукціону **одночасно 01.11.2023 о 11:52 з використанням однієї IP-адреси (табл. 3)**.
- (63) Отже, синхронність дій під час входу в аукціон, а саме: завчасний та послідовний вхід в аукціон Відповідачами з використанням однієї IP-адреси, з незначною різницею у часі свідчить про узгоджену поведінку ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» під час участі у Торгах.

4.4.2. Синхронність дій у часі під час завантаження файлів в електронну систему закупівель

- (64) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 03.04.2024 № 030424-4 (вх. № 65-01/532-Кі від 09.04.2024) надало інформацію щодо дати та часу публікації ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» тендерних пропозицій для участі у Торгах, про що наведено в Таблиці 11.

Таблиця 11

Торги	Учасник	Дата та час публікації пропозиції
UA-2023-10-24-015325-a	ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія»	31.10.2023 – 21:08:18
	ТОВ «ТЕХНО ДП»	31.10.2023 – 21:45:07

- (65) Як вбачається з Таблиці 11, ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» опублікували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах в один день - **31.10.2023**, із

незначною різницею в часі: о 21:08:18 ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія», о 21:45:07 ТОВ «ТЕХНО ДП».

- (66) Оголошення про проведення Торгів оприлюднено в електронній системі закупівель 24.10.2023, **кінцевий строк подання тендерних пропозицій для участі у Торгах замовником визначено 01.11.2023 о 00:00**. Таким чином, Відповідачі мали можливість завантажити файли тендерних пропозицій в електронну систему закупівель для участі у Торгах у різний час.
- (67) Разом з тим Відповідачі завантажили свої тендерні пропозиції за 1 день до кінцевого строку та з різницею в часі, яка становить 37 хвилин.
- (68) Необхідно зазначити, що такі суб'єктивні чинники, як індивідуальне планування кожним з суб'єктів господарювання тактики поведінки на торгах, хронології підготовки та створення документів для участі у торгах, наявність або відсутність доступу до обладнання в тому числі до послуг з доступу до мережі Інтернет в той чи інший момент (дату та час) тощо, за умови, що такі суб'єкти господарювання не погодили свою поведінку щодо участі у торгах, виключає, зокрема, вказану синхронність дій у часі.
- (69) Враховуючи викладене, наведена синхронність дій у часі Відповідачів, а саме завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах в один день, свідчить про скоординовану поведінку між ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» під час участі у Торгах.

4.5. Сплата послуг майданчику в один день

- (70) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 03.04.2024 № 030424-4 (вх. № 65-01/532-Кі від 09.04.2024) надало копії платіжних доручень, які підтверджують зарахування коштів від ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» на рахунок ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».
- (71) Відділенням встановлено, що ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» задля участі у Торгах здійснили перерахування коштів у сумі по «Інформація, доступ до якої обмежено» **в один день 31.10.2023, з незначною різницею в часі** з наступних розрахункових банківських рахунків:

Таблиця 12

Учасник	Сума, грн	Банк та № р/р	Дата та час сплати
ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	31.10.2023 – 17:24:00 (період проведення Торгів)
ТОВ «ТЕХНО ДП»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	31.10.2023– 17:43 (період проведення Торгів)

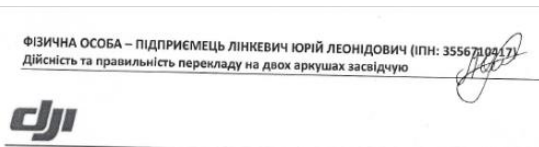
- (72) Отже, Відповідачами здійснено перерахування коштів за послуги до онлайн сервісу з метою подання тендерних пропозицій під час участі у Торгах **в один день 31.10.2023, з незначною різницею в часі**.
- (73) Сплата послуг майданчику в один день з незначною різницею у часі свідчить про домовленість ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» та попереднє планування участі у Торгах та можливе делегування обов'язку сплати за послуги майданчику одній особі.

4.6. Здійснення дій пов'язаних з отриманням послуг з перекладу на українську мову документів у однієї фізичної особи - підприємця

- (74) Здійснивши аналіз тендерних документів завантажених ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» в складі тендерних пропозицій за для участі у Торгах, Відділенням встановлено, що Відповідачі подали документи, які стосуються походження та відповідності предмету закупівлі, а саме: «Декларація про відповідність DJI Mavic 3T»:

Учасник	Назва документу завантаженого Учасником (лот1)
ТОВ «ТЕХНО ДП»	Відповідність
ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія»	декларація про відповідність

які перекладені на українську мову однією фізичною особою – підприємцем Лінкевичем Юрієм Леонідовичем (РНОКПП – «Інформація, доступ до якої обмежено»).



Декларація про відповідність

Продукт: DJI Mavic 3T
Номер моделі: M3T
Акcesуар: Відповідно до Додатку I
Назва виробника: SZ DJI TECHNOLOGY CO., LTD
(Es Zer Di Daei Ай Технологі Ко, ЛТД)
Адреса виробника: 14-ий поверх, Західне крило, будівля Skyworth Semiconductor Design
№18 Gaoxin South 4th Ave, Район Наньшань Шеньчжень, Провінція Гуандун, Китай

Ми, SZ DJI TECHNOLOGY CO., LTD, заявляємо під нашу виключно відповідальність, що вищевказаний продукт відповідає чинним вимогам наступних директив:

Директива RED: 2014/53/EU
Директива RoHS Recast: 2011/65/EU (EU)2015/863
Директива WEEE: 2012/19/EU
Регламент REACH: 2006/1907/EC

Відповідність цим директивам була оцінена для вказаного продукту шляхом демонстрації відповідності таким узгодженим стандартам та/або правилам:

Radio Spectrum	EN 300 328 V2.2.2 EN 300 440 V2.2.1 EN 303 413 V1.2.1
Safety	EN 62368-1:2014+A11:2017
Health	EN IEC 62311:2020, EN 62479-2010
EMC	EN 55032:2015+A11:2020 EN 55035:2017+A11:2020 EN 301 489-1 V2.2.3 EN 301 489-3 V2.1.1 EN 301 489-17 V3.2.4 EN 301 489-19 V2.1.1 EN IEC 61000-3-2:2019 EN 61000-3-3:2013+A1:2019
RoHS	2011/65/EU (EU)2015/863
WEEE	2012/19/EU
REACH	2006/1907/EC

Уповноважений орган, TÜV Rheinland LGA Products GmbH, номер: 0197, виконав експертизу типу EU у відповідності з Додатком III, Модуль В директиви Європейського парламенту 2014/53/EU, і видав сертифікат типу ЕС перевірку: RT 60165353 0001

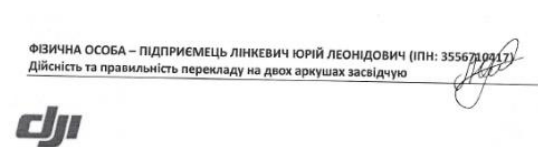
Підписано від імені: SZ DJI TECHNOLOGY CO., LTD.

Місце: Шеньчжень, Китай; Дата: 2022-09-01

Ім'я: Gary Zeng

Посада: Менеджер з сертифікації

Підпис:



Декларація про відповідність

Продукт: DJI Mavic 3T
Номер моделі: M3T
Акcesуар: Відповідно до Додатку I
Назва виробника: SZ DJI TECHNOLOGY CO., LTD
(Es Zer Di Daei Ай Технологі Ко, ЛТД)
Адреса виробника: 14-ий поверх, Західне крило, будівля Skyworth Semiconductor Design
№18 Gaoxin South 4th Ave, Район Наньшань Шеньчжень, Провінція Гуандун, Китай

Ми, SZ DJI TECHNOLOGY CO., LTD, заявляємо під нашу виключно відповідальність, що вищевказаний продукт відповідає чинним вимогам наступних директив:

Директива RED: 2014/53/EU
Директива RoHS Recast: 2011/65/EU (EU)2015/863
Директива WEEE: 2012/19/EU
Регламент REACH: 2006/1907/EC

Відповідність цим директивам була оцінена для вказаного продукту шляхом демонстрації відповідності таким узгодженим стандартам та/або правилам:

Radio Spectrum	EN 300 328 V2.2.2 EN 300 440 V2.2.1 EN 303 413 V1.2.1
Safety	EN 62368-1:2014+A11:2017
Health	EN IEC 62311:2020, EN 62479-2010
EMC	EN 55032:2015+A11:2020 EN 55035:2017+A11:2020 EN 301 489-1 V2.2.3 EN 301 489-3 V2.1.1 EN 301 489-17 V3.2.4 EN 301 489-19 V2.1.1 EN IEC 61000-3-2:2019 EN 61000-3-3:2013+A1:2019
RoHS	2011/65/EU (EU)2015/863
WEEE	2012/19/EU
REACH	2006/1907/EC

Уповноважений орган, TÜV Rheinland LGA Products GmbH, номер: 0197, виконав експертизу типу EU у відповідності з Додатком III, Модуль В директиви Європейського парламенту 2014/53/EU, і видав сертифікат типу ЕС перевірку: RT 60165353 0001

Підписано від імені: SZ DJI TECHNOLOGY CO., LTD.

Місце: Шеньчжень, Китай; Дата: 2022-09-01

Ім'я: Gary Zeng

Посада: Менеджер з сертифікації

Підпис:



(75) Вказані обставини, за умови, що суб'єкти господарювання конкурують між собою, мінімізують шанс щодо звернення відповідних суб'єктів господарювання до однієї і тієї ж фізичної особи – підприємця, щодо отримання послуг з перекладу документів та свідчать про узгодженість дій ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» під час підготовки та участі у Торгах.

4.7. Спільні властивості файлів

(76) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, завантажених ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» в складі тендерних пропозицій для участі у Торгах, встановлено, що файли документів Учасників мають спільні унікальні особливості, які можуть свідчити про єдине джерело їх походження (див. Додаток 1).

(77) Тридцять шість файлів ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та 32 файли ТОВ «ТЕХНО ДП», серед яких файли з тендерними пропозиціями та додатки до них, мають однакові параметри:

- автор – відсутній;
- дата створення – відсутня;
- дата внесення змін – відсутня;
- виробник PDF – відсутній;
- версія PDF – 1.4.

- (78) Окрім цього, ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» завантажили файли в складі тендерних пропозицій, а саме:
- «Декларація про відповідність» завантажено ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія»;
 - «Протокол-учасників-зборів-рішення-учасника» завантажено ТОВ «ТЕХНО ДП»
- мають спільні властивості: **Творець «Microsoft® Word 2016», версія PDF-файлу «1.5».**
- (79) Слід зазначити, що будь-який електронний файл сприймається операційною системою будь-якого електронного пристрою (комп'ютера, планшета, телефону тощо) як нулі та одиниці (двійкова система). Двійкова система числення – це позиційна система числення, база якої дорівнює двом та використовує для запису чисел тільки два символи: зазвичай 0 (нуль) та 1 (одиницю). Числа, представлені в цій системі часто називають двійковими або бінарними числами. Для запису числа у двійковій системі числення використовується представлення цього числа за допомогою степенів числа 2. Завдяки тому, що таку систему доволі просто використовувати в електричних схемах, двійкова система отримала широке розповсюдження у світі обчислюваних пристроїв. В першу чергу система розрізняє, у якому секторі знаходиться файл на носії та де перебувають його мережі. Тобто – обчислює його розмір. При створенні файлів за допомогою будь-якого програмного забезпечення вносяться відповідні метадані. Метадані – це набір допустимих структурованих описів, які доступні в явному вигляді і призначення яких допомогли знайти об'єкт, які є своєрідним відбитком: формату, часу створення, часу внесення змін. Крім цієї інформації в метаданих може бути і інша, більш розширена інформація, в залежності від формату, можливого ступеня стаття та інших критеріїв.
- (80) Таким чином, відсутність тих чи інших показників свідчить про умисне втручання у роботу системи з метою часткового знищення відбитків метаданих конкретного електронного файлу.
- (81) Вказані обставини свідчать про одночасне використання Відповідачами одного і того ж обладнання для виготовлення (створення) файлів, які були завантажені Відповідачами для участі у Торгах, що не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про спільну підготовку тендерних пропозицій ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» для участі у Торгах.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (82) Відповідно до абзацу третього статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (83) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (84) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (85) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (86) Згідно з частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

- (87) Відповідно до пункту 4 частини другої цієї ж статті антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (88) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій згідно з нормою частини четвертої вказаної статті забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (89) Під час розгляду Справи Відділенням установлено обставини, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників та свідчать про узгодження (координацію) поведінки під час підготовки та участі у торгах, а саме:
- використання однієї IP-адреси під час входу в аукціон Торгів;
 - використання однієї IP-адреси під час подання початкових пропозицій;
 - використання одних IP-адрес час входу в систему дистанційного обслуговування «Інтернет Банк»;
 - використання одних реєстраційних даних, одного номера телефона та однієї електронної поштової скриньки;
 - пов'язаність Відповідачів через «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - синхронність дій під час входу в аукціон Торгів;
 - синхронність дій у часі під час завантаження файлів в електронну систему закупівель;
 - сплата послуг майданчику в один день;
 - здійснення дій пов'язаних з отриманням послуг з перекладу на українську мову документів у однієї фізичної особи - підприємця;
 - спільні властивості файлів.
- (90) Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави, територіальних громад та об'єднаних територіальних громад визначені Законом України «Про публічні закупівлі».
- (91) Метою цього Закону є забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції.
- (92) Досягти цієї мети можна лише завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Узгоджена поведінка учасників торгів усуває між ними змагальність, що є однією з ознак економічної конкуренції, та, спотворюючи її об'єктивний результат, – кращу пропозицію, чим порушується право замовника на отримання такої пропозиції та на очікуваний ним найбільший ефективний для нього результат.
- (93) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, узгоджуючи свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (94) Узгодивши поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених Замовниками Торгів, порушивши право Замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (95) Отже, зазначене в сукупності свідчить про вчинення ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, що кваліфікуються за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час підготовки та участі у процедурі публічних закупівель, проведених на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro»:
- Виконавчим комітетом Житомирської міської ради Житомирської області (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») на

закупівлю: Квадрокоптер DJI Mavic 3T або еквівалент (лот № 1 - Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном за ДК 021:2015:34710000-7) та Квадрокоптер DJI Mavic 3 Fly More Combo або еквівалент (лот № 2 - - Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном за ДК 021:2015:34710000-7), відповідно до ідентифікатора закупівлі **UA-2023-10-24-015325-а**.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (96) Зауважень або заперечень ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» до змісту Подання з попередніми висновками не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

- (97) Отже, дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» та ТОВ «ТЕХНО ДП» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:

- Квадрокоптер DJI Mavic 3T або еквівалент (лот № 1 - Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном за ДК 021:2015:34710000-7) та Квадрокоптер DJI Mavic 3 Fly More Combo або еквівалент (лот № 2 - Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном за ДК 021:2015:34710000-7), яка проведена Виконавчим комітетом Житомирської міської ради Житомирської області (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») відповідно до ідентифікатора закупівлі **UA-2023-10-24-015325-а**.

- (98) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених замовниками торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

- (99) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (100) Згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, визначене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (101) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

- (102) Частина п'ята статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» також передбачають, що у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами

Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.

- (103) Відповідно до частини восьмої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (104) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (105) Згідно з пунктом 4 розділу II Порядку визначення розміру штрафу обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, встановлюються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, до прийняття рішення у справі органом Антимонопольного комітету України.
- (106) Обставин, за якими збільшується / зменшується базовий розмір штрафу, передбачених пунктами 2, 5, 6, 7 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, наразі не встановлено.
- (107) Під час визначення розміру штрафу враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (108) Головне управління ДПС в Одеській області листом від 13.03.2025 № 5216/5/15-32-04-01-05 (вх. № 65-01/728 від 14.03.2025) повідомило, що фінансова звітність щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «ТЕХНО ДП» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») не подана.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 2 розділу II та пунктом 3 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Архітектурне бюро «Аркадія» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕХНО ДП» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ

до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Виконавчим комітетом Житомирської міської ради Житомирської області (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю: Квадрокоптер DJI Mavic 3T або еквівалент (лот № 1 - Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном за ДК 021:2015:34710000-7) та Квадрокоптер DJI Mavic 3 Fly More Combo або еквівалент (лот № 2 - Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном за ДК 021:2015:34710000-7), відповідно до ідентифікатора **UA-2023-10-24-015325-а**.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Архітектурне бюро «Аркадія» (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено») у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕХНО ДП» (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено») у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО

Додаток 1
до рішення від 06.05.2025р. № 65/38-р/к
у справі № 65/53-02/2024

UA-2023-10-24-015325-а (лот 1)									
Учасники:	ТОВ «Архітектурне бюро «Аркадія»				ТОВ «ТЕХНО ДП»				
Назва файлу	Програма /виробник (версія pdf)	Заголовок/ автор	Дата створення	Дата внесення змін	Назва файлу	Програма / виробник (версія pdf)	Заголовок/ автор	Дата створення	Дата внесення змін
Виписка з ЄДР	(PDF-1.4)	-	-	-	Виписка	(PDF-1.4)	-	-	-
виттяг ЄП	(PDF-1.4)	-	-	-	відповідність	(PDF-1.4)	-	-	-
Витяг з ЄДР	(PDF-1.4)	-	-	-	довідка досвід	(PDF-1.4)	-	-	-
декларація про відповідність англійська	(PDF-1.4)	-	-	-	Довідка екологічність	(PDF-1.4)	-	-	-
декларація про відповідність	(PDF-1.4)	-	-	-	довідка згода	(PDF-1.4)	-	-	-
довідка екологія	(PDF-1.4)	-	-	-	довідка походження	(PDF-1.4)	-	-	-
довідка про походження	(PDF-1.4)	-	-	-	Довідка про учасника	(PDF-1.4)	-	-	-
Договір_накладна	(PDF-1.4)	-	-	-	Договір_накладна	(PDF-1.4)	-	-	-
додаток1	(PDF-1.4)	-	-	-	лист-пояснення	(PDF-1.4)	-	-	-
додаток2	(PDF-1.4)	-	-	-	Наказ директор	(PDF-1.4)	-	-	-
лист згода	(PDF-1.4)	-	-	-	Проект договору 1 лот	(PDF-1.4)	-	-	-
лист погодження	(PDF-1.4)	-	-	-	Рішення 1	(PDF-1.4)	-	-	-
наказ	(PDF-1.4)	-	-	-	Статут	(PDF-1.4)	-	-	-
паспорт ЗТ	(виробник Adobe PDF Library 15.0) (творець: Acrobat PDFMaker 15 для Word) (PDF-1.5)	Internet-студія 1101	20.10.2023, 08:22:41	20.10.2023, 08:22:58	Тендерна пропоз 2лот	(PDF-1.4)	-	-	-
попередній досвід	(PDF-1.4)	-	-	-	тендерна пропозиція 1 лот	(PDF-1.4)	-	-	-
попередній продаж	(PDF-1.4)	-	-	-	Технічні вимоги 1 лот	(PDF-1.4)	-	-	-
Статут	(PDF-1.4)	-	-	-					

ФінЗвітність	(PDF-1.4)	-	-	-					
UA-2023-10-24-015325-а (лог 2)									
Виписка з ЄДР	(PDF-1.4)	-	-	-	Виписка	(PDF-1.4)	-	-	-
виттяг ЄП	(PDF-1.4)	-	-	-	відповідність	(PDF-1.4)	-	-	-
Виттяг з ЄДР	(PDF-1.4)	-	-	-	довідка досвід	(PDF-1.4)	-	-	-
Декларація про відповідність	Microsoft® Word 2016 (PDF-1.5)	Алексей Путьля	19.10.2023, 18:41:45	19.10.2023, 18:41:45	Довідка екологічність	(PDF-1.4)	-	-	-
довідка про екологію	(PDF-1.4)	-	-	-	довідка згода	(PDF-1.4)	-	-	-
довідка про походження	(PDF-1.4)	-	-	-	довідка походження	(PDF-1.4)	-	-	-
довідка про учасника	(PDF-1.4)	-	-	-	Довідка про учасника	(PDF-1.4)	-	-	-
довідка про учасника	(PDF-1.4)	-	-	-	Договір_накладна	(PDF-1.4)	-	-	-
Договір_накладна	(PDF-1.4)	-	-	-	лист-пояснення	(PDF-1.4)	-	-	-
додаток1	(PDF-1.4)	-	-	-	Наказ директор	(PDF-1.4)	-	-	-
додаток2	(PDF-1.4)	-	-	-	проект договору	(PDF-1.4)	-	-	-
додаток4	(PDF-1.4)	-	-	-	Протокол-учасників-зборів-рішення-учасника	Microsoft® Word 2016 www.ilovepdf.com (PDF-1.5)	word	07.11.2023, 09:16:26	07.11.2023 09:16:26
лист згода	(PDF-1.4)	-	-	-	Рішення 1	(PDF-1.4)	-	-	-
лист згода	(PDF-1.4)	-	-	-	Статут	(PDF-1.4)	-	-	-
лист погодження	(PDF-1.4)	-	-	-	Тендерна пропоз 2лот	(PDF-1.4)	-	-	-
лист пояснення	(PDF-1.4)	-	-	-	тендерна пропозиція	(PDF-1.4)	-	-	-
наказ	(PDF-1.4)	-	-	-	технічні вимоги	(PDF-1.4)	-	-	-

паспорт ЗТ	(виробник Adobe PDF Library 15.0) (творець: Acrobat PDFMaker 15 для Word) (PDF-1.5)	Internet-студия 1101	20.10.2023, 08:22:41	20.10.2023, 08:22:58	ТОВ ТЕХНО ДП 9001	iLovePDF (PDF-1.7)	-	-	07.11.2023 09:41:53
попередній продаж	(PDF-1.4)				ТОВ ТЕХНО ДП 14001	iLovePDF (PDF-1.7)	-	-	07.11.2023 09:41:43
Статут	(PDF-1.4)	-	-	-					
ФінЗвітність	(PDF-1.4)	-	-	-					
