



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

06.05.2025р.

Одеса

№ 65/43-р/к

Справа № 65/65-04/2024

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Приватне підприємство «Фрегат-2002» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) (далі – ПП «Фрегат-2002») та фізична особа-підприємець Попова Людмила Станіславівна (РНОКПП – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) (далі – ФОП Попова Л.С.) подали тендерні пропозиції для участі в торгах, проведених на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro»:

- комунальною установою «Муніципальна варта» Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) на закупівлю послуг з харчування осіб, залучених до виконання заходів громадської безпеки на території Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області у 2022 році відповідно до ідентифікатора закупівлі UA-2022-09-08-006447-а (далі – Торги).

При цьому ПП «Фрегат-2002» та ФОП Попова Л.С. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в зазначених Торгах.

За результатами розгляду справи № 65/65-04/2024 такі дії ПП «Фрегат-2002» та ФОП Попової Л.С. визнано порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штраф:

- на ПП «Фрегат-2002» – у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн;
- на ФОП Попову Л.С. – у розмірі 20 593 (двадцять тисяч п'ятсот дев'яносто три) грн.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/65-04/2024 про порушення ПП «Фрегат-2002» та ФОП Попової Л.С. законодавства про захист економічної конкуренції та подання четвертого відділу досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.02.2025 № 65-03/36-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.09.2024 № 65/76-рп/к (далі -Розпорядження) розпочато розгляд справи № 65/65-04/2024 (далі - Справа) за ознаками вчинення ПП «Фрегат-2002» та ФОП Поповою Л.С. порушення,

передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених:

- комунальною установою «Муніципальна варта» Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) на закупівлю послуг з харчування осіб, залучених до виконання заходів громадської безпеки на території Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області у 2022 році відповідно до ідентифікатора закупівлі UA-2022-09-08-006447-а.
- (2) Листом Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 06.09.2024 № 65-02/3078е копію Розпорядження направлено на адресу ПП «Фрегат-2002», яке 13.09.2024 вручено *[інформація, доступ до якої обмежено]* відповідно до рекомендованого повідомлення № *[інформація, доступ до якої обмежено]* про вручення поштового відправлення.
 - (3) Листом Відділення від 06.09.2024 № 65-02/3079е копію Розпорядження направлено на адресу ФОП Попової Л.С., яке 11.09.2024 вручено особисто відповідно до рекомендованого повідомлення № *[інформація, доступ до якої обмежено]* про вручення поштового відправлення.
 - (4) Листом Відділення від 11.02.2025 № 65-02/667е копію подання з попередніми висновками від 10.02.2025 № 65-03/36-П (далі – Подання) направлено на адресу ПП «Фрегат-2002», яке не вручено та повернуто до Відділення 04.03.2025 з причини «за закінченням терміну зберігання» відповідно до рекомендованого повідомлення № *[інформація, доступ до якої обмежено]* про вручення поштового відправлення.
 - (5) Листом Відділення від 11.02.2025 № 65-02/669е копію Подання направлено на адресу ФОП Попової Л.С, яке 17.02.2025 вручено особисто відповідно до рекомендованого повідомлення № *[інформація, доступ до якої обмежено]* про вручення поштового відправлення.
 - (6) Водночас, листом акціонерного товариства «Укрпошта» від 21.03.2025 № 1.03.009.004.-10102-25 (вх. № 65-01/281-Кі від 21.03.2025) повідомлено, що неможливо документально підтвердити факт вручення листа Відділення від 11.02.2025 № 65-02/669е, адресоване ФОП Поповій Л.С. за трек-номером № *[інформація, доступ до якої обмежено]*, оскільки відповідні документи не розшукані в системі оператора поштового зв'язку.
 - (7) Відділенням, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок розгляду справ), затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), **17.04.2025** розміщено інформацію щодо подання з попередніми висновками у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-podannia-z-poperednimy-vysnovkamy-u-spravi-6565-042024-vidnosno-pp-frehat-2002-ta-fop-popovoi-ls-ta-ii-rozghliad-na-zasidanni>.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(8) Відповідачами у справі є:

- (i) ПП «Фрегат-2002» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*; місцезнаходження юридичної особи згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): *[інформація, доступ до якої обмежено]*).

Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ПП «Фрегат-2002» є *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

- (ii) ФОП Попова Л.С. (РНОКПП – *[інформація, доступ до якої обмежено]*; місцезнаходження фізичної особи-підприємця згідно з даними ЄДР: *[інформація, доступ до якої обмежено]*).

Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ФОП Попової Л.С. є *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

(9) Отже, ПП «Фрегат-2002» та ФОП Попова Л.С. (далі разом – Відповідачі) у період проведення Торгів були суб'єктами господарювання в розумінні абзацу шістнадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення – 08.09.2022-10.10.2022)

(10) Комунальною установою «Муніципальна варта» Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) проведено відкриті торги на закупівлю послуг з харчування осіб, залучених до виконання заходів громадської безпеки на території Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області у 2022 році (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua>, ідентифікатор закупівлі UA-2022-09-08-006447-а).

- Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: послуги з харчування осіб, залучених до виконання заходів громадської безпеки на території Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області у 2022 році (ДК 021:2015: 55510000-8 – послуги їдалень).
- Очікувана вартість предмета закупівлі: 628 650,00 грн з ПДВ.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 3 143,25 грн.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: Україна, відповідно до документації.
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31.12.2022.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 26.09.2022 о 00:00.
- Початок електронного аукціону: 26.09.2022 о 15:53.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 26.09.2022 о 16:16, після завершення електронного аукціону.

(11) Відповідно до відомостей, зазначених у системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі учасники (Таблиця 1):

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ПП «Фрегат-2002»	625 702,50	625 702,50
ФОП Попова Л.С.	628 650,00	628 650,00

За результатами розгляду та оцінки тендерних пропозицій учасників уповноваженою особою комунальної установи «Муніципальна варта» Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області вирішено визначити переможцем Торгів ПП «Фрегат-2002», з яким укладено договір про надання послуг з харчування від 10.10.2022 № 174 на загальну суму 625 702,50 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ТА УЧАСТІ В ТОРГАХ

- (12) Результати аналізу матеріалів Справи свідчать про узгоджену поведінку ПП «Фрегат-2002» та ФОП Попової Л.С. під час підготовки та участі в Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Використання однієї IP-адреси

4.1.1. Спільне використання однієї IP-адреси під час входу в аукціон

- (13) Листами державного підприємства «Прозорро» (далі – ДП «Прозорро») від 15.11.2023 № 206/01/1694/04 (вх. № 65-01/2125 від 16.11.2023) та від 09.02.2024 № 206/01/267/04 (вх. № 65-01/354 від 12.02.2024) надано інформацію щодо IP-адрес, з яких ПП «Фрегат-2002» та ФОП Попова Л.С. здійснювали вхід до аукціону Торгів, що наведено в Таблиці 2.

Інформація щодо IP-адрес, з яких Відповідачі здійснювали вхід до аукціону Торгів

Таблиця 2

Торги	Відповідач	IP адреса	Дата та час входу
UA-2022-09-08-006447-a	ПП «Фрегат-2002»	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
	ФОП Попова Л.С.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

- (14) Як вбачається з інформації, наведеної в Таблиці 2, ПП «Фрегат-2002» та ФОП Попова Л.С. спільно здійснювали вхід до аукціону Торгів з використанням однієї IP-адреси [інформація, доступ до якої обмежено].
- (15) Відповідно до інформації з ресурсу www.2ip.ua послуга з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресою [інформація, доступ до якої обмежено] надається товариством з обмеженою відповідальністю «Глобал-Сіті-Нет» (далі – ТОВ «Глобал-Сіті-Нет»).
- (16) Листом ТОВ «Глобал-Сіті-Нет» від 23.02.2024 № 23/24 (вх. № 65-01/535 від 29.02.2024) надано інформацію, що протягом 2022 року IP-адреса [інформація, доступ до якої обмежено] використовувалась в якості NAT-адреси для створення кола динамічних адрес, відтак технічної можливості встановити конкретного абонента, якому надавалася в користування вищевказана IP-адреса, немає.
- (17) При цьому, листом ПП «Фрегат-2002» від 27.12.2024 № 77 (вх. № 65-01/10-Кі від 02.01.2025) повідомлено, що протягом періоду з 01.07.2022 по 31.12.2022 [інформація, доступ до якої обмежено].
- (18) Варто зазначити, що NAT (Network Address Translation – «перетворення мережевих адрес») – це механізм, котрий дозволяє заощаджувати IP адреси, транслюючи декілька внутрішніх IP адрес (наприклад, приватна (внутрішня) адреса персонального комп'ютера) в одну зовнішню IP-адресу (наприклад, адреса WI-FI роутера).

- (19) Відповідачі зареєстровані за різними юридичними адресами, а тому кінцеве обладнання (комп'ютери, ноутбуки, смартфони), що знаходяться у приміщеннях за адресами реєстрації Відповідачів, не може підключатись до одного мережевого пристрою (маршрутизатора (роутера), WI-FI роутера) та використовувати одну і ту саму зовнішню IP адресу.
- (20) З огляду на різне місцезнаходження Відповідачів, використання однієї IP-адреси [інформація, доступ до якої обмежено] (в тому числі з NAT технологією) не може бути наслідком випадкового збігу обставин.
- (21) Таким чином, використання ПП «Фрегат-2002» та ФОП Поповою Л.С. однієї IP-адреси для входу в аукціон свідчить про наявність доступу у Відповідачів до одного й того ж обладнання, а відтак, про наявність умов для обміну інформацією між ними у період проведення та під час підготовки до участі в Торгах.

4.1.2. Спільне використання однієї IP-адреси під час завантаження документів та підписання тендерних пропозицій електронним підписом

- (22) Листами ДП «Прозорро» від 15.11.2023 № 206/01/1694/04 (вх. № 65-01/2125 від 16.11.2023) та від 09.02.2024 № 206/01/267/04 (вх. № 65-01/354 від 12.02.2024) повідомлено, що під час участі в Торгах ПП «Фрегат-2002» подавало свою початкову тендерну пропозицію з авторизованого електронного майданчика «Public Bid», оператором якого є товариство з обмеженою відповідальністю «ІТ-контракт» (далі – ТОВ «ІТ-контракт»), а ФОП Попова Л.С. – з авторизованого електронного майданчика «PlayTender», оператором якого є товариство з обмеженою відповідальністю «Плейтендер» (далі – ТОВ «Плейтендер»).
- (23) Листами ТОВ «Плейтендер» від 06.02.2024 № 138 (вх. № 65-01/310 від 06.02.2024) та ТОВ «ІТ-контракт» від 13.03.2024 № 142 (вх. № 65-01/692 від 14.03.2024) надано інформацію щодо IP-адрес, з яких ПП «Фрегат-2002» та ФОП Попова Л.С. здійснювали завантаження документів та підписання тендерних пропозицій електронним підписом під час участі в Торгах, що наведено в Таблиці 3.

Інформація щодо IP-адреси, з якої Відповідачі здійснювали завантаження документів та підписання пропозицій електронним підписом під час участі в Торгах

Таблиця 3

Торги	Відповідач	IP адреса	Дата та час
UA-2022-09-08-006447-a	ПП «Фрегат-2002»	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
	ФОП Попова Л.С.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

- (24) Як вбачається з інформації, наведеної в Таблиці 3, ПП «Фрегат-2002» та ФОП Попова Л.С. спільно здійснювали завантаження документів та підписання тендерних пропозицій електронним підписом з використанням однієї IP-адреси [інформація, доступ до якої обмежено].
- (25) Відповідно до пунктів 16-17 цього рішення, протягом 2022 року IP-адреса [інформація, доступ до якої обмежено] використовувалась в якості NAT-адреси провайдера ТОВ «Глобал-Сіті-Нет» для створення кола динамічних адрес, відтак технічної можливості встановити конкретного абонента, якому надавалася в користування IP-адреса, немає. При цьому, протягом періоду з 01.07.2022 по 31.12.2022 [інформація, доступ до якої обмежено].

- (26) Таким чином, використання ПП «Фрегат-2002» та ФОП Поповою Л.С. однієї IP-адреси під час завантаження документів та підписання тендерних пропозицій електронним підписом свідчить про наявність у Відповідачів спільного доступу до мережі Інтернет, а відтак про наявність умов для обміну інформацією між ними у період проведення та під час підготовки до участі в Торгах, та/або ж делегування відповідних повноважень одній особі.

4.1.3. Використання однієї IP-адреси під час входу до систем дистанційного обслуговування банківських рахунків

- (27) Листами акціонерного банку «Південний» (далі – АБ «Південний») від 16.04.2024 № 32/001/12886/2024-БТ (вх. № 65-01/634-Кі від 24.04.2024) та акціонерного товариства «Ощадбанк» (далі – АТ «Ощадбанк») від 19.04.2024 № 46/12-11/49011/2024/БТ (вх. № 65-01/641-Кі від 25.04.2024) повідомлено інформацію щодо IP-адрес, з яких уповноважені особи ПП «Фрегат-2002» та ФОП Поповою Л.С. здійснювали вхід до систем дистанційного обслуговування рахунків протягом періоду з 01.07.2022 по 31.12.2022 (включно), спільна з яких наведена в Таблиці 1 Додатку 1 до цього рішення.
- (28) Як вбачається з інформації, наведеної в Таблиці 1 Додатку 1 до цього рішення, ПП «Фрегат-2002» та ФОП Попова Л.С. здійснювали вхід до систем дистанційного самообслуговування рахунків АБ «Південний» та АТ «Ощадбанк» з використанням однієї IP-адреси *[інформація, доступ до якої обмежено]* до початку, під час та після проведення Торгів, в тому числі в одні і ті самі дати.
- (29) Відповідно до пунктів 16-17 цього рішення, протягом 2022 року IP-адреса *[інформація, доступ до якої обмежено]* використовувалась в якості NAT-адреси провайдера ТОВ «Глобал-Сіті-Нет» для створення кола динамічних адрес, відтак технічної можливості встановити конкретного абонента, якому надавалася в користування IP-адреса, немає. При цьому, протягом періоду з 01.07.2022 по 31.12.2022 *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (30) Отже, використання ПП «Фрегат-2002» та ФОП Поповою Л.С. однієї IP-адреси для входу до систем дистанційного обслуговування банківських рахунків, в тому числі в період проведення Торгів, свідчить про наявність у Відповідачів спільного доступу до обладнання, яке використовувалося для вчинення дій з банківськими рахунками, що, в свою чергу, вказує на наявність умов для обміну інформацією та узгодження умов участі в Торгах.

4.2. Трудові відносини між ПП «Фрегат-2002» та *[інформація, доступ до якої обмежено]*

- (31) Листом Головного управління Пенсійного фонду України в Одеській області (далі – ГУ ПФУ в Одеській області) від 15.11.2023 № 1500-0703-5/161861 (вх. № 65-01/621-Кі від 16.11.2023) надано інформацію щодо фізичних осіб, які в період з 01.06.2022 по 31.12.2022 (включно) перебували у трудових відносинах з ПП «Фрегат-2002».
- (32) Відділенням встановлено, що *[інформація, доступ до якої обмежено]* протягом періоду з 01.06.2022 по 31.12.2022, в тому числі під час проведення Торгів, працювала в ПП «Фрегат-2002».
- (33) При цьому, листом ПП «Фрегат-2002» від 27.12.2024 № 77 (вх. № 65-01/10-Кі від 02.01.2025) повідомлено, що *[інформація, доступ до якої обмежено]* обіймала посаду *[інформація, доступ до якої обмежено]* в ПП «Фрегат-2002» протягом періоду з 01.04.2009 по 27.12.2024 (дата надання відповіді), в тому числі в період проведення Торгів.

- (34) Таким чином, [інформація, доступ до якої обмежено], виступаючи [інформація, доступ до якої обмежено], в період проведення Торгів працювала на посаді [інформація, доступ до якої обмежено] та отримувала заробітну плату у [інформація, доступ до якої обмежено] – ПП «Фрегат-2002».
- (35) Отже, наявність трудових відносин між [інформація, доступ до якої обмежено] та ПП «Фрегат-2002», в тому числі в період проведення Торгів, свідчить про високий ступінь довіри між ними, що є сприятливою умовою для обміну інформацією та погодження поведінки під час участі в Торгах.

4.3. Використання одного контактного номера телефону

- (36) Листами ТОВ «Плейтендер» від 06.02.2024 № 138 (вх. № 65-01/310 від 06.02.2024) та ТОВ «ІТ-контракт» від 13.03.2024 № 142 (вх. № 65-01/692 від 14.03.2024) надано інформацію щодо реєстраційних даних, зазначених ПП «Фрегат-2002» та ФОП Поповою Л.С. на електронному майданчику задля участі в Торгах, що наведено в Таблиці 4.

Реєстраційні дані, зазначені Відповідачами на електронному майданчику

Таблиця 4

Відповідач	Контактна особа	Контактний номер телефону	Контактний e-mail
ПП «Фрегат-2002»	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
ФОП Попова Л.С.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

- (37) Як вбачається з інформації, наведеної в Таблиці 4, ПП «Фрегат-2002» зазначило номер телефону [інформація, доступ до якої обмежено] як контактний під час реєстрації на електронному майданчику задля участі в Торгах.
- (38) Крім того, за результатами аналізу електронних файлів, завантажених Відповідачами в складі тендерних пропозицій для участі в Торгах виявлено, що ПП «Фрегат-2002» зазначило номер телефону [інформація, доступ до якої обмежено] як контактний на фірмовому бланку документів.
- (39) Також відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР, ФОП Попова Л.С. зазначала номер телефону [інформація, доступ до якої обмежено] в [інформація, доступ до якої обмежено], в тому числі в період проведення Торгів.
- (40) Варто зазначити, що згідно з даними листа ГУ ДПС в Одеській області від 27.11.2023 № 21671/5/15-32-62-03 (вх. № 65-01/661-Кі від 04.12.2023), ПП «Фрегат-2002» та ФОП Попова Л.С. вказали один контактний номер телефону [інформація, доступ до якої обмежено] під час подання податкової звітності за 2022 рік, а саме:
- ПП «Фрегат-2002» - в [інформація, доступ до якої обмежено];
 - ФОП Попова Л.С. – в [інформація, доступ до якої обмежено].
- (41) Листом товариства з обмеженою відповідальністю «Лайфселл» (далі – ТОВ «Лайфселл») від 16.04.2024 № 1693д (вх. № 65-01/575-Кі від 16.04.2024) надано інформацію, що телекомунікаційні послуги за номером телефону [інформація, доступ до якої обмежено] протягом періоду з 06.06.2009 по 16.04.2024 (дата надання Відповіді) надавалися знеособлено (анонімно) без укладання письмового договору.

- (42) Крім того, листом ТОВ «Лайфселл» від 16.04.2024 № 1693д (вх. № 65-01/575-Кі від 16.04.2024) повідомлено, що в період проведення та після завершення Торгів оплата послуг зв'язку за номером телефону [інформація, доступ до якої обмежено] здійснювалась через систему АТ КБ «Приватбанк», а саме: [інформація, доступ до якої обмежено].
- (43) Листом АТ КБ «ПриватБанк» від 18.12.2024 № 20.1.0.0/7-241217/10563-БТ (вх. № 65-01/1624-Кі від 24.12.2024) повідомлено, що вищезазначені три платежі здійснені [інформація, доступ до якої обмежено].
- (44) При цьому, листами ГУ ПФУ в Одеській області від 15.11.2023 № 1500-0703-5/161861 (вх. № 65-01/621-Кі від 16.11.2023) та ПП «Фрегат-2002» від 27.12.2024 № 77 (вх. № 65-01/10-Кі від 02.01.2025) повідомлено, що протягом періоду з 17.12.2010 по 27.12.2024, в тому числі в період проведення Торгів, [інформація, доступ до якої обмежено] працювала в ПП «Фрегат-2002» на посаді [інформація, доступ до якої обмежено].
- (45) Також, згідно з даними листа ПП «Фрегат-2002» від 27.12.2024 № 77 (вх. № 65-01/10-Кі від 02.01.2025), ПП «Фрегат-2002» використовувало номер телефону [інформація, доступ до якої обмежено] під час здійснення господарської діяльності протягом періоду з 01.07.2022 по 31.12.2022 (включно), в тому числі в період проведення Торгів.

- (46) Таким чином, використання Відповідачами одного контактного номера телефону [інформація, доступ до якої обмежено], оплата послуг за яким здійснювалась [інформація, доступ до якої обмежено], а саме: ПП «Фрегат-2002» - під час реєстрації на електронному майданчику, на фірмовому бланку документів, під час подання податкової звітності та під час здійснення господарської діяльності, а ФОП Поповою Л.С. – в ЄДР та під час подання податкової звітності, свідчить про наявність у Відповідачів спільного доступу до зазначеного номера телефону, а відтак створення умов для обміну інформацією між ними у період проведення та під час підготовки до участі в Торгах.

4.4. Комунікація між Відповідачами

- (47) За результатами аналізу електронних файлів документів, які увійшли до складу тендерних пропозицій Відповідачів під час участі в Торгах, виявлено, що на фірмових бланках документів як контактні номери телефонів ПП «Фрегат-2002» зазначало [інформація, доступ до якої обмежено], а ФОП Попова Л.С. – [інформація, доступ до якої обмежено].
- (48) Крім того, листом ТОВ «Плейтендер» від 06.02.2024 № 138 (вх. № 65-01/310 від 06.02.2024) надано інформацію, що ФОП Попова Л.С. вказала номер телефону [інформація, доступ до якої обмежено] як контактний під час реєстрації на електронному майданчику задля участі в Торгах.
- (49) Також, листом АБ «Південний» від 16.04.2024 № 32/001/12886/2024-БТ (вх. № 65-01/634-Кі від 24.04.2024) повідомлено, що ПП «Фрегат-2002» зазначило номер телефону [інформація, доступ до якої обмежено] як контактний під час реєстрації в системі дистанційного обслуговування банківських рахунків.
- (50) Листами приватного акціонерного товариства «Київстар» (далі – ПрАТ «Київстар») від 23.12.2024 № 36810/01 (вх. № 65-01/1642-Кі від 27.12.2024) та ТОВ «Лайфселл» від 17.12.2024 № 5917д (вх. № 65-01/1616-Кі від 23.12.2024) надано інформацію щодо абонентів, яким протягом періоду з 01.07.2022 по 31.12.2022 (включно) присвоєно вищевказані номери телефонів, а саме:

- [інформація, доступ до якої обмежено] – обслуговувався на умовах передплатеного зв'язку, телекомунікаційні послуги надавалися знеособлено (анонімно);
- [інформація, доступ до якої обмежено] – обслуговувався на умовах передплатеного зв'язку, телекомунікаційні послуги надавалися знеособлено (анонімно);
- [інформація, доступ до якої обмежено] – обслуговувався на умовах передплатеного зв'язку, телекомунікаційні послуги надавалися знеособлено (анонімно).

(51) При цьому, згідно з даними листа ПП «Фрегат-2002» від 27.12.2024 № 77 (вх. № 65-01/10-Кі від 02.01.2025), ПП «Фрегат-2002» використовувало номери телефонів [інформація, доступ до якої обмежено] та [інформація, доступ до якої обмежено] під час здійснення господарської діяльності протягом періоду з 01.07.2022 по 31.12.2022 (включно), в тому числі в період проведення Торгів.

(52) Крім того, листами ПрАТ «Київстар» від 23.12.2024 № 36810/01 (вх. № 65-01/1642-Кі від 27.12.2024) та ТОВ «Лайфселл» від 17.12.2024 № 5917д (вх. № 65-01/1616-Кі від 23.12.2024) надано інформацію про вхідні та вихідні дзвінки між вищевказаними номерами телефонів ПП «Фрегат-2002» та ФОП Попової Л.С., що наведено в Таблиці 5.

**Інформація про вхідні та вихідні дзвінки між номерами телефонів
ПП «Фрегат-2002» та ФОП Попової Л.С.**

Таблиця 5

№ з/п	Абонент А	Абонент Б	Тип з'єднання для абонента А	Дата та час фіксації	Тривалість, сек.
1.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
2.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
3.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
4.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
5.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
6.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
7.	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

8.	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>
----	--	--	--	--	--

- (53) Як вбачається з інформації, наведеної в Таблиці 5, протягом періоду з 01.07.2022 по 31.12.2022 (включно) між абонентськими номерами Відповідачів відбувалися вхідні та вихідні з'єднання, в тому числі в період проведення Торгів, а саме:
- між *[інформація, доступ до якої обмежено]* та *[інформація, доступ до якої обмежено]*, загальна кількість з'єднань – *[інформація, доступ до якої обмежено]*, загальна тривалість дзвінків – *[інформація, доступ до якої обмежено]*.;
 - між *[інформація, доступ до якої обмежено]* та *[інформація, доступ до якої обмежено]*, загальна кількість з'єднань - *[інформація, доступ до якої обмежено]*, загальна тривалість дзвінків – *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (54) Отже, викладені вищевикладені факти свідчать про тісну комунікацію та координацію між ПП «Фрегат-2002» та ФОП Поповою Л.С., у тому числі під час участі в Торгах.

4.5. Спільні особливості документів, завантажених ПП «Фрегат-2002» та ФОП Поповою Л.С. у складі тендерних пропозицій

- (55) За результатами аналізу властивостей електронних файлів документів, які увійшли до складу тендерних пропозицій ПП «Фрегат-2002» та ФОП Поповою Л.С., розміщених у системі електронних закупівель «Prozorro», встановлено, що файли документів Відповідачів мають спільні унікальні особливості, а саме (докладно на Скан-копіях 1-2 Додатку 2 до цього рішення):

на тридцяти трьох документах ПП «Фрегат-2002» та двадцяти двох документах ФОП Поповою Л.С. є однаковий візуальний брак (дефект) принтера чи сканера у вигляді ідентично-розміщених крапок по всьому документу, а саме в таких:

1. ПП «Фрегат-2002»:

- файл «Цінова пропозиція»: документ – «Форма «Цінова пропозиція»;
- файл «Стаття 17», документ – «Довідка у довільній формі (частина 2 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»);
- файл «Інформація», документи: «Інформація (врахування екологічних вимог)», «Довідка-погодження», «Лист-роз'яснення», «Лист-згода обробки персональних даних», «Гарантійний-лист», «Сертифікат на систему управління безпечністю харчових продуктів», «Довідка субпідрядника»;
- файл «Кваліфікація», документи – «Кваліфікаційні данні», «Інформація обладнання та матеріально-технічна база», «Експлуатаційний дозвіл», «Довідка працівників»;
- файл «Відомості учасника», документи – «Повна інформаційна довідка з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство», «Лист -згода обробки персональних даних»;
- файл «Аналогічні договори», документи – «Інформація про виконання аналогічних договорів з організації харчування дітей загальноосвітніх шкіл», «Договір № 146 від 09.03.2022 р.», «Договір № 150 від 05.04.2022 р.», «Додаткова угода № 1 До договору надання послуг № 150 від 05.04.2022 р.», «Договір № 157 від 30.05.2022 р.», «Додаткова угода № 1 До договору надання послуг № 157 від 30.05.2022 р.», «Договір № 161 від 23.06.2022 р.», «Істотні умови»;

- файл «Автотранспорт», документи – «Договір оренди транспортного засобу», «Довідка Головного управління Держпродспоживслужби в Одеській області»;
- файл «Технічні вимоги», документи – «Технічні, кількісні та якісні вимоги до предмета закупівлі та спосіб їх підтвердження», «Посвідчення про якість крупи № 71», «Якісне посвідчення № АФ000000012 від 8 вересня 2022 р.», «Декларація виробника № 127», «Декларація виробника (посвідчення про якість) № ЛФ-106606 від 19.03.2022 р.», «Декларація виробника (посвідчення про якість) № ЛФ-101078 від 13.01.2022 р.», «Інформація (врахування норм законодавства)», «Інформація (гарантія дотримання правил прийому продукції)»;

2. ФОП Попової Л.С.:

- файл «Цінова пропозиція», документ – «Форма «Цінова пропозиція»;
- файл «стаття 17», документи – «Інформація (пункт 3 частини 1 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі)», «Інформація (пункт 5 частини 1 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі)», «Інформація (пункт 6 частини 1 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі)», «Інформація (пункт 12 частини 1 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі)», «Інформація (пункт 13 частини 1 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі)», «Лист-гарантія про відсутність підстав для відмови Замовником Учаснику в участі у процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»,
- файл «Кваліфікація», документи – «Інформація (зобов'язання орендувати приміщення)», «Інформація (зобов'язання найняти працівників відповідної кваліфікації)», «Гарантійний лист»;
- файл «Відомості учасника», документи – «Відомості про учасника торгів», «Копія паспорта Попової Л.С.», «Копія картки фізичної особи – платника податків», «Довідка про внесення відомостей до єдиного державного демографічного реєстру», «Інформація в довільній формі (щодо використання печатки в діяльності)», «Лист-гарантія», «Інформація в довільній формі (щодо ліцензії або документу дозвільного характеру на провадження господарської діяльності)», «Інформація в довільній формі (врахування екологічних вимог)», «Інформація (щодо залучення субпідрядника)»;
- файл «погодження з проектом», документ – «Лист-погодження»;
- файл «Технічні вимоги», документ – «Меню для харчування осіб, залучених до виконання заходів громадської безпеки на території Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області у 2022 році», «Інформація в довільній формі (гарантія дотримання правил прийому продукції)».

(56) Отже, виявлені спільні особливості електронних файлів документів, завантажених ПП «Фрегат-2002» та ФОП Поповою Л.С. у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах, свідчать про їх спільну природу створення та не є характерним проявом самостійності та незалежності Відповідачів на етапі підготовки власних тендерних пропозицій для участі у Торгах.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(57) Відповідно до абзацу третього статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

- (58) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (59) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (60) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (61) Згідно з частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (62) Відповідно до пункту 4 частини другої цієї ж статті антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (63) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій згідно з нормою частини четвертої вказаної статті забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (64) Під час розгляду Справи Відділенням установлено обставини, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників та свідчать про наявність у діях ПП «Фрегат-2002» та ФОП Попової Л.С. ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, а саме:
- спільне використання однієї IP-адреси під час входу в аукціон;
 - спільне використання однієї IP-адреси під час завантаження документів та підписання тендерних пропозицій електронним підписом;
 - використання однієї IP-адреси під час входу до систем дистанційного обслуговування банківських рахунків;
 - трудові відносини між ПП «Фрегат-2002» та *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - використання Відповідачами одного контактного номера телефону;
 - комунікація між Відповідачами;
 - спільні особливості документів, завантажених ПП «Фрегат-2002» та ФОП Поповою Л.С. у складі тендерних пропозицій.
- (65) Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави, територіальних громад та об'єднаних територіальних громад визначені Законом України «Про публічні закупівлі».
- (66) Метою цього Закону є забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції.
- (67) Досягти цієї мети можна лише завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Узгоджена поведінка учасників торгів усуває між ними змагальність, що є однією з ознак економічної конкуренції, та, спотворюючи її об'єктивний результат, – кращу пропозицію, чим порушується право замовника на отримання такої пропозиції та на очікуваний ним найбільший ефективний для нього результат.

- (68) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, узгоджуючи свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (69) Узгодивши поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених Замовниками Торгів, порушивши право Замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (70) Отже, зазначене в сукупності свідчить про вчинення ПП «Фрегат-2002» та ФОП Поповою Л.С. порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro»:
- комунальною установою «Муніципальна варта» Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) на закупівлю послуг з харчування осіб, залучених до виконання заходів громадської безпеки на території Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області у 2022 році відповідно до ідентифікатора закупівлі UA-2022-09-08-006447-а.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (71) Зауважень або заперечень ПП «Фрегат-2002» та ФОП Попова Л.С. до змісту Подання не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (72) Отже, ПП «Фрегат-2002» та ФОП Попова Л.С. вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro»:
- комунальною установою «Муніципальна варта» Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) на закупівлю послуг з харчування осіб, залучених до виконання заходів громадської безпеки на території Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області у 2022 році відповідно до ідентифікатора закупівлі UA-2022-09-08-006447-а.
- (73) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених замовниками торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (74) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (75) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (76) Згідно з частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другої частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (77) Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (78) Відповідно до частини восьмої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (79) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (80) Згідно з пунктом 4 розділу II Порядку визначення розміру штрафу обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, встановлюються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, до прийняття рішення у справі органом Антимонопольного комітету України.
- (81) Обставин, за якими збільшується/зменшується базовий розмір штрафу, передбачених пунктами 2, 5, 6, 7 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, наразі не встановлено.
- (82) Листом ГУ ДПС в Одеській області від 21.03.2025 № 5714/5/15-32-04-06-05 (вх. № 65-01/835 від 21.03.2025) повідомлено інформацію щодо розміру доходу (виручки) ПП «Фрегат-2002» та ФОП Попової Л.С. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік, а саме:
- ПП «Фрегат-2002» - *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - ФОП Попова Л.С. - *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 7, 12 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 2 розділу II та пунктом 3 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету

України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії приватного підприємства «Фрегат-2002» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*; місцезнаходження: *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізичної особи-підприємця Попової Людмили Станіславівни (РНОКПП – *[інформація, доступ до якої обмежено]*; місцезнаходження: *[інформація, доступ до якої обмежено]*) порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальною установою «Муніципальна варта» Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) на закупівлю послуг з харчування осіб, залучених до виконання заходів громадської безпеки на території Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області у 2022 році відповідно до ідентифікатора закупівлі UA-2022-09-08-006447-а.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Фрегат-2002» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Попову Людмилу Станіславівну (РНОКПП – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 20 593 (двадцять тисяч п'ятсот дев'яносто три) грн.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Додатки: 1. Додаток 1 Таблиця 1 на 20 арк. *[інформація, доступ до якої обмежено]*

2. Додаток 2 Скан-копії 1-2 на 2 арк.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО

Візуальне відображення дефекту на файлах ПП «Фрегат-2002» та ФОП Попової Л.С.

Скан-копія 1

Тендерна пропозиція ПП «Фрегат-2002»

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ФРЕГАТ-2002»



ФОРМА "ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ"

Ми, Приватне підприємство «Фрегат-2002» Уважно вивчивши комплект тендерної документації подаємо на участь у торгах щодо закупівлі: Послуги з харчування (ДК 021:2015 Код 55510000-8 Послуги їдалень) (Послуги з харчування осіб, залучених до виконання заходів громадської безпеки на території Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області у 2022 році) згідно технічними, якісними та кількісними характеристиками предмета закупівлі та іншими вимогами тендерної документації, свою тендерну пропозицію.

№	Найменування послуги	Одиниця виміру	Планова кількість	Ціна за одиницю, грн, з ПДВ	Загальна вартість, грн. з ПДВ
1	Послуги з харчування Код ДК 021:2015 – 55510000-8 «Послуги їдалень» (Послуги з харчування осіб, залучених до виконання заходів громадської безпеки на території Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області у 2022 році)	Гарячий обід на одну особу	9450	46,85	442 732,50
		Вечеря на одну особу	3150	29,80	93 870,00
		Друга вечеря на одну особу	4500	19,80	89 100,00
Всього без ПДВ:					521 418,75
ПДВ*:					104 283,75
Всього до сплати за Договором:					625 702,50

Загальна вартість закупівлі з ПДВ: 625 702,50 грн. (шістсот двадцять п'ять тисяч сімсот дві гривні 50 коп.)

Вивчивши тендерну документацію та технічну специфікацію, ми, уповноважені на підписання Договору (відповідно до умов зазначених у тендерній документації), маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору.

Ми згодні дотримуватися умов цієї тендерної пропозиції протягом 120 календарних днів з кінцевого терміну подання пропозицій.

Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи всі пропозиції згідно з вимогами Закону, та розуміємо, що Ви не обмежуєтесь прийняття будь-якої іншої тендерної пропозиції з більш вигідними для Вас умовами.

Ми зобов'язуємося укласти Договір про закупівлю у терміни, що встановлені Законом України «Про публічні закупівлі».

Директор ПП «Фрегат-2002»



С.А. ДОБРОВОЛЬСЬКА

Тендерна пропозиція ФОП Попова Л.С.

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
ПОПОВА ЛЮДМИЛА СТАНІСЛАВІВНА

ФОРМА “ ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ”

Уважно вивчивши комплект тендерної документації подасмо на участь у торгах щодо закупівлі: Послуги з харчування (ДК 021:2015 Код 55510000-8 Послуги їдальень) (Послуги з харчування осіб, залучених до виконання заходів громадської безпеки на території Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області у 2022 році) згідно технічними, якісними та кількісними характеристиками предмета закупівлі та іншими вимогами тендерної документації, свою тендерну пропозицію.

№	Найменування послуги	Одиниця виміру	Планова кількість	Ціна за одиницю, грн, з/або без ПДВ	Загальна вартість, грн, з/або без ПДВ
1	Послуги з харчування Код ДК 021:2015 – 55510000-8 «Послуги їдальень» (Послуги з харчування осіб, залучених до виконання заходів громадської безпеки на території Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області у 2022 році)	Гарячий обід на одну особу	9450	47,00	444150,00
		Вечера на одну особу	3150	30,00	94500,00
		Друга вечеря на одну особу	4500	20,00	90000,00
Всього до сплати за Договором:					628650,00

Загальна вартість закупівлі 628650,00грн.(Шістсот двадцять вісім тисяч шістсот п'ятдесят гривень 00 копійок)

Вивчивши тендерну документацію та технічну специфікацію, ми, уповноважені на підписання Договору (відповідно до умов зазначених у тендерній документації), маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору.

Ми згодні дотримуватися умов цієї тендерної пропозиції протягом 120 календарних днів з кінцевого терміну подання пропозицій.

Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи всі пропозиції згідно з вимогами Закону, та розуміємо, що Ви не обмежені у прийнятті будь-якої іншої тендерної пропозиції з більш вигідними для Вас умовами.

Ми зобов'язуємося укласти Договір про закупівлю у терміни, що встановлені Законом України «Про публічні закупівлі».

ФОП Попова Л.С.


 Попова Л.С.