



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

24 квітня 2025 р.

Львів

№ 63/40-р/к
Справа № 63/8-13-09-2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснено державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції щодо дослідження регіональних особливостей придбання та реалізації лікарських засобів аптеками та аптечними пунктами за період січень 2021 року – грудень 2023 року (доручення Голови Антимонопольного комітету України від 11.04.2024 № 13-01/489), надіслало ФОП Кулині А.М. вимогу в.о. голови Відділення від 11.06.2024 № 63-02/1731є про надання інформації.

Однак, у встановлений строк інформація до Відділення ФОП Кулиною А.М. не була надана.

За результатами розгляду справи № 63/8-13-09-2025 такі дії ФОП Кулини А.М. кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 11.06.2024 № 63-02/1731є у встановлений ним строк.

На ФОП Кулину А.М. накладено штраф у розмірі 6 000,00 (шість тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/8-13-09-2025 про порушення ФОП Кулиною А.М. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Івано-Франківській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09 квітня 2025 року № 63-03/161-П з попередніми висновками у справі № 63/8-13-09-2025 (далі – подання з попередніми висновками у справі),

ВСТАНОВИЛА

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 16.01.2025 № 63/9-рп/к розпочато розгляд справи за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Кулиною Андрієм Михайловичем (*інформація з обмеженим доступом*, далі – ФОП Кулина А.М., Відповідач) порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Західного міжобласного територіального відділення

Антимонопольного комітету України від 11.06.2024 № 63-02/1731е у встановлений ним строк.

- (2) Листом від 16.01.2025 № 63-02/393е до ФОП Кулина А.М. надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 16.01.2025 № 63/9-рп/к про початок розгляду справи № 63/8-13-09-2025.
- (3) Інформація про розпорядження від 16.01.2025 № 63/9-рп/к про початок розгляду справи 63/8-13-09-2025 розміщена на офіційному веб сайті Відділення 16 січня 2025 року о 11:24.
- (4) Посвідчену копію подання з попередніми висновками у справі надіслано ФОП Кулині А.М. листом від 10.04.2025 № 63-02/2816е.
- (5) ФОП Кулина А.М. не отримав копію подання про попередні висновки у справі № 63/8-13-09-2025.
- (6) Інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/8-13-09-2025 та повідомлення про дату та час розгляду справи № 63/8-13-09-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщена на офіційному веб сайті Відділення 10.04.2025 о 15:35.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (7) Фізична особа-підприємець Кулина Андрій Михайлович (*інформація з обмеженим доступом*).
- (8) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Кулини А.М. є *інформація з обмеженим доступом*.
- (9) Отже, ФОП Кулина А.М. є суб'єктом господарювання у розумінні абзацу 16 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ, ЩО СВІДЧАТЬ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (10) З метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 11.04.2024 № 13-01/489, здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції.
- (11) У зв'язку з цим, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), на адресу ФОП Кулини А.М.: (*інформація з обмеженим доступом*) (витяг ЄДР від 13.01.2025 № 13008180402 станом на 11.06.2024), надіслано вимогу в. о. голови Відділення про надання інформації від 11.06.2024 № 63-02/1731е (далі – Вимога).
- (12) Відповідно до Вимоги, ФОП Кулині А.М. необхідно було в 30-денний строк, із дня отримання Вимоги, надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів, необхідних для виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 11.04.2024 № 13-01/489.

- (13) Згідно з поштовим повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0600929786090, Вимога не вручена ФОП Кулині А.М. з причини «за закінченням терміну зберігання».
- (14) У Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (15) Окрім того, ФОП Кулина А.М. у Вимозі проінформовано про обов'язковість виконання вимог голови територіального відділення та обов'язок суб'єктів господарювання на вимогу голови територіального відділення подавати, зокрема, документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, як це передбачено положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (16) Таким чином, ФОП Кулину А.М. належним чином проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.
- (17) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року N 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за N 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі - Порядок), Вимога була оприлюднена 04.11.2024 на офіційному веб сайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://westernmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-do-fop-kulina-am>.
- (18) Пунктом 3 розділу VII Порядку передбачено, що вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному веб сайті Комітету.
- (19) З огляду на зазначене, Вимога вважається такою, що вручена ФОП Кулині А.М. 14.11.2024.
- (20) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 14.12.2024. ФОП Кулина А.М. не надав інформації на Вимогу у встановлений в.о. головою Відділення строк.
- (21) Ненадання ФОП Кулиною А.М. запитуваної у Вимозі інформації перешкоджає Відділенню у реалізації визначених законодавством повноважень та виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 11.04.2024 № 13-01/489.

4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (22) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (23) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Згідно з частиною п'ятою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Комітет і його територіальні відділення становлять систему органів Антимонопольного комітету України.
- (25) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (27) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Отже, неподання ФОП Кулиною А.М. Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в. о. голови Відділення від 11.06.2024 № 63-02/1731е, у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (29) Відповіді на подання від 09 квітня 2025 року № 63-03/161-П з попередніми висновками у справі № 63/8-13-09-2025, у тому числі міркувань, заперечень чи спростувань, Відділення від ФОП Кулина А.М. станом на дату прийняття рішення не отримало.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (30) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 63/8-13-09-2025 у їх сукупності, доведено, що ФОП Кулина А.М. вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.06.2024 № 63-02/1731е у встановлений ним строк.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (31) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (32) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (33) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі - Порядок), базовий розмір штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону, визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (34) З метою отримання інформації про дохід (виручку) ФОП Кулина А.М. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік Відділення надіслало вимоги про надання інформації до Головного управління Державної податкової служби України у Івано-Франківській області від 25.02.2025 № 63-02/1670е та до ФОП Кулина А.М. від 04.03.2025 № 63-02/1820е.
- (35) Згідно з інформацією Головного управління Державної податкової служби України у Івано-Франківській області, отриманої листом від 06.03.2025 № 3325/5/09-19-24-02 (вх № 63-01/701кі від 17.03.2025) дохід (виручка) ФОП Кулина А.М. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить *інформація з обмеженим доступом*.
- (36) При визначенні розміру штрафу враховано:
- неподання інформації на вимогу у встановлені в.о. головою територіального відділення строки перешкоджало Відділенню у реалізації визначених законодавством

повноважень та виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 11.04.2024 № 13-01/489.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Кулина Андрій Михайлович (*інформація з обмеженим доступом*) вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Відділення від 11.06.2024 № 63-02/1731е у встановлений ним строк.
2. Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Кулину Андрія Михайловича (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 6 000,00 (шість тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ