



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

24 квітня 2025 р.

Львів

№ 63/43-р/к

Справа № 63/1-01-35-2022

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафів

*Товариство з обмеженою відповідальністю «Дельта Лізинг» (діюча назва – ТОВ «Памір Кепітал Партнерс») та товариство з обмеженою відповідальністю «Індастріал менеджмент компанії» подали заявки на участь у процедурі електронних торгів за ідентифікатором закупівлі UA-2021-08-31-000421-а.*

*У справі № 63/1-01-35-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:*

- а) дії товариства з обмеженою відповідальністю «Дельта Лізинг» (діюча назва – ТОВ «Памір Кепітал Партнерс») та товариства з обмеженою відповідальністю «Індастріал менеджмент компанії» у вищенаведеній процедурі електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;*
- б) на товариство з обмеженою відповідальністю «Памір Кепітал Партнерс» накладено штраф у розмірі 44 000,00 (сорок чотири тисячі) гривень;*
- с) на товариство з обмеженою відповідальністю «Індастріал менеджмент компанії» накладено штраф у розмірі 70,00 (сімдесят) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/1-01-35-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.04.2025 № 63-03/166-П (далі – подання з попередніми висновками),

**ВСТАНОВИЛА:**

**§ 1 ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікатором закупівлі UA-2021-08-31-000421-а.

## § 2 ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.09.2022 № 63/38-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-35-2022 за ознаками вчинення Товариством з обмеженою відповідальністю «Інвестпрофіконсалт» (попередня назва – ТОВ «Дельта Лізинг»: діюча назва – ТОВ «Памір Кепітал Партнерс») та Товариством з обмеженою відповідальністю «Індастріал менеджмент компанії» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікатором закупівлі UA-2021-08-31-000421-а (далі – Торги).
- (3) Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України листами від 16.09.2022 № 63-02/1820 (Товариству з обмеженою відповідальністю «Інвестпрофіконсалт») та від 16.09.2022 № 63-02/1821 (Товариству з обмеженою відповідальністю «Індастріал менеджмент компанії») надіслало копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.09.2022 № 63/38-рп/к.
- (4) Інформація про прийняття розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.09.2022 № 63/38-рп/к у справі № 63/1-01-35-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції оприлюднена в газеті «Урядовий кур'єр» від 08.03.2025 № 50 (7975).
- (5) Листом Відділення від 10.04.2025 № 63-02/2820е товариству з обмеженою відповідальністю «Памір Кепітал Партнерс» надіслано подання з попередніми висновками та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення.
- (6) Листом Відділення від 10.04.2025 № 63-02/2822е товариству з обмеженою відповідальністю «Індастріал менеджмент компанії» надіслано подання з попередніми висновками та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення.
- (7) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 18.04.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 63/1-01-35-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

## § 3 ВІДПОВІДАЧІ

- (8) Товариство з обмеженою відповідальністю «Памір Кепітал Партнерс» (далі – ТОВ «Інвестпрофіконсалт», ТОВ «Дельта Лізинг», ТОВ «Памір Кепітал Партнерс»);
  - а) ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*);

- b) місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*;
  - c) основний вид діяльності: *(інформація з обмеженим доступом)*;
  - d) відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань *(інформація з обмеженим доступом)*
- (9) Товариство з обмеженою відповідальністю «Індастріал менеджмент компані» (далі – ТОВ «Індастріал менеджмент компані»):
- a) ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*;
  - b) місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*;
  - c) основний вид діяльності: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (10) Отже, ТОВ «Памір Кепітал Партнерс» та ТОВ «Індастріал менеджмент компані» (далі разом – Учасники, Відповідачі) в Торгах є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### § 4 ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (11) У системі електронних закупівель проведено Торги з такими параметрами:
- a) предмет: «консультативні послуги з розробки концепції індустріального парку ДК 021:2015: 73220000-0 — Консультаційні послуги у сфері розробок»;
  - b) замовник: Солотвинська селищна рада Тячівського району Закарпатської області;
  - c) ідентифікатор: UA-2021-08-31-000421-a;
  - d) очікувана вартість: 300 000,00 грн. (з ПДВ);
  - e) процедура: відкриті торги;
  - f) подання пропозицій: 31.08.2021 – 16.09.2021;
  - g) аукціон: 17.09.2021;
  - h) згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали:

| Таблиця 1 |                                     |                       |                       |
|-----------|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| №         | Найменування учасника               | Початкова пропозиція  | Кінцева пропозиція    |
| 1         | ТОВ «Індастріал менеджмент компані» | 280 000,00 грн. з ПДВ | 276 000,00 грн. з ПДВ |
| 2         | ТОВ «Дельта Лізинг»                 | 300 000,00 грн. з ПДВ | 279 000,00 грн. з ПДВ |

- i) переможець: ТОВ «Індастріал менеджмент компані», з яким укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 04.10.2021 № 91 на суму 276 000,00 грн. з ПДВ.

#### § 5 АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

##### § 5<sup>1</sup> Використання номеру телефону

##### § 5<sup>1.1</sup>. у господарській діяльності

- (12) Згідно з листом АТ «Сенс Банк» від 05.02.2025 № 1733-БТ-32.3/2025 (вх. від 11.03.2025 № 63-01/364кі, встановлено, що ТОВ «Індастріал менеджмент

компані» протягом періоду з 01.03.2021 по 01.03.2022 використовує в електронній банківській системі номер телефону: *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (13) Відповідно до листа ПрАТ «ВФ Україна» від 13.02.2023 № 02/КІ-Б/35 (вх. від 16.02.2023 № 63-01/65кі), встановлено, що номер телефону *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (14) Відповідно до листа ГУ ПФУ у Київській області від 10.02.2025 № (вх. від 11.02.2025 № 63-01/357кі), встановлено, що *(інформація з обмеженим доступом)* у період з 01.03.2021 по 31.10.2021 працювала в ТОВ «Дельта Лізинг».
- (15) Згідно з листом ТОВ «Інвестпрофіконсалтинг» від 16.01.2023 № 160/23-01 (вх. від 19.01.2023 № 63-01/98), встановлено, що *(інформація з обмеженим доступом)* є директором ТОВ «Дельта Лізинг» з 15.09.2021.
- (16) Відповідно до рішення Єдиного учасника товариства з обмеженою відповідальністю «ДЕЛЬТА ЛІЗИНГ» від 14.09.2021 № 3, наданого у листі ТОВ «Інвестпрофіконсалтинг» від 16.01.2023 № 160/23-01 (вх. від 19.01.2023 № 63-01/98. встановлено, що місцем реєстрації *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (17) Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 07.05.2025 за кодом доступу *(інформація з обмеженим доступом)*, станом на 22.02.2022 (дата державної реєстрації 21.02.2022), місцем знаходження фізичної особи – підприємця *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (18) Своєю чергою, згідно з частиною першою статті 382 Цивільного кодексу України, квартира – це ізольоване помешкання в житловому будинку, що призначене та придатне для постійного у ньому проживання.
- (19) Отже, таке використання номеру телефону, який належить пов'язаній трудовими відносинами особою з ТОВ «Дельта Лізинг» (з врахуванням обставин щодо місця реєстрації – квартири, функціональним призначенням якої є місця постійного проживання (частина перша статті 382 Цивільного кодексу України)), свідчить про наявність спільного середовища ведення господарської діяльності між ТОВ «Дельта Лізинг» та ТОВ «Індріал менеджмент компані».

## § 5<sup>1.2.</sup> у Торгах

- (20) Відповідно до листа ПрАТ «ВФ Україна» від 13.02.2023 № 02/КІ-Б/35 (вх. від 16.02.2023 № 63-01/65кі), встановлено, що номер телефону *(інформація з обмеженим доступом)* належить ТОВ «Індріал менеджмент компані» (дата початку користування 22.07.2021; дата припинення користування номером телефону – 27.08.2022).

- (21) Згідно з листом ТОВ «Смарттендер» від 31.08.2022 № 761 (вх. від 02.09.2022 № 63-01/977), встановлено, ТОВ «Дельта Лізинг» при реєстрації на електронному торговельному майданчику вказує номер телефону *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (22) Відповідно до листа ТОВ «Інвестпрофіконсалтинг» від 16.01.2023 № 160/23-01 (вх. від 19.01.2023 № 63-01/98), серед відомостей про працівників, як були залучені до підготовки документів, наведено єдиного працівника – директора ТОВ «Дельта Лізинг» - *(інформація з обмеженим доступом)*, який використовує номер телефону *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (23) Таким чином, таке використання ТОВ «Дельта Лізинг» номеру, що належить ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» вказує на наявність спільного середовища між ТОВ «Дельта Лізинг» та ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» в Торгах.

## § 5<sup>2</sup> Використання спільної ІР – адреси

### § 5<sup>2.1.</sup> під час подання електронної податкової звітності

- (24) Відповідно до листів ГУ ДПС у м. Київ від 02.05.2022 № 7973/26-15-12-07-03 (вх. від 10.05.2022 № 63-01/603) та ГУ ДПС у м. Києві від 10.02.2025 № 4713/5/26-15-12-07-03 (вх. від 21.02.2025 № 63-02/464кі), встановлено, що ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» та ТОВ «Дельта Лізинг» подавали електронну податкову звітність з однієї ІР – адреси:

| Таблиця 2                                |             |                     |             |
|------------------------------------------|-------------|---------------------|-------------|
| ТОВ «Індастріал менеджмент компанії»     |             | ТОВ «Дельта Лізинг» |             |
| Дата подання                             | Час подання | Дата подання        | Час подання |
| <i>(інформація з обмеженим доступом)</i> |             |                     |             |

- (25) Послуги доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою *(інформація з обмеженим доступом)* надавались Інтернет – провайдером – ТОВ «Ланет Нетворк» (згідно з даними публічно доступного Інтернет - сайту <https://2ip.ua/ua/>).
- (26) Зазначається, що на загаль, згідно з публічно доступною інформацією, кількість ІР-адрес у мережі Інтернет обчислюється у мільярдах позицій.
- (27) Отже, враховуючи вищенаведене, системні факти використання Відповідачами однієї ІР-адреси в один день з невеликою різницею в часі, не можуть вважатись випадковими збігами обставин та свідчить про наявність спільного середовища ведення господарської діяльності між ТОВ «Дельта Лізинг» та ТОВ «Індастріал менеджмент компанії».

### § 5<sup>2.2.</sup> у Торгах

- (28) Згідно з листом ДП «Прозорро» від 04.04.2022 № 206/01/433/04 (вх. від 12.05.2022 № 63-01/612), ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» та ТОВ «Дельта Лізинг» входили в аукціон Торгів із спільної IP – адреси:

| Таблиця 3                                |            |           |                     |            |           |
|------------------------------------------|------------|-----------|---------------------|------------|-----------|
| ТОВ «Індастріал Менеджмент Компані»      |            |           | ТОВ «Дельта Лізинг» |            |           |
| IP – адреса                              | Дата входу | Час входу | IP – адреса         | Дата входу | Час входу |
| <i>(інформація з обмеженим доступом)</i> |            |           |                     |            |           |

- (29) Відповідно до листа ТОВ «Смарттендер» від 31.08.2022 встановлено, що ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» використовувало IP – адресу *(інформація з обмеженим доступом)* для завантаження документів тендерної пропозиції в Торгах:

| Таблиця 4                                |            |           |                                   |
|------------------------------------------|------------|-----------|-----------------------------------|
| IP – адреса                              | Дата входу | Час входу | Дія, яку було здійснено учасником |
| <i>(інформація з обмеженим доступом)</i> |            |           |                                   |

- (30) Послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою *(інформація з обмеженим доступом)* надавались Інтернет – провайдером – Vodafone Italia S.p.A. (згідно з даними публічно доступного Інтернет - сайту <https://www.ripe.net/>).
- (31) Згідно з тендерними пропозиціями Відповідачів на Торги, місцезнаходженням:
- а) ТОВ «Дельта Лізинг» є адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*;
  - б) ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» є адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (32) Зазначається, що на загаль, згідно з публічно доступною інформацією, кількість IP-адрес у мережі Інтернет обчислюється у мільярдах позицій.
- (33) Отже, враховуючи вищенаведене, факти використання Учасниками однієї IP-адреси поза межами державного кордону України (враховуючи використання ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» тієї ж IP-адреси при завантаженні документів тендерної пропозиції), не можуть вважатись випадковими збігами обставин та свідчать про координацію дій між ТОВ «Дельта Лізинг» та ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» в Торгах.

### § 5<sup>3</sup> Спільні властивості файлів

- (34) Відповідно до документів тендерних пропозицій ТОВ «Дельта Лізинг» та ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» на Торги, встановлено, що низка документів тендерних пропозицій Відповідачів скановані із використанням спільних технічних характеристик програмного забезпечення (найменування додатку програми сканування. виробника та версії).

- (35) При цьому, використання спільних технічних характеристик файлів поєднано із створенням таких документів одним автором - Valera:

| таблиця 6                                                     |                                                                                                                                                        |                                   |                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ТОВ «Індастріал менеджмент компанії»                          |                                                                                                                                                        | ТОВ «Дельта Лізинг»               |                                                                                                                                                        |
| Найменування документу                                        | Технічні характеристики документу                                                                                                                      | Найменування документу            | Технічні характеристики документу                                                                                                                      |
| «1_Гарантійний лист_згода з суттєвими умовами договору»       | <b>Автор</b><br>Valera<br><b>Додаток</b><br>Microsost@Word2016<br><b>Виробник PDF</b><br>Microsoft@Word2016<br><b>Версія PDF</b><br>1.5 (Acrobat 6.x.) | «К_ДЛ Гарантійний лист_додаток 3» | <b>Автор</b><br>Valera<br><b>Додаток</b><br>Microsost@Word2016<br><b>Виробник PDF</b><br>Microsoft@Word2016<br><b>Версія PDF</b><br>1.5 (Acrobat 6.x.) |
| «1_Довідка_ІМС»                                               | <b>Автор</b><br>Valera<br><b>Додаток</b><br>Microsost@Word2016<br><b>Виробник PDF</b><br>Microsoft@Word2016<br><b>Версія PDF</b><br>1.5 (Acrobat 6.x.) | «К_ДЛ Інформаційна довідка»       | <b>Автор</b><br>Valera<br><b>Додаток</b><br>Microsost@Word2016<br><b>Виробник PDF</b><br>Microsoft@Word2016<br><b>Версія PDF</b><br>1.5 (Acrobat 6.x.) |
| «1_Додаток 5_Гарантія щодо згоди на використання перс. даних» | <b>Автор</b><br>Valera<br><b>Додаток</b><br>Microsost@Word2016<br><b>Виробник PDF</b><br>Microsoft@Word2016<br><b>Версія PDF</b><br>1.5 (Acrobat 6.x.) | «К_ДЛ Персональні дані»           | <b>Автор</b><br>Valera<br><b>Додаток</b><br>Microsost@Word2016<br><b>Виробник PDF</b><br>Microsoft@Word2016<br><b>Версія PDF</b><br>1.5 (Acrobat 6.x.) |
| «2_Додаток 4_Цінова пропозиція»                               | <b>Автор</b><br>Valera<br><b>Додаток</b><br>Microsost@Word2016<br><b>Виробник PDF</b><br>Microsoft@Word2016<br><b>Версія PDF</b><br>1.5 (Acrobat 6.x.) | «Ц-ДЛ Цінова пропозиція»          | <b>Автор</b><br>Valera<br><b>Додаток</b><br>Microsost@Word2016<br><b>Виробник PDF</b><br>Microsoft@Word2016<br><b>Версія PDF</b><br>1.5 (Acrobat 6.x.) |
| «3_Гарантійний лист_відповідність вимогам тендеру»            | <b>Автор</b><br>Valera<br><b>Додаток</b><br>Microsost@Word2016<br><b>Виробник PDF</b><br>Microsoft@Word2016<br><b>Версія PDF</b><br>1.5 (Acrobat 6.x.) | «В_ДП Гарантійний лист_додаток 2» | <b>Автор</b><br>Valera<br><b>Додаток</b><br>Microsost@Word2016<br><b>Виробник PDF</b><br>Microsoft@Word2016<br><b>Версія PDF</b><br>1.5 (Acrobat 6.x.) |
| «2_Довідка про відсутність підстав за ст 17»                  | <b>Автор</b><br>Valera<br><b>Додаток</b>                                                                                                               |                                   |                                                                                                                                                        |

|                                      |                                                                                                                                                         |                                                |                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                      | Micrososft@Word2016<br><b>Виробник PDF</b><br>Microsoft@Word2016<br><b>Версія PDF</b><br>1.5 (Acrobat 6.x.)                                             |                                                |                                                                                                                                                         |
| «4_Відгук_Вільне»                    | <b>Автор</b><br>Valera<br><b>Додаток</b><br>Micrososft@Word2016<br><b>Виробник PDF</b><br>Microsoft@Word2016<br><b>Версія PDF</b><br>1.5 (Acrobat 6.x.) | «К1_відгук від<br>Базальт-5»                   | <b>Автор</b><br>Valera<br><b>Додаток</b><br>Micrososft@Word2016<br><b>Виробник PDF</b><br>Microsoft@Word2016<br><b>Версія PDF</b><br>1.5 (Acrobat 6.x.) |
| «4_Відгук_Саміра»                    | <b>Автор</b><br>Valera<br><b>Додаток</b><br>Micrososft@Word2016<br><b>Виробник PDF</b><br>Microsoft@Word2016<br><b>Версія PDF</b><br>1.5 (Acrobat 6.x.) | «К1_відгук<br>СКАЙ»                            | <b>Автор</b><br>Valera<br><b>Додаток</b><br>Micrososft@Word2016<br><b>Виробник PDF</b><br>Microsoft@Word2016<br><b>Версія PDF</b><br>1.5 (Acrobat 6.x.) |
| «4_Довідка про<br>наявність досвіду» | <b>Автор</b><br>Valera<br><b>Додаток</b><br>Micrososft@Word2016<br><b>Виробник PDF</b><br>Microsoft@Word2016<br><b>Версія PDF</b><br>1.5 (Acrobat 6.x.) | «К1_ДЛ<br>Довідка про<br>наявність<br>досвіду» | <b>Автор</b><br>Valera<br><b>Додаток</b><br>Micrososft@Word2016<br><b>Виробник PDF</b><br>Microsoft@Word2016<br><b>Версія PDF</b><br>1.5 (Acrobat 6.x.) |

- (36) Згідно з листом ТОВ «Смарттендер» від 31.08.2022 № 761 (вх. від 06.09.2022 № 63-01/977), встановлено, що уповноваженою особою ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» на електронному торговельному майданчику є *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (37) Відповідно до тендерних пропозицій ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» на Торги, встановлено, що документи тендерної пропозиції учасника були підписані директором ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» - *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (38) Отже, таке використання Відповідачами спільного програмного забезпечення для створення пропозицій свідчить про координацію дій між ТОВ «Дельта Лізинг» та ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» в Торгах.

#### § 5<sup>4</sup> Особливості формування документів тендерних пропозицій

- (39) Відповідно до розділу 1 Додатку 1 тендерної документації Замовника на Торги, Замовник вимагає надання інформації про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних за предметом закупівлі договорів без встановленої форми подання такої інформації.

- (40) ТОВ «Дельта Лізинг» та ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» надали таку інформацію із використанням подібного візуального оформлення:
- a) оформлення слова «ДОВІДКА» виконано іншим стилем до основного тексту документа;
  - b) у тексті документа наявні спільні абзацні відступи;
  - c) підпункти текстової частини оформлені із використанням римського позначення (I, II) напівжирного накреслення.
- (41) При цьому, ТОВ «Дельта Лізинг» та ТОВ «Індастріал менеджмент компанії»:
- a) допустили лексичну помилку (відсутня літера **а**) у реченні: «Змовником розробки послуг було ...», що спотворює лексичне значення слова «Замовник» (відп. до доступ. інформ. - фізична чи юридична особа, розпорядник грошових коштів, який замовляє певні товари, роботи чи послуги, або подає заявку про придбання чи замовлення товарів, робіт чи послуг у майбутньому) на «Змовник» (відп. до доступ. інформ. - співучасник змови);
  - b) застосували подібне найменування довідки у частині заголовку: «про наявність досвіду у сфері розробки концепцій».
- (42) Згідно з розділом 2 Додатку 1 тендерної документації Замовника на Торги, Замовником у пункті 1 визначено надання на власний розсуд учасника зведеної довідки або довідок у довільній формі, що підтверджують відсутність підстав, передбачених пунктами 5, 6, 12 і 13 частини першої та частиною другою статті 17 Закону.
- (43) Згідно з тендерними пропозиціями ТОВ «Дельта Лізинг» та ТОВ «Індастріал менеджмент компанії», на підтвердження відсутності підстав, що передбачені пунктом 6 частини першої статті 17 Закону, Відповідачі подали довідку, отриману від Міністерства внутрішніх справ станом на один день – 14.09.2021.
- (44) На підтвердження відсутності підстав, що передбачені пунктом 12 частини першої статті 17 Закону, ТОВ «Дельта Лізинг» та ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» подали окрему довідку із використанням подібного візуального оформлення (наявний надпис в правому верхньому куті із застосуванням курсиву «Видана за місцем вимоги») та подібним змістовим наповненням в частині документа: «Даним листом ТОВ «Дельта Лізинг/ТОВ «ІНДАСТРІАЛ МЕНЕДЖМЕНТ КОМПАНІ» ..., що ... не було притягнуто до відповідальності за вчинення правопорушення, пов'язаного з використанням дитячої праці чи будь – якими формами торгівлі людьми».
- (45) На підтвердження відсутності підстав, що передбачені частиною 2 статті 17 Закону, ТОВ «Дельта Лізинг» та ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» подали окрему довідку із використанням подібного візуального оформлення: наявний надпис в правому верхньому куті із застосуванням курсиву «Видана за місцем вимоги».
- (46) Відповідно до пункту 6 розділу III Додатку I тендерної документації на Торги, Замовник вимагає надання гарантійного листа, складеного в довільній формі,

щодо згоди з істотними умовами договору та проєктом договору, який наведений в Додатку № 3 до тендерної документації.

- (47) ТОВ «Дельта Лізинг» та ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» надали таку інформацію із використанням подібного візуального оформлення:
  - a) оформлення слова «ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ» виконано іншим стилем до основного тексту документа;
  - b) у тексті документа наявні спільні абзацні відступи;
  - c) наявний надпис в правому верхньому куті із застосуванням курсиву «Видана за місцем вимоги».
- (48) При цьому, ТОВ «Дельта Лізинг» та ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» використали подібне змістове наповнення гарантійного листа: «ТОВ «ДЕЛЬТА ЛІЗИНГ»/ТОВ «ІНДАСТРІАЛ МЕНЕДЖМЕНТ КОМПАНІ» підписанням цього листа надає свою згоду з істотними умовами договору та проекту договору, який наведено у Додатку № 3 до тендерної документації».
- (49) Згідно з пунктом 7 розділу III Додатку I тендерної документації на Торги, Замовник вимагає надання гарантійного листа, складеного в довільній формі, формі про відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі згідно з Додатком №2 до тендерної документації.
- (50) ТОВ «Дельта Лізинг» та ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» надали таку інформацію із використанням подібного візуального оформлення:
  - a) оформлення слова «ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ» виконано іншим стилем до основного тексту документа;
  - b) у тексті документа наявні спільні абзацні відступи;
  - c) наявний надпис в правому верхньому куті із застосуванням курсиву «Видана за місцем вимоги».
- (51) При цьому, ТОВ «Дельта Лізинг» та ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» використали подібне змістове наповнення гарантійного листа: «ТОВ «ДЕЛЬТА ЛІЗИНГ»/ТОВ «ІНДАСТРІАЛ МЕНЕДЖМЕНТ КОМПАНІ» підписанням цього листа підтверджує та гарантує відповідність тендерної пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі згідно з додатком № 2 до тендерної документації».
- (52) Відповідно до пункту 9 розділу III Додатку I тендерної документації на Торги, Замовник вимагає надання довідки, складеної у довільній формі, яка містить відомості про підприємство.
- (53) ТОВ «Дельта Лізинг» та ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» надали таку інформацію із використанням подібного візуального оформлення:
  - a) оформлення слова «ІНФОРМАЦІЙНА ДОВІДКА» виконано іншим стилем до основного тексту документа;
  - b) у тексті документа наявні спільні абзацні відступи;
  - c) частини документа відокремлені за допомогою спільних підпунктів із використанням напівжирного накреслення;

- d) наявний надпис в правому верхньому куті із застосуванням курсиву «Видана за місцем вимоги».
- (54) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів.
- (55) Забезпечити таку таємничість можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (56) Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (57) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність спільних візуального оформлення чи подібного змістового наповнення виключається.
- (58) Отже, вищезазначена обставина свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах.

#### § 5<sup>4</sup> Послідовність дій в часі

- (59) Фактами, що свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі в Торгах є розміщення ТОВ «Дельта Лізинг» та ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» пропозицій в системі електронних закупівель в один і той самий день.
- (60) Скановані копії документів, що увійшли до складу тендерних пропозицій, були розміщені в системі електронних закупівель згідно з відкритою інформацією з сайту Prozorro таким чином:

| Таблиця 6                  |                                    |       |                                        |       |                                                         |       |
|----------------------------|------------------------------------|-------|----------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------|-------|
| Дата публікації оголошення | Кінцевий термін подання пропозицій |       | Подання пропозицій ТОВ «Дельта Лізинг» |       | Подання пропозицій ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» |       |
|                            | Дата                               | Час   | Дата                                   | Час   | Дата                                                    | Час   |
| 31.08.2021                 | 16.09.2021                         | 08:36 | <b>15.09.2021</b>                      | 12:55 | <b>15.09.2021</b>                                       | 11:19 |

- (61) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення (31.08.2021) до кінцевої дати подання пропозицій (16.09.2021), подання ними своїх пропозицій в один і той самий день (15.09.2021) не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій ТОВ «Дельта Лізинг» та ТОВ «Індастріал менеджмент компанії».

## § 6 ВИСНОВКИ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ

(62) Відповідно до:

- a) статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - **змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання**, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
- b) частини першої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
- c) частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
- d) пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
- e) частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
- f) пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(63) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.

(64) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.

(65) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що Відповідачі торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.

(66) Відтак, тендерні пропозиції, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам торгів умови, натомість, Відповідачі, всупереч зазначеному, замінили конкуренцію на координацію дій.

(67) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у процедурах закупівель Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах та узгоджували свої дії, що підтверджується таким:

- a) використанням номеру телефону у господарській діяльності;
  - b) використанням номеру телефону у торгах;
  - c) використанням спільної ІР – адреси під час подання електронної податкової звітності;
  - d) використанням спільної ІР – адреси у Торгах;
  - e) спільними властивостями файлів;
  - f) особливостями формування документів тендерних пропозицій;
  - g) послідовністю дій в часі.
- (68) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах змінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (69) Узгодження Відповідачами своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (70) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «Дельта Лізинг» (нова назва - «Памір Кепітал Партнерс») та ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом закупівлі: «консультативні послуги з розробки концепції індустріального парку ДК 021:2015: 73220000-0 — Консультаційні послуги у сфері розробок», проведених Солотвинською селищною радою Тячівського району Закарпатської області (ідентифікатор закупівлі UA-2021-08-31-000421-a).

## **§ 7 ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (71) Відповідачі не надали заперечень у справі № 63/1-01-35-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

## **§ 8 НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ**

- (72) За порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (73) Згідно з листом Головного управління ДПС у м. Києві від 13.03.2025 № 8447/5/26-15-04-04-03 (вх. від 18.03.2025 № 63-01/713кі), встановлено, що:

- a) дохід від реалізації продукції (робіт і послуг) за 2024 ТОВ «Інвестпрофіконсалт» (діюча назва – ТОВ «Памір Кепітал Партнерс») становив *(інформація з обмеженим доступом)*;
  - b) дохід від реалізації продукції (робіт і послуг) за 2024 ТОВ «Індастріал менеджмент компанії» становив *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (74) Під час визначення розмірів штрафів враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищенні ним ціни товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки змова учасників призводить до сформування цін не в умовах конкуренції.
- (75) Згідно з пунктом 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Памір Кепітал Партнерс» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Індастріал менеджмент компанії» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у

вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом «консультативні послуги з розробки концепції індустріального парку ДК 021:2015: 73220000-0 — Консультаційні послуги у сфері розробок», проведених Солотвинською селищною радою Тячівського району Закарпатської області (ідентифікатор закупівлі UA-2021-08-31-000421-a).

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 цієї резолютивної частини, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Памір Кепітал Партнерс» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*) штраф у розмірі 44 000,00 (сорок чотири тисячі) гривень.
3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 цієї резолютивної частини, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Індастріал менеджмент компанії» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*) штраф у розмірі 70,00 (сімдесят) гривень.

*Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.*

*Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.*

*Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.*

Голова Колегії,  
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ