



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29.04.2025

м. Дніпро

№ 54/44-р/к  
Справа № 54/3-24

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) (далі – ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ») та товариство з обмеженою відповідальністю «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) (далі – ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ») подали тендерні пропозиції для участі у торгах, проведених в системі Prozorro Бердянським державним педагогічним університетом (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*) на закупівлю робіт (послуг) за предметом: «Капітальний ремонт опорядження фасаду навчального корпусу №5-В Бердянського державного педагогічного університету по вул. Хавкіна - Пушкіна, 3/2 в м. Бердянськ Запорізької області (інші завершальні будівельні роботи ДК 021:2015 45450000-6)» [ідентифікатор закупівель: **UA-2019-08-30-000999-a**] (далі – Торги).

При цьому, ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 54/3-24 такі дії ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На Відповідачів накладено штраф:

- ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» у розмірі 68 000,0 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» у розмірі 68 000,0 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 54/3-24 про порушення ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань в Запорізькій області

Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.01.2025 № 54-03/5п,

## ВСТАНОВИЛА:

### 1 ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.01.2024 № 54/3-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – Розпорядження від 11.01.2024 № 54/3-рп/к) розпочато розгляд справи № 54/3-24 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) та товариством з обмеженою відповідальністю «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених Бердянським державним педагогічним університетом на закупівлю за предметом: «Капітальний ремонт опорядження фасаду навчального корпусу №5-В Бердянського державного педагогічного університету по вул. Хавкіна - Пушкіна, 3/2 в м. Бердянськ Запорізької області (інші завершальні будівельні роботи ДК 021:2015 45450000-6)», оголошення № UA-2019-08-30-000999-а.
- (2) Справу № 54/3-24 відкрито за результатом дослідження, проведеного за фактами, викладеними в листах:
  - Громадської організації «ТОМ 14» від 15.10.2019 № 19/627 (вх. від 21.10.2019 № 58-01/1836);
  - Управління Східного офісу Держаудитслужби в Запорізькій області від 19.11.2019 № 04-08-31-14/5151 (вх. від 21.11.2019 № 58-01/1949),
 що надійшли до Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Запорізьке відділення)<sup>1</sup>.
- (3) Копії Розпорядження від 11.01.2024 № 54/3-рп/к надіслано:
  - товариству з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» за місцезнаходженням юридичної особи: (*інформація, доступ до якої обмежено*)-листом від 11.01.2024 № 54-02/60, який повернувся до Відділення 23.01.2024 з позначкою «адресат відсутній за вказаною адресою» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0600077418544);
  - товариству з обмеженою відповідальністю «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» за місцезнаходженням юридичної особи: (*інформація, доступ до якої обмежено*) - листом від 11.01.2024 № 54-02/61, який повернувся до Відділення 23.01.2024 з позначкою «за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за №0600077420263).
- (4) У зв'язку з неможливістю вручення товариству з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та товариству з обмеженою відповідальністю «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» копій зазначеного розпорядження, керуючись пунктом 1 розділу VII

<sup>1</sup> Відповідно до підпункту 5.1 пункту 5 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) (далі – Розпорядження), 01.06.2020 Запорізьке відділення припинено шляхом приєднання до Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України. Відповідно до підпункту 7.5 пункту 7 Розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами), Дніпропетровське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України змінило найменування на Південно-східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), інформація про прийняте Розпорядження від 11.01.2024 № 54/3-рп/к розміщена 24.04.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-kompaniia-pozytyv-ta-tov-esko-zaporizhzhia> на субсайті Відділення у розділі «Розгляд справ».

- (5) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- (6) Таким чином, Розпорядження від 11.01.2024 № 54/3-рп/к вважається врученим – 04.05.2024.
- (7) Адміністративною колегією Відділення схвалено подання з попередніми висновками від 07.01.2025 № 54-03/5п про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ».
- (8) Витяги з подання з попередніми висновками від 07.01.2025 № 54-03/5п у справі № 54/3-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції направлені:
  - товариству з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» за місцезнаходженням юридичної особи: *(інформація, доступ до якої обмежено)* - листом від 08.01.2025 № 54-02/98е, який повернувся до Відділення 05.02.2025 з позначкою «за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0601100508820);
  - товариству з обмеженою відповідальністю «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» за місцезнаходженням юридичної особи: *(інформація, доступ до якої обмежено)* - листом від 08.01.2025 № 54-02/97е, який повернувся до Відділення 28.01.2025 з позначкою «за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0601100503003).
- (9) Відділенням повідомлено Відповідачів про дату, час і місце розгляду справи № 54/3-24:
  - товариство з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» - листом від 10.04.2025 № 54-02/1480е, який повернувся до Відділення 18.04.2025 з позначкою «адресат відсутній за вказаною адресою» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0601134157937);
  - товариство з обмеженою відповідальністю «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» листом від 10.04.2025 № 54-02/1478е, який не вручено останньому під час доставки вищевказаного поштового відправлення (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0601134156698).
- (10) Інформацію щодо попередніх висновків у справі № 54/3-24, відкритої за ознаками вчинення ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції та повідомлення про дату, час й місце розгляду справи розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 10.04.2025 (субсайті Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-543-24-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-i-mistse-rozghliadu-spravy>).
- (11) Також, за зверненням ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» (лист від 15.04.2025 б/н) Відділенням представнику ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» надано Витяг з подання з

попередніми висновками від 07.01.2025 № 54-03/5п у справі № 54/3-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (12) На подання з попередніми висновками від 07.01.2025 № 54-03/5п у справі № 54/3-24 від ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» до Відділення надійшли «Пояснення у справі № 54-03/п про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (лист б/н та б/д, вх. Відділення від 24.04.2025 № 54-01/1309).
- (13) Від ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 07.01.2025 № 54-03/5п у справі № 54/3-24 не надходили.

## 2 ВІДПОВІДАЧІ

- (14) Відповідачами у справі № 54/3-24 є такі суб'єкти господарювання:
- а) **товариство з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»** ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»).
- Місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» є:
- на момент проведення Торгів: (інформація, доступ до якої обмежено);*  
*на час прийняття цього рішення: (інформація, доступ до якої обмежено)*  
 (витяг з ЄДР від 17.11.2023 за кодом 118579520619 станом на 30.08.2019, витяг з ЄДР від 29.04.2025 за кодом 111869523417 станом на 29.04.2025);
- б) **товариство з обмеженою відповідальністю «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ»** ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ»).
- Місцезнаходження на момент проведення Торгів: (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- Відповідно до витягу з ЄДР від 17.11.2023 за кодом 505523689281 ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» **12.04.2021** змінило місцезнаходження на: (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- Згідно з відомостями з ЄДР, основним видом діяльності товариства з обмеженою відповідальністю «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» є:
- на момент проведення Торгів: (інформація, доступ до якої обмежено);*  
*на час прийняття цього рішення: (інформація, доступ до якої обмежено)*  
 (витяг з ЄДР від 17.11.2023 за кодом 518005606283 станом на 30.08.2019, витяг з ЄДР від 29.04.2025 за кодом 269802980541 станом на 29.04.2025).
- (15) ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (16) ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ», як окремі суб'єкти господарювання, які мають на меті одержання прибутку, під час участі у Торгах мають діяти самостійно з метою здобуття переваг (перемоги) над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням та не вчиняти будь-яких дій, що можуть негативно вплинути на конкуренцію.

## 3 ОБСТАВИНИ СПРАВИ

### Інформація про торги (UA-2019-08-30-000999-а)

- (17) Оголошення про проведення торгів опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі – UA-2019-08-30-000999-а.

- (18) Дата оприлюднення: 30 серпня 2019 року о 12:11;
- (19) Замовник: Бердянський державний педагогічний університет (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*);
- (20) Предмет закупівлі: капітальний ремонт опорядження фасаду навчального корпусу № 5-В Бердянського державного педагогічного університету по вул. Хавкіна - Пушкіна, 3/2 в м. Бердянськ Запорізької області (інші завершальні будівельні роботи ДК 021:2015 45450000-6);
- (21) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 14 вересня 2019 року до 13:00;
- (22) Початок аукціону: 16 вересня 2019 року о 14:30;
- (23) Очікувана вартість: 2 713 571,00 грн з ПДВ;
- (24) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 13 567,85 грн (0,50%);
- (25) Критерії вибору переможця: ціна – 100%;
- (26) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 20 грудня 2020 року;
- (27) Місце виконання робіт чи надання послуг: 71100, Запорізька обл., м. Бердянськ, вул. Хавкіна - Пушкіна, 3/2.
- (28) Тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання (див. табл. 1):

Таблиця 1

| Учасник                | Первинна пропозиція, грн. з ПДВ | Остаточна пропозиція, грн. з ПДВ | Дата та час подання тендерної пропозиції |
|------------------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------|
| ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» | 2 600 000,00                    | 2 600 000,00                     | 12 вересня 2019 року о 10:18             |
| ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ»   | 2 650 000,00                    | 2 650 000,00                     | 10 вересня 2019 року о 20:15             |

- (29) Розкриття конкурсних пропозицій Торгів відбулось 16 вересня 2019 року о 14:51 год, найбільш економічно вигідною тендерною пропозицією визнано пропозицію ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» (Протокол розкриття тендерних пропозицій б/н та б/д).
- (30) Переможцем Торгів визнано ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» (Протокол засідання тендерного комітету Бердянського державного педагогічного університету від 20.09.2019 № 143).
- (31) Між Замовником та ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» укладено договір від 08.10.2019 № 360 на виконання робіт, що були предметом Торгів, на суму 2 600 000,00 грн (з ПДВ).

#### 4 ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (32) Аналіз змісту матеріалів Торгів і отриманої інформації свідчать про узгодженість поведінки ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» під час підготовки та участі у Торгах, що підтверджується наступним.

##### 4.1. Взаємовідносини та спільні інтереси Відповідачів

##### 4.1.1. Зв'язок між Відповідачами через співробітників ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»

Під час представлення інтересів в банківській установі

- (33) Згідно з інформацією Банк І (*інформація, доступ до якої обмежено*) (лист від 22.11.2023 № 20.1.0.0/7-231026/68172), в період з 01.07.2019 по 31.12.2019 уповноваженими особами, які мали право представляти інтереси ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» в Банк І (*інформація, доступ до якої обмежено*), є (*інформація, доступ до якої обмежено*) – директор, (*інформація, доступ до якої обмежено*) – довірена особа, Особа І (*інформація, доступ до якої обмежено*) – довірена особа.
- (34) Вказане підтверджується наданою Банк І (*інформація, доступ до якої обмежено*) (лист від 31.10.2023 № 20.1.0.0/7-231026/68172 та лист від 22.11.2023 № 20.1.0.0/7-

231026/68172) копією (інформація, доступ до якої обмежено), де у розділі (інформація, доступ до якої обмежено), зазначено, що відповідальною особою з боку **ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ»** за послуги банку: (початок цитати) «...Здача виручки Зарахування ЗП проект ПриватМаркет» (кінець цитати), є *Особа 1* (інформація, доступ до якої обмежено). (Інформація, доступ до якої обмежено) підписана директором ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» (інформація, доступ до якої обмежено) **25.05.2018**.

- (35) При цьому, *Особа 1* (інформація, доступ до якої обмежено) впродовж II кварталу 2018 року - IV кварталу 2019 року (в тому числі під час проведення Торгів) перебувала у трудових відносинах з **ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»** та отримувала дохід (код та назва ознаки доходу – 101 «Заробітна плата») (листи Головного управління Державної податкової служби у Запорізькій області від 06.11.2023 № 44898/6/08-01-12-03-04 та від 0812.2023 № 48908/6/08-01-12-04).
- (36) *Особа 1* (інформація, доступ до якої обмежено) в ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» займала *посаду головного бухгалтера*, що підтверджується наданими Головним управлінням Державної податкової служби у Запорізькій області (лист від 0812.2023 № 48908/6/08-01-12-04) копіями складених ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»:
- (інформація, доступ до якої обмежено);
  - (інформація, доступ до якої обмежено).
- (37) Внаслідок надання права представляти інтереси **ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ»** в *Банк 1* (інформація, доступ до якої обмежено) *Особі 1* (інформація, доступ до якої обмежено), яка впродовж липня – грудня 2019 року (в тому числі під час проведення Торгів) являлась співробітником **ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»** (перебувала на посаді головного бухгалтера), Відповідачі мали можливість володіти інформацією щодо діяльності та фінансового стану один одного (наприклад, відомості про банківські рахунки іншого Відповідача; операції, які були проведені на користь чи за дорученням іншим Відповідачем; відомості стосовно комерційної діяльності, фінансово-економічного стану іншого Відповідача), яка за приписами статті 60 Закону України «Про банки та банківську діяльність» є банківською таємницею.
- (38) Такі дії свідчать про єдність інтересів між ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» та ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ», про доступ до інформації про господарську діяльність один одного, та про координацію ними своїх дій, в тому числі під час підготовки та участі в Торгах.

Під час отримання інформації від органів Державної податкової служби України

- (39) Згідно з інформацією Головного управління Державної податкової служби у Запорізькій області (лист від 06.11.2023 № 44898/6/08-01-12-03-04), впродовж липня - грудня 2019 року (в тому числі в період проведення Торгів та після їх проведення) Відповідачі з метою отримання Довідок про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів (далі – Довідки) зверталися до органів Державної податкової служби України із відповідними Заявами.
- (40) Зокрема, ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» зверталось до Вознесенівського управління у м. Запоріжжі ГУ ДПС у Запорізькій області із Заявами для видачі Довідок (інформація, доступ до якої обмежено) та (інформація, доступ до якої обмежено).
- (41) Для отримання Довідок на вказані Заяви, **ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ»** до Головного управління ДПС у Запорізькій області надано Довіреність (інформація, доступ до якої обмежено), згідно якої вказане товариство, в особі директора (інформація, доступ до якої обмежено), доручає *Особі 2* (інформація, доступ до якої обмежено) отримувати Довідки.
- (42) За інформацією Головного управління Державної податкової служби у Запорізькій області (лист від 06.11.2023 № 44898/6/08-01-12-03-04), *Особа 2* (інформація, доступ до якої обмежено) в період з 01.08.2019 по 31.12.2019 (до початку проведення Торгів,

під час їх проведення та після їх проведення) перебувала в трудових відносинах з **ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»** та отримувала дохід за кодом ознаки доходу – 101 «Заробітна плата», та не перебувала у трудових відносинах з ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ».

- (43) Відповідно до довідки «Загальні відомості про підприємство» від 04.10.2019 № 04-01, наданої **ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»** у складі тендерної пропозиції для участі в торгах за ідентифікатором UA-2019-09-23-002071-b, *Особа 2 (інформація, доступ до якої обмежено)* є фахівцем з тендерних закупівель.
- (44) Зв'язок між ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» та ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» через *Особу 2 (інформація, доступ до якої обмежено)*, яка виконувала певну роботу для одного із Відповідачів та отримувала дохід у іншого Відповідача – конкурента на Торгах, створювало умови для обміну інформацією між ними та для узгодження поведінки під час підготовки та участі в Торгах.

#### 4.1.2. Одночасне перебування одного і того самого працівника у трудових відносинах із Відповідачами

- (45) За інформацією Головного управління Державної податкової служби у Запорізькій області (лист від 06.11.2023 № 44898/6/08-01-12-03-04) *Особа 3 (інформація, доступ до якої обмежено)* впродовж липня – грудня 2019 року (в тому числі в період проведення Торгів) отримувала доходи як від **ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»** (код ознаки доходу 101 «Заробітна плата») так і від **ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ»** [код ознаки доходу 102 «Дохід за цивільно-правовим договором» (третій квартал 2019 року), 101 «Заробітна плата»(четвертий квартал 2019 року)].
- (46) Відповідно до «Довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід» від 29.08.2019 № 29-02, наданої **ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»** у складі тендерної пропозиції на торги за ідентифікатором UA-2019-08-23-000440-с, «Інформаційної довідки» від 22.08.2019 № 22-29, наданої **ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»** у складі тендерної пропозиції на торги за ідентифікатором UA-2019-08-12-000198-b, «Довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід» від 27.09.2019 № 27-14, наданої **ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»** у складі тендерної пропозиції на торги за ідентифікатором UA-2019-09-17-001637-b, *Особа 3 (інформація, доступ до якої обмежено)* у вказаному товаристві займає посаду інженера-проектувальника у частині кошторисної документації.
- (47) Зв'язок між ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» через *Особу 3 (інформація, доступ до якої обмежено)*, яка одночасно отримувала дохід у обох Відповідачів – конкурентів на Торгах, створювало умови для обміну інформацією між ними та узгодження поведінки під час підготовки та участі в Торгах.

#### 4.2. Спільне використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес

- (48) Під час входу до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» Банку 1 (*інформація, доступ до якої обмежено*) впродовж липня - грудня 2019 року (в тому числі під час підготовки та участі в Торгах) ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» використовували, зокрема, ІР-адреси *ІР-адреса-1 (інформація, доступ до якої обмежено)*, *ІР-адреса-2 (інформація, доступ до якої обмежено)*, які синхронно змінювалися (лист Банку 1 (*інформація, доступ до якої обмежено*) від 31.10.2023 № 20.1.0.0/7-231026/68172).
- (49) Зокрема, ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» під час входу до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» Банку 1 (*інформація, доступ до якої обмежено*) використовувалася ІР-адреса *ІР-адреса-1 (інформація, доступ до якої обмежено)*:  
- в день оприлюднення Торгів (30.08.2019);

- в дні подання тендерних пропозицій на Торги (10.09.2019 – ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» та 12.09.2019 - ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»);
- в день проведення аукціону Торгів (16.09.2019);
- в день визнання переможця Торгів (20.09.2019);
- в день укладання Замовником з переможцем Торгів договору виконання робіт (08.10.2019).

- (50) Отже, при різному місцезнаходженні Відповідачів (ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» - за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*; ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» - за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*), телекомунікаційні послуги доступу до мережі Інтернет при здійсненні своєї господарської (фінансової) діяльності (зокрема, під час входу до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк») ними отримано з використанням одних і тих самих ІР-адрес.
- (51) Вищезазначені факти, які підтверджують здійснення входу Відповідачами в систему «Клієнт – банк» з однакових ІР-адрес (в тому числі під час проведення Торгів), наведено в таблиці 2.

Таблиця 2

| ІР-адреса<br>(інформація,<br>доступ до<br>якої<br>обмежено) | ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»                            |                                              | ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ»                              |                                              |
|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------------------------|
|                                                             | Дата та час<br>входу в систему<br>«Клієнт – банк» | Програмне<br>забезпечення<br>користувача     | Дата та час<br>входу в систему<br>«Клієнт – банк» | Програмне<br>забезпечення<br>користувача     |
| ІР-адреса-1                                                 | 2019-07-01<br>09:21:46                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> | 2019-07-01<br>09:28:15                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> |
| ІР-адреса-1                                                 | 2019-07-10<br>12:08:07                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> | 2019-07-10<br>12:16:44                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> |
| <b>ІР-адреса-2</b>                                          | 2019-07-26<br>07:07:09                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> | 2019-07-26<br>07:12:44                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> |
| ІР-адреса-1                                                 | 2019-07-26<br>16:38:05                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> | 2019-07-26<br>16:44:04                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> |
| ІР-адреса-1                                                 | 2019-08-07<br>10:33:27.                           | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> | 2019-08-07<br>09:22:11.                           | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> |
| ІР-адреса-1                                                 | 2019-08-20<br>10:39:16.                           | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> | 2019-08-20<br>10:27:59                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> |
| ІР-адреса-1                                                 | <b>2019-08-30</b><br>16:07:09                     | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> | <b>2019-08-30</b><br>16:11:17                     | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> |
| ІР-адреса-1                                                 | 2019-09-09<br>09:54:21                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> | 2019-09-09<br>10:22:45                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> |
| ІР-адреса-1                                                 | <b>2019-09-10</b><br><b>09:09:34</b>              | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> | <b>2019-09-10</b><br><b>09:21:52</b>              | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> |
| ІР-адреса-1                                                 | <b>2019-09-12</b><br><b>09:37:23.</b>             | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> | <b>2019-09-12</b><br><b>09:55:48</b>              | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> |
| ІР-адреса-1                                                 | 2019-09-13<br>09:22:31                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> | 2019-09-13<br>09:14:48                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> |
| ІР-адреса-1                                                 | <b>2019-09-16</b><br>10:33:28                     | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> | 2019-09-16<br>10:41:14                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> |
| ІР-адреса-1                                                 | 2019-09-19<br>11:33:31                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> | 2019-09-19<br>11:33:02                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> |
| ІР-адреса-1                                                 | <b>2019-09-20</b><br>15:39:58                     | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> | <b>2019-09-20</b><br>16:05:53                     | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> |
| ІР-адреса-1                                                 | 2019-10-02<br>10:12:56                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> | 2019-10-02<br>09:38:27                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> |
| ІР-адреса-1                                                 | 2019-10-03<br>11:14:17                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> | 2019-10-03<br>11:29:18                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> |
| ІР-адреса-1                                                 | 2019-10-07<br>09:53:00.                           | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> | 2019-10-07<br>09:54:08                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> |
| ІР-адреса-1                                                 | 2019-10-08<br>12:19:02.                           | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> | 2019-10-08<br>12:33:45                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> |
| ІР-адреса-1                                                 | 2019-10-15<br>08:42:05                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> | 2019-10-15<br>10:50:53                            | <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> |



|             |                        |                                       |                        |                                       |
|-------------|------------------------|---------------------------------------|------------------------|---------------------------------------|
| IP-адреса-1 | 2019-10-18<br>09:12:01 | (інформація, доступ до якої обмежено) | 2019-10-18<br>10:47:13 | (інформація, доступ до якої обмежено) |
| IP-адреса-1 | 2019-10-21<br>17:09:10 | (інформація, доступ до якої обмежено) | 2019-10-21<br>17:05:56 | (інформація, доступ до якої обмежено) |
| IP-адреса-1 | 2019-10-31<br>11:50:20 | (інформація, доступ до якої обмежено) | 2019-10-31<br>14:04:44 | (інформація, доступ до якої обмежено) |

- (52) Крім того, IP-адресу *IP-адреса-1 (інформація, доступ до якої обмежено)* ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» використовувало під час:
- завантаження тендерної пропозиції з метою участі у Торгах: 12.09.2019 о 10:18:38 (лист ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» від 20.01.2020 № 42);
  - входу до аукціону Торгів: 16.09.2019 о 11:16 (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 03.01.2020 № 206/6/03).
- (53) При цьому, за інформацією ДП «ПРОЗОРРО» (лист від 03.01.2020 № 206/6/03), IP-адреса, з якої ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» входило до аукціону Торгів, відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон.
- (54) Слід відмітити, що вхід до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» Відповідачі здійснювали з комп'ютерних пристроїв, які, здебільшого, **мають ідентичне програмне забезпечення** (у тому числі версії браузера, актуальні на час здійснення операцій, які у однакові часові періоди синхронно змінювалися) (див. табл. 2).
- (55) Отже, наведені вище факти:
- використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час входу до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» (*IP-адреса-1 (інформація, доступ до якої обмежено)*), *IP-адреса-2 (інформація, доступ до якої обмежено)*), а також використання комп'ютерних пристроїв, які мають ідентичне програмне забезпечення;
  - використання ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» при завантаженні тендерної пропозиції з метою участі у Торгах та під час участі в аукціоні Торгів однієї з IP-адрес, з якої здійснювався вхід Відповідачами до системи «Клієнт-Банк» (*IP-адреса-1 (інформація, доступ до якої обмежено)*),
- є ознакою спільного ведення ними господарської діяльності.
- (56) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «2ip.ua/ru/services/information-service/site-location», IP-адреси *IP-адреса-1 (інформація, доступ до якої обмежено)*, *IP-адреса-2 (інформація, доступ до якої обмежено)* входять до пулу IP-адрес, що належать Інтернет - провайдерам фізичній особі-підприємцю Шантиру Юрію Володимировичу (РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*)) (далі – ФОП Шантир Ю.В.) та товариству з обмеженою відповідальністю «Січ-Інфоком» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) (далі – ТОВ «Січ-Інфоком» відповідно.
- (57) ФОП Шантир Ю.В. повідомив (лист від 07.12.2023 № 4/07-12-2023), що інформація щодо IP-адреси *IP-адреса-1 (інформація, доступ до якої обмежено)* та абонентів, яким ця IP-адреса в період з 01.07.2019 по 31.12.2019 надавалась в користування для доступу до мережі Інтернет, відсутня, так як максимальний строк збереження інформації - 30 календарних днів та зазначив, що *послуги доступу до мережі Інтернет для ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» в період з 01.07.2019 по 31.12.2019 ним не надавались.*
- (58) ТОВ «Січ-Інфоком» повідомило (лист від 05.12.2023 №181), що 26.07.2019 в проміжок часу з 07:07:09 по 07:12:44 IP-адреса *IP-адреса-2 (інформація, доступ до якої обмежено)* надавалась фізичній особі – підприємцю **Юхименку В'ячеславу Анатолійовичу**, РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі - ФОП Юхименко В. А.), на підставі договору (*інформація, доступ до якої обмежено*),

адреса точки підключення кінцевого обладнання: *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Крім того, ТОВ «Січ-Інфоком» зазначило, що *послуги доступу до мережі Інтернет для ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» в період з 01.07.2019 по 31.12.2019 не надавались.*

- (59) При цьому, ФОП Юхименко В. А., якому провайдером надано в користування ІР-адресу *ІР-адреса-2 (інформація, доступ до якої обмежено)*, в 2019 році не перебував у будь – яких фінансово-господарських відносинах із ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» (листи Банку 1 *(інформація, доступ до якої обмежено)* від 31.10.2023 № 20.1.0.0/7-231026/68172, Банку 2 *(інформація, доступ до якої обмежено)* від 12.12.2023 № 46/12-11/92528/2023/БТ, Банку 3 *(інформація, доступ до якої обмежено)* від 13.12.2023 № 19.3-02/650, Банку 4 *(інформація, доступ до якої обмежено)* від 12.12.2023 № 13298, Головного управління Державної податкової служби у Запорізькій області від 06.11.2023 № 44898/6/08-01-12-03-04).
- (60) Також, фізична особа *Особа 6 (інформація, доступ до якої обмежено)* в 2019 році (тобто і в період проведення Торгів), не пов'язаний з ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» трудовими відносинами (листи Головного управління Державної податкової служби у Запорізькій області від 06.11.2023 № 44898/6/08-01-12-03-04 та від 08.12.2023 № 48908/6/08-01-12-01-04), не виступає засновником ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ».
- (61) Адреса точки підключення ІР-адреси *ІР-адреса-2 (інформація, доступ до якої обмежено)* *((інформація, доступ до якої обмежено))* не збігається з адресами Відповідачів.
- (62) Таким чином, ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» використовували одну і ту саму ІР-адресу (*ІР-адреса-2 (інформація, доступ до якої обмежено)*), яка виділена ФОП Юхименку В. А., не пов'язаному з жодним із Відповідачів, та з точкою підключення до мережі Інтернет не за місцезнаходженням ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ».
- (63) Отже, використання ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» в одні і ті самі проміжки часу одних і тих самих ІР – адрес під час підготовки та участі в Торгах, та їх синхронна зміна на інші однакові ІР-адреси, не можуть бути випадковим збігом обставин та вказує на те, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією, координація своїх дій під час підготовки та участі у Торгах, а також можливість доступу ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» до інформації про господарську діяльність один одного, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

#### 4.3. Завантаження тендерної пропозиції ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» для участі в Торгах з ІР-адреси, яка надана в користування особі, пов'язаної родинними зв'язками із працівником ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»

- (64) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 20.01.2020 №200120-2) тендерну пропозицію **ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ»** на Торги завантажено 10.09.2019 о 20:15:27 з ІР-адреси *ІР-адреса-3 (інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (65) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «2ip.ua/ru/services/information-service/site-location», ІР-адреса *ІР-адреса-3 (інформація, доступ до якої обмежено)* входить до пулу ІР-адрес, що належить Інтернет - провайдеру приватному акціонерному товариству «КІЇВСТАР» (далі – ПрАТ «КІЇВСТАР»).
- (66) ПрАТ «КІЇВСТАР» повідомило (лист від 12.02.2020 № 3488/02), що ІР-адреса *ІР-адреса-3 (інформація, доступ до якої обмежено)* відноситься до діапазону ІР-адрес для доступу до мережі Інтернет (послуга «Домашній Інтернет») за технологією FTTB («Оптика в будинок»). Договір з абонентом послуг «Домашній Інтернет» укладається

в усній формі шляхом вчинення сторонами дій, що свідчать про згоду дотримуватись умов договору.

- (67) ПрАТ «КІЇВСТАР» надало перелік абонентів, яким надавались послуги з доступу до мережі Інтернет з IP-адреси *IP-адреса-3 (інформація, доступ до якої обмежено)* у вказану дату та час (10.09.2019 о 20:15:27), та адреси (точки приєднання абонента), з якої надавались послуги доступу до мережі Інтернет із вказаної IP-адреси.
- (68) Так, у вказаний час послуги з доступу до мережі Інтернет з IP-адреси *IP-адреса-3 (інформація, доступ до якої обмежено)* надавались певному колу фізичних осіб, серед яких *Особа 4 (інформація, доступ до якої обмежено)*, адреса точки підключення: *Адреса 1 (інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (69) Відповідно до відомостей Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про шлюб, *Особа 4 (інформація, доступ до якої обмежено)* перебуває у шлюбі (дата державної реєстрації шлюбу 05.08.2005) із *Особою 2 (інформація, доступ до якої обмежено)* (прізвище до реєстрації шлюбу: *Прізвище 1 (інформація, доступ до якої обмежено)*), яка в період до початку проведення Торгів, під час їх проведення та після їх проведення перебувала у трудових відносинах з **ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»** та виконувала функції фахівця з тендерних закупівель (про що зазначено в розділі 4.1.1 цього рішення).
- (70) Згідно з даними Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, в період із 26.04.2013 по 04.04.2025 право власності на квартиру за місцезнаходженням: *Адреса 1 (інформація, доступ до якої обмежено)*, належало *Особи 5 (інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (71) Відповідно до відомостей з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про народження, *Особа 5 (інформація, доступ до якої обмежено)* є матір'ю *Прізвище 1 (інформація, доступ до якої обмежено)* (після реєстрації шлюбу прізвище змінено на *Особи 2 (інформація, доступ до якої обмежено)*).
- (72) Таким чином, тендерна пропозиція **ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ»** завантажувалась на Торги з використанням IP – адреси, що:
  - була виділена провайдером для користування *Особи 4 (інформація, доступ до якої обмежено)* - чоловіку працівниці **ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»** *Особи 2 (інформація, доступ до якої обмежено)*, яка виконувала функції фахівця з тендерних закупівель;
  - виділена за адресою (квартирою), власницею якої є *Особа 5 (інформація, доступ до якої обмежено)* - мати працівниці **ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»** *Особи 2 (інформація, доступ до якої обмежено)*,
 що вказує на те, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією, координація своїх дій під час підготовки та участі у Торгах, а також можливість доступу ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» до інформації про діяльність один одного, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

#### 4.4. Поведінка Відповідачів при підготовці та участі у Торгах

##### 4.4.1. Спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель

- (73) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, які завантажені ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» в електронну систему закупівель в форматі pdf для участі в Торгах, встановлено, що більшість з них мають однакові параметри: «Програма» (**Canon SC1011**), «Виробник» (**Adobe PSL 1.3e for Canon**), «Версія PDF» (**1.4 (Acrobat 6.x)**) та однаково не мають даних в параметрах «Заголовок», «Автор», «Тема» (приклади наведено в табл. 3).

| Програма     | Виробник PDF             | Версія PDF        | ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»                             |            |               | ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ»       |            |               |
|--------------|--------------------------|-------------------|----------------------------------------------------|------------|---------------|----------------------------|------------|---------------|
|              |                          |                   | Найменування файлу                                 | Створено   | Відредаговано | Найменування файлу         | Створено   | Відредаговано |
| Canon SC1011 | Adobe PSL 1.3e for Canon | 1.4 (Acrobat 5.x) | Довідка щодо аналог договору.pdf                   | 06.09.2019 |               | аналогіч договори.pdf      | 09.09.2019 |               |
| Canon SC1011 | Adobe PSL 1.3e for Canon | 1.4 (Acrobat 5.x) | Довідка щодо захисту з довкілля.pdf                | 04.09.2019 |               | захист з довкілля.pdf      | 09.09.2019 |               |
| Canon SC1011 | Adobe PSL 1.3e for Canon | 1.4 (Acrobat 5.x) | Гарант лист погодження з истот умовами догвору.pdf | 04.09.2019 |               | істотні умови договору.pdf | 09.09.2019 |               |
| Canon SC1011 | Adobe PSL 1.3e for Canon | 1.4 (Acrobat 5.x) | Довідка щодо мат-тех бази.pdf                      | 04.09.2019 |               | мат-тех база.pdf           | 09.09.2019 |               |
| Canon SC1011 | Adobe PSL 1.3e for Canon | 1.4 (Acrobat 5.x) | Лист-згода щодо персонал даних.pdf                 | 04.09.2019 |               | перосон дані.pdf           | 09.09.2019 |               |
| Canon SC1011 | Adobe PSL 1.3e for Canon | 1.4 (Acrobat 5.x) | Тендерна пропозиція.pdf                            | 12.09.2019 |               | пропозиція.pdf             | 10.09.2019 |               |
| Canon SC1011 | Adobe PSL 1.3e for Canon | 1.4 (Acrobat 5.x) | Гарнт лист щодо санкцій.pdf                        | 04.09.2019 |               | санкції.pdf                | 09.09.2019 |               |
| Canon SC1011 | Adobe PSL 1.3e for Canon | 1.4 (Acrobat 5.x) | Довідка щодо ст 17.pdf                             | 04.09.2019 |               | ст.17.pdf                  | 09.09.2019 |               |
| Canon SC1011 | Adobe PSL 1.3e for Canon | 1.4 (Acrobat 5.x) | Довідка щодо субпідряду.pdf                        | 04.09.2019 |               | субпідряд.pdf              | 09.09.2019 |               |

- (74) Властивості файлів є унікальними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (75) Однакові параметри створених файлів («Програма», «Виробник PDF» та «Версія PDF»), наданих ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» для участі в Торгах, свідчать про спільну підготовку тендерних пропозицій з використанням однієї техніки (пристрою/програми для сканування), а також про узгоджену поведінку між Відповідачами.

#### 4.4.2. Незацікавленість ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» у перемозі в Торгах

- (76) Статтею 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, яка діяла в період проведення Торгів) передбачено, що Замовник *відхиляє тендерну пропозицію* в разі якщо, зокрема:
- 1) учасник *не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 цього Закону;*
  - 2) *тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.*
- (77) Відповідно до статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, яка діяла в період проведення Торгів), Замовник відміняє торги, зокрема, у разі відхилення всіх тендерних пропозицій згідно з цим Законом. Про відміну процедури закупівлі за такими підставами має бути чітко визначено в тендерній документації.

##### 4.4.2.1. Не надання ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» інформації та документів, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям згідно статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі»

- (78) Тендерною документацією Замовника (пункт 1 Додатку № 3) передбачено, що для підтвердження **наявності обладнання та матеріально-технічної бази**, кожен учасник у складі тендерної пропозиції має надати:
- довідку у **формі заповненої таблиці** (складену за наведеною формою), що містить інформацію про наявність у учасника основних будівельних машин, механізмів та устаткування, необхідних для виконання Договору про закупівлю, із зазначенням: найменування машин, механізмів та устаткування, їх кількість, термін експлуатації, відомості про технічний стан та правові підстави наявності матеріально-технічної бази (власна, орендується, лізинг, тощо);
  - якщо механізми орендовані, додатково подаються завірені копії договорів оренди (лізингу) на запропоновані механізми та копії технічних паспортів на запропоновані механізми;
  - у разі залучення учасником до виконання робіт субпідрядної організації, додатково подається довідка у формі заповненої таблиці, яка підтверджує наявність обладнання та матеріально-технічної бази по субпідряднику (зазначена довідка подається за підписом директора (уповноваженої особи) субпідрядника).
- (79) **ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ»**, на відміну від ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ», вимоги тендерної документації не виконало, та надало складену в довільній формі довідку, яка *не містить жодної інформації* щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази (розміщено в pdf – файлі «мат-тех база.pdf»), наступного змісту:
- «ДОВІДКА**
- щодо наявності у учасника обладнання та матеріально-технічної бази та підтвердження вищезазначеної інформації».**
- (80) Тобто, жодної інформації, яка вимагалась пунктом 1 Додатку № 3 до тендерної документації (найменування машин, механізмів та устаткування, їх кількість, термін експлуатації, відомості про технічний стан та правові підстави наявності матеріально-технічної бази (власна, орендується, лізинг, тощо), **ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ»** у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах **не надано**.
- (81) Для підтвердження **наявності працівників відповідної кваліфікації**, які мають необхідні знання та досвід для виконання умов договору про закупівлю, вимогами тендерної документації (пункт 2 Додатку № 3 до тендерної документації) передбачено надання учасниками:
- довідки у формі заповнених таблиць за наведеними формами (таблиця 1 «Наявність працівників відповідної кваліфікації (Основні кадрові ресурси, Інженерно-технічний персонал)» та таблиця 2 «Штатна численність персоналу») за підписом керівника (уповноваженої особи)/ фізичної особи-підприємця про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.
- (82) **ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ»**, на відміну від ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ», у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах інформацію для підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання умов договору про закупівлю **не надано**.
- (83) Тендерною документацією Замовника (пункт 3 Додатку № 3) передбачено, що для **наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору**, кожен учасник у складі тендерної пропозиції має надати:
- довідку у довільній формі, яка містить інформацію про виконання учасником аналогічного договору із зазначенням предмета закупівлі, назв, адрес та телефонів контрагентів;
  - скановані копії оригіналів наступних документів:
    - аналогічний договір;

- документи, що підтверджують виконання цього договору (акти виконаних робіт (КБ-2в та КБ-3)).

- (84) Натомість, **ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ»**, на відміну від ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ», вимоги тендерної документації **не виконало**, та надало лише довідку, яка не містить жодної інформації щодо наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору (розміщено в pdf – файлі «аналогіч договори.pdf»), наступного змісту:

**«ДОВІДКА**

**щодо наявності досвіду виконання аналогічного договору документального підтвердження вищезазначеної інформації».**

#### **4.4.2.2. Не надання ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі**

- (85) Тендерною документацією Замовника (підпункт 4 пункту 1 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») передбачено надання учасниками Торгів інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (згідно з Додатком №4 до цієї тендерної документації).
- (86) Відповідно до Додатку №4 до тендерної документації, ця інформація має надаватися учасниками у вигляді заповненої таблиці, складеної за наведеною Замовником формою.
- (87) **ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ»** у складі своєї тендерної пропозиції під час участі в Торгах інформацію, яка вимагалася підпунктом 4 пункту 1 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації **не надало**.

#### **4.4.2.3. Наявність документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції**

- (88) Тендерною документацією Замовника (підпункт 5 пункту 1 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації) передбачено надання учасниками документів, що **підтверджують повноваження посадової особи** або представника учасника процедури закупівлі **щодо підпису документів** тендерної пропозиції:
- для керівника учасника – **виписку з протоколу зборів засновників** (копію протоколу зборів засновників) або **копію наказу про призначення** або інший документ, що підтверджує повноваження керівника учасника;
  - для іншої посадової особи учасника – довіреність (доручення) керівника учасника на ім'я уповноваженої особи учасника та виписки з протоколу зборів засновників (копію протоколу зборів засновників) або копію наказу (витягу з наказу) про призначення керівника, який надав довіреність (доручення) або інший документ, що підтверджує повноваження посадової особи учасника, яка надала довіреність (доручення).
- (89) **ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ»** під час участі в Торгах завантажено документи, які **не відповідають** вимогам тендерної документації.
- (90) Відповідно до витягу з ЄДР від 17.11.2023 за кодом 518005606283 станом на 30.08.2019, керівником **ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ»** є **БОНДАРЕНКО ВОЛОДИМИР БОРИСОВИЧ**. Вказане, також, підтверджується наданими ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» у складі тендерної пропозиції інформаціями / довідками за підписом керівника (директора) товариства – Бондаренка В.Б.
- (91) Натомість, в файлі «наказ директор.pdf», **ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ»** завантажено наказ товариства від 29.07.2016 № 1 «Про призначення на посаду директора», відповідно до якого з 29.07.2016 на посаду директора товариства призначено **ЛИТВИНЕНКА ОЛЕКСАНДРА ЮРІЙОВИЧА**.

- (92) Разом з тим, в файлі «протокол призначення директора.PDF» завантажено Протокол загальних зборів учасників товариства з обмеженою відповідальністю «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» від 10.10.2018 № 02/18, в якому вирішено: (початок цитати) *«...Уповноважити директора Бондаренко Володимира Борисовича, що діє на підставі Статуту Товариства, підписувати протягом 2018-2019 рр. з ПАТ «Банк інвестицій та заощаджень» будь-які договори про надання банківських гарантій...»* (кінець цитати).

#### 4.4.2.4. Не надання ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» інших документів, які учасник повинен подати у складі тендерної пропозиції

- (93) Згідно з тендерною документацією Замовника кожен учасник торгів у складі власної тендерної пропозиції має надати:
- виписку або витяг про державну реєстрацію юридичних осіб або фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (підпункт 7 пункту 1 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції»);
  - гарантійний лист щодо застосування заходів із захисту довкілля (підпункт 16 пункту 1 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції»);
  - гарантійний лист щодо погодження з істотними (основними) умовами проекту договору (підпункт 18 пункту 1 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції»).
- (94) За результатом аналізу інформації, що міститься у системі Prozorro встановлено, що під час участі у Торгах ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» не надало виписку або витяг про державну реєстрацію юридичних осіб або фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.
- (95) Крім того, ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» завантажено гарантійні листи, які не містять інформації щодо застосування заходів із захисту довкілля та інформації щодо погодження з істотними (основними) умовами проекту договору, та викладено з наступним змістом:

##### «ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ

щодо застосування заходів із довкілля» (завантажено в pdf – файлі «захист з довкілля.pdf»).

##### «ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ

щодо погодження з істотними (основними) умовами проекту договору» (завантажено в pdf – файлі «істотні умови договору.pdf»).

- (96) В пункті 3 розділу «Оцінка тендерної пропозиції» тендерної документації зазначено, що тендерна пропозиція відхиляється замовником у разі, зокрема, якщо:
- учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям, установленим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 №922–VIII;
  - тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (97) Також, в тендерній документації (пункт 1 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції») зазначено: «Неспроможність подати всю інформацію, що потребує тендерна документація, або подання тендерної пропозиції, яка не відповідає вимогам тендерної документації, буде віднесена на ризик учасника та спричинить за собою відхилення такої тендерної пропозиції».
- (98) Отже, той факт, що ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» на Торги не надано повний пакет документів, передбачених тендерною документацією Замовника, у разі перемоги на вказаних Торгах могло б призвести до відхилення Замовником тендерної пропозиції ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ».

- (99) Така поведінка ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» свідчить про його незацікавленість у перемозі в Торгах, та вказує на попередню узгодженість дій ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» щодо участі в Торгах та його переможця.
- (100) Таким чином, ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» у Торгах виступало у якості учасника, який не збирався перемагати в процедурі закупівлі, а готував свою пропозицію з метою забезпечення перемоги іншого учасника.

#### 4.4.3. Цінова поведінка Відповідачів

- (101) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі», оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (102) Згідно з Тендерною документацією Замовника, оцінка тендерних пропозицій здійснюється на основі єдиного критерію – ціни, яка повинна включати податок на додану вартість (ПДВ), якщо учасник є платником ПДВ. Тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- (103) За результатом аналізу цінових пропозицій встановлено, що свої цінові пропозиції на Торги ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» надали у розмірах, які відрізнялись від очікуваної вартості закупівлі, встановленої Замовником, на 4,18 % (ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ») та 2,34 % (ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ») (див. табл. 4).

Таблиця 4

**Дані щодо різниці між цінами, встановленими учасниками Торгів по відношенню до цін, встановлених Замовником**

| Очікувана вартість, грн | Первинна пропозиція, грн |                      | Різниця між цінами, встановленими учасниками Торгів по відношенню до цін, встановлених Замовником, грн |      |                      |      | Різниця в ціновій пропозиції ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» по відношенню до ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» |      |
|-------------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|                         |                          |                      |                                                                                                        |      |                      |      |                                                                                           |      |
|                         | ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»   | ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» | ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»                                                                                 |      | ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» |      | грн                                                                                       | %    |
|                         |                          |                      | грн                                                                                                    | %    | грн                  | %    |                                                                                           |      |
| 2 713 571,0             | 2 600 000,0              | 2 650 000,0          | 113 571,0                                                                                              | 4,18 | 63 571,0             | 2,34 | 50 000,0                                                                                  | 1,88 |

- (104) Різниця в цінах, встановлених ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» під час участі в Торгах (ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» по відношенню до ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ»), становить 50 000,0 грн (або 1,88 %).
- (105) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у торгах, пропонував би максимально низьку ціну на виконання будівельних робіт. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (106) При проведенні електронного аукціону Торгів ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» свої цінові пропозиції не знижувало, при тому, що Замовником в оголошенні передбачено розмір мінімального кроку пониження ціни під час електронного аукціону – 0,50% очікуваної вартості закупівлі (13 567,85 грн).



- (107) При цьому, за інформацією ДП «ПРОЗОРРО» (лист від 03.01.2020 № 206/6/03), відомості щодо входу ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» до аукціону Торгів відсутні в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон.
- (108) Також, ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» з метою участі в Торгах завантажили файли з «Тендерними пропозиціями», які мають **однакові параметри** файлів «Програма», «Виробник PDF» та «Версія PDF».
- (109) Вищенаведені факти:
- відсутність цінового змагання ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» під час проведення електронного аукціону (*не зниження цінових пропозицій* при участі в аукціоні Торгів);
  - завантаження ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» для участі в Торгах файлів з «Тендерними пропозиціями», які мають **однакові параметри** файлів «Програма», «Виробник PDF» та «Версія PDF»,
- свідчать про обізнаність вказаних Відповідачів відносно їх поведінки на Торгах, яка полягає у відсутності змагання (конкуренції) між ними.
- (110) Крім того, наведені факти вказують на обізнаність ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» щодо цінових пропозицій один одного, та свідчать про те, що в період підготовки до вказаної процедури закупівлі ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» діяли спільно, узгоджуючи свої дії.

## 5 КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (111) Відповідно до положень статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (112) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (113) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (114) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (115) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (116) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (117) Згідно з пунктом 4 частини другої цієї ж статті антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (118) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої вказаної

статті забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

- (119) Під час розгляду даної справи Відділенням встановлено ряд обставин підтверджених зібраними доказами, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), а саме:
- зв'язок між Відповідачами через співробітників ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»;
  - одночасне перебування одного і того самого працівника у трудових відносинах із Відповідачами;
  - спільне використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес у господарській діяльності та завантаження ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» тендерної пропозиції та вхід в аукціон з IP-адреси, з якої Відповідачі систематично входили до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк»;
  - завантаження тендерної пропозиції ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» для участі в Торгах з IP-адреси, яка надана в користування особі, пов'язаної родинними зв'язками із працівником ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ»;
  - спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель;
  - незацікавленість ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» у перемозі в Торгах;
  - цінова поведінка Відповідачів,
- не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін інформацією.
- (120) З огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (121) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення Замовником Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (122) Враховуючи вищевикладене, така поведінка ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 6 ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (123) ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» листом від 08.01.2025 № 54-02/98е направлений витяг з подання з попередніми висновками від 07.01.2025 № 54-03/5п у справі № 54/3-24 (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0601100508820), який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (124) ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» листом від 08.01.2025 № 54-02/97е направлений витяг з подання з попередніми висновками від 07.01.2025 № 54-03/5п у справі № 54/3-24 (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0601100503003), який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (125) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і

справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) інформація щодо попередніх висновків у справі № 54/3-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи оприлюднена на субсайті Відділення 10.04.2025 за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-543-24-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-i-mistse-rozghliadu-spravy>.

- (126) Також, за зверненням ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» (лист від 15.04.2025 б/н) Відділенням представнику ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» надано Витяг з подання з попередніми висновками від 07.01.2025 № 54-03/5п у справі № 54/3-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (127) Від ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 07.01.2025 № 54-03/5п у справі № 54/3-24 не надходили.
- (128) На подання з попередніми висновками від 07.01.2025 № 54-03/5п у справі № 54/3-24 (далі – Подання) від ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» до Відділення надійшли «Пояснення у справі № 54-03/п про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (лист б/н та б/д, вх. Відділення від 24.04.2025 № 54-01/1309), в яких товариство висловлює свою незгоду з вчиненням порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час участі в Торгах за таких підстав (далі – **Заперечення**).

#### ***Щодо строку притягнення до відповідальності***

- (129) В Запереченнях Відповідач зазначає наступне: (початок цитати) «...згідно зі статтею 35 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції починається з прийняття розпорядження про початок розгляду справи та закінчується прийняттям рішення у справі.

*<...> Як визначено у ч. 1 ст. 37-1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розглядаються органами Антимонопольного комітету України протягом розумного строку, але не більше трьох років з дня прийняття розпорядження про початок розгляду справи, якщо інше не передбачено цим Законом.*

*Згідно зі ст. 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання не може бути притягнений до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, якщо минув строк давності притягнення до відповідальності. Строк давності притягнення до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції становить п'ять років з дня вчинення порушення, а в разі триваючого порушення - з дня закінчення вчинення порушення. Перебіг строку давності зупиняється на час розгляду органами Антимонопольного комітету України справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.*

*Ні Законом України «Про захист економічної конкуренції», ні Правилами розгляду заяв і справ порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженими розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.94 № 5, не визначено строків, які встановлюють тривалість розслідування з моменту його початку до винесення відповідного рішення Антимонопольним комітетом України.*

*Дійсно положення частини 2 статті 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначають, що перебіг строку позовної давності зупиняється на час розгляду антимонопольної справи органом Антимонопольного комітету України.*

Водночас наведені положення ніяким чином не скасовують, не підмінюють та/або не продовжують строки, визначені у частині 1 цієї статті. Також в силу положень статті 19 Конституції України та пункту 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» не наділяють правом органи Антимонопольного комітету України щодо притягнення суб'єкта господарювання до відповідальності за порушення конкурентного законодавства поза межами, визначеними у частині 1 статті 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Так, Торги по закупівлі були розпочаті 16.09.2019 (кінцевий строк подання цінових пропозицій 14.09.2019).

Листи Громадської організації «ТОМ 14» та Управління Східного офісу Держаудитслужби в Запорізькій області, в яких були наведені факти, за результатами дослідження яких відкрито справу № 54/3-24 датовані 15.10.2019 та 19.11.2019 відповідно.

Розпорядження про початок розгляду справи за ознаками вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції датовано 11.01.2024.

Отже, дослідження Відділенням АМК листів Громадської організації «ТОМ 14» та Управління Східного офісу Держаудитслужби в Запорізькій області тривало більше 4 років, а розгляд антимонопольної справи № 54/3-24 за однією процедурою закупівель з двома учасниками триває більше 1 року.

Дослідження Відділенням АМК листів Громадської організації «ТОМ 14» та Управління Східного офісу Держаудитслужби в Запорізькій області, розгляд територіальним відділенням АМК антимонопольної справи у сукупності протягом більш, ніж 5 років став надмірним тягарем для ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ», беручи до уваги відсутність юридичної визначеності і остаточності щодо вирішення питання порушення/непорушення ним законодавства про захист економічної конкуренції, а також позбавив ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» належного захисту, з огляду на втрату можливості надавати докази, які можуть втратити достовірність і повноту з плином часу.

**ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» наголошує, що воно не може бути притягнуто до відповідальності поза межами строків давності, встановлених у частині 1 статті 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції».**» (кінець цитати).

- (130) Вказане пояснення не приймається до уваги за таких підстав.
- (131) Згідно з абзацом другим частини першої статті 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції», строк давності притягнення до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції становить п'ять років з дня вчинення порушення, а в разі триваючого порушення - з дня закінчення вчинення порушення.
- (132) Відповідно до частини другої статті 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції» перебіг строку давності **зупиняється на час розгляду** органами Антимонопольного комітету України **справи** про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (133) Згідно з частиною першою статті 35 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **розгляд справ** про порушення законодавства про захист економічної конкуренції **починається** з прийняття розпорядження про початок розгляду справи **та закінчується** прийняттям рішення у справі.
- (134) При цьому, відповідно до частини першої статті 37<sup>1</sup> Закону України «Про захист економічної конкуренції», справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розглядаються органами Антимонопольного комітету України протягом розумного строку, але не більше трьох років з дня прийняття розпорядження про початок розгляду справи, якщо інше не передбачено цим Законом.
- (135) Оголошення про проведення Торгів Замовником розміщено в системі Prozorro 30.08.2019, справу № 54/3-24 розпочато розпорядженням від 11.01.2024 № 54/3-рп/к.

Тобто, з дня розміщення оголошення про Торги і до початку розгляду справи № 54/3-24 минуло **4 роки 4 місяці та 12 днів**.

- (136) Отже, притягнення ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції відбудеться в межах строку давності, встановленого абзацом другим частини першої статті 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (п'ять років з дня вчинення порушення).
- (137) Враховуючи викладені вище обставини, Відділенням не порушено вимог статті 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (138) Щодо «надмірного тягара для ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» внаслідок:
  - здійснення Відділенням дослідження поведінки Відповідачів на наявність узгоджених дій при участі в Торгах та при розгляді справи № 54/3-24 (що у сукупності триває більше, аніж 5 років),
  - відсутності юридичної визначеності і остаточного висновку щодо вирішення питання наявності / відсутності порушення ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» законодавства про захист економічної конкуренції,
  - позбавлення ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» належного захисту, з огляду на втрату можливості надавати докази, які можуть втратити достовірність і повноту з плином часу, зазначаємо наступне.
- (139) ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» не надано Відділенню жодних доказів щодо впливу розслідування у такий строк та прийняття рішення Відділенням після 1 року з початку розслідування у справі на інтереси та права ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ», у тому числі майнові, наприклад у вигляді застосування до вказаного товариства будь-яких санкцій (заходів), які б перешкодили йому, як суб'єкту господарювання, у провадженні господарської діяльності.
- (140) Так, наприклад, як вбачається з інформації української аналітичної онлайн-платформи Clarity Project, ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» за результатами участі в публічних закупівлях в 2023 році уклало із замовниками (*інформація, доступ до якої обмежено*) договорів на закупівлю товарів на загальну суму (*інформація, доступ до якої обмежено*) грн, в 2024 році – (*інформація, доступ до якої обмежено*) договорів на загальну суму – (*інформація, доступ до якої обмежено*) грн, впродовж поточного періоду 2025 року – (*інформація, доступ до якої обмежено*) договорів на загальну суму (*інформація, доступ до якої обмежено*) грн.
- (141) В свою чергу, Відділення зауважує, що прийняття органом Антимонопольного комітету України розпорядження про початок розгляду справи за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції та здійснення ним розгляду цієї справи саме по собі не можна кваліфікувати як порушення прав та охоронюваних законом інтересів осіб, які беруть участь у цій справі.
- (142) При цьому, видання розпорядження про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції за своєю правовою природою лише фіксує процесуальне становище сторін у справі та має інформаційний характер і не може порушувати прав та охоронюваних законом інтересів відповідача, оскільки застосування будь-яких санкцій (заходів відповідальності) таке розпорядження не передбачає.
- (143) Також, Відповідач прохає не визнавати дії ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції під час підготовки та участі в Торгах та не застосовувати штраф за вказане порушення, а також винести рішення, яким відмовити у притягненні ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» до відповідальності за результатом розгляду справи № 54/3-24.

- (144) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів під час їх участі у торгах, проведених Бердянським державним педагогічним університетом на закупівлю робіт (послуг) за предметом: «Капітальний ремонт опорядження фасаду навчального корпусу №5-В Бердянського державного педагогічного університету по вул. Хавкіна - Пушкіна, 3/2 в м. Бердянськ Запорізької області (інші завершальні будівельні роботи ДК 021:2015 45450000-6)» (ідентифікатор закупівлі UA-2019-08-30-000999-а), є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.
- (145) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (146) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

## 8 ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (147) Статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) передбачено, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (148) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (149) Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України (частина восьма статті 52 Закону).
- (150) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачено, що визначення розміру штрафу здійснюється такими етапами:
- визначення базового розміру штрафу;
  - коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
  - визначення граничного розміру штрафу.
- (151) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі **до 30 відсотків** від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному

випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (152) За результатами Торгів Замовником укладено договір від 08.10.2019 № 360 на суму **2 600 000,00** грн (з ПДВ) з ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ», як переможцем таких Торгів.
- (153) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
  - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (154) Відділенням повідомлено Відповідачів про необхідність надання до початку засідання адміністративної колегії Південно – східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України: 1) інформації щодо розміру доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік; 2) копій звіту про фінансові результати (дохід від операційної діяльності) та податкової декларації з податку на прибуток (платника єдиного податку) за 2024 рік :
- ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» - листом Відділення від 10.04.2025 № 54-02/1480е, згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0601134157937, лист повернувся до Відділення 18.04.2025 з позначкою «адресат відсутній за вказаною адресою»;
  - ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» - листом від 10.04.2025 № 54-02/1478е, згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0601134156698, лист не вручений під час доставки,
- та оприлюднено на субсайті Відділення 10.04.2025 інформація за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-543-24-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-i-mistse-rozghliadu-spravy>.
- (155) ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» інформацію щодо доходу (виручки) за 2024 рік не надано.
- (156) Відповідно до абзацу другої частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (157) Відповідно до наданої ГУ ДПС у Запорізькій області листом від 11.03.2025 №2663/5/08-01-04-01-05 інформації та копій звітів про фінансові результати за 2024 рік, чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) становить:
- ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) гривень;
  - ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) гривень.
- (158) При визначенні для ТОВ «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» та ТОВ «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» розміру штрафу адміністративною колегією Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що

узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нерациональне витрачання) публічних коштів.

- (159) Підпунктом 1 пункту 6 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що з метою забезпечення стримуючого ефекту базовий розмір штрафу, визначений відповідно до підпунктів 1 або 2 пункту 4 цього розділу, збільшується - за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктами 1-4 частини другої статті 6 Закону, на суму, що становить від 15 до 25 відсотків від базового розміру штрафу.
- (160) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (161) У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (162) Під час розгляду справи № 54/3-24 не встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, відповідно до переліку, визначеного розділом V Порядку визначення розміру штрафу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) та товариство з обмеженою відповідальністю «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) вчинили порушення, передбачене, пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Бердянським державним педагогічним університетом (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) на закупівлю робіт (послуг) за предметом: «Капітальний ремонт опорядження



фасаду навчального корпусу №5-В Бердянського державного педагогічного університету по вул. Хавкіна - Пушкіна, 3/2 в м. Бердянськ Запорізької області (інші завершальні будівельні роботи ДК 021:2015 45450000-6)» відповідно до оголошення UA-2019-08-30-000999-а.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ ПОЗИТИВ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 68 000,0 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЕСКО ЗАПОРІЖЖЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 68 000,0 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

(підпис)

Лариса ГРЕЧАНА