



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29.04.2025

м. Дніпро

№ 54/42-р/к
Справа № 54/109-24

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю виробниче об'єднання «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТРОДЖЕТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) подали свої тендерні пропозиції для участі у торгах ДК 021:2015 – 14620000-3 Сплави (Поковки в асортименті), за ідентифікатором закупівлі в системі: UA-2023-06-28-011427-a, проведеним АТ «Укргазвидобування» в особі філії САРС «ЛІКВО» (далі - Торги).

При цьому, товариство з обмеженою відповідальністю виробниче об'єднання «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» та товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТРОДЖЕТ» узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 54/109-24 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю виробниче об'єднання «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» та товариства з обмеженою відповідальністю «ІНТРОДЖЕТ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На товариство з обмеженою відповідальністю виробниче об'єднання «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТРОДЖЕТ» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/109-24 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю виробниче об'єднання «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» та товариством з обмеженою відповідальністю «ІНТРОДЖЕТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та

подання з попередніми висновками Другого відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 01.04.2025 № 54- 03/95п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

(1) Південно-східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 07.03.2024 № 13-01/330 (вх.№ 54-01/140К від 08.03.2024) проведено дослідження щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях товариства з обмеженою відповідальністю виробниче об'єднання «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариства з обмеженою відповідальністю «ІНТРОДЖЕТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) під час їх участі в у процедурі закупівлі ДК 021:2015 – 14620000-3 Сплави (Поковки в асортименті), за ідентифікатором закупівлі в системі: UA-2023-06-28-011427-а, проведеної АТ «Укргазвидобування» в особі філії САРС «ЛКВО».

(2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 22.11.2024 № 54/116-рп/к розпочато розгляд справи 54/109-24 (далі – Справа) за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю виробниче об'єднання «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариством з обмеженою відповідальністю «ІНТРОДЖЕТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, проведених АТ «Укргазвидобування» в особі філії САРС «ЛКВО» на закупівлю за предметом: ДК 021:2015 – 14620000-3 Сплави (Поковки в асортименті), за ідентифікатором закупівлі в системі: UA-2023-06-28-011427-а (далі – Торги).

(3) Копії розпорядження про початок розгляду Справи надіслані:

- товариству з обмеженою відповідальністю виробниче об'єднання «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» листом від 25.11.2024 № 54-02/3406е на адресу (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).

За наданою інформацією АТ «Укрпошта» (лист від 17.02.2025 №1.03.009.004.-5577-25) лист з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення №0600986757110 вручений особі, уповноваженій на отримання пошти товариства з обмеженою відповідальністю виробниче об'єднання «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» *«інформація, доступ до якої обмежено»* на підставі довіреності.

- товариству з обмеженою відповідальністю «ІНТРОДЖЕТ» листом від 01.04.2025 № 54-02/1321е на адресу *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення №0600986733954 лист від 25.11.2024 № 54-02/3407е, яким на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «ІНТРОДЖЕТ», направлена копія розпорядження від 22.11.2024 № 54/116-рп/к про початок розгляду Справи, повернуто до Відділення з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання».

Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення

законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), інформацію про початок розгляду Справи 17.12.2024 оприлюднено на субсайті Відділення за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-vo-mineraly-ukrainy-ta-tov-introdzhet>. Розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.

- (4) Листами від 01.04.2025 № 54-02/1320е та від 01.04.2025 № 54-02/1321е товариству з обмеженою відповідальністю виробниче об'єднання «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» та товариству з обмеженою відповідальністю «ІНТРОДЖЕТ» направлено копію подання від 01.04.2025 №54-03/95п з попередніми висновками у справі №54/109-24 та повідомлення про час та місце слухання справи.
- (5) Поштове відправлення із копією подання від 01.04.2025 №54-03/95п з попередніми висновками у справі №54/109-24 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером №0601130293747), направлене товариству з обмеженою відповідальністю виробниче об'єднання «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» отримано 08.04.2025.
- (6) Поштове відправлення із копією подання від 01.04.2025 №54-03/95п з попередніми висновками у справі №54/109-24 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером №0601130294905), направлене товариству з обмеженою відповідальністю «ІНТРОДЖЕТ», повернуто до Відділення з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання».
- (7) На суб-сайті Відділення офіційного вебсайту Антимонопольного комітету України 18.04.2025 розміщено інформацію про попередні висновки у справі №54/109-24 та повідомлення про дату, час та місце розгляду справи: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-54109-24-pro-porushennia-tov-vo-mineraly-ukrainy-ta-tov-introdzhet-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>.
- (8) Товариством з обмеженою відповідальністю виробниче об'єднання «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» та товариством з обмеженою відповідальністю «ІНТРОДЖЕТ» письмових зауважень та заперечень на подання з попередніми висновками у справі №54/109-24 не надано.

2. Відповідачі

- (9) Відповідачами у Справі є:
 - а) Товариство з обмеженою відповідальністю виробниче об'єднання «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено» (далі - ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ»).

На момент участі у Торгах та на момент прийняття цього рішення місцезнаходження: «інформація, доступ до якої обмежено» (відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) від 29.04.2025.2025 № 35025005 (код запиту 361931383055) станом на 29.04.2025.

ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» згідно із даними ЄДР, здійснює, зокрема господарську діяльність: «інформація, доступ до якої обмежено».

- б) Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТРОДЖЕТ» ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі- ТОВ «ІНТРОДЖЕТ»).

На момент участі у Торгах та на момент прийняття цього рішення місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»* (відповідно до відомостей, з ЄДР від 29.04.2025 № 35025001 (код запиту 98708551515) станом на 29.04.2025.

ТОВ «ІНТРОДЖЕТ» згідно із даними ЄДР, здійснює, зокрема господарську діяльність: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (10) АТ «Укргазвидобування» в особі філії САРС «ЛІКВО» (далі - Замовник) в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» розміщене оголошення про проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі в системі: UA-2023-06-28-011427-а, назва предмета закупівлі: ДК 021:2015 – 14620000-3 Сплави (Поковки в асортименті).

- Дата оприлюднення: 28 червня 2023 року 17:18
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 18 липня 2023 року 16:00
- Початок аукціону: 19 липня 2023 року 13:49
- Очікувана вартість: 4 874 995,08 УАН з ПДВ
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 145 762,00 УАН
- Розмір мінімального кроку пониження ціни, %: 2,99 %
- Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах, тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 1

Учасник	Очікувана вартість	Первинна цінова пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна цінова пропозиція, грн. з ПДВ
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНТРОДЖЕТ» (ідентифікаційний код юридичної особи <i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>)	4 874 995,08	2 962 020,00	2 669 400,00
ТОВ «НВП КОМПЛЕКТ-ЛІГА» (ідентифікаційний код юридичної особи <i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>)		3 487 560,00	2 813 240,00
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ВИРОБНИЧЕ ОБ'ЄДНАННЯ «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» (ідентифікаційний код юридичної особи <i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>)		3 478 040,00	2 888 080,00
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВІГ» (ідентифікаційний код юридичної особи <i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>)		3 190 000,00	2 898 000,00
ТОВ «МЕТАЛ-КОМПЛЕКТ ДНЕПР» (ідентифікаційний код юридичної особи <i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>)		4 736 760,00	4 736 760,00
ТОВ «СТІЛС УКРАЇНА» (ідентифікаційний код юридичної особи		4 869 600,00	4 869 600,00

«інформація, доступ до якої обмежено»			
---------------------------------------	--	--	--

- (11) Відповідно до Протоколу розкриття тендерних пропозицій від 19 липня 2023 року, переможцем було визнано ТОВ «ІНТРОДЖЕТ». Між Замовником і ТОВ «ІНТРОДЖЕТ» укладений договір поставки від 10 серпня 2023 року (ідентифікатор договору № 73-Т/2023) на суму 2 669 400,00 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (12) Аналіз матеріалів Справи свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах, що підтверджується таким:

4.1. Використання Відповідачами однакових ІР-адрес:

4.1.1. Під час входу в аукціон у Торгах

- (13) За інформацією, яка надана ДП «Прозорро» (лист від 26.03.2024 №206/01/611/04), встановлено, що Відповідачі заходили в аукціон в Торгах з таких ІР-адрес:

Таблиця №2

Учасник	ІР - адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено учасником
ТОВ ВО «Мінерали України»	«інформація, доступ до якої обмежено»	19.07.2023	13:17	Заходив в аукціон
ТОВ «Інтроджет»	«інформація, доступ до якої обмежено»	19.07.2023	13:21	Заходив в аукціон

- (14) Тобто, Відповідачі заходили в аукціон з однієї ІР – адреси - «інформація, доступ до якої обмежено».

4.1.2 . Під час входу до електронного кабінету для проведення банківських операцій

- (15) За інформацією АТ КБ «ПриватБанк» (листи від 12.07.2024 № 20.1.0.0.0/7-240705/9492 та від 12.07.2024 №20.1.0.0.0/7-240711/49660) ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» та ТОВ «ІНТРОДЖЕТ» здійснювали вхід до електронного кабінету для проведення банківських операцій у період квітень-серпень 2023 року (до, під час та після проведення Торгів) з ІР-адрес (дані наведено у таблиці 3):

Таблиця №3

ІР-адреса	ТОВ «Мінерали України»		ТОВ «Інтроджет»	
	Дата використання	Час використання	Дата використання	Час використання
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»

- (16) Отже, у період квітень-серпень 2023 року (до, під час та після проведення торгів) ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» та ТОВ «ІНТРОДЖЕТ» здійснювали вхід до електронного кабінету для проведення банківських операцій з однієї ІР-адреси «інформація, доступ до якої обмежено».

4.1.3. Під час входу до електронних поштових скриньок для подання податкової звітності

За інформацією Головного управління ДПС у Дніпропетровській області (лист від 10.04.2024 № 16543/5/04-36-12-04-04) протягом квітня-серпня 2023 року (до, під час та після проведення торгів) ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» зі своєї електронної поштової скриньки «інформація, доступ до якої обмежено» та ТОВ «ІНТРОДЖЕТ» - зі своєї електронної поштової скриньки «інформація, доступ до якої обмежено» подавали податкові звітності та інших документів з використанням IP-адреси «інформація, доступ до якої обмежено», що наведено у таблиці 4:

Таблиця № 4

IP-адреса	ТОВ «Мінерали України»		ТОВ «Інтроджет»	
	Дата використання/подання податкової звітності	Час використання	Дата використання/подання податкової звітності	Час використання
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»

(17) Отже ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» та ТОВ «ІНТРОДЖЕТ» входили до своїх електронних поштових скриньок для подання звітності та інших документів до органів ДПС з однієї IP-адреси - «інформація, доступ до якої обмежено».

Щодо IP-адреса «інформація, доступ до якої обмежено»

З відкритих джерел сайту - 2ip.ua з'ясовано, що IP-адреса «інформація, доступ до якої обмежено» належить провайдеру ТОВ «Фарлеп-Інвест».

(18) За наданою інформацією ТОВ «Фарлеп-Інвест» (лист від 29.07.2024 №988/04-11) встановлено, що IP-адреса «інформація, доступ до якої обмежено» є статичною та, відповідно до договору про надання телекомунікаційних послуг «інформація, доступ до якої обмежено», надавалася в період квітень-серпень 2023 року ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» за адресою, «інформація, доступ до якої обмежено»).

Використання ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» та ТОВ «ІНТРОДЖЕТ» однієї IP – адреси «інформація, доступ до якої обмежено», яка належить одному із Відповідачів (ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ») за його юридичною адресою: «інформація, доступ до якої обмежено» під час входу в аукціон, до своїх електронних кабінетів для проведення банківських операцій, до своїх електронних поштових скриньок для подання звітності до органів ДПС свідчить про наявність спільного доступу до мережевого обладнання та про умови для обміну інформацією між Відповідачами у тому числі і щодо підготовки та участі у Торгах.

4.2. Спільні властивості електронних файлів

(19) Відповідно до статті 26 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція учасника подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації.

(20) З метою участі в Торгах ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» та ТОВ «ІНТРОДЖЕТ» завантажили свої тендерні пропозиції таким чином:

- ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» – 14 файлів з розширенням pdf;
- ТОВ «ІНТРОДЖЕТ» - 37 файлів (23 до участі у Торгах та 14 після завершення Торгів) з розширенням pdf.

- (21) При аналізі властивостей файлів встановлено, що 7 файлів із 14, які завантажені ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» в електронну систему закупівель в форматі pdf для участі в Торгах, мають Автора - *«інформація, доступ до якої обмежено»* (див. табл. 5).
- (22) Відповідно до витягу з ЄДР – *«інформація, доступ до якої обмежено»* є керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ІНТРОДЖЕТ».

Таблиця №5

Назва документа	Дата та час створення документа	Дата та час зміни документа	Програма	Виробник PDF	Версія PDF	Заголовок/ Автор
ТОВ ВО «Мінерали України»						
№9_додаток-3_н (2).pdf	18.07.2023 9:33	18.07.2023 9:33	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.4 [PDF/A -1a]	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>
№_1 повноваження.pdf	16.07.2023 9:36	16.07.2023 9:36	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.4 [PDF/A -1a]	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>
№4_відсутність санкцій РФ (1).pdf	16.07.2023 9:56	16.07.2023 9:56	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.4 [PDF/A -1a]	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>
№7_відсутність підстав_п.47.pdf	16.07.2023 10:13	16.07.2023 10:17	ABBYY FineReader PDF 15	Microsoft® Word 2016	1.5	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>
№2 Відсутність акцій	16.07.2023 8:39	16.07.2023 8:39	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.4	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>
№5_гарантія_тех паспорт.pdf	16.07.2023 9:04	16.07.2023 9:04	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.4 [PDF/A -1a]	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>
№6_відсутність зобов'язань.pdf	16.07.2023 9:35	16.07.2023 9:35	Microsoft® Word 2016	Microsoft® Word 2016	1.4 [PDF/A -1a]	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>

- (23) Таким чином, завантаження ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» в електронну систему закупівель документів, які, відповідно до властивостей файлів, мають Автора - *«інформація, доступ до якої обмежено»*, який є керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ІНТРОДЖЕТ» (конкурент на Торгах), не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про наявність умов для обміну інформацією, про спільну підготовку до участі у Торгах, та відсутності конкуренції між Відповідачами.

4.3. Наявність комунікації між Відповідачами

- (24) З аналізу тендерних пропозицій ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» встановлено, що на фірмовому бланку цього товариства зазначено номер телефону **Телефон 1**.
- (25) Під час реєстрації на електронному майданчику ТОВ «СМАРТТЕНДЕР», ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» вказало наступні дані:
Телефон: **Телефон 1**

Контактна особа: **Особа 1.**

(лист ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» від 04.06.2024 №358).

- (26) За інформацією ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» (лист від 29.07.2024 №29072024Ю) **Особа 1**, у період з 01.04.2023 по 31.08.2023, тобто у період до, під час та після участі у Торгах, займав посаду технічного директора.

Крім того, ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» повідомило (лист від 29.07.2024 №29072024Ю), що відповідальною особою за участь у Торгах був директор Особа 2 та указало його контактний номер телефону **Телефон 2.**

- (27) Згідно з інформацією ТОВ «ІНТРОДЖЕТ» (лист від 29.07.2024 №29.07-1) «обов'язок взаємодії з відповідальним закупником стосовно питань проведення процедури закупівлі покладені на операційного менеджера: Особа 3, контактний номер телефону **Телефон 3** (мова оригіналу).

- (28) Відповідно до наданої інформації Головного управління ДПС у Дніпропетровській області (лист від 10.04.2024 №16543/5/04-36-12-04-04) підтверджено, що Особа 1 перебував у трудових відносинах з ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ», Особа 3 у період з 01.04.2023 по 31.08.2023 перебувала у трудових відносинах з ТОВ «ІНТРОДЖЕТ».

- (29) З відкритих джерел сайту - Національної її що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації НКРЗІ номери телефонів Телефон 1, Телефон 3 та Телефон 2 належить до номерного ресурсу приватного акціонерного товариства «ВФ Україна» (далі – ПрАТ «ВФ Україна»).

- (30) Відповідно до інформації ПрАТ «ВФ Україна» (від 20.01.2025 №02-КІ-Б/27), між абонентськими номерами телефону Телефон 1, Телефон 3 та Телефон 2 здійснювалися телефонні з'єднання, що наведено у таблиці 6:

Таблиця 6

Тип	Дата та час	Трив.	Контактний телефон Захарова І.В.	Контактний телефон Іскандеров О.В.	Контактний телефон Лимар В.В.
мос	04.05.2023 15:58	404	Телефон 3	Телефон 1	-
мос	05.05.2023 18:18	650	Телефон 3	Телефон 1	-
мос	06.05.2023 10:57	122	Телефон 3	Телефон 1	-
мос	07.05.2023 8:38	561	Телефон 3	Телефон 1	-
мос	07.05.2023 12:57	700	Телефон 3	Телефон 1	-
мос	08.05.2023 17:31	17	Телефон 3	Телефон 1	-
мос	10.06.2023 13:41	236	Телефон 3	Телефон 1	-
мос	05.07.2023 8:27	119	Телефон 3	Телефон 1	-
мос	05.07.2023 9:38	19	Телефон 3	Телефон 1	-
мос	15.07.2023 10:50	117	Телефон 3	Телефон 1	-
мос	21.07.2023 14:49	59	Телефон 3	Телефон 1	-
мос	24.07.2023 15:27	149	Телефон 3	Телефон 1	-
мос	24.07.2023 19:45	7	Телефон 3	Телефон 1	-
mtc	02.08.2023 8:40	47	Телефон 3	Телефон 1	-
мос	02.08.2023 8:44	64	Телефон 3	Телефон 1	-
мос	03.08.2023 8:26	45	Телефон 3	Телефон 1	-
mtc	03.08.2023 8:29	1505	Телефон 3	Телефон 1	-
мос	09.08.2023 14:11	262	Телефон 3	Телефон 1	-
мос	09.08.2023 16:33	622	Телефон 3	Телефон 1	-
мос	24.08.2023 15:57	882	Телефон 3	Телефон 1	-
мос	11.04.2023 15:49	89	Телефон 3	-	Телефон 2

- (36) Як вбачається з вищенаведеної таблиці «інформація, доступ до якої обмежено» на банківські рахунки «інформація, доступ до якої обмежено» було переведено грошові кошти в якості оплати за оренду.
- (37) Надання «інформація, доступ до якої обмежено» в оренду приміщення «інформація, доступ до якої обмежено» свідчить про обізнаність «інформація, доступ до якої обмежено» щодо діяльності «інформація, доступ до якої обмежено» та про наявність умов для обміну інформації між Відповідачами у т.ч. і під час підготовки та їх участі у Торгах.

4.5. Наявність сталих господарських відносин

- (38) При аналізі інформації, наданої АТ КБ «ПриватБанк» (листами від 12.07.2024 №20.1.0.0.0/7-240705/9492 та від 12.07.2024 №20.1.0.0.0/7-240711/49660) та АТ "ПРОКРЕДИТ БАНК" (лист від 02.08.2024 №02-08-24/1/29БТ) у період квітень-серпень 2023 року (до, під час та після проведення торгів) встановлено проведення банківських операцій між «інформація, доступ до якої обмежено», які наведено у таблиці 8.

Таблиця №8

Дата операції	Найменування клієнта рах. Дебет	ЄДРПОУ кл. Дебет	Найменування клієнта рах Кредит	ЄДРПОУ кл. Кредит	Сума, грн	Призначення платежу
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»

- (39) Як вбачається з вищенаведеної таблиці 8 ТОВ «ІНТРОДЖЕТ» здійснював оплату ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» за продукцію та за надані послуги на загальну суму «інформація, доступ до якої обмежено», за договорами 2021-2022 років, а саме:
- Договір поставки продукції від «інформація, доступ до якої обмежено» № «інформація, доступ до якої обмежено» загальна вартість «інформація, доступ до якої обмежено»;
 - Договір виготовлення продукції від «інформація, доступ до якої обмежено» № «інформація, доступ до якої обмежено» ціна за продукцію «інформація, доступ до якої обмежено» грн;
 - Договір поставки продукції від «інформація, доступ до якої обмежено» № «інформація, доступ до якої обмежено» ціна продукції «інформація, доступ до якої обмежено» грн;
 - Договір виконання робіт від «інформація, доступ до якої обмежено» № «інформація, доступ до якої обмежено» на загальну суму «інформація, доступ до якої обмежено» грн.
- (інформація надана ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» листом від 21.10.2024 №21102024Ю).
- (40) Вищевказане вказує на сталі господарські відносини між Відповідачами та свідчить про обізнаність ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» та ТОВ «ІНТРОДЖЕТ» про господарську діяльність один одного ще до початку участі у Торгах, та про умови для обміну інформацією між ними у т.ч. і щодо участі у Торгах.

4.6. Надання фінансової допомоги

- (41) За інформацією, наданої АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 12.07.2024 № 20.1.0.0.0/7-240705/9492), встановлено, що у період близький після участі у Торгах «інформація, доступ до якої обмежено» на банківський рахунок «інформація, доступ до якої обмежено» було переведено грошові кошти, а саме: згідно з договором від

інформація, доступ до якої обмежено» № «інформація, доступ до якої обмежено» поворотна безпроцентна фінансова допомога, у сумі «інформація, доступ до якої обмежено»

Таблиця №9

Дата операції	Найменування клієнта рах. Дебет	ЄДРПОУ кл. Дебет	Найменування клієнта рах Кредит	ЄДРПОУ кл. Кредит	Сума, грн	Призначення платежу
«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»	«інформація, доступ до якої обмежено»

- (42) З інформації, яка надана ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» (лист від 17.09.2024 № 17092024Ю), встановлено, що між ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» та ТОВ «ІНТРОДЖЕТ» укладений договір від «інформація, доступ до якої обмежено» № «інформація, доступ до якої обмежено» про поворотну безпроцентну фінансову допомогу на суму «інформація, доступ до якої обмежено» пунктом «інформація, доступ до якої обмежено» договору зазначено, що між Сторонами налагоджені тісні взаємовигідні ділові відносини, тому відсотки на фінансову допомогу, яка надається за цим договором не нараховується.
- (43) Надання ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» поворотної безпроцентної фінансової допомоги ТОВ «ІНТРОДЖЕТ» свідчить про єдність інтересів цих суб'єктів господарювання та про відсутність реальної конкурентної боротьби між Відповідачами.
- (44) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (45) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (46) Надання фінансової допомоги збільшує шанси суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (47) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (48) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємство - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (49) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.

- (50) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (51) Наведене свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (52) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (53) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (54) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (55) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (56) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (57) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (58) торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (59) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (60) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них на Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (61) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій для участі у Торгах, Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у цих в Торгах, що підтверджується таким, зокрема:
- використання Відповідачами однієї IP-адреси, яка надавалася у користування одному із Відповідачів:
 - при вході у Торгах;
 - до електронного кабінету для проведення банківських операцій;
 - до електронного кабінету для подання звітності до органів ДПС;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами;

- надання ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» в оренду майна своєму конкуренту на Торгах - ТОВ «ІНТРОДЖЕТ»;
- надання ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» поворотної фінансової безвідсоткової допомоги ТОВ «ІНТРОДЖЕТ»;
- спільні властивості електронних файлів;
- наявність комунікації між Відповідачами.

- (62) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час участі у Торгах свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі у Торгах, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (63) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовником, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (64) На подання з попередніми висновками у справі №54-03/95п, яке було надіслано ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» та ТОВ «ІНТРОДЖЕТ» листами від 01.04.2025 № 54-02/1320є та від 01.04.2025 № 54-02/1321є Відповідачами у справі будь-яких зауважень, міркувань чи заперечень щодо змісту Подання до Відділення не надходило.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (65) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, не спростовується висновок адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів під час їх участі у Торгах, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.
- (66) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (67) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

8. Обґрунтування розрахунку розміру штрафу

- (68) Статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) передбачено, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (69) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (70) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (71) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням

Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачено, що визначення розміру штрафу здійснюється такими етапами:

- визначення базового розміру штрафу;
 - коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
 - визначення граничного розміру штрафу.
- (72) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого [пунктом 1](#) статті 50 та [пунктом 4](#) частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (73) При цьому згідно із частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (74) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі **до 30 відсотків** від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (75) За результатами Торгів між Замовником з ТОВ «ІНТРОДЖЕТ» укладений договір поставки від 10 серпня 2023 року (ідентифікатор договору № 73-Т/2023) на суму 2 669 400,00 грн з ПДВ.
- (76) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.

- (77) У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (78) Під час визначення розміру штрафу має бути враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, аукціонів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для Замовника обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права Замовника на реалізацію майна, за вартістю сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом недоотримання ним коштів.
- (79) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (80) ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» для з'ясування інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік, направлявся лист від 01.04.2025 № 54-02/1320e (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за № 0601130293747), який вручений 08.04.2025.
- (81) ТОВ «ІНТРОДЖЕТ» для з'ясування інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік, направлявся лист від 01.04.2025 № 54-02/1321e (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за № 0601130294905), який не вручене під час доставки.
- (82) Відповідно до абзацу другого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (83) Листом від 14.03.2025 №11930/5/04-36-04-04-10 Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області надало інформацію, що загальна сума доходу ТОВ ВО «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» за 2024 рік складає *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (84) Листом від 14.03.2025 №11930/5/04-36-04-04-10 Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області повідомило, що ТОВ «ІНТРОДЖЕТ», останню податкову декларацію з податку на прибуток подавали за 2022 рік.
- (85) Підпунктом 1 пункту 6 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що з метою забезпечення стримуючого ефекту базовий розмір штрафу, визначений відповідно до підпунктів 1 або 2 пункту 4 цього розділу, збільшується - за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктами 1-4 частини другої статті 6 Закону, на суму, що становить від 15 до 25 відсотків від базового розміру штрафу.
- (86) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (87) У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

- (88) Під час розгляду справи №54/109-24 не встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, відповідно до переліку, визначеного розділом V Порядку визначення розміру штрафу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами, пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариства з обмеженою відповідальністю виробниче об'єднання «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариства з обмеженою відповідальністю «ІНТРОДЖЕТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів під час їх участі в у процедурі закупівлі ДК 021:2015 – 14620000-3 Сплави (Поковки в асортименті), за ідентифікатором закупівлі в системі: UA-2023-06-28-011427-а, проведеної АТ «Укргазвидобування» в особі філії САРС «ЛІКВО».

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю виробниче об'єднання «МІНЕРАЛИ УКРАЇНИ» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТРОДЖЕТ» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

підпис

Лариса ГРЕЧАНА