



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24.04.2025

м. Дніпро

№ 54/39-р/к
Справа № 54/76-24

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Фізична особа-підприємець Южакова Юлія Сергіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізична особа-підприємець Постернак Володимир Миколайович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) подали тендерні пропозиції для участі у торгах:

- ДК 021:2015:15540000-5: Сирні продукти, проведених Відділом освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради м. Кривий Ріг (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-12-28-001556-b (далі – Торги 1));
- ДК 021:2015:03220000-9: Овочі, фрукти та горіхи, проведених Відділом освіти виконкому Покровської районної у місті ради м. Кривий Ріг (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-12-28-007684-b (далі – Торги 2)).

При цьому, фізична особа-підприємець Южакова Юлія Сергіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізична особа-підприємець Постернак Володимир Миколайович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) узгодили свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах 1-2.

За результатами розгляду справи № 54/76-24 такі дії фізичної особи-підприємця Южакової Юлії Сергіївни (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізичної особи-підприємця Постернака Володимира Миколайовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/76-24 про порушення фізичною особою-підприємцем Южаковою Юлією Сергіївною (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізичною особою-підприємцем Постернаком Володимиром Миколайовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа) та подання з попередніми висновками у справі № 54/76-24

Відділу досліджень і розслідувань в Кіровоградській області Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.03.2025 № 54-03/90п

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 30.07.2024 № 54/78-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – Розпорядження від 30.07.2024 № 54/78-рп/к) розпочато розгляд справи № 54/76-24 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Южаковою Юлією Сергіївною (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізичною особою-підприємцем Постернаком Володимиром Миколайовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) під час участі

у процедурах відкритих торгів за предметами закупівель:

- ДК 021:2015:15540000-5: Сирні продукти («Сир кисломолочний м'який ж. не нижче 9% фасований флоупак 200 гр», «Сир сичужний твердий ж. не менше 45%, фасований 150 – 350 гр., вакуумна упаковка», «Сир м'який жирністю не менше 30%, фасований не більше 200 гр., вакуумна упаковка»), проведених Відділом освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради м. Кривий Ріг відповідно до оголошення UA-2021-12-28-001556-b;

- ДК 021:2015:03220000-9: Овочі, фрукти та горіхи («Капуста білокачанна свіжа», «Буряк столовий свіжий», «Морква столова свіжа», «Цибуля ріпчаста свіжа», «Часник свіжий», «Гарбуз свіжий», «Кріп свіжий», «Петрушка свіжа», «Цибуля зелена свіжа»), проведених Відділом освіти виконкому Покровської районної у місті ради м. Кривий Ріг відповідно до оголошення UA-2021-12-28-007684-b,

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (2) Вказану справу розпочато за результатами дослідження, проведеного з врахуванням інформації наданої Дніпропетровською окружною прокуратурою листом від 06.09.2022 № 04/58-8047ВИХ-22 (вх. № 54-01/1201 від 14.09.2022) про наявність в діях, зокрема фізичної особи-підприємця Южакової Юлії Сергіївни та фізичної особи-підприємця Постернака Володимира Миколайовича ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у процедурах закупівель: UA-2021-12-28-001556-b, UA-2021-12-28-007684-b.

- (3) Копії Розпорядження від 30.07.2024 № 54/78-рп/к надіслані:

- фізичній особі Постернаку Володимирі Миколайовичу за місцем знаходження: *[інформація, доступ до якої обмежено]* – листом від 01.08.2024 № 54-02/1864е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0600948268750), який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання»;

- фізичній особі Южаковій Юлії Сергіївні за місцем знаходження: *[інформація, доступ до якої обмежено]* - листом від 01.08.2024 № 54-02/1865е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0600948293410), який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».

- (4) У зв'язку з неможливістю вручення фізичній особі Южаковій Юлії Сергіївні та

Постернаку Володимиру Миколайовичу копії розпорядження про початок розгляду справи № 54/76-24, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), інформацію про початок розгляду справи розміщено 19.08.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-iuzhakovoi-ius-ta-fop-posternaka-vm>.

- (5) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
- (6) Адміністративною колегією Відділення схвалено подання з попередніми висновками від 27.03.2025 № 54-03/90п про порушення законодавства про захист економічної конкуренції фізичною особою - підприємцем Южаковою Юлією Сергіївною та фізичною особою - підприємцем Постернаком Володимиром Миколайовичем.
- (7) Фізичній особі Постернаку Володимиру Миколайовичу листом від 09.04.2025 №54-02/1461е направлена копія подання з попередніми висновками від 27.03.2025 № 54-03/90п у справі № 54/76-24 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0601133331836).
- (8) Фізичній особі Южаковій Юлії Сергіївні листом від 09.04.2025 №54-02/1462е направлена копія подання з попередніми висновками від 27.03.2025 № 54-03/90п у справі № 54/76-24 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0601133335513).
- (9) Вищезазначені листи повернуто до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (10) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), інформація про подання з попередніми висновками у справі, повідомлення про дату, час й місце розгляду справи № 54/76-24 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) 18.04.2025 <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-porperedni-vysnovky-u-spravi-5476-24-pro-porushennia-fop-iuzhakovoiu-ius-ta-fop-posternakom-vm-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (11) Відповідачами у справі є:

а) **фізична особа-підприємець Южакова Юлія Сергіївна**

реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]; дата запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) - [інформація, доступ до якої

обмежено];

місцезнаходження фізичної особи-підприємця - *[інформація, доступ до якої обмежено]*;

вид діяльності, згідно з даними ЄДР - код КВЕД *[інформація, доступ до якої обмежено]*;

відповідно до даних ЄДР *[інформація, доступ до якої обмежено]*, номер запису: *[інформація, доступ до якої обмежено]*, фізична особа-підприємець Южакова Ю.С **припинила свою підприємницьку діяльність** на підставі власного рішення.

(витяг з ЄДР від 24.04.2025 за кодом 381532375258 станом на 24.04.2025).

(Фізична особа-підприємець Южакова Юлія Сергіївна надалі – ФОП Южакова Ю.С.),

б) фізична особа-підприємець Постернак Володимир Миколайович

реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*, дата запису в ЄДР - *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

[інформація, доступ до якої обмежено] (витяг з ЄДР від 09.07.2024 за кодом 466493790773 станом на 23.12.2021);

місцезнаходження станом на дату складання цього подання: *[інформація, доступ до якої обмежено]*;

вид діяльності, згідно з даними ЄДР - код КВЕД *[інформація, доступ до якої*

відповідно до даних ЄДР *[інформація, доступ до якої обмежено]*, номер запису: *[інформація, доступ до якої обмежено]*, фізична особа-підприємець Постернак В.М. **припинив свою підприємницьку діяльність** на підставі власного рішення.

(витяг з ЄДР від 24.04.2025 за кодом 355219992054 станом на 24.04.2025).

(Фізична особа-підприємець Постернак Володимир Миколайович надалі – ФОП Постернак В.М.).

- (12) Таким чином, ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Постернак В.М. (далі разом - Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація про Торги

UA-2021-12-28-001556-b- Торги 1 (період проведення 28.12.2021-25.01.2022)

- (13) Оголошення про проведення торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2021-12-28-001556-b:

- дата оприлюднення - 28 грудня 2021 року 10:45;
- замовник - Відділ освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради (вул. *[інформація, доступ до якої обмежено]*, ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) (далі – Замовник 1);
- предмет закупівлі: код за ДК 021:2015:15540000-5: Сирні продукти («Сир кисломолочний м'який ж. не нижче 9% фасований флоупак 200 гр», «Сир сичужний твердий ж. не менше 45%, фасований 150 – 350 гр., вакуумна упаковка», «Сир м'який жирністю не менше 30%, фасований не більше 200 гр., вакуумна упаковка»);

- очікувана вартість предмета Торгів 1 – 3 104 000,00 грн (з ПДВ);
- розмір мінімального кроку пониження ціни: 15 520,00 грн (0,50 %);
- кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 13 січня 2022 року 00:00;
- дата та час проведення електронного аукціону – 13 січня 2022 року 15:17;
- дата та час розкриття тендерних пропозицій - 13 січня 2022 року 15:40.

(14) Тендерні пропозиції на Торги 1 подали: ФОП Постернак В.М., ФОП Южакова Ю.С.:

Таблиця 1

| Учасник | Первинна цінова пропозиція, грн з ПДВ | Остаточна цінова пропозиція, грн з ПДВ | Дата подання тендерної пропозиції | Час подання тендерної пропозиції |
|--------------------|---------------------------------------|--|-----------------------------------|----------------------------------|
| ФОП Постернак В.М. | 3 101 400,00 | 3 101 400,00 | 12.01.2022 | 13:15 |
| ФОП Южакова Ю.С. | 3 104 000,00 | 3 104 000,00 | 12.01.2022 | 20:58 |

(15) Відповідно до Звіту про результати проведення закупівлі (дата формування звіту: 25 січня 2022 року):

- ФОП Постернак В.М. - переможець;
- ФОП Южакова Ю.С. - тендерна пропозиція не розглядалася.

(16) Між Замовником 1 та переможцем Торгів 1 ФОП Постернаком В.М. укладено договір про закупівлю від 25.01.2022 № 46 на суму **3 101 400,00** гривень.

UA-2021-12-28-007684-b - Торги 2 (період проведення 28.12.2021- 04.02.2022)

(17) Оголошення про проведення торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2021-12-28-007684-b:

- дата оприлюднення - 28 грудня 2021 року 19:54;
- замовник - Відділ освіти виконкому Покровської районної у місті ради (вул. *[інформація, доступ до якої обмежено]*, ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) (далі – Замовник 2);
- предмет закупівлі: код за ДК 021:2015:03220000-9: Овочі, фрукти та горіх («Капуста білокачанна свіжа», «Буряк столовий свіжий», «Морква столова свіжа», «Цибуля ріпчаста свіжа», «Часник свіжий», «Гарбуз свіжий», «Кріп свіжий», «Петрушка свіжа», «Цибуля зелена свіжа»);
- очікувана вартість предмета Торгів 2 - 1 607 620,00 грн (з ПДВ);
- розмір мінімального кроку пониження ціни – 8 038,10 грн (0,50%);
- кінцевий строк подання тендерних пропозицій - 15 січня 2022 року 21:00;
- дата та час проведення електронного аукціону - 17 січня 2022 року 14:28;
- дата та час розкриття тендерних пропозицій - 17 січня 2022 року 15:03.

(18) Тендерні пропозиції на Торги 2 подали: ФОП Коновалова С.П., ФОП Рекмістренко В.І., ФОП Постернак В.М., ФОП Южакова Ю. С.

Таблиця 2

| Учасник | Первинна цінова пропозиція, грн з ПДВ | Остаточна цінова пропозиція, грн з ПДВ | Дата подання тендерної пропозиції | Час подання тендерної пропозиції |
|-----------------------|---------------------------------------|--|-----------------------------------|----------------------------------|
| ФОП Коновалова С.П. | 1 557 240,00 | 1 549 201,90 | 14.01.2022 | 16:49 |
| ФОП Рекмістренко В.І. | 1 605 730,00 | 1 555 555,00 | 14.01.2022 | 20:31 |
| ФОП Постернак В.М. | 1 607 390,00 | 1 607 390,00 | 15.01.2022 | 11:02 |
| ФОП Южакова Ю. С. | 1 607 620,00 | 1 607 620,00 | 14.01.2022 | 22:23 |

(19) Відповідно до Звіту про результати проведення закупівлі (дата формування звіту: 08 лютого 2022 року):

- ФОП Постернак В.М. - переможець;
- ФОП Коновалова С.П. – тендерна пропозиція відхилена, як така, що не відповідає кваліфікаційним критеріям;
- ФОП Рекмістренко В.І. – тендерна пропозиція відхилена, як така, що не відповідає кваліфікаційним критеріям;
- ФОП Южакова Ю.С. - тендерна пропозиція не розглядалася

(20) Між Замовником 2 та переможцем Торгів 2 ФОП Постернаком В.М. укладено договір від 04.02.2022 № 17-ПХ/вт на суму **1 607 390,00** гривень.

3.2. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (21) ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Постернак В.М., як окремі суб'єкти господарювання, які мають на меті одержання прибутку, під час участі у Торгах 1-2 мають діяти самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.
- (22) Разом з тим, аналіз змісту матеріалів Торгів 1-2 і отриманої інформації свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах 1-2, що підтверджується такими обставинами.

3.2.1. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ 1

3.2.1.1. Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час участі у Торгах 1

При реєстрації на електронному майданчику

- (23) За інформацією державного підприємства «Прозорро» (далі - ДП «Прозорро») (лист від 11.10.2022 № 206/01/1055/04) ФОП Южакова Ю.С. подавала пропозиції для участі у Торгах 1 з авторизованого електронного майданчика **zakupki.prom.ua**, оператором якого є ТОВ «Закупки. Пром.УА», а ФОП Постернак В.М. - Держзакупівлі.Онлайн оператором якого є ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».
- (24) ТОВ «Закупки. Пром.УА» листом від 10.03.2022 № 03/01/ZK-666 повідомило, що реєстрація ФОП Южаковою Ю.С. на авторизованому електронному майданчику здійснювалася з **IP-адреси 1**.
- (25) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 04.01.2023 № 040123-6 повідомило, що дані щодо з IP-адреси, з якої ФОП Постернак В.М. здійснював реєстрацію не збереглись.

При вході в аукціон для участі у Торгах 1

- (26) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 11.10.2022 № 206/01/1055/04), ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Постернак В.М. заходили в аукціон на Торги 1 з такої IP-

адреси (таблиця 3).

Таблиця 3

| ФОП Южакова Ю. С. | | ФОП Постернак В.М. | |
|--------------------|---------------------|--|-------------------|
| ІР-адреса | Дата та час входу | ІР-адреса | Дата та час входу |
| ІР-адреса_1 | 13.01.2022 13:17 | ІР-учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив на аукціон | |

При завантаженні тендерних пропозицій для участі у Торгах 1

- (27) ТОВ «Закупки. Пром.УА» листом від 10.03.2022 №10/03/ZK-666 повідомило, що **завантаження** тендерних пропозицій на Торги 1 ФОП Южаковою Ю.С здійснювалось з ІР-адреси_2.
- (28) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 04.01.2023 № 040123-6 повідомило, що **завантаження** тендерних пропозицій на Торги 1 ФОП Постернаком В.М. здійснювалось з **ІР-адреси_1**.
- (29) Таким чином, ФОП Постернак В.М. завантажував тендерні пропозиції на Торги 1 з **ІР-адреси_1**, яку ФОП Южакова Ю.С. використовувала для реєстрації на електронному майданчику та входу на аукціон Торгів 1, при тому, що місцезнаходження Відповідачів під час участі у Торгах 1 були різними: ФОП Южакова Ю.С. *[інформація, доступ до]*
- (30) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, **ІР-адреса_1** належить оператору товариству з обмеженою відповідальністю «Імперіал-Нет» (далі – ТОВ «Імперіал-Нет»).
- (31) За інформацією ТОВ «Імперіал-Нет» (лист від 29.08.2023 б/н) **ІР-адреса_1** була надана в користування ОСОБІ_1 за договором публічної оферти 22.09.2021 за адресою: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- Також, ТОВ «Імперіал-Нет» зазначило, що не уклало договори та не мало господарських відносин по наданню послуг з доступу до мережі Інтернет з ФОП Южаковою Ю. С. та ФОП Постернаком В.М.

При оплаті за участь у Торгах 1

- (32) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 10.03.2022 №10/03/ZK-666, оплату за участь у Торгах 1 ФОП Южаковою Ю.С. було проведено *[інформація, доступ до якої обмежено]* з розрахункового рахунку *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (33) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 04.01.2023 № 040123-6, оплату за участь у Торгах 1 ФОП Постернаком В.М. було проведено *[інформація, доступ до якої обмежено]* з розрахункового рахунку *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (34) За інформацією АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 10-04-2024 № 20.1.0.0/7- 240328/3215), *[інформація, доступ до якої обмежено]* ФОП Южакова Ю.С. та *[інформація, доступ до якої обмежено]* ФОП Постернак В. М. заходили в систему «Клієнт-банк» з **ІР-адреси_1**.
- (35) Таким чином, ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Постернак В. М. проводили оплату за участь в Торгах 1 з однієї **ІР-адреси_1**.
- (36) Як зазначалось вище, **ІР-адреса_1** належить оператору ТОВ «Імперіал-Нет», яке листом від 29.08.2023 б/н повідомило, що вказана ІР-адреса не надавалась в

користування обом Відповідачам.

При вході до електронної поштової скриньки

- (37) За інформацією ТОВ «Закупки. Пром.УА» (лист від 10.03.2022 №10/03/ZK-666), ФОП Южакова Ю.С. під час реєстрації на електронному майданчику zakupki.prom.ua для участі в Торгах 1 зазначила поштову скриньку **E-mail_1**.
- (38) ТОВ «Укрнет» повідомило (лист від 21.08.2023 № 385/01/01-08), що користувач ФОП Южакова Ю.С. входила до електронної поштової скриньки **E-mail_1** протягом листопада-грудня 2021 року та січня-квітня 2022 року з **ІР-адреси_1**, яку використовувала для реєстрації на електронному майданчику zakupki.prom.ua, а також входила в аукціон Торгів 1

При здійсненні банківських операцій

- (39) За інформацією АТ КБ «Приватбанк» (лист від 17.01.2023 № 20.1.0.0.0/7-230113/17593) ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Постернак В.М. входили до своїх електронних кабінетів для здійснення операцій у період до та під час проведення Торгів 1 з таких ІР-адрес (таблиця 4).

Таблиця 4

| ФОП Южакова Ю.С. | | ФОП Постернак В.М. | |
|---------------------------------------|--------------------|---------------------------------------|--------------------|
| Дата та час входу | ІР-адреса | Дата та час входу | ІР-адреса |
| [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_1 | [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_1 |
| [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_1 | [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_1 |
| [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_1 | [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_1 |
| [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_3 | [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_3 |
| [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_4 | [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_4 |
| [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_5 | [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_5 |

- (40) Як видно з таблиці 4, ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Постернак В.М., входили до своїх електронних кабінетів з **ІР-адреси_1, ІР-адреси_3, ІР-адреси_4, ІР-адреси_5**
- (41) Як зазначалось вище, **ІР-адреса_1** не надавалась ТОВ «Імперіал-Нет» (лист від 29.08.2023 б/н) в користування ФОП Южаковій Ю. С. та ФОП Постернаку В.М.

Щодо ІР-адреси_3

- (42) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, **ІР-адреса_3** належить оператору товариству з обмеженою відповідальністю «Спейснет» (далі –ТОВ «Спейснет»).
- (43) За інформацією ТОВ «Спейснет» (листи від 18.04.2024 № 163 та від 30.10.2024 № 170) **ІР-адреса_3** у період з 25.05.2018 по 30.04.2021 була надана в користування ОСОБИ_2 в особі директора ОСОБИ_1, а з 01.05.2021 по 01.05.2022 ОСОБИ_3 в особі директора ОСОБИ_4.

Також ТОВ «Спейснет» зазначило, що послуги до мережі Інтернет за **ІР-адресою_3** надавались на території м. Кропивницький, договори з ФОП Южаковою Ю.С. та ФОП Постернаком В.М. не укладались та вказаним суб'єктам господарювання послуги не надавались.

Щодо IP-адреси_4

- (44) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, **IP-адреса_4** належить оператору приватному акціонерному товариству «ВФ Україна» (далі – ПрАТ «ВФ Україна»).

За інформацією ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 27.09.2024 № 02/К1-Б/419) **IP-адреса_4** відноситься до діапазону динамічних NAT адрес. NAT перетворення передбачає одночасне використання однієї публічної IP-адреси для надання доступу в Інтернеті для декількох десятків абонентів.

Щодо IP-адреси_5

- (45) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, **IP-адреса_5** належить оператору товариству з обмеженою відповідальністю «Шторм-Нет» (далі – ТОВ «Шторм-Нет»).
- (46) За інформацією ТОВ «Шторм-Нет» (лист від 27.09.2023 № 22) **IP-адреса_5** відноситься до категорії NAT адрес. При використанні NAT адрес ідентифікувати конкретного абонента за вказаною IP-адресою неможливо.

Також ТОВ «Шторм-Нет» зазначило, що послуги до мережі Інтернет за **IP-адресою_5** ФОП Южаковій Ю.С. та ФОП Постернаку В.М. и не надавались.

- (47) Таким чином, ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Постернак В.М. (місцезнаходження яких на момент участі в Торгах 1 різне, а саме: *[інформація, доступ до якої обмежено]*) під час участі у Торгах 1 використовували одні і ті ж самі IP-адреси, зокрема:
- при реєстрації ФОП Южаковою Ю.С. на електронному майданчику, при вході ФОП Южаковою Ю.С. на аукціон торгів, при завантаженні тендерних пропозицій ФОП Постернаком В.М., при оплаті обома Відповідачами за участь у торгах, при здійсненні обома Відповідачами банківських операцій - **IP-адресу_1**;
 - при здійсненні банківських операцій обома Відповідачами – **IP-адресу_3, IP-адресу_4, IP-адресу_5**,
- (48) які не надавались в користування жодному з Відповідачів, що не є випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет та вказує на спільні дії Відповідачів під час участі в Торгах 1.

3.2.1.2. Комунікація між Відповідачами

- (49) У складі тендерних пропозицій ФОП Южакова Ю.С. на Торги 1 подавала довідки у яких зазначено телефонний номер, зокрема: **Телефон_1**.
- (50) У складі тендерних пропозицій ФОП Постернак В.М. на Торги 1 подав довідки у яких зазначено телефонний номер, зокрема: **Телефон-2**.
- (51) За інформацією, наданою ПрАТ «ВФ Україна» листами від 27.09.2024 № 02/К1-Б/419 та від 16.12.2024 № 02/К1-Б/555, номери телефонів **Телефон_1 та Телефон_2** були номерами телефонів, які обслуговувалися на умовах передплатеного зв'язку, телекомунікаційні послуги за якими надаються знеособлено (анонімно).
- (52) Відповідно до інформації ПрАТ «ВФ Україна», між абонентськими номерами **Телефоном_1** (ФОП Южакова Ю.С.) і **Телефоном_2** (ФОП Постернак В.М.) у період до, під час та після проведення Торгів 1 відбувалися неодноразові телефонні з'єднання (додаток 1 до цього рішення).
- (53) Як видно з додатку 1 *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

- автора - «admin»,
- та мають схожі назви «0 южакова Довідка_ст.17», «0 Довідка_ст.17 (4)».

- (57) Властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (58) Однакові параметри створених PDF-файлів (які автоматично вписуються у файл під час їх створення), завантажених Відповідачами для участі в Торгах 1, є неможливими без обміну інформацією між ФОП Южаковою Ю.С. та ФОП Постернаком В.М. та свідчать про обмін інформацією між Відповідачами та їх спільну підготовку тендерних пропозицій, з використанням однієї техніки (пристрою/програми для сканування).

3.2.1.3.2. Схожості в оформленні документів у складі тендерних пропозицій на Торги 1

- (59) Згідно з Тендерною документацією Замовника, тендерна пропозиція подається учасниками в електронному вигляді шляхом, зокрема завантаження файлів відповідно до переліку документів, визначених Замовником.

- (60) При порівнянні документів Відповідачів встановлено певні схожості між ними.

- (61) Так, довідки/листи про:

- відсутність у Замовника підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення тендерної пропозиції, зазначених у частинах першій і другій статті 17; Закону України «Про публічні закупівлі»;

- підтвердження цінової пропозиції;

- достовірність інформації;

- заходи екологічної безпеки;

- наявність матеріально-технічної бази;

- наявність працівників відповідної кваліфікації,

що мали складатись учасниками в довільній формі, у обох Відповідачів мають схоже оформлення та схожий зміст (за виключенням найменування учасника його реквізитів).

Довідка про відсутність у Замовника підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення тендерної пропозиції, зазначених у частинах першій і другій статті 17 (далі – Довідка відсутність підстав)

- (62) Довідка відсутності підстав має:

- однакове текстове наповнення;

- обома відповідачами ідентично виділенні слова жирним шрифтом: «не пропонує, не дає або не погоджується», «не було», «не притягувалась», «не була», «не має», «не є пов'язаною», «не визнаний», «не відкрита», «не застосовано», «не було притягнуто».

Довідка підтвердження цінової пропозиції, Довідка достовірність інформації, Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації

- (63) Вказані довідки мають однакову назву «Довідка» та є однаковими за змістом.

Довідка про заходи екологічної безпеки, Довідка про наявність матеріально-технічної бази

- (64) ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Постернак В.М. надали вказані документи, які є

однаковими за назвою, за змістом та оформленням.

- (65) Викопіювання з документів Відповідачів, що мають схожості, наведено у додатку 2 до цього рішення.
- (66) Схожість в оформленні документів, наданих у складі тендерних пропозицій на Торги 1, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів ще на стадії підготовки тендерних пропозицій та обізнаність щодо змісту пропозицій один одного на Торгах 1.

3.2.1.3.3. Забезпечення ФОП Постернаком В.М участі у Торгах 1 ФОП Южакової Ю.С.

- (67) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника (Додаток 1) учасник повинен надати документи щодо наявності технічної бази та технологій, зокрема: договір про санітарну обробку (або дезінфекцію) у 2022 році на кожен транспортний засіб, що зазначений в довідці про наявність обладнання та матеріально-технічної бази; свідоцтво калібрування на вимірювач-регулятор/датчик температури до холодильної установки, що встановлений на автомобілі; експертний висновок, що виданий акредитованою лабораторією не раніше листопада 2021 року, щодо вимірювання потужності гамма-випромінювання (радіологічний контроль) в транспортних засобах.
- (68) У складі тендерної пропозиції Торгів ФОП Южакова Ю.С. надала копії документів:
 - свідоцтва про калібрування, замовником яких був ФОП Постернак В.М.;
 - договір «Про надання послуг з профілактичної дезінфекції» від 01.11.2021 № 643 укладеного між ФОП Постернаком В.М. та КП «Криворізьке профдезінфекція» Дніпропетровської обласної ради» ;
 - медичну книжку і медичну картку ФОП Постернака В.М.;
 - наказ ФОП Постернака В.М. «Щодо проведення дезінфекції та профілактики захворювання на робочих місцях на період карантину»;
 - акт від 19.11.2021 №4022/28-21 про експертний висновок за результатами проведення заходу державного контролю у формі аудиту постійно діючих процедур, заснованих на принципах НАССР (види об'єктів щодо яких проводився захід: складські приміщення для зберігання харчових продуктів та автотранспортні засоби для перевезення харчових продуктів, виданий Головним управлінням Держпродспоживслужби в Дніпропетровській області ФОП Постернаку В.М.
- (69) Тобто, ФОП Постернак В.М. надавши ФОП Южаковій Ю.С. всі необхідні копії документів тим самим забезпечив участь у Торгах 1 своєму конкуренту.
- (70) В свою чергу відсутність у ФОП Южакової Ю.С. відповідних документів унеможливило б її участь у Торгах 1.
- (71) Таким чином, ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Постернак В.М. діяли узгоджено, чим нівелювали ризики відхилення своїх пропозицій та усували конкуренцію між собою під час участі у Торгах 1.

3.2.1.3.4. Використання Відповідачами одного і того ж транспортного засобу

- (72) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника (Додаток 1) учасник повинен надати наступні документи : довідку, про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій необхідних для поставки товару за предметом закупівлі із зазначенням інформації про найменування кожної із вказаних одиниць обладнання та матеріально-технічної бази.
- (73) У складі тендерної пропозиції Торгів ФОП Южакова Ю.С. надала копію договору від 01.12.2021 № 5 «Про надання послуг з перевезення» з терміном дії з 01.12.2021 по 31.12.2022, укладений між ФОП Южаковою Ю.С. та ФОП Постернаком В.М.

предметом якого є перевезення продуктів харчування автомобільним вантажним транспортом, зокрема:

- марка: OPEL MOVANO, тип - спеціалізований вантажний фургон рефрижератор, реєстраційний номер: [інформація, доступ до якої обмежено];
- марка RENAULT MASTER, тип - спеціалізований вантажний рефрижератор, реєстраційний номер: [інформація, доступ до якої обмежено].

(74) У складі тендерної пропозиції Торгів ФОП Постернак В.М. надав довідку про наявність обладнання, матеріально-технічної бази в якій зазначено:

- марка: OPEL MOVANO, тип - спеціалізований вантажний фургон рефрижератор, реєстраційний номер: [інформація, доступ до якої обмежено];
- марка RENAULT MASTER, тип - спеціалізований вантажний рефрижератор, реєстраційний номер: [інформація, доступ до якої обмежено].

(75) Тобто, ФОП Постернак В.М. надавши ФОП Южаковій Ю.С. в оренду транспортні засоби тим самим забезпечив участь у Торгах 1 своєму конкуренту.

(76) В свою чергу відсутність у ФОП Южакової Ю.С. відповідних транспортних засобів унеможливило б її участь у Торгах 1.

(77) Таким чином, ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Постернак В.М. діяли узгоджено, чим нівелювали ризики відхилення своїх пропозицій та усували конкуренцію між собою під час участі у Торгах 1.

3.2.2. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ 2

3.2.2.1. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес під час участі у Торгах 2

При реєстрації на електронному майданчику

(78) За інформацією державного підприємства «Прозорро» (далі - ДП «Прозорро») (лист від 11.10.2022 № 206/01/1055/04) ФОП Южакова Ю.С. подавала пропозиції для участі у Торгах 2 з авторизованого електронного майданчика **zakupki.prom.ua**, оператором якого є ТОВ «Закупки. Пром.УА», а ФОП Постернак В.М. - Держзакупівлі.Онлайн оператором якого є ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».

(79) ТОВ «Закупки. Пром.УА» листом від 10.03.2022 № 03/01/ZK-666 повідомило, що реєстрація ФОП Южаковою Ю.С. на авторизованому електронному майданчику здійснювалася з **ІР-адреси_1**.

(80) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 04.01.2023 № 040123-6 повідомило, що дані щодо з ІР-адреси, з якої ФОП Постернак В.М. здійснював реєстрацію не збереглись.

При вході в аукціон для участі у Торгах 2

(81) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 11.10.2022 № 206/01/1055/04), ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Постернак В.М. заходили в аукціон на Торги 2 з такої ІР-адреси (таблиця 6)

Таблиця 6

| ФОП Южакова Ю. С. | | ФОП Постернак В.М. | |
|--------------------|---------------------|--|-------------------|
| ІР-адреса | Дата та час входу | ІР-адреса | Дата та час входу |
| ІР-адреса_1 | 17.01.2022 11:12 | ІР-учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив на аукціон | |

При завантаженні тендерних пропозицій для участі у Торгах 2

- (82) ТОВ «Закупки. Пром.УА» листом від 10.03.2022 №10/03/ZK-666 повідомило, що **завантаження** тендерних пропозиції на Торги 2 ФОП Южаковою Ю.С здійснювалось з ІР-адреси_6.
- (83) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 04.01.2023 № 040123-6 повідомило, що **завантаження** тендерних пропозиції на Торги 2 ФОП Постернаком В.М. здійснювалось з **ІР-адреси_1**.
- (84) Таким чином, ФОП Постернак В.М. завантажував тендерні пропозиції на Торги 2 з **ІР-адреси_1**, яку ФОП Южакова Ю.С. використовувала для реєстрації на електронному майданчику та входу на аукціон Торгів 2, при тому, що місцезнаходження Відповідачів під час участі у Торгах 2 були різними: ФОП Южакова Ю.С. *[інформація, доступ до*
- (85) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, **ІР-адреса_1** належить оператору товариству з обмеженою відповідальністю «Імперіал-Нет» (далі – ТОВ «Імперіал-Нет»).
- (86) За інформацією ТОВ «Імперіал-Нет» (лист від 29.08.2023 б/н) **ІР-адреса_1** була надана в користування ОСОСБІ_1 за договором публічної оферти 22.09.2021 за адресою: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

Також, ТОВ «Імперіал-Нет» зазначило, що не уклало договорів та не мало господарських відносин по наданню послуг з доступу до мережі Інтернет з ФОП Южаковою Ю. С. та ФОП Постернаком В.М.

При оплаті за участь у Торгах 2

- (87) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 10.03.2022 №10/03/ZK-666, оплату за участь у Торгах 2 ФОП Южаковою Ю.С. було проведено *[інформація, доступ до якої обмежено]* з розрахункового рахунку *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (88) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 04.01.2023 № 040123-6, оплату за участь у Торгах 2 ФОП Постернаком В.М. було проведено *[інформація, доступ до якої обмежено]* з розрахункового рахунку *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (89) За інформацією АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 10-04-2024 № 20.1.0.0.0/7- 240328/3215), *[інформація, доступ до якої обмежено]* ФОП Южакова Ю.С. та *[інформація, доступ до якої обмежено]* ФОП Постернак В. М. заходили в систему «Клієнт-банк» з **ІР-адреси_1**.
- (90) Таким чином, ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Постернак В. М. проводили оплату за участь в Торгах 2 з однієї **ІР-адреси_1**.
- (91) Як зазначалось вище, **ІР-адреса_1** належить оператору ТОВ «Імперіал-Нет», яке листом від 29.08.2023 б/н повідомило, що вказана ІР-адреса не надавалась в користування обом Відповідачам.

При вході до електронної поштової скриньки

- (92) За інформацією ТОВ «Закупки. Пром.УА» (лист від 10.03.2022 №10/03/ZK-666), ФОП Южакова Ю.С. під час реєстрації на електронному майданчику zakupki.prom.ua для участі в Торгах 2 зазначила поштову скриньку **E-mail_1**.
- (93) ТОВ «Укрнет» повідомило (лист від 21.08.2023 № 385/01/01-08), що користувач ФОП Южакова Ю.С. входила до електронної поштової скриньки **E-mail_1** протягом

листопада-грудня 2021 року та січня-квітня 2022 року з **ІР-адреси_1**, яку використовувала для реєстрації на електронному майданчику zakupki.prom.ua, а також входила в аукціон Торгів 2.

При здійсненні банківських операцій

- (94) За інформацією АТ КБ «Приватбанк» (лист від 17.01.2023 № 20.1.0.0/7-230113/17593) ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Постернак В.М. входили до своїх електронних кабінетів для здійснення операцій у період до та під час проведення Торгів 2 з таких ІР-адрес (таблиця 7).

Таблиця 7

| ФОП Южаковою Ю.С. | | ФОП Постернак В.М. | |
|---------------------------------------|--------------------|---------------------------------------|--------------------|
| Дата та час входу | ІР-адреса | Дата та час входу | ІР-адреса |
| [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_1 | [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_1 |
| [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_1 | [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_1 |
| [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_1 | [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_1 |
| [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_3 | [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_3 |
| [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_4 | [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_4 |
| [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_5 | [інформація, доступ до якої обмежено] | ІР-адреса_5 |

- (95) Як видно з таблиці 7, ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Постернак В.М., входили до своїх електронних кабінетів з **ІР-адреси_1, ІР-адреси_3, ІР-адреси_4, ІР-адреси_5**.
- (96) Як зазначалось вище, **ІР-адреса_1** не надавалась ТОВ «Імперіал-Нет» (лист від 29.08.2023 б/н) в користування ФОП Южаковій Ю. С. та ФОП Постернаку В.М.

Щодо ІР-адреси_3

- (97) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, **ІР-адреса_3** належить оператору товариству з обмеженою відповідальністю «Спейснет» (далі –ТОВ «Спейснет»).
- (98) За інформацією ТОВ «Спейснет» (листи від 18.04.2024 № 163 та від 30.10.2024 № 170) **ІР-адреса_3** у період з 25.05.2018 по 30.04.2021 була надана в користування ОСОБИ_2 в особі директора ОСОБИ_1, а з 01.05.2021 по 01.05.2022 ОСОБИ_3 в особі директора ОСОБИ_4.

Також ТОВ «Спейснет» зазначило, що послуги до мережі Інтернет за **ІР-адресою_3** надавались на території м. Кропивницький, договори з ФОП Южаковою Ю.С. та ФОП Постернаком В.М. не укладались та вказаним суб'єктам господарювання послуги не надавались.

Щодо ІР-адреси_4

- (99) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, **ІР-адреса_4** належить оператору приватному акціонерному товариству «ВФ Україна» (далі – ПрАТ «ВФ Україна»).

За інформацією ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 27.09.2024 № 02/К1-Б/419) **ІР-адреса_4** відноситься до діапазону динамічних NAT адрес. NAT перетворення передбачає одночасне використання однієї публічної ІР-адреси для надання доступу в Інтернеті для

декількох десятків абонентів.

Щодо IP-адреси_5

(100) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, IP-адреса_5 належить оператору товариству з обмеженою відповідальністю «Шторм-Нет» (далі – ТОВ «Шторм-Нет»).

(101) За інформацією ТОВ «Шторм-Нет» (лист від 27.09.2023 № 22) IP-адреса_5 відноситься до категорії NAT адрес. При використанні NAT адрес ідентифікувати конкретного абонента за вказаною IP-адресою неможливо.

Також ТОВ «Шторм-Нет» зазначило, що послуги до мережі Інтернет за IP-адресою_5 ФОП Южакової Ю.С. та ФОП Постернаку В.М. и не надавались.

(102) Таким чином, ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Постернак В.М. (місцезнаходження яких на момент участі в Торгах 2 різне, а саме: *[інформація, доступ до якої обмежено]*) під час участі у Торгах 2 використовували одні і ті ж самі IP-адреси, зокрема:

- при реєстрації ФОП Южаковою Ю.С. на електронному майданчику, при вході ФОП Южаковою Ю.С. на аукціон торгів, при вході ФОР Южаковою Ю.С. до своєї електронної скриньки, при завантаженні тендерних пропозицій ФОП Постернаком В.М., при оплаті обома Відповідачами за участь у торгах, при здійсненні обома Відповідачами банківських операцій - IP-адресу_1;

- при здійсненні банківських операцій обома Відповідачами – IP-адресу_3, IP-адресу_4, IP-адресу_5,

які не надавались в користування жодному з Відповідачів, що не є випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет та вказує на спільні дії Відповідачів під час участі в Торгах 2.

3.2.2.2. Комунікація між Відповідачами

(103) У складі тендерних пропозицій ФОП Южакова Ю.С. на Торги 2 подавала довідки у яких зазначено телефонний номер, зокрема: **Телефон_1**.

(104) У складі тендерних пропозицій ФОП Постернак В.М. на Торги 2 подав довідки у яких зазначено телефонний номер, зокрема: **Телефон-2**.

(105) За інформацією, наданою ПрАТ «ВФ Україна» листами від 27.09.2024 № 02/КІ-Б/419 та від 16.12.2024 № 02/КІ-Б/555, номери телефонів **Телефон_1** та **Телефон_2** були номерами телефонів, які обслуговувалися на умовах передплатеного зв'язку, телекомунікаційні послуги за якими надаються знеособлено (анонімно).

(106) Відповідно до інформації ПрАТ «ВФ Україна», між абонентськими номерами **Телефоном_1** (ФОП Южакова Ю.С.) і **Телефоном_2** (ФОП Постернак В.М.) у період до, під час та після проведення Торгів 2 відбувалися неодноразові телефонні з'єднання (додаток 1 до цього рішення).

(107) Як видно з додатку 1, *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

(108) Отже, викладені факти свідчать про тісну комунікацію та координацію між Відповідачами під час проведення Торгів 2.

3.2.2.3. Поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах 2

3.2.2.3.1. Спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах 2

(109) За результатами аналізу документів ФОП Южакової Ю.С. та ФОП Постернака В.М., завантажених у складі тендерної пропозиції на Торги 2, виявлено, що PDF-файли

Відповідачів мають спільні унікальні властивості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів (таблиця 8).

Таблиця 8

| Файл (назва) | Заголовок | Автор | Створено (дата, час) | Змінено (дата, час) | Програма | Виробник PDF | Версія PDF |
|---|--|-------|----------------------|---------------------|----------------------------|--|-------------------|
| ФОП Южакова Ю.С. | | | | | | | |
| атестати 1 | Untitled | | 21.12.2021 21:46 | 21.12.2021 21:46 | PDF24Creator | GPL Ghostscript 9.26 | 1.7 (Acrobat 8.x) |
| атестати 2 | | | 21.12.2021 21:49 | 21.12.2021 21:55 | PDF24Creator | iLovePDF | 1.7 (Acrobat 8.x) |
| Довідка_ст.17 | <4D6963726F736F667420576F7264202D203020FEE6E0EAE0E2E020C4EEE2B3E4EAE05FF1F22E3137> | admin | 26.12.2021 22:30 | 26.12.2021 22:30 | PDF24Creator | GPL Ghostscript 9.26 | 1.7 (Acrobat 8.x) |
| доки | <4D6963726F736F667420576F7264202D20E0E0EAE0E720EAE0E2B3E4> | admin | 04.01.2022 10:55 | 04.01.2022 10:58 | PDF24Creator | iLovePDF | 1.7 (Acrobat 8.x) |
| подача | (13 \1\).pdf) | admin | 04.01.2022 11:01 | 04.01.2022 11:01 | PDF24Creator | GPL Ghostscript 9.26 | 1.7 (Acrobat 8.x) |
| ФОП Постернак В.М. | | | | | | | |
| 0 Довідка_ст.17 (5) | (Microsoft Word - 19_Äîâ³æà_ñò.17) | Dell | 25.12.2021 22:25:53 | 25.12.2021 22:25:53 | PDF24Creator | GPL Ghostscript 9.27 | 1.7 (Acrobat 8.x) |
| 26590002426097J1703102100001282910120222659.XML.p7s | | | 02.02.2022 11:17 | | pdfmake | pdfmake | 1.3 (Acrobat 4.x) |
| Dovidka_22027346980180094453 | | | 28.01.2022 10:53 | 28.01.2022 10:53 | | iText 5.5.5 2000-2014 iText Group NV (AGPL-version) | 1.4 (Acrobat 5.x) |
| public_doc | | | | | | null | 1.3 (Acrobat 4.x) |
| Виписка 18.06.2015р. Постернак (оригінал) | | | | 12.10.2020 9:08 | | www.ilovepdf.com | 1.6 (Acrobat 7.x) |
| Витяг з ЄДР Постернак В.М. 14.01.22р | | | 14.01.2022 13:22 | | Apache FOP Version 2.2 | Apache FOP Version 2.2 | 1.4 (Acrobat 5.x) |
| ДОВІДКА ВІДСУТНІСТЬ БАНКРУТСТВА ПОСТЕРНАК В.М. | | | 27.01.2022 13:11 | | | Developer Express Inc.Dxperience™ v 13.1.8 | 1.4 (Acrobat 5.x) |
| Довідка про підпис, відсутність ліцензії Постернак В.М. | | User | 02.02.2022 13:22 | 02.02.2022 13:22 | Microsoft Office Word 2007 | Microsoft Office Word 2007 | 1.5 (Acrobat 6.x) |
| Довідка | | | 27.01.2022 12:14 | 27.01.2022 12:14 | | Developer Express Inc.Dxperience™ v 13.1.8 | 1.4 (Acrobat 5.x) |
| Паспорт та ПІН Постернак | | | 24.06.2020 14:16 | 24.06.2020 14:16 | | Epson Scan 2 | 1.4 (Acrobat 5.x) |

| | | | | | | | |
|---|--|--------|------------------|------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------|
| (оригінал) | | | | | | | t 5.x) |
| подача оwoчі покровськ UA-2021-12-28-007684-b | <4D6963726F736F667420576F7264202D20EFF0EEE5EAF220E4EEE3EEE2EEF0F3> | admin | 14.01.2022 22:26 | 14.01.2022 22:26 | PDF24Creator | GPL Ghostscript 9.26 | 1.7 (Acrobat 8.x) |
| Постернак В.М. Довідка ст.17 ВО Покрівської | Форма пропозиції, яка подається Учасником на фірмовому бланку | admin | 02.02.2022 13:32 | 02.02.2022 13:32 | Microsoft Office Word 2007 | Microsoft Office Word 2007 | 1.5 (Acrobat 8.x) |
| Цінова ОВОЧІ Постернак В.М. | | Квакша | 02.02.2022 13:33 | 02.02.2022 13:33 | Microsoft Office Word 2007 | Microsoft Office Word 2007 | 1.5 (Acrobat 8.x) |

(110) Як вбачається з наведеної таблиці 8, PDF-файли, завантажені Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 2, створені за допомогою однакового програмного забезпечення:

- виробник PDF - *GPL Ghostscript 9.26*;
- програма PDF - *PDF24Creator*;
- версія PDF - *1.7 (Acrobat 8.x)*,
- автора - «admin».

(111) Властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.

(112) Однакові параметри створених PDF-файлів (які автоматично вписуються у файл під час їх створення), завантажених Відповідачами для участі в Торгах 2, є неможливими без обміну інформацією між ФОП Южаковою Ю.С. та ФОП Постернаком В.М. та свідчать про обмін інформацією між Відповідачами та їх спільну підготовку тендерних пропозицій, з використанням однієї техніки (пристрою/програми для сканування).

3.2.2.3.2. Схожості в оформленні документів у складі тендерних пропозицій на Торги 2

(113) Згідно з Тендерною документацією Замовника, тендерна пропозиція подається учасниками в електронному вигляді шляхом, зокрема завантаження файлів відповідно до переліку документів, визначених Замовником.

(114) При порівнянні документів Відповідачів встановлено певні схожості між ними.

(115) Так, довідки/листи про:

- відсутність у Замовника підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення тендерної пропозиції, зазначених у частинах першій і другій статті 17; Закону України «Про публічні закупівлі»;
- підтвердження цінової пропозиції;
- достовірність інформації;
- заходи екологічної безпеки;
- наявність матеріально-технічної бази;
- наявність працівників відповідної кваліфікації,

що мали складатись учасниками в довільній формі, у обох Відповідачів мають схоже оформлення та схожий зміст (за виключенням найменування учасника його реквізитів).

Довідка про відсутність у Замовника підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення тендерної пропозиції, зазначених у частинах першій і другій статті 17 (далі – Довідка відсутність підстав)

(116) Довідка відсутності підстав має:

- однакове текстове наповнення;
- обома відповідачами ідентично виділенні слова жирним шрифтом: «не пропонує, не дає або не погоджується», «не було», «не притягувалась», «не була», «не має», «не є пов'язаною», «не визнаний», «не відкрита», «не застосовано», «не було притягнуто».

Довідка підтвердження цінової пропозиції, Довідка достовірність інформації, Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації

(117) Вказані довідки мають однакову назву «Довідка» та є однаковими за змістом.

Довідка про заходи екологічної безпеки, Довідка про наявність матеріально-технічної бази

(118) ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Постернак В.М. надали вказані документи, які є однаковими за назвою, за змістом та оформленням.

(119) Вкопювання з документів Відповідачів, що мають схожості, наведено у додатку 2 до цього рішення.

(120) Схожість в оформленні документів, наданих у складі тендерних пропозицій на Торги 2, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів ще на стадії підготовки тендерних пропозицій та обізнаність щодо змісту пропозицій один одного на Торгах 2.

3.2.2.3.3. Забезпечення ФОП Постернаком В.М участі у Торгах 2 ФОП Южакової Ю.С.

(121) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника (Додаток 1) учасник повинен надати документи щодо наявності технічної бази та технологій, зокрема: договір про санітарну обробку (або дезінфекцію) у 2022 році на кожен транспортний засіб, що зазначений в довідці про наявність обладнання та матеріально-технічної бази; свідоцтво калібрування на вимірювач-регулятор/датчик температури до холодильної установки, що встановлений на автомобілі; експертний висновок, що виданий акредитованою лабораторією не раніше листопада 2021 року, щодо вимірювання потужності гамма-випромінювання (радіологічний контроль) в транспортних засобах

(122) У складі тендерної пропозиції Торгів 2 ФОП Южакова Ю.С. надала копії документів:

- свідоцтва про калібрування, замовником яких був ФОП Постернак В.М.;
- договір «Про надання послуг з профілактичної дезінфекції» від 01.11.2021 № 643 укладеного між ФОП Постернаком В.М. та КП «Криворізьке профдезінфекція» Дніпропетровської обласної ради» ;
- медичну книжку і медичну картку ФОП Постернака В.М.;
- наказ ФОП Постернака В.М. «Щодо проведення дезінфекції та профілактики захворювання на робочих місцях на період карантину»;
- акт від 19.11.2021 №4022/28-21 про експертний висновок за результатами проведення заходу державного контролю у формі аудиту постійно діючих процедур, заснованих на принципах НАССР (види об'єктів щодо яких проводився захід: складські приміщення для зберігання харчових продуктів та автотранспортні засоби для перевезення харчових продуктів, виданий Головним управлінням Держпродспоживслужби в Дніпропетровській області ФОП Постернаку В.М.

(123) Тобто, ФОП Постернак В.М. надавши ФОП Южаковій Ю.С. всі необхідні копії документів тим самим забезпечив участь у Торгах 2 своєму конкуренту.

(124) В свою чергу відсутність у ФОП Южакової Ю.С. відповідних документів

унеможливило б її участь у Торгах 2.

- (125) Таким чином, ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Постернак В.М. діяли узгоджено, чим нівелювали ризики відхилення своїх пропозицій та усували конкуренцію між собою під час участі у Торгах 2.

3.2.2.3.4. Використання Відповідачами одного і того ж транспортного засобу

- (126) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника (Додаток 1) учасник повинен надати наступні документи : довідку, про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій необхідних для поставки товару за предметом закупівлі із зазначенням інформації про найменування кожної із вказаних одиниць обладнання та матеріально-технічної бази.

- (127) У складі тендерної пропозиції Торгів 2 ФОП Южакова Ю.С. надала копію договору від 01.12.2021 № 5 «Про надання послуг з перевезення» з терміном дії з 01.12.2021 по 31.12.2022, укладений між ФОП Южаковою Ю.С. та ФОП Постернаком В.М. предметом якого є перевезення продуктів харчування автомобільним вантажним транспортом, зокрема:

- марка: OPEL MOVANO, тип - спеціалізований вантажний фургон рефрижератор, реєстраційний номер: *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
- марка RENAULT MASTER, тип - спеціалізований вантажний рефрижератор, реєстраційний номер: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

- (128) У складі тендерної пропозиції Торгів 2 ФОП Постернак В.М. надав довідку про наявність обладнання, матеріально-технічної бази в якій зазначено:

- марка: OPEL MOVANO, тип - спеціалізований вантажний фургон рефрижератор, реєстраційний номер: *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
- марка RENAULT MASTER, тип - спеціалізований вантажний рефрижератор, реєстраційний номер: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

- (129) Тобто, ФОП Постернак В.М. надавши ФОП Южаковій Ю.С. в оренду транспортні засоби тим самим забезпечив участь у Торгах 2 своєму конкуренту.

- (130) В свою чергу відсутність у ФОП Южакової Ю.С. відповідних транспортних засобів унеможливило б її участь у Торгах 2.

- (131) Таким чином, ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Постернак В.М. діяли узгоджено, чим нівелювали ризики відхилення своїх пропозицій та усували конкуренцію між собою під час участі у Торгах 2.

4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (132) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

- (133) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

- (134) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (135) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (136) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (137) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (138) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (139) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (140) Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.
- (141) У ході розгляду даної справи Відділенням було встановлено ряд обставин, підтверджених зібраними доказами, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) а саме:

Торги 1:

- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час участі у Торгах:
 - при реєстрації ФОП Южаковою Ю.С на електронному майданчику;
 - при вході ФОП Южаковою Ю.С в аукціон для участі у Торгах;
 - при завантаженні ФОП Постернаком В.М. тендерних пропозицій для участі у Торгах
 - при оплаті Відповідачами за участь у Торгах;
 - при вході ФОП Южаковою Ю.С. до електронної поштової скриньки;
 - при здійсненні Відповідачами банківських операцій;
- комунікація між Відповідачами;
- поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах:
 - спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах;
 - схожості в оформленні документів у складі тендерних пропозицій на Торги;
 - забезпечення ФОП Постернаком В.М участі у Торгах 1 ФОП Южакової Ю.С;
 - використання Відповідачами одного і того ж транспортного засобу;

Торги 2:

- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час участі у Торгах:
 - при реєстрації ФОП Южаковою Ю.С. на електронному майданчику;
 - при вході ФОП Южаковою Ю.С в аукціон для участі у Торгах;

- при завантаженні ФОП Постернаком В.М. тендерних пропозицій для участі у Торгах
- при оплаті Відповідачами за участь у Торгах;
- при вході ФОП Южаковою Ю.С. до електронної поштової скриньки;
- при здійсненні Відповідачами банківських операцій;
- комунікація між Відповідачами;
- поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах:
- спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах;
- схожості в оформленні документів у складі тендерних пропозицій на Торги;
- забезпечення ФОП Постернаком В.М участі у Торгах 2 ФОП Южакової Ю.С.;
- використання Відповідачами одного і того ж транспортного засобу;

(142) З огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки документації у Торгах 1-2 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель та відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».

(143) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Постернак В.М. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником Торгів 1, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

(144) Враховуючи вищевикладене, така поведінка ФОП Южакової Ю.С. та ФОП Постернака В. М. становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(145) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/76-24 від 27.03.2025 №54-03/90п на адресу фізичної особи Постернака В.М. листом від 09.04.2025 №54-02/1461е, (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601133331836), яке повернулося до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».

(146) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/76-24 від 27.03.2025 №54-03/90п на адресу фізичної особи Южакової Ю.С. листом від 09.04.2025 №54-02/1462е, (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601133335513), яке повернулося до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».

(147) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), інформація про подання з попередніми

висновками у справі, повідомлення про дату, час й місце розгляду справи № 54/76-24 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) 18.04.2025 <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5476-24-pro-porushennia-fop-iuzhakovoii-ius-ta-fop-posternakom-vm-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>.

- (148) Відповідачами на подання з попередніми висновками у справі №54/76-24 від 27.03.2025 №54-03/90п пояснення, зауваження та заперечення не надавались.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (149) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, не спростовується висновок адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів під час їх участі у торгах, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів 1-2.
- (150) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (151) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (152) Статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) передбачено, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (153) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (154) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачено, що визначення розміру штрафу здійснюється такими етапами:
- визначення базового розміру штрафу;
 - коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
 - визначення граничного розміру штрафу
- (155) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30

відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

(156) За результатами Торгів 1-2:

- між Замовником 1 та переможцем Торгів 1 ФОП Постернаком В.М. укладено договір про закупівлю від 25.01.2022 № 46 на суму 3 101 400,00 гривень;
- між Замовником 2 та переможцем Торгів 2 ФОП Постернаком В.М. укладено договір від 04.02.2022 № 17-ПХ/вт на суму 1 607 390,00 гривень.

(157) При цьому, згідно із частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України *накладають штрафи на суб'єктів господарювання:*

- юридичних осіб;
- фізичних осіб;
- групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.

(158) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» *суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі, яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.*

(159) Відповідно до даних ЄДР (*витяг з ЄДР від 24.04.2025 за кодом 381532375258 станом на 24.04.2025*), ФОП Южаковою Ю.С. припинено діяльність [*інформація, доступ до якої обмежено*].

(160) Відповідно до даних ЄДР (*витяг з ЄДР від 24.04.2025 за кодом 355219992054 станом на 24.04.2025*), ФОП Постернаком В.М. припинено діяльність [*інформація, доступ до якої обмежено*].

(161) Отже, внаслідок припинення господарської діяльності фізичною особою-підприємцем, така особа в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» втрачає статус суб'єкта господарювання, а відтак на таку особу *органом Антимонопольного комітету України штраф не накладається.*

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами, пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції

розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПРОПОНУЄ:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Южакова Юлія Сергіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізична особа-підприємець Постернак Володимир Миколайович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) вчинили порушення, передбачене, пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Відділом освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради м. Кривий Ріг за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro» на закупівлю товару за предметом: «Сир кисломолочний м'який ж. не нижче 9% фасований флоупак 200 гр», «Сир сичужний твердий ж. не менше 45%, фасований 150 – 350 гр., вакуумна упаковка», «Сир м'який жирністю не менше 30%, фасований не більше 200 гр., вакуумна упаковка», ДК 021:2015:15540000-5: Сирні продукти, за оголошенням UA-2021-12-28-001556-b.

2. Визнати, що фізична особа-підприємець Южакова Юлія Сергіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізична особа-підприємець Постернак Володимир Миколайович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) вчинили порушення, передбачене, пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Відділом освіти виконкому Покровської районної у місті ради м. Кривий Ріг за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro» на закупівлю товару за предметом: «Капуста білокачанна свіжа», «Буряк столовий свіжий», «Морква столова свіжа», «Цибуля ріпчаста свіжа», «Часник свіжий», «Гарбуз свіжий», «Кріп свіжий», «Петрушка свіжа», «Цибуля зелена свіжа», ДК 021:2015:03220000-9: Овочі, фрукти та горіх, за оголошенням UA-2021-12-28-007684-b.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

підпис

Лариса ГРЕЧАНА