



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24.04.2025

м. Дніпро

№ 54/38-р/к  
Справа № 54/75-24

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції

Фізична особа-підприємець Кравченко Юлія Василівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізична особа-підприємець Приходько (Білокрила) Інна Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) подали тендерні пропозиції для участі у торгах проведених Відділом освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради м. Кривий Ріг на закупівлю:

- ДК 021:2015:15830000-5: Цукор і супутня продукція (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-12-17-010788-b (далі – Торги 1);
- ДК 021:2015:15850000-1: Макаронні вироби (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-12-17-010715-b (далі – Торги 2);
- ДК 021:2015:15610000-7: Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-12-23-008989-b (далі – Торги 3).

При цьому, фізична особа-підприємець Кравченко Юлія Василівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізична особа-підприємець Приходько (Білокрила) Інна Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) узгодили свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах 1-3.

За результатами розгляду справи № 54/75-24 такі дії фізичної особи-підприємця Кравченко Юлії Василівни (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізичної особи-підприємця Приходько (Білокрилої) Інни Олександрівни (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/75-24 про порушення фізичною особою-підприємцем Кравченко Юлією Василівною (реєстраційний

номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено] та фізичною особою-підприємцем Приходько (Білокрилою) Інною Олександрівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа) та подання з попередніми висновками у справі № 54/75-24 Відділу досліджень і розслідувань в Кіровоградській області Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.03.2025 № 54-03/89п

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 30.07.2024 № 54/77-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – Розпорядження від 30.07.2024 № 54/77-рп/к) розпочато розгляд справи № 54/75-24 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Кравченко Юлією Василівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізичною особою-підприємцем Приходько (Білокрилою) Інною Олександрівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) під час участі

*у процедурах відкритих торгів за предметами закупівель:*

- ДК 021:2015:15830000-5: Цукор і супутня продукція («Цукор-пісок»), проведених Відділом освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради м. Кривий Ріг відповідно до оголошення UA-2021-12-17-010788-b;
- ДК 021:2015:15850000-1: Макаронні вироби («Макаронні вироби проведених Відділом освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради м. Кривий Ріг відповідно до оголошення UA-2021-12-17-010715-b;
- ДК 021:2015:15610000-7: Продукція борошномельно-круп'яної промисловості («Кус-кус фас. по 1 кг», «Крупа пшенична фас. по 1 кг» «Крупа гречана фас. по 1 кг», «Крупа сочевиця фас. по 1 кг», «Крупа перлова фас. по 1 кг», «Крупа пшоняна фас. по 1 кг», «Крупа рисова фас. по 1 кг», «Булгур фас. по 1 кг», «Вівсяні пластівці фас. по 1 кг»), проведених Відділом освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради м. Кривий Ріг відповідно до оголошення UA-2021-12-23-008989-b,

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (2) Вказану справу розпочато за результатами дослідження, проведеного з врахуванням інформації наданої Дніпропетровською окружною прокуратурою листом від 06.09.2022 № 04/58-8047ВИХ-22 (вх. № 54-01/1201 від 14.09.2022) про наявність в діях, зокрема фізичної особи-підприємця Кравченко Юлії Василівни та фізичної особи-підприємця Приходько (Білокрилої) Інни Олександрівни ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у процедурах закупівель: UA-2021-12-17-010788-b, UA-2021-12-17-010715-b, UA-2021-12-23-008989-b.

- (3) Копії Розпорядження від 30.07.2024 № 54/77-рп/к надіслані:

- фізичній особі Приходько (Білокрилій) Інні Олександрівні за місцем знаходження: [інформація, доступ до якої обмежено] - листом від 01.08.2024 № 54-02/1866е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером

№ 0600948315162), який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».

- фізичній особі Кравченко Юлії Василівні за місцем знаходження: [інформація, доступ до якої обмежено] - листом від 01.08.2024 № 54-02/1867е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0600948307402), який отримано 06.08.2024.
- (4) У зв'язку з неможливістю вручення Приходько (Білокрилій) Інні Олександрівні копії розпорядження про початок розгляду справи № 54/75-24, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), інформацію про початок розгляду справи розміщено 01.11.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-kravchenko-ius-ta-fop-bilokryloi-io>.
- (5) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- (6) Адміністративною колегією Відділення схвалено подання з попередніми висновками від 27.03.2025 № 54-03/89п про порушення законодавства про захист економічної конкуренції фізичною особою - підприємцем Кравченко Юлією Василівною та фізичною особою - підприємцем Білокрилою Інною Олександрівною.
- (7) Фізичній особі Кравченко Юлії Василівні листом від 09.04.2025 №54-02/1464е направлена копія подання з попередніми висновками від 27.03.2025 № 54-03/89п у справі № 54/75-24 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0601133344792).
- (8) Фізичній особі Приходько (Білокрилій) Інні Олександрівні листом від 09.04.2025 №54-02/1465е направлена копія подання з попередніми висновками від 27.03.2025 № 54-03/89п у справі № 54/75-24 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0601133381825).
- (9) Вищезазначені листи повернуто до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (10) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), інформація про подання з попередніми висновками у справі, повідомлення про дату, час й місце розгляду справи № 54/75-24 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) 18.04.2025 за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5475-24-pro-porushennia-fop-kravchenko-iuv-ta-fop-prykhodko-bilokryloi-io-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>.

- (11) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 27.03.2025 № 54-03/89п у справі № 54/75-24 від фізичної особи Кравченко Юлії Василівни та фізичної особи Приходько (Білокрилої) Інни Олександрівни на адресу Відділення не надходили.

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (12) Відповідачами у справі є:

**а) фізична особа-підприємець Кравченко Юлія Василівна**

реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено] дата запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) - [інформація, доступ до якої обмежено];

місцезнаходження фізичної особи-підприємця: [інформація, доступ до якої обмежено];

вид діяльності, згідно з даними ЄДР - код КВЕД [інформація, доступ до якої обмежено];

відповідно до даних ЄДР [інформація, доступ до якої обмежено], номер запису: [інформація, доступ до якої обмежено], ФОП Кравченко Ю.В., **припинила свою підприємницьку діяльність** на підставі власного рішення.

(витяг з ЄДР від 24.04.2025 за кодом 394689042060 станом на 24.04.2025).

(Фізична особа-підприємець Кравченко Юлія Василівна – надалі ФОП Кравченко Ю.В.);

**б) фізична особа-підприємець Приходько Інна Олександрівна**

реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено] дата запису в ЄДР - [інформація, доступ до якої обмежено];

вид діяльності, згідно з даними ЄДР - код КВЕД [інформація, доступ до якої

відповідно до даних ЄДР [інформація, доступ до якої обмежено], номер запису: [інформація, доступ до якої обмежено] фізична особа-підприємець Приходько І.О. (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – ФОП Приходько І.О.) **припинила свою підприємницьку діяльність** на підставі власного рішення.

(витяг з ЄДР від 24.04.2025 за кодом 355220429454 станом на 24.04.2025).

**ФОП Приходько І.О.** до [інформація, доступ до якої обмежено] мала прізвище **Білокрила**, при цьому, в ЄДР значилась як ФОП Приходько І.О.

У Торгах 1-3 ФОП Приходько Інна Олександрівна приймала участь під прізвищем

(Фізична особа-підприємець Приходько (Білокрила) Інна Олександрівна надалі – ФОП Білокрила І.О.).

- (13) Таким чином, ФОП Южакова Ю.С. та ФОП Приходько (Білокрила) І.О. (далі разом - Відповідачі) у період проведення Торгів були суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

### 3.1. Інформація про Торги

**UA-2021-12-17-010788-b- Торги 1 (період проведення 17.12.2021-17.01.2022)**

- (14) Оголошення про проведення торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2021-12-17-010788-b:
- дата оприлюднення - 17 грудня 2021 року 21:19;
  - замовник - Відділ освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради (вул. *[інформація, доступ до якої обмежено]*, ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) (далі – Замовник);
  - предмет закупівлі: код за ДК 021:2015:15830000-5: Цукор і супутня продукція («Цукор-пісок»);
  - очікувана вартість предмета Торгів 1 - 555 000,00 грн (з ПДВ);
  - розмір мінімального кроку пониження ціни – 2 775,00 грн (0,50%);
  - кінцевий строк подання тендерних пропозицій - 02 січня 2022 року 00:00;
  - дата та час проведення електронного аукціону - 04 січня 2022 року 13:04;
  - дата та час розкриття тендерних пропозицій - 04 січня 2022 року 13:27.
- (15) Тендерні пропозиції на Торги 1 подали: ФОП Кравченко Ю.В., ФОП Білокрила І.О.

Таблиця 1

Учасник	Первинна цінова пропозиція, грн	Остаточна цінова пропозиція, грн	Дата подання тендерної пропозиції	Час подання тендерної пропозиції
ФОП Кравченко Ю.В.	552 000,00	552 000,00	31.12.2021	01:10
ФОП Білокрила І.О.	555 000,00	555 000,00	31.12.2021	13:38

- (16) Відповідно до Звіту про результати проведення закупівлі (дата формування звіту: 17 січня 2022 року):
- ФОП Кравченко Ю.В. – переможець;
  - ФОП Білокрила І.О.– тендерна пропозиція не розглядалася
- (17) Між Замовником та переможцем Торгів 1 ФОП Кравченко Ю.С. укладено договір від 17.01.2022 № 31 на суму **552 000,00** гривень.

**UA-2021-12-17-010715-b - Торги 2 (період проведення 17.12.2021- 17.01.2022)**

- (18) Оголошення про проведення торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2021-12-17-010715-b:
- дата оприлюднення - 17 грудня 2021 20:39;
  - замовник - Відділ освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради (вул. *[інформація, доступ до якої обмежено]*, ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*);
  - предмет закупівлі: код за ДК 021:2015:15850000-1: Макаронні вироби («Макаронні вироби»);
  - очікувана вартість предмета Торгів 2 – 240 000,00 грн (з ПДВ);
  - розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 200,00 грн (0,50 %);
  - кінцевий строк подання тендерних пропозицій –02 січня 2022 року 00:00;

- дата та час проведення електронного аукціону – 04 січня 2022 року 11:25 ;
- дата та час розкриття тендерних пропозицій - 04 січня 2022 року 11:48.

(19) Тендерні пропозиції на Торги 2 подали: ФОП Білокрила І.О., ФОП Кравченко Ю.В.

Таблиця 2

Учасник	Первинна цінова пропозиція, грн.	Остаточна цінова пропозиція, грн.	Дата подання тендерної пропозиції	Час подання тендерної пропозиції
ФОП Білокрила І.О.	239 200,00	239 200,00	31.12.2021	00:46
ФОП Кравченко Ю.В.	240 000,00	240 000,00	31.12.2021	13:31

(20) Відповідно до Звіту про результати проведення закупівлі (дата формування звіту: 17 січня 2022 року):

- ФОП Білокрила І.О. – переможець;
- ФОП Кравченко Ю.В. – тендерна пропозиція не розглядалася

(21) Між Замовником та переможцем Торгів 2 ФОП Білокрилою І.О. укладено договір від 17.01.2022 № 30 на суму **239 200,00** гривень.

**UA-2021-12-23-008989-b - Торги 3 (період проведення 23.12.2021 - 25.01.2022)**

(22) Оголошення про проведення торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2021-12-23-008989-b:

- дата оприлюднення - 23 грудня 2021 року 16:45;
- замовник - Відділ освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради (вул. *[інформація, доступ до якої обмежено]*, ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*);
- предмет закупівлі: код за ДК 021:2015:15610000-7: Продукція борошномельно-круп'яної промисловості («Кус-кус фас. по 1 кг», «Крупа пшенична фас. по 1 кг» «Крупа гречана фас. по 1 кг», «Крупа сочевиця фас. по 1 кг», «Крупа перлова фас. по 1 кг», «Крупа пшоняна фас. по 1 кг», «Крупа рисова фас. по 1 кг», «Булгур фас. по 1 кг», «Вівсяні пластівці фас. по 1 кг»);
- очікувана вартість предмета Торгів 3 – 1 818 000,00 грн (з ПДВ);
- розмір мінімального кроку пониження ціни: 9 090,00 грн (0,50%);
- кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 08 січня 2022 року 00:00;
- дата та час проведення електронного аукціону – 10 січня 2022 року 12:48;
- дата та час розкриття тендерних пропозицій - 10 січня 2022 року 13:11.

(23) Тендерні пропозиції на Торги 3 подали: ФОП Білокрила І.О., ФОП Кравченко Ю.В.

Таблиця 3

Учасник	Первинна цінова пропозиція, грн.	Остаточна цінова пропозиція, грн.	Дата подання тендерної пропозиції	Час подання тендерної пропозиції
ФОП Білокрила І.О.	1 817 100,00	1 817 100,00	05.01.2022	19:03
ФОП Кравченко Ю.В.	1 817 996,00	1 817 996,00	04.01.2022	23:21

(24) Відповідно до Звіту про результати проведення закупівлі (дата формування звіту: 25

січня 2022 року):

- ФОП Білокрила І.О. – переможець;
- ФОП Кравченко Ю.В. – тендерна пропозиція не розглядалася

(25) Між Замовником та переможцем Торгів 3 ФОП Білокрилою І.О. укладено договір від № 45 на суму **1 817 100,00** гривень.

### **3.2 ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ**

(26) ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О., як окремі суб'єкти господарювання, які мають на меті одержання прибутку, під час участі у Торгах 1-3 мають діяти самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.

(27) Разом з тим, аналіз змісту матеріалів Торгів 1-3 і отриманої інформації свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах 1-3, що підтверджується такими обставинами.

#### **3.2.1. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ 1**

##### **3.2.1.1. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес під час участі у Торгах 1**

*При реєстрації на електронному майданчику*

(28) За інформацією державного підприємства «Прозорро» (далі - ДП «Прозорро») (лист від 21.03.2023 № 206/01/421/04) ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О. подавали пропозиції для участі у Торгах 1 з авторизованого електронного майданчика **zakupki.prom.ua**, оператором якого є ТОВ «Закупки. Пром.УА».

(29) ТОВ «Закупки. Пром.УА» листом від 30.12.2022 № 03/01/ZK-498/5 повідомило, що реєстрація на авторизованому електронному майданчику здійснювалася з такої ІР-адреси:

- ФОП Кравченко Ю.В. - **ІР-адреси\_1**;
- ФОП Білокрила І.О. - **ІР-адреси\_1**.

(30) Таким чином, ФОП Кравченко Ю. В. та ФОП Білокрила І.О. реєструвались на електронному майданчику з однієї **ІР-адреси\_1**, при тому, що місцезнаходження Відповідачів є різним: ФОП Кравченко Ю. В. зареєстрована *[інформація, доступ до*

(31) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, **ІР-адреса\_1** належить оператору товариству з обмеженою відповідальністю «Імперіал-Нет» (далі – ТОВ «Імперіал-Нет»).

(32) За інформацією ТОВ «Імперіал-Нет» (лист від 29.08.2023 б/н) **ІР-адреса\_1** була надана в користування ОСОБІ\_1 за договором публічної оферти 22.09.2021 за адресою: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

Також, ТОВ «Імперіал-Нет» зазначило, що не уклало договорів та не мало господарських відносин по наданню послуг з доступу до мережі Інтернет з ФОП Кравченко Ю. В. та ФОП Білокрилою І.О.

*При оплаті за участь у Торгах 1*

(33) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 30.12.2022 №03/01/ZK-498/5, оплату за участь у Торгах 1 Відповідачами було проведено:

- ФОП Кравченко Ю.В.- *[інформація, доступ до якої обмежено]* з розрахункового рахунку *[інформація, доступ до якої обмежено]*;

- ФОП Білокрила І.О.– [інформація, доступ до якої обмежено] з розрахункового рахунку [інформація, доступ до якої обмежено].

- (34) За інформацією АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 10-04-2024 № 20.1.0.0.0/7- 240328/3215), [інформація, доступ до якої обмежено] ФОП Кравченко Ю.В. та [інформація, доступ до якої обмежено] ФОП Білокрила І.О. заходили в систему «Клієнт-банк» з **ІР-адреси\_1**.
- (35) Таким чином, ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О. проводили оплату за участь в Торгах 1 з однієї **ІР-адреси\_1**.
- (36) Як зазначалося вище, **ІР-адреса\_1** ТОВ «Імперіал-Нет» укладало договорів та не мало господарських відносин по наданню послуг з доступу до мережі Інтернет з ФОП Кравченко Ю. В. та ФОП Білокрилою І.О.

#### **При здійсненні банківських операцій**

- (37) За інформацією АТ КБ «Приватбанк» (лист від 17.01.2023 № 20.1.0.0.0/7- 230113/17593) ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О. входили до своїх електронних кабінетів для здійснення операцій у період до та під час проведення Торгів 1, з таких ІР-адрес:
- ФОП Кравченко Ю.В.:
- [інформація, доступ до якої обмежено] - **ІР-адреса\_2**;
  - [інформація, доступ до якої обмежено] - **ІР-адреса\_3**;
- ФОП Білокрила І.О.:
- [інформація, доступ до якої обмежено] - **ІР-адреса\_2**;
  - [інформація, доступ до якої обмежено] - **ІР-адреса\_3**.
- (38) Таким чином, ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О. входили до своїх електронних кабінетів з **ІР-адреси\_2** та **ІР-адреси\_3**.

#### **Щодо ІР-адреси\_2**

- (39) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, **ІР-адреса\_2** належить оператору товариству з обмеженою відповідальністю «Спейснет» (далі –ТОВ «Спейснет»).
- (40) За інформацією ТОВ «Спейснет» (листи від 18.04.2024 № 163 та від 30.10.2024 № 170) **ІР-адреса\_2** у період з 25.05.2018 по 30.04.2021 була надана в користування СОБІ\_2 в особі директора ОСОБІ\_1, а з 01.05.2021 по 01.05.2022 ОСОБІ\_3 в особі директора ОСОБІ\_4.
- (41) Також ТОВ «Спейснет» зазначило, що послуги до мережі Інтернет за **ІР-адресою\_2** надавались на території м. Кропивницький, договори з ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрилою І.О. не укладались та вказаним суб'єктам господарювання послуги не надавались

#### **Щодо ІР-адреси\_3**

- (42) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, **ІР-адреса\_3** належить оператору товариству з обмеженою відповідальністю «Шторм-Нет» (далі – ТОВ «Шторм-Нет»).
- (43) За інформацією ТОВ «Шторм-Нет» (лист від 27.09.2023 № 22) **ІР-адреса\_3** відноситься до категорії NAT адрес. При використанні NAT адрес ідентифікувати конкретного абонента за вказаною ІР-адресою неможливо.

Також ТОВ «Шторм-Нет» зазначило, що послуги до мережі Інтернет за **ІР-адресою\_3** ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрилій І.О. не надавались.

- (44) Таким чином, ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О. (місцезнаходження яких на момент участі в Торгах 1 різне, а саме: *[інформація, доступ до якої обмежено]*) під час участі у Торгах 1 використовували одні і ті ж самі ІР-адреси, зокрема:

- при реєстрації обома Відповідачами на електронному майданчику, при оплаті обома Відповідачами за участь у торгах - **ІР-адресу\_1**;

- при здійсненні банківських операцій обома Відповідачами –**ІР-адресу\_2, ІР-адресу\_3**,

які не надавались в користування жодному з Відповідачів, що не є випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет та вказує на спільні дії Відповідачів під час участі в Торгах 1.

### 3.2.1.2. Поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах 1

#### 3.2.1.2.1. Завантаження тендерних пропозицій в один день

- (45) Відповідно до тендерної документації Замовника кінцевий термін подання пропозицій на Торги 1 - 02 січня 2022 року 00:00.
- (46) За інформацію ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 30.12.2022 №03/01/ZK-498/5), ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О. завантажили пропозиції на Торги 1 в один день – **31.12.2021**.
- (47) Такі дії Відповідачів вказують на погоджений характер поведінки ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрилої І.О. під час участі у Торгах 1 та свідчать про обмін інформацією між ними і про узгодженість дій під час участі у Торгах 1.

#### 3.2.1.2.2. Спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах 1

- (48) За результатами аналізу документів ФОП Кравченко Ю.В., та ФОП Білокрилої І.О. завантажених у складі тендерної пропозиції на Торги 1, виявлено, що PDF-файли Відповідачів мають спільні унікальні властивості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів (таблиця 4).

Таблиця 4

Файл (назва)	Заголовок	Автор	Створено (дата, час)	Змінено (дата, час)	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ФОП Кравченко Ю.В.							
0 Юлія кравченко Довідка_ст.17	<4D6963726F736F667420576F7264202D203020DEEBB3FF20EAF0E0E2F7E5EDEAE0C4EEE2B3E4EAE05FF1F22E3137>	admin	30.12.2021 21:37	30.12.2021 21:37	PDF24Creator	GPL Ghostscript 9.26	1.7 (Acrobat 8.x)
Dovidka_22007721950900885143			07.01.2022 20:37	07.01.2022 20:37		iText 5.5.5 2000-2014 iText Group NV (AGPL-version)	1.4 (Acrobat 5.x)
Додаток 4 Цінова Кравченко Ю.В. ЦУКОР		userua12	11.01.2022 19:43	11.01.2022 19:43	Microsoft Office Word 2007	Microsoft Office Word 2007	1.5 (Acrobat 6.x)
КРАВЧЕНКО ЮЛІЯ Довідка п. 12 ч. 1 та ч. 2 ст.17	Форма пропозиції, яка подається Учасником на фірмовому бланку	user	11.01.2022 19:45	11.01.2022 19:45	Microsoft Office Word 2007	Microsoft Office Word 2007	1.5 (Acrobat 6.x)



- достовірність інформації;
- заходи екологічної безпеки;
- наявність матеріально-технічної бази;
- наявність працівників відповідної кваліфікації,

що мали складатись учасниками в довільній формі, у обох Відповідачів мають схоже оформлення та схожий зміст (за виключенням найменування учасника його реквізитів).

*Довідка про відсутність у Замовника підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення тендерної пропозиції, зазначених у частинах першій і другій статті 17 (далі – Довідка відсутність підстав )*

**(55)** *Довідка відсутності підстав має:*

- однакове текстове наповнення;
- найменування документу позначено жирним шрифтом з однаковими граматичними помилками, зокрема: написано «Про публічнізакупівлі» замість «Про публічні закупівлі»;
- обома відповідачами ідентично виділенні слова жирним шрифтом: «не пропонує, не дає або не погоджується», «не було», «не притягувалась», «не була», «не має», «не є пов'язаною», «не визнаний», «не відкрита», «не застосовано», «не було притягнуто».

*Довідка підтвердження цінової пропозиції, Довідка достовірність інформації, Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації*

**(56)** Вказані довідки мають однакову назву «Довідка» та є однаковими за змістом.

*Довідка про заходи екологічної безпеки, Довідка про наявність матеріально-технічної бази*

**(57)** ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О. надали вказані документи, які є однаковими за назвою, за змістом та оформленням.

**(58)** Вкопювання з документів Відповідачів, що мають схожості, наведено у додатку 1 до цього рішення.

**(59)** Схожість в оформленні документів, наданих у складі тендерних пропозицій на Торги 1, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів ще на стадії підготовки тендерних пропозицій та обізнаність щодо змісту пропозицій один одного на Торгах 1.

### **3.2.1.3. Залучення Відповідачами одного і того ж суб'єкта господарювання для виконання послуг, які є предметом Торгів 1**

**(60)** Відповідно до вимог тендерної документації Замовника (Додаток 1) учасник повинен надати довідку, про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій необхідних для поставки товару за предметом закупівлі із зазначенням інформації про найменування кожної із вказаних одиниць обладнання та матеріально-технічної бази.

**(61)** У складі тендерної пропозиції Торгів 1 ФОП Кравченко Ю.В. надала копію договору від 01.12.2021 № 6 «Про надання послуг з перевезення» з терміном дії з 01.12.2021 по 31.12.2022, укладений між ФОП Кравченко Ю.В. та ОСОБОЮ\_5 предметом якого є перевезення продуктів харчування автомобільним вантажним транспортом, зокрема:

- марка: OPEL MOVANO, тип - спеціалізований вантажний фургон рефрижератор, реєстраційний номер: *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
- марка RENAULT MASTER, тип - спеціалізований вантажний рефрижератор, реєстраційний номер: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

- (62) У складі тендерної пропозиції Торгів 1 ФОП Білокрила І.О. надала копію договору від 02.12.2021 № 7 «Про надання послуг з перевезення» з терміном дії з 01.12.2021 по 31.12.2022, укладений між ФОП Білокрилою І.О та ОСОБОЮ\_5 предметом якого є перевезення продуктів харчування автомобільним вантажним транспортом, зокрема:
- марка: OPEL MOVANO, тип - спеціалізований вантажний фургон рефрижератор, реєстраційний номер: [інформація, доступ до якої обмежено];
  - марка RENAULT MASTER, тип - спеціалізований вантажний рефрижератор, реєстраційний номер: [інформація, доступ до якої обмежено].
- (63) Таким чином, використання ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрилою І.О. одних і тих самих транспортних засобів для виконання послуг, що є предметом Торгів 1, свідчить про доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними, у тому числі під час підготовки до участі та участі в Торгах 1.
- (64) Враховуючи викладене, укладення ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрилою І.О. договорів на перевезення продуктів харчування з однією особою, за послідовними номерами з використанням одного і того ж транспортного засобу для виконання послуг, що є предметом Торгів 1, не є випадковим збігом обставин та свідчать про наявність ділових і партнерських стосунків між Відповідачами, внаслідок чого вони мали можливість обміну інформацією, у тому числі під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Торгах 1.

#### **3.2.1.4. Уповноваження однієї особи на вчинення дій в банківській установі**

- (65) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 10.04.2024 № 20.1.0.0/7-240328/3215 встановлено, що довіреною особою ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрилою І.О. протягом січня 2021 року – грудня 2022 року (до, під час та після проведення Торгів 1) в банку була фізична особа ОСОБУ\_6.
- (66) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Кіровоградській області листом від 03.11.2022 № 4671/5/11-28-24-01-13 та Головним управлінням ДПС у Дніпропетровській області листом від 15.12.2022 № 32288/5/04-36-24-17-13 встановлено, що ОСОБА\_6 на період оголошення та проведення Торгів 1 не була працівником у ФОП Кравченко Ю.В. та у ФОП Білокрилою І.О.
- (67) Отже, уповноваження Відповідачами однієї особи для проведення банківських операцій в одній банківській установі АТ КБ «Приватбанк» свідчить про здійснення Відповідачами спільної господарської діяльності, внаслідок чого вони мали можливість обміну інформацією, у тому числі під час підготовки та участі у Торгах 1.

#### **3.2.2. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ 2**

##### **3.2.2.1. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес під час участі у Торгах 2**

###### *При реєстрації на електронному майданчику*

- (68) За інформацією державного підприємства «Прозорро» (далі - ДП «Прозорро») (лист від 21.03.2023 № 206/01/421/04) ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О. подавали пропозиції для участі у Торгах 2 з авторизованого електронного майданчика **zakupki.prom.ua**, оператором якого є ТОВ «Закупки. Пром.УА».
- (69) ТОВ «Закупки. Пром.УА» листом від 30.12.2022 № 03/01/ZK-498/5 повідомило, що реєстрація на авторизованому електронному майданчику здійснювалася з такої ІР-адреси:
- ФОП Кравченко Ю.В. - **ІР-адреси\_1**;

- ФОП Білокрила І.О. - **ІР-адреси\_1**.

- (70) Таким чином, ФОП Кравченко Ю. В. та ФОП Білокрила І.О. реєструвались на електронному майданчику з однієї **ІР-адреси\_1**, при тому, що місцезнаходження Відповідачів є різним: ФОП Кравченко Ю. В. зареєстрована *[інформація, доступ до]*
- (71) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, **ІР-адреса\_1** належить оператору товариству з обмеженою відповідальністю «Імперіал-Нет» (далі – ТОВ «Імперіал-Нет»).
- (72) За інформацією ТОВ «Імперіал-Нет» (лист від 29.08.2023 б/н) **ІР-адреса\_1** була надана в користування ОСОБІ\_1 за договором публічної оферти 22.09.2021 за адресою: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

Також, ТОВ «Імперіал-Нет» зазначило, що не уклало договорів та не мало господарських відносин по наданню послуг з доступу до мережі Інтернет з ФОП Кравченко Ю. В. та ФОП Білокрилою І.О.

#### **При оплаті за участь у Торгах 2**

- (73) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 30.12.2022 №03/01/ZK-498/5, оплату за участь у Торгах 2 Відповідачами було проведено:
- ФОП Кравченко Ю.В.- *[інформація, доступ до якої обмежено]* з розрахункового рахунку *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
  - ФОП Білокрила І.О.– *[інформація, доступ до якої обмежено]* з розрахункового рахунку *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (74) За інформацією АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 10-04-2024 № 20.1.0.0/7- 240328/3215), *[інформація, доступ до якої обмежено]* ФОП Кравченко Ю.В. та *[інформація, доступ до якої обмежено]* ФОП Білокрила І.О. заходили в систему «Клієнт-банк» з **ІР-адреси\_1**.
- (75) Таким чином, ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О. проводили оплату за участь в Торгах 2 з однієї **ІР-адреси\_1**.
- (76) Як зазначалося вище, **ІР-адреса\_1** ТОВ «Імперіал-Нет» не надавалась Відповідачам у користування.

#### **При здійсненні банківських операцій**

- (77) За інформацією АТ КБ «Приватбанк» (лист від 17.01.2023 № 20.1.0.0/7- 230113/17593) ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О. входили до своїх електронних кабінетів для здійснення операцій у період до та під час проведення Торгів 2, з таких ІР-адрес:
- ФОП Кравченко Ю.В.:
    - *[інформація, доступ до якої обмежено]* - **ІР-адреси\_2**;
    - *[інформація, доступ до якої обмежено]* - **ІР-адреси\_3**;
  - ФОП Білокрила І.О.:
    - *[інформація, доступ до якої обмежено]* - **ІР-адреси\_2**;
    - *[інформація, доступ до якої обмежено]* - **ІР-адреси\_3**.
- (78) Таким чином, ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О. входили до своїх електронних кабінетів з **ІР-адреси\_2**, **ІР-адреси\_3**.

#### **Щодо ІР-адреси\_2**

- (79) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, **ІР-адреса\_2** належить оператору товариству з обмеженою відповідальністю «Спейснет» (далі – ТОВ «Спейснет»).
- (80) За інформацією ТОВ «Спейснет» (листи від 18.04.2024 № 163 та від 30.10.2024 № 170) **ІР-адреса\_2** у період з 25.05.2018 по 30.04.2021 була надана в користування ОСОБИ\_2 в особі директора ОСОБИ\_1, а з 01.05.2021 по 01.05.2022 ОСОБИ\_3 в особі директора ОСОБИ\_4.

Також ТОВ «Спейснет» зазначило, що послуги до мережі Інтернет за **ІР-адресою\_2** надавались на території м. Кропивницький, договори з ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрилою І.О. не укладались та вказаним суб'єктам господарювання послуги не надавались.

### **Щодо ІР-адреси\_3**

- (81) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, **ІР-адреса\_3** належить оператору товариству з обмеженою відповідальністю «Шторм-Нет» (далі – ТОВ «Шторм-Нет»).
- (82) За інформацією ТОВ «Шторм-Нет» (лист від 27.09.2023 № 22) **ІР-адреса\_3** відноситься до категорії NAT адрес. При використанні NAT адрес ідентифікувати конкретного абонента за вказаною ІР-адресою неможливо.

Також ТОВ «Шторм-Нет» зазначило, що послуги до мережі Інтернет за **ІР-адресою\_3** ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрилій І.О. не надавались.

- (83) Таким чином, ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О. (місцезнаходження яких на момент участі в Торгах 2 різне, а саме: *[інформація, доступ до якої обмежено]*) під час участі у Торгах 2 використовували одні і ті ж самі ІР-адреси, зокрема:

- при реєстрації обома Відповідачами на електронному майданчику, при оплаті обома Відповідачами за участь у торгах - **ІР-адресу\_1**;

- при здійсненні банківських операцій обома Відповідачами – **ІР-адресу\_2, ІР-адресу\_3**, які не надавались в користування жодному з Відповідачів, що не є випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет та вказує на спільні дії Відповідачів під час участі в Торгах 2.

### **3.2.2.2. Поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах 2**

#### **3.2.2.2.1. Завантаження тендерних пропозицій в один день**

- (84) Відповідно до тендерної документації Замовника кінцевий термін подання пропозицій на Торги 2 - 02 січня 2022 року 00:00
- (85) За інформацію ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 30.12.2022 №03/01/ZK-498/5), ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О. завантажили пропозиції на Торги 2 в один день – **31.12.2021**.
- (86) Такі дії Відповідачів вказують на погоджений характер поведінки ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрилої І.О. під час участі у Торгах 2 та свідчать про обмін інформацією між ними і про узгодженість дій під час участі у Торгах 2.

#### **3.2.2.2.2. Спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах 2**

- (87) За результатами аналізу документів ФОП Кравченко Ю.В., та ФОП Білокрилої І.О. завантажених у складі тендерної пропозиції на Торги 2, виявлено, що PDF-файли Відповідачів мають спільні унікальні властивості, які свідчать про єдине джерело

походження цих файлів (таблиця 5).

Таблиця 5

Файл (назва)	Заголовок	Автор	Створено (дата, час)	Змінено (дата, час)	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ФОП Кравченко Ю.В.							
частина 1 ю кравченко_compr essed (1)	<4D6963726F736F6674 20576F7264202D20ED E0EAE0E720EAE0E2 B3E4>	admin	30.12.202 1 22:02	30.12.202 1 22:10	PDF24Cr eator	iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)
частина 2 цукор ю кравченко UA- 2021-12-17- 010788-b (1)	(Microsoft Word - äîèè êðóìè)	Dell	30.12.202 1 22:08	30.12.202 1 22:08	PDF24Cr eator	GPL Ghostscript 9.26	1.7 (Acrobat 8.x)
ФОП Білокрила І.О.							
0 БЛОКРИЛА Довідка_ст.17 (1)	<4D6963726F736F6674 20576F7264202D20302 0C1B2CBCECAD0C8C BC020C4EEE2B3E4EA E05FF1F22E3137>	admin	23.12.202 1 21:03	23.12.202 1 21:03	PDF24Cr eator	GPL Ghostscript 9.26	1.7 (Acrobat 8.x)
Dovidka_2200771 1290740749086			10.01.202 2 11:52	10.01.202 2 11:52		iText 5.5.5 2000- 2014 iText Group NV (AGPL- version)	1.4 (Acrobat 5.x)
Білокрила І.О. Довідка п. 12 ч 1, абз. 1 ч. 2 ст.17	(Microsoft Word - äîèè êðóìè)	Dell	11.01.202 2 19:42	11.01.202 2 19:42	Microsoft Office Word 2007	Microsoft Office Word 2007	1.5 (Acrobat 6.x)
Додаток 4 Цінова Білокрила МАКАРОНИ		userua 12	11.01.202 2 19:43	11.01.202 2 19:43	Microsoft Office Word 2007	Microsoft Office Word 2007	1.5 (Acrobat 6.x)
кваліфікація терни білокрила compre ssed (1)	<4D6963726F736F6674 20576F7264202D20ED E0EAE0E720EAE0E2 B3E4>	admin	27.12.202 1 22:57	27.12.202 1 23:00	PDF24Cr eator	iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)
подача макарони UA-2021-12-17- 010715-b (1)			30.12.202 1 22:16	30.12.202 1 22:16	PDF24Cr eator	GPL Ghostscript 9.26	1.7 (Acrobat 8.x)

(88) Як вбачається з таблиці 5, PDF-файли, завантажені Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 2, створені за допомогою однакового програмного забезпечення:

- виробник PDF - *GPL Ghostscript 9.26, iLovePDF*;

- програма PDF - *PDF24Creator*;

- версія PDF - *1.7 (Acrobat 8.x)*;

- автора - «admin» «Dell»;

- мають однакові заголовки -  
<4D6963726F736F667420576F7264202D20EDE0EAE0E720EAE0E2B3E4>.

(89) Властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.

(90) Однакові параметри створених PDF-файлів (які автоматично вписуються у файл під час їх створення), завантажених Відповідачами для участі в Торгах 2, є неможливими без

обміну інформацією між ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрилою І.О. та свідчать про обмін інформацією між Відповідачами та їх спільну підготовку тендерних пропозицій, з використанням однієї техніки (пристрою/програми для сканування).

### 3.2.2.2. 3. Схожості в оформленні документів у складі тендерних пропозицій на Торги 2

(91) Згідно з Тендерною документацією Замовника, тендерна пропозиція подається учасниками в електронному вигляді шляхом, зокрема завантаження файлів відповідно до переліку документів, визначених Замовником.

(92) При порівнянні документів Відповідачів встановлено певні схожості між ними.

(93) Так, довідки/листи про:

- відсутність у Замовника підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення тендерної пропозиції, зазначених у частинах першій і другій статті 17; Закону України «Про публічні закупівлі»;

– підтвердження цінової пропозиції;

– достовірність інформації;

– заходи екологічної безпеки;

– наявність матеріально-технічної бази;

– наявність працівників відповідної кваліфікації,

що мали складатись учасниками в довільній формі, у обох Відповідачів мають схоже оформлення та схожий зміст (за виключенням найменування учасника його реквізитів).

*Довідка про відсутність у Замовника підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення тендерної пропозиції, зазначених у частинах першій і другій статті 17 (далі – Довідка відсутність підстав )*

(94) Довідка відсутності підстав має:

- однакове текстове наповнення;

- найменування документу позначено жирним шрифтом з однаковими граматичними помилками, зокрема: написано «Про публічнізакупівлі» замість «Про публічні закупівлі»;

- обома відповідачами ідентично виділенні слова жирним шрифтом: «не пропонує, не дає або не погоджується», «не було», «не притягувалась», «не була», «не має», «не є пов'язаною», «не визнаний», «не відкрита», «не застосовано», «не було притягнуто».

*Довідка підтвердження цінової пропозиції, Довідка достовірність інформації, Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації*

(95) Вказані довідки мають однакову назву «Довідка» та є однаковими за змістом.

*Довідка про заходи екологічної безпеки, Довідка про наявність матеріально-технічної бази*

(96) ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О. надали вказані документи, які є однаковими за назвою, за змістом та оформленням.

(97) Вкопювання з документів Відповідачів, що мають схожості, наведено у додатку 1 до цього рішення.

(98) Схожість в оформленні документів, наданих у складі тендерних пропозицій на Торги 2, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів ще на стадії підготовки тендерних

пропозицій та обізнаність щодо змісту пропозицій один одного на Торгах 2.

### **3.2.2.3. залучення Відповідачами одного і того ж суб'єкта господарювання для виконання послуг, які є предметом Торгів 2**

- (99) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника (Додаток 1) учасник повинен надати довідку, про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій необхідних для поставки товару за предметом закупівлі із зазначенням інформації про найменування кожної із вказаних одиниць обладнання та матеріально-технічної бази.
- (100) У складі тендерної пропозиції Торгів 2 ФОП Кравченко Ю.В. надала копію договору від 01.12.2021 № 6 «Про надання послуг з перевезення» з терміном дії з 01.12.2021 по 31.12.2022, укладений між ФОП Кравченко Ю.В. та ОСОБОЮ\_5 предметом якого є перевезення продуктів харчування автомобільним вантажним транспортом, зокрема:
- марка: OPEL MOVANO, тип - спеціалізований вантажний фургон рефрижератор, реєстраційний номер: *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
  - марка RENAULT MASTER, тип - спеціалізований вантажний рефрижератор, реєстраційний номер: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (101) У складі тендерної пропозиції Торгів 2 ФОП Білокрила І.О. надала копію договору від 02.12.2021 № 7 «Про надання послуг з перевезення» з терміном дії з 01.12.2021 по 31.12.2022, укладений між ФОП Білокрилою І.О та ОСОБОЮ\_5 предметом якого є перевезення продуктів харчування автомобільним вантажним транспортом, зокрема:
- марка: OPEL MOVANO, тип - спеціалізований вантажний фургон рефрижератор, реєстраційний номер: *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
  - марка RENAULT MASTER, тип - спеціалізований вантажний рефрижератор, реєстраційний номер: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (102) Таким чином, використання ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрилою І.О. одних і тих самих транспортних засобів для виконання послуг, що є предметом Торгів 2, свідчить про доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними, у тому числі під час підготовки до участі та участі в Торгах 2.
- (103) Враховуючи викладене, укладення ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрилою І.О. договорів на перевезення продуктів харчування з однією особою, за послідовними номерами з використанням одного і того ж транспортного засобу для виконання послуг, що є предметом Торгів 2, не є випадковим збігом обставин та свідчать про наявність ділових і партнерських стосунків між Відповідачами, внаслідок чого вони мали можливість обміну інформацією, у тому числі під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Торгах 2.

### **3.2.2.4. Уповноваження однієї особи на вчинення дій в банківській установі**

- (104) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 10.04.2024 № 20.1.0.0/7-240328/3215 встановлено, що довіреною особою ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрилою І.О. протягом січня 2021 року – грудня 2022 року (до, під час та після проведення Торгів 2) в банку була ОСОБА\_6.
- (105) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Кіровоградській області листом від 03.11.2022 № 4671/5/11-28-24-01-13 та Головним управлінням ДПС у Дніпропетровській області листом від 15.12.2022 № 32288/5/04-36-24-17-13 встановлено, що ОСОБА\_6 на період оголошення та проведення Торгів 2 не була працівником у ФОП Кравченко Ю.В. та у ФОП Білокрилою І.О.
- (106) Отже, уповноваження Відповідачами однієї особи для проведення банківських операцій в одній банківській установі АТ КБ «Приватбанк» свідчить про здійснення

Відповідачами спільної господарської діяльності, внаслідок чого вони мали можливість обміну інформацією, у тому числі під час підготовки та участі у Торгах 2.

### **3.2.3. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ 3**

#### **3.2.3.1. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес під час участі у Торгах 3**

##### *При реєстрації на електронному майданчику*

(107) За інформацією державного підприємства «Прозорро» (далі - ДП «Прозорро») (лист від 21.03.2023 № 206/01/421/04) ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О. подавали пропозиції для участі у Торгах 3 з авторизованого електронного майданчика **zakupki.prom.ua**, оператором якого є ТОВ «Закупки. Пром.УА».

(108) ТОВ «Закупки. Пром.УА» листом від 30.12.2022 № 03/01/ZK-498/5 повідомило, що реєстрація на авторизованому електронному майданчику здійснювалася з такої ІР-адреси:

- ФОП Кравченко Ю.В. - **ІР-адреси\_1**;
- ФОП Білокрила І.О. - **ІР-адреси\_1**.

(109) Таким чином, ФОП Кравченко Ю. В. та ФОП Білокрила І.О. реєструвались на електронному майданчику з однієї **ІР-адреси\_1**, при тому, що місцезнаходження Відповідачів є різним: ФОП Кравченко Ю. В. зареєстрована *[інформація, доступ до*

(110) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, **ІР-адреси\_1** належить оператору товариству з обмеженою відповідальністю «Імперіал-Нет» (далі – ТОВ «Імперіал-Нет»).

(111) За інформацією ТОВ «Імперіал-Нет» (лист від 29.08.2023 б/н) **ІР-адреса\_1** була надана в користування ОСОБІ\_1 за договором публічної оферти 22.09.2021 за адресою: *[інформація, доступ до якої обмежено ]*.

Також, ТОВ «Імперіал-Нет» зазначило, що не уклало договорів та не мало господарських відносин по наданню послуг з доступу до мережі Інтернет з ФОП Кравченко Ю. В. та ФОП Білокрилою І.О.

##### *При оплаті за участь у Торгах 3*

(112) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 30.12.2022 №03/01/ZK-498/5, оплату за участь у Торгах 3 Відповідачами було проведено:

- ФОП Кравченко Ю.В.- *[інформація, доступ до якої обмежено ]* з розрахункового рахунку *[інформація, доступ до якої обмежено ]*;
- ФОП Білокрила І.О.– *[інформація, доступ до якої обмежено ]* з розрахункового рахунку *[інформація, доступ до якої обмежено ]*.

(113) За інформацією АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 10-04-2024 № 20.1.0.0/7- 240328/3215), *[інформація, доступ до якої обмежено ]* ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О. заходили в систему «Клієнт-банк» з **ІР-адреси\_1**.

(114) Таким чином, ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О. проводили оплату за участь в Торгах 3 з однієї **ІР-адреси\_1**.

(115) Як зазначалося вище, **ІР-адреси\_1** ТОВ «Імперіал-Нет» не уклало договорів та не мало господарських відносин по наданню послуг з доступу до мережі Інтернет з ФОП Кравченко Ю. В. та ФОП Білокрилою І.О.

##### *При здійсненні банківських операцій*

(116) За інформацією АТ КБ «Приватбанк» (лист від 17.01.2023 № 20.1.0.0/7-230113/17593) ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О. входили до своїх електронних кабінетів для здійснення операцій у період до та під час проведення Торгів 3, з таких ІР-адрес:

- ФОП Кравченко Ю.В.:

- [інформація, доступ до якої обмежено ]- ІР-адреси\_2;
- [інформація, доступ до якої обмежено ]- ІР-адреси\_3;

- ФОП Білокрила І.О.:

- [інформація, доступ до якої обмежено ]- ІР-адреси\_2;
- [інформація, доступ до якої обмежено ]- ІР-адреси\_3.

(117) Таким чином, ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О. входили до своїх електронних кабінетів з ІР-адреси\_2, ІР-адреси\_3.

#### Щодо ІР-адреси\_2

(118) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, ІР-адреса\_2 належить оператору товариству з обмеженою відповідальністю «Спейснет» (далі –ТОВ «Спейснет»).

(119) За інформацією ТОВ «Спейснет» (листи від 18.04.2024 № 163 та від 30.10.2024 № 170) ІР-адреса\_2 у період з 25.05.2018 по 30.04.2021 була надана в користування ОСОБИ\_2 в особі директора ОСОБИ\_1, а з 01.05.2021 по 01.05.2022 ОСОБИ\_3 в особі директора ОСОБИ\_4.

Також ТОВ «Спейснет» зазначило, що послуги до мережі Інтернет за ІР-адресою\_2 надавались на території м. Кропивницький, договори з ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрилою І.О. не укладались та вказаним суб'єктам господарювання послуги не надавались

#### Щодо ІР-адреси\_3

(120) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, ІР-адреса\_3 належить оператору товариству з обмеженою відповідальністю «Шторм-Нет» (далі – ТОВ «Шторм-Нет»).

(121) За інформацією ТОВ «Шторм-Нет» (лист від 27.09.2023 № 22) ІР-адреса\_3 відноситься до категорії NAT адрес. При використанні NAT адрес ідентифікувати конкретного абонента за вказаною ІР-адресою неможливо.

Також ТОВ «Шторм-Нет» зазначило, що послуги до мережі Інтернет за ІР-адреса\_3 ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрилій І.О. не надавались.

(122) Таким чином, ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О. (місцезнаходження яких на момент участі в Торгах 3 різне, а саме: [інформація, доступ до якої обмежено ]) під час участі у Торгах 3 використовували одні і ті ж самі ІР-адреси, зокрема:

- при реєстрації обома Відповідачами на електронному майданчику, при оплаті обома Відповідачами за участь у торгах - ІР-адресу\_1;

- при здійсненні банківських операцій обома Відповідачами – ІР-адресу\_2, ІР-адресу\_3, які не надавались в користування жодному з Відповідачів, що не є випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет та вказує на спільні дії Відповідачів під час участі в Торгах 3.

### 3.2.3.2. Поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах 3

### 3.2.3.2.1. Перерахування коштів електронному майданчику в один день

(123) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 30.12.2022 №03/01/ZK-498/5) Відповідачі для участі у Торгах 3 поповнювали свої рахунки один день [інформація, доступ до якої обмежено] з різницею в часі 17 хв:

- ФОП Кравченко Ю.В. – о [інформація, доступ до якої обмежено];
- ФОП Білокрила І.О. – о [інформація, доступ до якої обмежено].

(124) Отже, обидва Відповідача поповнювали свої рахунки для участі у Торгах 3 синхронно в один день [інформація, доступ до якої обмежено], з незначною різницею в часі 17 хв., така синхронність вказує на погоджений характер поведінки ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрилої І.О. під час участі у Торгах 3 та свідчить про обмін інформацією між ними і про узгодженість дій під час участі у Торгах 3.

### 3.2.3.2.2 Спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах 3

(125) За результатами аналізу документів ФОП Кравченко Ю.В., та ФОП Білокрилої І.О. завантажених у складі тендерної пропозиції на Торги 3, виявлено, що PDF-файли Відповідачів мають спільні унікальні властивості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів (таблиця 6).

Таблиця 6

Файл (назва)	Заголовок	Автор	Створено (дата, час)	Змінено (дата, час)	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ФОП Кравченко Ю.В.							
0Юлія	<4D6963726F736F667420576F7264202D203020DEEBB3FF20EAF0E0E2F7E5EDEAE20C4EEE2B3E4EAE05FF1F22E3137>	admin	30.12.2021 21:37	30.12.2021 21:37	PDF24Creator	GPL Ghostscript 9.26	1.7 (Acrobat 8.x)
основні доки	<4D6963726F736F667420576F7264202D20ED E0EAE0E720EAE2 B3E4>	admin	04.01.2022 15:13	04.01.2022 15:18	PDF24Creator	iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)
ФОП Білокрила І.О.							
0 БЛОКРИЛА Довідка_ст.17 (2)	<4D6963726F736F667420576F7264202D203020C1B2CBCECAD0C8CVC020C4EEE2B3E4EAE05FF1F22E3137>	admin	23.12.2021 21:03	23.12.2021 21:03	PDF24Creator	GPL Ghostscript 9.26	1.7 (Acrobat 8.x)
Dovidka_22013030570480552871			14.01.2022 14:21	14.01.2022 14:21		iText 5.5.5 2000-2014 iText Group NV (AGPL-version)	1.4 (Acrobat 5.x)
Білокрила І.О. Довідка п. 12 ч 1, абз. 1 ч. 2 ст.17	(Microsoft Word - 19_Äîâ³æä_ñò.17)	Dell	14.01.2022 20:09	14.01.2022 20:09	Microsoft Office Word 2007	Microsoft Office Word 2007	1.5 (Acrobat 6.x)
Додаток 4 Цінова Білокрила КРУПИ		userua12	14.01.2022 20:09	14.01.2022 20:09	Microsoft Office Word 2007	Microsoft Office Word 2007	1.5 (Acrobat 6.x)
основні доки білокрила терни_compressed (1)	<4D6963726F736F667420576F7264202D20ED E0EAE0E720EAE2 B3E4>	admin	04.01.2022 10:45	04.01.2022 10:45	PDF24Creator	iLovePDF	1.7 (Acrobat 8.x)

подача крупинтерни	(Microsoft Word - äîèè èðóíè)	Dell	04.01.2022 22:36	04.01.2022 22:36	PDF24Creator	GPL Ghostscript 9.26	1.7 (Acrobat 8.x)
--------------------	-------------------------------	------	------------------	------------------	--------------	----------------------	-------------------

(126) Як вбачається з таблиці 6, PDF-файли, завантажені Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 3, створені за допомогою однакового програмного забезпечення:

- виробник PDF - *GPL Ghostscript 9.26, iLovePDF*;
- програма PDF - *PDF24Creator*;
- версія PDF - *1.7 (Acrobat 8.x)*;
- автора - «admin»;

- мають однакові заголовки -  
<4D6963726F736F667420576F7264202D203020C1B2CBCECAD0C8CBC020C4EEE2B3E4EAE05FF1F22E3137>,<4D6963726F736F667420576F7264202D20EDE0EAE0E720EAE4>.

(127) Властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.

(128) Однакові параметри створених PDF-файлів (які автоматично вписуються у файл під час їх створення), завантажених Відповідачами для участі в Торгах 3, є неможливими без обміну інформацією між ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрилою І.О. та свідчать про обмін інформацією між Відповідачами та їх спільну підготовку тендерних пропозицій, з використанням однієї техніки (пристрою/програми для сканування).

### 3.2.3.2.3. Схожості в оформленні документів у складі тендерних пропозицій на Торги 3

(129) Згідно з Тендерною документацією Замовника, тендерна пропозиція подається учасниками в електронному вигляді шляхом, зокрема завантаження файлів відповідно до переліку документів, визначених Замовником.

(130) При порівнянні документів Відповідачів встановлено певні схожості між ними.

(131) Так, довідки/листи про:

- відсутність у Замовника підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення тендерної пропозиції, зазначених у частинах першій і другій статті 17; Закону України «Про публічні закупівлі»;
- підтвердження цінової пропозиції;
- достовірність інформації;
- заходи екологічної безпеки;
- наявність матеріально-технічної бази;
- наявність працівників відповідної кваліфікації;

що мали складатись учасниками в довільній формі, у обох Відповідачів мають схоже оформлення та схожий зміст (за виключенням найменування учасника його реквізитів).

*Довідка про відсутність у Замовника підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення тендерної пропозиції, зазначених у частинах першій і другій статті 17 (далі – Довідка відсутності підстав )*

(132) Довідка відсутності підстав має:

- однакове текстове наповнення;

- найменування документу позначено жирним шрифтом з однаковими граматичними помилками, зокрема: написано «Про публічнізакупівлі» замість «Про публічні закупівлі»;
- обома відповідачами ідентично виділенні слова жирним шрифтом: «не пропонує, не дає або не погоджується», «не було», «не притягувалась», «не була», «не має», «не є пов'язаною», «не визнаний», «не відкрита», «не застосовано», «не було притягнуто».

*Довідка підтвердження цінової пропозиції, Довідка достовірність інформації, Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації*

**(133)** Вказані довідки мають однакову назву «Довідка» та є однаковими за змістом.

*Довідка про заходи екологічної безпеки, Довідка про наявність матеріально-технічної бази*

**(134)** ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О. надали вказані документи, які є однаковими за назвою, за змістом та оформленням.

**(135)** Вкопіювання з документів Відповідачів, що мають схожості, наведено у додатку 1 до цього рішення.

**(136)** Схожість в оформленні документів, наданих у складі тендерних пропозицій на Торги 3, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів ще на стадії підготовки тендерних пропозицій та обізнаність щодо змісту пропозицій один одного на Торгах 3.

### **3.2.3.3. Залучення Відповідачами одного і того ж суб'єкта господарювання для виконання послуг, які є предметом Торгів 3**

**(137)** Відповідно до вимог тендерної документації Замовника (Додаток 1) учасник повинен надати довідку, про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій необхідних для поставки товару за предметом закупівлі із зазначенням інформації про найменування кожної із вказаних одиниць обладнання та матеріально-технічної бази.

**(138)** У складі тендерної пропозиції Торгів 3 ФОП Кравченко Ю.В. надала копію договору від 01.12.2021 № 6 «Про надання послуг з перевезення» з терміном дії з 01.12.2021 по 31.12.2022, укладений між ФОП Кравченко Ю.В. та ОСОСБЮЮ\_5 предметом якого є перевезення продуктів харчування автомобільним вантажним транспортом, зокрема:

- марка: OPEL MOVANO, тип - спеціалізований вантажний фургон рефрижератор, реєстраційний номер: *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
- марка RENAULT MASTER, тип - спеціалізований вантажний рефрижератор, реєстраційний номер: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

**(139)** У складі тендерної пропозиції Торгів 3 ФОП Білокрила І.О. надала копію договору від 02.12.2021 № 7 «Про надання послуг з перевезення» з терміном дії з 01.12.2021 по 31.12.2022, укладений між ФОП Білокрилою І.О та ОСОСБЮЮ\_5 предметом якого є перевезення продуктів харчування автомобільним вантажним транспортом, зокрема:

- марка: OPEL MOVANO, тип - спеціалізований вантажний фургон рефрижератор, реєстраційний номер: *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
- марка RENAULT MASTER, тип - спеціалізований вантажний рефрижератор, реєстраційний номер: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

**(140)** Таким чином, використання ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрилою І.О. одних і тих самих транспортних засобів для виконання послуг, що є предметом Торгів 3, свідчить про доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними, у тому числі під час підготовки до участі та участі в Торгах 3.

(141) Враховуючи викладене, укладення ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрилою І.О. договорів на перевезення продуктів харчування з однією особою, за послідовними номерами з використанням одного і того ж транспортного засобу для виконання послуг, що є предметом Торгів 3, не є випадковим збігом обставин та свідчать про наявність ділових і партнерських стосунків між Відповідачами, внаслідок чого вони мали можливість обміну інформацією, у тому числі під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Торгах 3.

#### **3.2.3.4. Уповноваження однієї особи на вчинення дій в банківській установі**

(142) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 10.04.2024 № 20.1.0.0.0/7-240328/3215 встановлено, що довіреною особою ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрилою І.О. протягом січня 2021 року – грудня 2022 року (до, під час та після проведення Торгів 3) в банку була ОСОБА\_6.

(143) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Кіровоградській області листом від 03.11.2022 № 4671/5/11-28-24-01-13 та Головним управлінням ДПС у Дніпропетровській області листом від 15.12.2022 № 32288/5/04-36-24-17-13 встановлено, що ОСОБА\_6 на період оголошення та проведення Торгів 1 не була працівником у ФОП Кравченко Ю.В. та у ФОП Білокрилою І.О.

(144) Отже, уповноваження Відповідачами однієї особи для проведення банківських операцій в одній банківській установі АТ КБ «Приватбанк» свідчить про здійснення Відповідачами спільної господарської діяльності, внаслідок чого вони мали можливість обміну інформацією, у тому числі під час підготовки та участі у Торгах 3.

#### **4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

(145) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

(146) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(147) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(148) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.

(149) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

(150) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

(151) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (152) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (153) Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.
- (154) У ході розгляду даної справи Відділенням було встановлено ряд обставин, підтверджених зібраними доказами, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) а саме:

**Торги 1:**

- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час участі у Торгах:

- при реєстрації на електронному майданчику;
- при оплаті за участь у Торгах 1;
- при здійсненні банківських операцій;

- поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах 1:

- завантаження тендерних пропозицій один день;
- спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах 1;
- схожості в оформленні документів у складі тендерних пропозицій на Торги 1;
- залучення Відповідачами одного і того ж суб'єкта господарювання для виконання послуг, які є предметом Торгів 1;

- уповноваження однієї особи на вчинення дій в банківській установі;

**Торги 2:**

- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час участі у Торгах 2

- при реєстрації на електронному майданчику;
- при оплаті за участь у Торгах 2;
- при здійсненні банківських операцій;

- поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах 2:

- завантаження тендерних пропозицій один день;
- спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах 2;
- схожості в оформленні документів у складі тендерних пропозицій на Торги 2;
- залучення Відповідачами одного і того ж суб'єкта господарювання для виконання послуг, які є предметом Торгів 2;

- уповноваження однієї особи на вчинення дій в банківській установі;

**Торги 3:**

- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час участі у Торгах 3:

- при реєстрації на електронному майданчику;

- при оплаті за участь у Торгах 3;
- при здійсненні банківських операцій;
- поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах 3;
- перерахування коштів електронному майданчику в один день;
- спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах 3;
- схожості в оформленні документів у складі тендерних пропозицій на Торги 3;
- залучення Відповідачами одного і того ж суб'єкта господарювання для виконання послуг, які є предметом Торгів 3;
- уповноваження однієї особи на вчинення дій в банківській установі.

- (155) З огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки документації у Торгах 1-3 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель та відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (156) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрила І.О. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником Торгів 1-3, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (157) Враховуючи вищевикладене, така поведінка ФОП Кравченко Ю.В. та ФОП Білокрилої І.О. становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (158) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/75-24 від 27.03.2025 №54-03/89п на адресу фізичної особи Кравченко Ю.В. листом від 09.04.2025 № 54-02/1464е, (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601133344792), яке повернулося до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (159) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/75-24 від 27.03.2025 №54-03/89п на адресу фізичної особи Приходько (Білокрилої) І.О. листом від 09.04.2025 № 54-02/1465е, (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601133381825), яке повернулося до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (160) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), інформація про подання з попередніми висновками у справі, повідомлення про дату, час й місце розгляду справи № 54/75-24 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті

Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) 18.04.2025 за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5475-24-pro-porushennia-fop-kravchenko-iuv-ta-fop-prykhodko-bilokryloiu-io-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>.

(161) Відповідачами на подання з попередніми висновками у справі №54/75-24 від 27.03.2025 №54-03/89п пояснення, зауваження та заперечення не надавались.

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

(162) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, не спростовується висновок адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів під час їх участі у торгах, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів 1-3.

(163) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(164) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

## **7. ОГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

(165) Статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) передбачено, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом

(166) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(167) Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України (частина восьма статті 52 Закону).

(168) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачено, що визначення розміру штрафу здійснюється такими етапами:

- визначення базового розміру штрафу;
- коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
- визначення граничного розміру штрафу.

(169) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді

антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

**(170)** За результатами Торгів 1-3:

- між Замовником та переможцем Торгів 1 ФОП Кравченко Ю.С. укладено договір від 17.01.2022 № 31 на суму 552 000,00 гривень;
- між Замовником та переможцем Торгів 2 ФОП Білокрилою І.О. укладено договір від 17.01.2022 № 30 на суму 239 200,00 гривень;
- між Замовником та переможцем Торгів 3 ФОП Білокрилою І.О. укладено договір від № 45 на суму 1 817 100,00 гривень.

**(171)** При цьому, згідно із частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України *накладають штрафи на суб'єктів господарювання:*

- юридичних осіб;
- фізичних осіб;
- групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.

**(172)** Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» *суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі, яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.*

**(173)** Відповідно до даних ЄДР (*витяг з ЄДР від 24.04.2025 за кодом 394689042060 станом на 24.04.2025*), ФОП Кравченко Ю.В. припинено діяльність *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

**(174)** Відповідно до даних ЄДР (*витяг з ЄДР від 24.04.2025 за кодом 355220429454 станом на 24.04.2025*), ФОП Білокрилою (нове прізвище – Приходько) І.О. припинено діяльність *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

**(175)** Отже, внаслідок припинення господарської діяльності фізичною особою-підприємцем, така особа в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» втрачає статус суб'єкта господарювання, а відтак на таку особу *органом Антимонопольного комітету України штраф не накладається.*

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня

2001 року за № 291/5482, зі змінами, пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Кравченко Юлія Василівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено ]*) та фізична особа-підприємець Приходько (Білокрила) Інна Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено ]*) вчинили порушення, передбачене, пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Відділом освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради м. Кривий Ріг за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro» на закупівлю товару за предметом: «Цукор-пісок», ДК 021:2015:15830000-5: Цукор і супутня продукція за оголошенням UA-2021-12-17-010788-b.

2. Визнати, що фізична особа-підприємець Кравченко Юлія Василівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено ]*) та фізична особа-підприємець Приходько (Білокрила) Інна Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено ]*) вчинили порушення, передбачене, пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Відділом освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради м. Кривий Ріг за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro» на закупівлю товару за предметом: «Цукор-пісок», ДК 021:2015:15830000-5: Цукор і супутня продукція за оголошенням UA-2021-12-17-010715-b.

3. Визнати, що фізична особа-підприємець Кравченко Юлія Василівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено ]*) та фізична особа-підприємець Приходько (Білокрила) Інна Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено ]*) вчинили порушення, передбачене, пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Відділом освіти виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради м. Кривий Ріг за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro» на закупівлю товару за предметом: «Кус-кус фас. по 1 кг», «Крупа пшенична фас. по 1 кг» «Крупа гречана фас. по 1 кг», «Крупа сочевиця фас. по 1 кг», «Крупа перлова фас. по 1 кг», «Крупа пшона фаc. по 1 кг», «Крупа рисова фас. по 1 кг», «Булгур фас. по 1 кг», «Вівсяні пластівці фас. по 1 кг», ДК 021:2015:15610000-7: Продукція борошномельно-круп'яної промисловості за оголошенням UA-2021-12-23-008989-b.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

підпис

Лариса ГРЕЧАНА