



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

24.04.2025

м. Дніпро

№ 54/35-р/к  
Справа № 54/70-24

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції

Фізична особа-підприємець Приходько (Білокрила) Інна Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізична особа-підприємець Постернак Андрій Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) подали тендерні пропозиції для участі у торгах проведених Відокремленим структурним підрозділом «Криворізький фаховий коледж національного авіаційного університету» на закупівлю:

- ДК 021:2015:15530000-2: Вершкове масло (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-12-14-015352-с (далі – Торги 1);
- ДК 021:2015:15220000-6: Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-12-15-001486-с (далі – Торги 2);
- ДК 021:2015:15610000-7: Продукція борошномельно-круп'яної промисловості (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-12-15-008296-с (далі – Торги 3);
- ДК 021:2015:15330000-0: Оброблені фрукти та овочі (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-12-24-012752-с (далі – Торги 4).

При цьому, фізична особа-підприємець Приходько (Білокрила) Інна Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізична особа-підприємець Постернак Андрій Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) узгодили свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах 1-4.

За результатами розгляду справи № 54/70-24 такі дії фізичної особи-підприємця Приходько (Білокрилої) Інни Олександрівни (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізичної особи-підприємця Постернака Андрія Володимировича (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону

України «Про захист економічної конкуренції».

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/70-24 про порушення фізичною особою-підприємцем Приходько (Білокрилою) Інною Олександрівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізичною особою-підприємцем Постернаком Андрієм Володимировичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа) та подання з попередніми висновками у справі № 54/70-24 Відділу досліджень і розслідувань в Кіровоградській області Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.03.2025 № 54-03/86п

## ВСТАНОВИЛА

### 1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 25.07.2024 № 54/72-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – Розпорядження від 25.07.2024 № 54/72-рп/к) розпочато розгляд справи № 54/70-24 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Приходько (Білокрилою) Інною Олександрівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) та фізичною особою-підприємцем Постернаком Андрієм Володимировичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) під час участі

*у процедурах відкритих торгів за предметами закупівель:*

- ДК 021:2015:15530000-2: Вершкове масло («Масло вершкове»), проведених Відокремленим структурним підрозділом «Криворізький фаховий коледж національного авіаційного університету» відповідно до оголошення UA-2021-12-14-015352-с;
- ДК 021:2015:15220000-6: Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені («Минтай», «Хек»), проведених Відокремленим структурним підрозділом «Криворізький фаховий коледж національного авіаційного університету» відповідно до оголошення UA-2021-12-15-001486-с;
- ДК 021:2015:15610000-7: Продукція борошномельно-круп'яної промисловості («Крупа рисова», «Крупа пшоняна», «Крупа гречана», «Борошно кукурудзяне», «Крупа булгур», «Крупа пшенична»), проведених Відокремленим структурним підрозділом «Криворізький фаховий коледж національного авіаційного університету» відповідно до оголошення UA-2021-12-15-008296-с;
- ДК 021:2015:15330000-0: Оброблені фрукти та овочі («Вишня свіжозаморожена», «Горошок зелений свіжозаморожений», «Огірки солені», «Капуста квашена», «Томатне пюре», «Томатна паста», «Чорнослив без кісточки», «Курага», «Родзинки», «Сухофрукти (сушені яблука, груші)»), проведених Відокремленим структурним підрозділом «Криворізький фаховий коледж національного авіаційного університету» відповідно до оголошення UA-2021-12-24-012752-с,

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді

антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (2) Вказану справу розпочато за результатами дослідження, проведеного з врахуванням інформації наданої Дніпропетровською окружною прокуратурою листом від 06.09.2022 № 04/58-8047ВИХ-22 (вх. № 54-01/1201 від 14.09.2022) про наявність в діях, зокрема фізичної особи-підприємця Приходько (Білокрилої) Інни Олександрівни та фізичної особи-підприємця Постернака Андрія Володимировича ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у процедурах закупівель: UA-2021-12-14-015352-с, UA-2021-12-15-001486-с, UA-2021-12-15-008296-с, UA-2021-12-24-012752-с.
- (3) Копії Розпорядження від 25.07.2024 № 54/72-рп/к надіслані:
  - фізичній особі Постернаку Андрію Володимировичу за місцем знаходження: *[інформація, доступ до якої обмежено]* - листом від 29.07.2024 № 54-02/1807е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0600946989131), який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання»;
  - фізичній особі Приходько (Білокрилій) Інні Олександрівні за місцем знаходження: *[інформація, доступ до якої обмежено]* - листом від 29.07.2024 № 54-02/1808е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0600946982340), який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (4) У зв'язку з неможливістю вручення Приходько (Білокрилій) Інні Олександрівні та Постернаку Андрію Володимировичу копії розпорядження про початок розгляду справи № 54/70-24, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), інформацію про початок розгляду справи розміщено 01.11.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-bilokryloi-io-ta-fop-posternaka-av>.
- (5) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- (6) Адміністративною колегією Відділення схвалено подання з попередніми висновками від 27.03.2025 № 54-03/86п про порушення законодавства про захист економічної конкуренції фізичною особою-підприємцем Приходько (Білокрилою) Інною Олександрівною та фізичною особою-підприємцем Постернаком Андрієм Володимировичем.
- (7) Фізичній особі Приходько (Білокрилій) Інні Олександрівні листом від 11.04.2025 №54-02/1503е направлена копія подання з попередніми висновками від 27.03.2025 № 54-03/86п у справі № 54/70-24 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0601134582166).
- (8) Фізичній особі Постернаку Андрію Володимировичу листом від 11.04.2025 №54-02/1504е направлена копія подання з попередніми висновками від 27.03.2025 № 54-03/86п у справі № 54/70-24 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового

відправлення за трек-номером № 0601134579173).

- (9) Вищезазначені листи повернуто до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (10) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), інформація про подання з попередніми висновками у справі, повідомлення про дату, час й місце розгляду справи № 54/70-24 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) 18.04.2025 за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5470-24-pro-porushennia-fop-prykhodko-bilokryloiu-io-ta-fop-posternakom-av-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>.
- (11) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 27.03.2025 № 54-03/86п у справі № 54/70-24 від фізичної особи Приходько (Білокрилої) Інни Олександрівни та фізичної особи Постернака Андрія Володимировича на адресу Відділення не надходили.

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (12) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

**а) фізична особа-підприємець Приходько Інна Олександрівна**

реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої дата запису в ЄДР - [інформація, доступ до якої обмежено];

відповідно до даних ЄДР [інформація, доступ до якої обмежено], номер запису: [інформація, доступ до якої обмежено] фізична особа-підприємець Приходько І.О. (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – ФОП Приходько І.О.) **припинила свою підприємницьку діяльність** на підставі власного рішення.

(витяг з ЄДР від 24.04.2025 за кодом 355220429454 станом на 24.04.2025).

**ФОП Приходько І.О.** до 28.07.2022 мала прізвище **Білокрила**, при цьому, в ЄДР значилась як ФОП Приходько І.О.

У Торгах 1-4 ФОП Приходько Інна Олександрівна приймала участь під прізвищем

(Фізична особа-підприємець Приходько (Білокрила) Інна Олександрівна надалі – ФОП Білокрила І.О.).

**б) фізична особа-підприємець Постернак Андрій Володимирович**

реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено], дата запису в ЄДР – [інформація, доступ до якої обмежено];

місцезнаходження фізичної особи-підприємця – [інформація, доступ до якої обмежено];

вид діяльності, згідно з даними ЄДР - код КВЕД [інформація, доступ до якої обмежено];

відповідно до даних ЄДР [інформація, доступ до якої обмежено], номер запису: [інформація, доступ до якої обмежено], фізична особа-підприємець Постернак А.В. **припинив свою підприємницьку діяльність** на підставі власного рішення.

(витяг з ЄДР від 24.04.2025 за кодом 118406881818 станом на 24.04.2025).

(Фізична особа-підприємець Постернак Андрій Володимирович – надалі ФОП Постернак А.В.).

- (13) Таким чином, ФОП Приходько (Білокрила) І.О. та ФОП Постернак А.В. (далі разом - Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

#### 3.1. Інформація про Торги

##### UA-2021-12-14-015352-с -Торги 1 (період проведення 14.12.2021-01.02.2022)

- (14) Оголошення про проведення торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2021-12-14-015352-с:

- дата оприлюднення - 14 грудня 2021 року 15:23;
- замовник - Відокремлений структурний підрозділ «Криворізький фаховий коледж національного авіаційного університету» (вул. інформація, доступ до якої обмежено), ідентифікаційний код юридичної особи інформація, доступ до якої обмежено) (далі – Замовник);
- предмет закупівлі: код за ДК 021:2015:15530000-2: Вершкове масло («Масло вершкове»);
- очікувана вартість предмета Торгів 1 - 304 950,00 грн (з ПДВ);
- розмір мінімального кроку пониження ціни – 3 049,50 грн (1,0%);
- кінцевий строк подання тендерних пропозицій - 09 січня 2022 року 15:08;
- дата та час проведення електронного аукціону - 10 січня 2022 року 15:37;
- дата та час розкриття тендерних пропозицій - 10 січня 2022 року 16:06.

- (15) Тендерні пропозиції на Торги 1 подали: ФОП Лейкін І.О., ФОП Постернак А.В., ФОП Білокрила І.О.

Таблиця 1

Учасник	Первинна цінова пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна цінова пропозиція, грн з ПДВ	Дата подання тендерної пропозиції	Час подання тендерної пропозиції
ФОП Лейкін І.О.	229 000,00	229 000,00	09.01.2022	02:18
ФОП Постернак А.В.	295 000,00	295 000,00	06.01.2022	03:17
ФОП Білокрила І.О.	304 950,00	304 950,00	07.01.2022	00:15

- (16) Відповідно до Звіту про результати проведення закупівлі (дата формування звіту: 01 лютого 2022 року):

- ФОП Постернак А.В. – переможець;

- ФОП Білокрила І.О. - тендерна пропозиція не розглядалася;
- ФОП Лейкін І.О. - тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

(17) Між Замовником та переможцем Торгів 1 ФОП Постернаком А.В. укладено договір про закупівлю товарів від 01.02.2022 № 12 на суму **295 000,00** гривень.

**UA-2021-12-15-001486-с - Торги 2 (період проведення 15.12.2021- 01.02.2022)**

(18) Оголошення про проведення торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2021-12-15-001486-с:

- дата оприлюднення - 15 грудня 2021 року 09:10;
- замовник - Відокремлений структурний підрозділ «Криворізький фаховий коледж національного авіаційного університету» (вул. *[інформація, доступ до якої обмежено]*, ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*);
- предмет закупівлі: код за ДК 021:2015:15220000-6: Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені («Минтай», «Хек»);
- очікувана вартість предмета Торгів 2 – 565 600,00 грн (з ПДВ);
- розмір мінімального кроку пониження ціни: 5 656,00 грн (1,0 %);
- кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 09 січня 2022 року 09:08;
- дата та час проведення електронного аукціону – 10 січня 2022 року 11:32;
- дата та час розкриття тендерних пропозицій - 10 січня 2022 року 11:55.

(19) Тендерні пропозиції на Торги 2 подали: ФОП Постернак А.В., ФОП Білокрила І.О.

Таблиця 2

Учасник	Первинна цінова пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна цінова пропозиція, грн з ПДВ	Дата подання тендерної пропозиції	Час подання тендерної пропозиції
ФОП Постернак А.В.	565 200,00	565 200,00	06.01.2022	19:35
ФОП Білокрила І.О.	565 600,00	565 600,00	07.01.2022	00:32

(20) Відповідно до Звіту про результати проведення закупівлі (дата формування звіту: 01 лютого 2022 року):

- ФОП Постернак А.В. - переможець;
- ФОП Білокрила І.О. - тендерна пропозиція не розглядалася.

(21) Між Замовником та переможцем Торгів 2 ФОП Постернаком А.В. укладено договір про закупівлю товарів від 01.02.2022 № 14 на суму **565 200,00** гривень.

**UA-2021-12-15-008296-с - Торги 3 (період проведення 15.12.2021-03.02.2022 )**

(22) Оголошення про проведення торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2021-12-15-008296-с:

- дата оприлюднення - 15 грудня 2021 року 11:56;
- замовник - Відокремлений структурний підрозділ «Криворізький фаховий коледж національного авіаційного університету» (вул. *[інформація, доступ до якої обмежено]*);

обмежено], ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]);

- предмет закупівлі: код за ДК 021:2015:15610000-7: Продукція борошномельно-круп'яної промисловості («Крупа рисова», «Крупа пшоняна», «Крупа гречана», «Борошно кукурудзяне», «Крупа бул-гур», «Крупа пшенична»);
- очікувана вартість предмета Торгів 3 – 564 425,00 грн (з ПДВ);
- розмір мінімального кроку пониження ціни: 5 644,25 грн (1,0%);
- кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 09 січня 2022 року 15:52;
- дата та час проведення електронного аукціону – 10 січня 2022 року 13:58;
- дата та час розкриття тендерних пропозицій – 10 січня 2022 року 14:27.

(23) Тендерні пропозиції на Торги 3 подали: ФОП Лейкін І.О., ФОП Постернак А.В., ФОП Білокрила І.О.

Таблиця 3

Учасник	Первинна цінова пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна цінова пропозиція, грн з ПДВ	Дата подання тендерної пропозиції	Час подання тендерної пропозиції
ФОП Лейкін І.О.	489 500,00	489 500,00	09.01.2022	01:40
ФОП Постернак А.В.	564 000,00	564 000,00	06.01.2022	03:29
ФОП Білокрила І.О.	564 425,00	564 425,00	07.01.2022	00:20

(24) Відповідно до Звіту про результати проведення закупівлі (дата формування звіту: 03 лютого 2022 року):

- ФОП Постернак А.В. – переможець;
- ФОП Білокрила І.О. - тендерна пропозиція не розглядалася;
- ФОП Лейкін І.О. - тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

(25) Між Замовником та переможцем Торгів 3 ФОП Постернаком А.В. укладено договір про закупівлю товарів від 03.02.2022 № 22 на суму **564 000,00** гривень.

#### **UA-2021-12-24-012752-с - Торги 4 (період проведення 24.12.2021-02.02.2022)**

(26) Оголошення про проведення торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2021-12-24-012752-с:

- дата оприлюднення - 24 грудня 2021 року 14:29;
- замовник - Відокремлений структурний підрозділ «Криворізький фаховий коледж національного авіаційного університету» (вул. інформація, доступ до якої обмежено], ідентифікаційний код юридичної особи інформація, доступ до якої обмежено]);
- предмет закупівлі: код за ДК 021:2015:15330000-0: Оброблені фрукти та овочі («Вишня свіжозаморожена», «Горошок зелений свіжозаморожений», «Огірки солені», «Капуста квашена», «Томатне пюре», «Томатна паста», «Чорнослив без кісточки», «Курага», «Родзинки», «Сухофрукти (сушені яблука, груші));
- очікувана вартість предмета Торгів 4 – 1 058 418,50 грн (з ПДВ);

- розмір мінімального кроку пониження ціни: 10 584,18 грн (1,0%);
  - кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 09 січня 2022 року 00:00;
  - дата та час проведення електронного аукціону – 10 січня 2022 року 13:25;
  - дата та час розкриття тендерних пропозицій – 10 січня 2022 року 13:54.
- (27) Тендерні пропозиції на Торги 4 подали: ФОП Лейкін І.О., ФОП Постернак А.В., ФОП Білокрила І.О.

Таблиця 4

Учасник	Первинна цінова пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна цінова пропозиція, грн з ПДВ	Дата подання тендерної пропозиції	Час подання тендерної пропозиції
ФОП Лейкін І.О.	939 000,00	939 000,00	08.01.2022	22:36
ФОП Постернак А.В.	1 057 970,00	1 057 970,00	06.01.2022	19:16
ФОП Білокрила І.О.	1 058 418,50	1 058 418,50	07.01.2022	00:24

- (28) Відповідно до Звіту про результати проведення закупівлі (дата формування звіту: 02 лютого 2022 року):
- ФОП Постернак А.В. – переможець;
  - ФОП Білокрила І.О. - тендерна пропозиція не розглядалася;
  - ФОП Лейкін І.О. - тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.
- (29) Між Замовником та переможцем Торгів 4 ФОП Постернаком А.В. укладено договір про закупівлю товарів від 02.02.2022 № 20 на суму 1 057 970,00 гривень.

### 3.2. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (30) ФОП Білокрила І.О. та ФОП Постернак А.В., як окремі суб'єкти господарювання, які мають на меті одержання прибутку, під час участі у Торгах 1-4 мають діяти самостійно з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.
- (31) Разом з тим, аналіз змісту матеріалів Торгів 1-4 і отриманої інформації свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах 1-4, що підтверджується такими обставинами.

#### 3.2.1. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес під час участі у Торгах 1-4

##### *При реєстрації на електронному майданчику*

- (32) За інформацією державного підприємства «Прозорро» (далі - ДП «Прозорро») (лист від 11.10.2022 № 206/01/1055/04) ФОП Білокрила І.О. та ФОП Постернак А.В. подавали пропозиції для участі у Торгах 1-4 з авторизованого електронного майданчика **zakupki.prom.ua**, оператором якого є ТОВ «Закупки. Пром.УА».
- (33) ТОВ «Закупки. Пром.УА» листом від 30.12.2022 № 03/01/ZK-498/5 повідомило, що реєстрація на авторизованому електронному майданчику здійснювалася з такої ІР-адреси:
- ФОП Білокрила І.О. - ІР-адреса\_1;
  - ФОП Постернак А.В. - ІР-адреса\_1.

##### *При вході в аукціон для участі у Торгах 1-4*

- (34) За інформацією ДП «ПРОЗОРРО» (лист від 11.10.2022 № 206/01/1055/04), ФОП Білокрила І.О. та ФОП Постернак А.В. заходили в аукціон Торгів 1-4 з такої ІР-адреси (таблиця 5).

Таблиця 5

Номер торгів	ФОП Білокрила І.О.		ФОП Постернак А.В.	
	ІР-адреса	Дата та час входу	ІР-адреса	Дата та час входу
1	<b>ІР-адреса_1</b>	10.01.2022 13:42	ІР-учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив на аукціон.	
2	<b>ІР-адреса_1</b>	10.01.2022 09:24		
3	ІР-учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив на аукціон.			
4	<b>ІР-адреса_1</b>	10.01.2022 11:27		

- (35) Таким чином, ФОП Білокрила І.О. та ФОП Постернак А.В. реєструвались на електронному майданчику та ФОП Білокрила І.О. входила в аукціон Торгів 1,2,4 з однієї ІР-адреси - **ІР-адреса\_1**.
- (36) За даними Інтернет-ресурсу <https://2ip.ua/ua/services/information-service/site-location>, **ІР-адреса\_1** належить оператору товариству з обмеженою відповідальністю «Імперіал-Нет» (далі – ТОВ «Імперіал-Нет»).
- (37) За інформацією ТОВ «Імперіал-Нет» (лист від 29.08.2023 б/н) **ІР-адреса\_1** була надана в користування ОСОБІ\_1 за договором публічної оферти 22.09.2021 за адресою: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

Також, ТОВ «Імперіал-Нет» зазначило, що не уклало договорів та не мало господарських відносин по наданню послуг з доступу до мережі Інтернет з ФОП Білокрилою І.О. та ФОП Постернаком А.В.

#### ***При оплаті за участь у Торгах 1-4***

- (38) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Закупки.Пром.УА» листом від 30.12.2022 №03/01/ZK-498/5, оплату за участь у Торгах 1-4 Відповідачами було проведено:
- ФОП Білокрила І.О. – *[інформація, доступ до якої обмежено]* з розрахункового рахунку *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
  - ФОП Постернак А.В. - *[інформація, доступ до якої обмежено]* з розрахункового рахунку *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (39) За інформацією АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 10-04-2024 № 20.1.0.0/7- 240328/3215), *[інформація, доступ до якої обмежено]* - ФОП Білокрила І.О. та *[інформація, доступ до якої обмежено]* ФОП Постернак А.В. заходили в систему «Клієнт-банк» з **ІР-адреси\_1**.
- (40) Таким чином, ФОП Білокрила І.О. та ФОП Постернак А.В. проводили оплату за участь в Торгах 1-4 з однієї **ІР-адреси\_1**.

#### ***При здійсненні банківських операцій***

- (41) За інформацією АТ КБ «Приватбанк» (лист від 17.01.2023 № 20.1.0.0/7- 230113/17593) ФОП Білокрила І.О. та ФОП Постернак А.В. входили до своїх електронних кабінетів для здійснення операцій у період до та під час проведення Торгів 1-4, з таких ІР-адрес:
- ФОП Білокрила І.О. *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
  - ФОП Постернак А.В. *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (42) Таким чином, ФОП Білокрила І.О. та ФОП Постернак А.В., входили до своїх

електронних кабінетів з однієї **ІР-адреси\_1**.

- (43) Як зазначалось вище, **ІР-адреса\_1** не надавалась ТОВ «Імперіал-Нет» (лист від 29.08.2023 б/н) в користування ФОП Білокрилій І.О. та ФОП Постернаку А.В.
- (44) Отже, ФОП Білокрила І.О. та ФОП Постернак А.В. (місцезнаходження яких на момент участі в Торгах 1-4 різне, а саме: *[інформація, доступ до якої обмежено]*) під час участі у Торгах 1-4 використовували одну і ту ж саму **ІР-адресу\_1**: *при реєстрації обома Відповідачами на в аукціон на Торги 1,2,4, яка не надавалась в користування жодному з Відповідачів, що не є випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет та вказує на спільні дії Відповідачів під час участі в Торгах 1-4.*

### 3.2.2. Поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах 1-4

#### 3.2.2.1. Спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах 1-4

- (45) За результатами аналізу документів ФОП Білокрилої І.О. та ФОП Постернака А.В., завантажених у складі тендерної пропозиції на Торги 1-4, виявлено, що PDF-файли Відповідачів мають спільні унікальні властивості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів (додаток 1 до цього рішення).
- (46) Як вбачається з додатку 1 цього рішення, PDF-файли, завантажені Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 1-4, створені за допомогою однакового програмного забезпечення:
- виробник PDF - *GPL Ghostscript 9.26, Microsoft Office Word 2007, iLovePDF;*
  - програма PDF - *PDF24Creator, Microsoft Office Word 2007;*
  - версія PDF - *1.7 (Acrobat 8.x),*
  - автора - «admin»,
  - мають однаковий заголовок -  
 «<4D6963726F736F667420576F7264202D203020DEEBB3FF20EAF0E0E2F7E5EDEAE  
 E20C4EEE2B3E4EAE05FF1F22E3137>»;
  - схожі назви документів – «0 БЛОКРИЛА Довідка\_ст.17 (2)», «0 АНДРІЙ ПОСТЕРНАК Довідка\_ст.17».

- (47) Властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.

- (48) Однакові параметри створених PDF-файлів (які автоматично вписуються у файл під час їх створення), завантажених Відповідачами для участі в Торгах 1-4, є неможливими без обміну інформацією між ФОП Білокрилою І.О. та ФОП Постернаком А.В. та свідчать про обмін інформацією між Відповідачами та їх спільну підготовку тендерних пропозицій, з використанням однієї техніки (пристрою/програми для сканування).

#### 3.2.2.2. Схожості в оформленні документів у складі тендерних пропозицій на Торги 1-4

- (49) Згідно з Тендерною документацією Замовника, тендерна пропозиція подається учасниками в електронному вигляді шляхом, зокрема завантаження файлів відповідно до переліку документів, визначених Замовником.
- (50) При порівнянні документів Відповідачів встановлено певні схожості між ними.
- (51) Так, довідки/листи про:

- відсутність у Замовника підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення тендерної пропозиції, зазначених у частинах першій і другій статті 17; Закону України «Про публічні закупівлі»;
- підтвердження цінової пропозиції;
- достовірність інформації;
- заходи екологічної безпеки;
- наявність матеріально-технічної бази;
- наявність працівників відповідної кваліфікації;

що мали складатись учасниками в довільній формі, у обох Відповідачів мають схоже оформлення та схожий зміст (за виключенням найменування учасника його реквізитів).

*Довідка про відсутність у Замовника підстав щодо відмови в участі у процедурі закупівлі та/або відхилення тендерної пропозиції, зазначених у частинах першій і другій статті 17 (далі – Довідка відсутності підстав*

(52) *Довідка відсутності підстав має:*

- однакове текстове наповнення;
- найменування документу позначено жирним шрифтом з однаковими граматичними помилками, зокрема: написано «Про публічнізакупівлі» замість «Про публічні закупівлі»;
- обома відповідачами ідентично виділенні слова жирним шрифтом: **«не пропонує, не дає або не погоджується»**, **«не було»**, **«не притягувалась»**, **«не була»**, **«не має»**, **«не є пов'язаною»**, **«не визнаний»**, **«не відкрита»**, **«не застосовано»**, **«не було притягнуто»**.

*Довідка підтвердження цінової пропозиції, Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації*

(53) Вказані довідки мають однакову назву «Довідка» та є однаковими за змістом.

*Довідка про заходи екологічної безпеки, Довідка про наявність матеріально-технічної бази, Довідка достовірності інформації*

- (54) ФОП Білокрила І.О. та ФОП Постернак А.В. надали вказані документи, які є однаковими за назвою, за змістом та оформленням.
- (55) Викопіювання з документів Відповідачів, що мають схожості, наведено у додатку 2 до цього рішення.
- (56) Схожість в оформленні документів, наданих у складі тендерних пропозицій на Торги 1-4, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів ще на стадії підготовки тендерних пропозицій та обізнаність щодо змісту пропозицій один одного на Торгах 1-4.

### 3.2.3. Залучення Відповідачами одного і того ж суб'єкта господарювання для виконання послуг, які є предметом Торгів 1-4

*Для оренди одних і тих транспортних засобів*

- (57) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника (Додаток 1) учасник повинен надати довідку, про наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій необхідних для поставки товару за предметом закупівлі із зазначенням інформації про найменування кожної із вказаних одиниць обладнання та матеріально-технічної бази, а також інформації про їх кількість, правові підстави використання, відомості про технічний стан.

- (58) У складі тендерної пропозиції Торгів 1-4 ФОП Білокрила І.О. надала копію договору від 02.12.2021 № 7 «Про надання послуг з перевезення» з терміном дії з 02.12.2021 по 31.12.2022, укладений між ФОП Білокрилою І.О та ОСОБОЮ\_2 предметом якого є перевезення продуктів харчування автомобільним вантажним транспортом, зокрема:
- марка: OPEL MOVANO, тип - спеціалізований вантажний фургон рефрижератор, реєстраційний номер: *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
  - марка RENAULT MASTER, тип - спеціалізований вантажний рефрижератор, реєстраційний номер: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (59) У складі тендерної пропозиції Торгів 1-4 ФОП Постернак А.В. надав копію договору від 01.11.2021 № 2 «Про надання послуг з перевезення» з терміном дії з 01.11.2021 по 31.12.2022, укладений між ФОП Постернаком А.В. та ОСОБОЮ\_2 предметом якого є перевезення продуктів харчування автомобільним вантажним транспортом, зокрема:
- марка: OPEL MOVANO, тип - спеціалізований вантажний фургон рефрижератор, реєстраційний номер: *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
  - марка RENAULT MASTER, тип - спеціалізований вантажний рефрижератор, реєстраційний номер: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (60) Отже, використання ФОП Білокрилою І.О. та ФОП Постернаком А.В. одних і тих самих транспортних засобів для виконання послуг, що є предметом Торгів 1-4, свідчить про доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними, у тому числі під час підготовки до участі та участі в Торгах 1-4.
- (61) Враховуючи викладене, укладення ФОП Білокрилою І.О. та ФОП Постернаком А.В. договорів на перевезення продуктів харчування з однією особою, з використанням одного і того ж транспортного засобу для виконання послуг, що є предметом Торгів 1-4, не є випадковим збігом обставин та свідчать про наявність ділових і партнерських стосунків між Відповідачами, внаслідок чого вони мали можливість обміну інформацією, у тому числі під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Торгах 1-4.
- Для оренди одних і тих складських приміщень***
- (62) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника (Додаток 1) учасник повинен надати довідку, що посвідчує право власності на нерухоме майно та камери для зберігання продуктів, або документ, що підтверджує право використання нерухомого майна у 2022 році (надається на потужності - складське приміщення та камери для зберігання продуктів), що зазначено в довідці про наявність обладнання та матеріально-технічної бази учасника.
- (63) У складі тендерної пропозиції Торгів 1-4 ФОП Білокрила І.О. надала копію договору суборенди від 02.12.2021 № 5 з терміном дії з 02.12.2021 по 31.12.2022, укладений між ФОП Білокрилою І.О та ОСОБОЮ\_2 предметом якого є оренда нежитлового приміщення загальною площею 25 м<sup>2</sup> за адресою *[інформація, доступ до якої обмежено]*, зокрема:
- частину нежитлового приміщення – «Морозильна камера», загальною площею 3 м<sup>2</sup>;
  - частину нежитлового приміщення – «Холодильна камера», загальною площею 4 м<sup>2</sup>;
  - частину нежитлового приміщення – «Морозильна камера», загальною площею 11 м<sup>2</sup>;
  - частину нежитлового приміщення – «Склад», загальною площею 7 м<sup>2</sup>.
- (64) У складі тендерної пропозиції Торгів 1-4 ФОП Постернак А.В. надав копію договору суборенди від 01.11.2021 № 3 з терміном дії з 01.11.2021 по 31.12.2022, укладений між ФОП Постернаком А.В. та ОСОБОЮ\_2 предметом якого є оренда нежитлового

приміщення загальною площею 25 м<sup>2</sup> за адресою [інформація, доступ до якої обмежено], зокрема:

- частину нежитлового приміщення – «Морозильна камера», загальною площею 3 м<sup>2</sup>;
- частину нежитлового приміщення – «Холодильна камера», загальною площею 4 м<sup>2</sup>;
- частину нежитлового приміщення – «Морозильна камера», загальною площею 11 м<sup>2</sup>;
- частину нежитлового приміщення – «Склад», загальною площею 7 м<sup>2</sup>.

- (65) Отже, використання ФОП Білокрилою І.О. та ФОП Постернаком А.В. одних і тих самих складських приміщень для виконання послуг, що є предметом Торгів 1-4, свідчить про доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними, у тому числі під час підготовки до участі та участі в Торгах 1-4.
- (66) Враховуючи викладене, укладення ФОП Білокрилою І.О. та ФОП Постернаком А.В. договорів на оренду складських приміщень з однією особою, з їх використанням для виконання послуг, що є предметом Торгів 1-4, не є випадковим збігом обставин та свідчать про наявність ділових і партнерських стосунків між Відповідачами, внаслідок чого вони мали можливість обміну інформацією, у тому числі під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Торгах 1-4.

#### **4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (67) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (68) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (69) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (70) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (71) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (72) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (73) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (74) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (75) Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом незалежно

від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.

- (76) У ході розгляду даної справи Відділенням було встановлено ряд обставин, підтверджених зібраними доказами, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) а саме:

#### **Торги 1:**

- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час участі у Торгах:
  - при реєстрації Відповідачами на електронному майданчику;
  - при вході ФОП Білокрилою І.О. в аукціон для участі у Торгах;
  - при оплаті Відповідачами за участь у Торгах;
  - при здійсненні Відповідачами банківських операцій;
- поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах:
  - спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах;
  - схожості в оформленні документів у складі тендерних пропозицій на Торги;
- залучення Відповідачами одного і того ж суб'єкта господарювання для виконання послуг, які є предметом Торгів:
  - для оренди одних і тих транспортних засобів;
  - для оренди одних і тих складських приміщень.

#### **Торги 2:**

- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час участі у Торгах:
  - при реєстрації Відповідачами на електронному майданчику;
  - при вході ФОП Білокрилою І.О. в аукціон для участі у Торгах;
  - при оплаті Відповідачами за участь у Торгах;
  - при здійсненні Відповідачами банківських операцій;
- поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах:
  - спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах;
  - схожості в оформленні документів у складі тендерних пропозицій на Торги;
- залучення Відповідачами одного і того ж суб'єкта господарювання для виконання послуг, які є предметом Торгів:
  - для оренди одних і тих транспортних засобів;
  - для оренди одних і тих складських приміщень;

#### **Торги 3:**

- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час участі у Торгах:
  - при реєстрації Відповідачами на електронному майданчику;
  - при оплаті Відповідачами за участь у Торгах;

- при здійсненні Відповідачами банківських операцій;
- поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах;
- спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах;
- схожості в оформленні документів у складі тендерних пропозицій на Торги;
- залучення Відповідачами одного і того ж суб'єкта господарювання для виконання послуг, які є предметом Торгів;
- для оренди одних і тих транспортних засобів;
- для оренди одних і тих складських приміщень;

#### **Торги 4:**

- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес під час участі у Торгах;
  - при реєстрації Відповідачами на електронному майданчику;
  - при вході ФОП Білокрилою І.О. в аукціон для участі у Торгах;
  - при оплаті Відповідачами за участь у Торгах;
  - при здійсненні Відповідачами банківських операцій;
  - поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах;
  - спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах;
  - схожості в оформленні документів у складі тендерних пропозицій на Торги;
  - залучення Відповідачами одного і того ж суб'єкта господарювання для виконання послуг, які є предметом Торгів;
  - для оренди одних і тих транспортних засобів;
  - для оренди одних і тих складських приміщень.
- (77) З огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки документації у Торгах 1-4 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель та відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (78) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ФОП Білокрила І.О. та ФОП Постернак А.В. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником Торгів 1-4, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (79) Враховуючи вищевикладене, така поведінка ФОП Білокрилої І.О. та ФОП Постернака А.В. становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (80) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/70-24 від 27.03.2025 №54-03/86п на адресу фізичної особи Приходько (Білокрилої) І.О.

листом від 11.04.2025 №54-02/1503е, (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 00601134582166), яке повернулося до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».

- (81) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/70-24 від 27.03.2025 №54-03/86п на адресу фізичної особи Постернаку А.В. листом від 11.04.2025 №54-02/1504е, (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601134579173), яке повернулося до Відділення з відміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (82) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), інформація про подання з попередніми висновками у справі, повідомлення про дату, час й місце розгляду справи № 54/70-24 розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) 18.04.2025 за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovku-u-spravi-5470-24-pro-porushennia-fop-prykhodko-bilokryloiu-io-ta-fop-posternakom-av-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>.
- (83) Відповідачами на подання з попередніми висновками у справі №54/70-24 від 27.03.2025 №54-03/86п пояснення, зауваження та заперечення не надавались.

## 6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (84) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, не спростовується висновок адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів під час їх участі у торгах, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів 1-4.
- (85) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (86) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

## 7. ОГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (87) Статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) передбачено, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (88) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (89) Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом

Антимонопольного комітету України (частина восьма статті 52 Закону).

- (90) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачено, що визначення розміру штрафу здійснюється такими етапами:
- визначення базового розміру штрафу;
  - коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
  - визначення граничного розміру штрафу.
- (91) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (92) За результатами Торгів 1-4:
- між Замовником та переможцем Торгів 1 ФОП Постернаком А.В. укладено договір про закупівлю товарів від 01.02.2022 № 12 на суму 295 000,00 гривень;
  - між Замовником та переможцем Торгів 2 ФОП Постернаком А.В. укладено договір про закупівлю товарів від 01.02.2022 № 14 на суму 565 200,00 гривень;
  - між Замовником та переможцем Торгів 3 ФОП Постернаком А.В. укладено договір про закупівлю товарів від 03.02.2022 № 22 на суму 564 000,00 гривень;
  - між Замовником та переможцем Торгів 4 ФОП Постернаком А.В. укладено договір про закупівлю товарів від 02.02.2022 № 20 на суму 1 057 970,00 гривень.
- (93) При цьому, згідно із частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України *накладають штрафи на суб'єктів господарювання:*
- юридичних осіб;
  - фізичних осіб;
  - групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (94) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» *суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової*

форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі, яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.

- (95) Відповідно до даних ЄДР (*витяг з ЄДР від 24.04.2025 за кодом 355220429454 станом на 24.04.2025*), ФОП Білокрилою (нове прізвище - Приходько) І.О. припинено діяльність [*інформація, доступ до якої обмежено*].
- (96) Відповідно до даних ЄДР (*витяг з ЄДР від 24.04.2025 за кодом 118406881818 станом на 24.04.2025*), ФОП Постернаком А.В. припинено діяльність [*інформація, доступ до якої обмежено*].
- (97) Отже, внаслідок припинення господарської діяльності фізичною особою-підприємцем, така особа в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» втрачає статус суб'єкта господарювання, а відтак на таку особу органом Антимонопольного комітету України штраф не накладається.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами, пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Приходько (Білокрила) Інна Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [*інформація, доступ до якої обмежено*]) та фізична особа-підприємець Постернак Андрій Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [*інформація, доступ до якої обмежено*]) вчинили порушення, передбачене, пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Відокремленим структурним підрозділом «Криворізький фаховий коледж національного авіаційного університету» м. Кривий Ріг за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro» на закупівлю товару за предметом: «Масло вершкове», ДК 021:2015:15530000-2: Вершкове масло за оголошенням UA-2021-12-14-015352-с.

2. Визнати, що фізична особа-підприємець Приходько (Білокрила) Інна Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків [*інформація, доступ до якої обмежено*]) та фізична особа-підприємець Постернак Андрій Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [*інформація, доступ до якої обмежено*]) вчинили порушення, передбачене, пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Відокремленим структурним підрозділом «Криворізький фаховий коледж національного авіаційного університету» м. Кривий Ріг за допомогою електронної системи

публічних закупівель «Prozorro» на закупівлю товару за предметом: «Минтай», «Хек», ДК 021:2015:15220000-6: Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені за оголошенням UA-2021-12-15-001486-с.

3. Визнати, що фізична особа-підприємець Приходько (Білокрила) Інна Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізична особа-підприємець Постернак Андрій Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) вчинили порушення, передбачене, пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Відокремленим структурним підрозділом «Криворізький фаховий коледж національного авіаційного університету» м. Кривий Ріг за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro» на закупівлю товару за предметом: «Крупа рисова», «Крупа пшоняна», «Крупа гречана», «Борошно кукурудзяне», «Крупа бул-гур», «Крупа пшенична», ДК 021:2015:15610000-7: Продукція борошномельно-круп'яної промисловості за оголошенням UA-2021-12-15-008296-с.

4. Визнати, що фізична особа-підприємець Приходько (Білокрила) Інна Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізична особа-підприємець Постернак Андрій Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *[інформація, доступ до якої обмежено]*) вчинили порушення, передбачене, пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Відокремленим структурним підрозділом «Криворізький фаховий коледж національного авіаційного університету» м. Кривий Ріг за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro» на закупівлю товару за предметом: «Вишня свіжозаморожена», «Горошок зелений свіжозаморожений», «Огірки солені», «Капуста квашена», «Томатне пюре», «Томатна паста», «Чорнослив без кісточки», «Курага», «Родзинки», «Сухофрукти (сушені яблука, груші)», ДК 021:2015:15330000-0: Оброблені фрукти та овочі за оголошенням UA-2021-12-24-012752-с.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

підпис

Лариса ГРЕЧАНА