



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РЕКОМЕНДАЦІЇ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«17» квітня 2025 року

№ 60/4-рк/к

м. Київ

Київська міська рада
(інформація доступ до якої обмежено)

**Київська міська
військова адміністрація**
(інформація доступ до якої обмежено)

*Про припинення дій, що містять ознаки
порушень законодавства про захист
економічної конкуренції*

1. ПРЕДМЕТ РЕКОМЕНДАЦІЙ

(1) Дії Київської міської ради, які полягають у прийнятті рішення від 02.03.2023 № 6043/6084 «Про питання забезпечення безпеки та захисту об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, що забезпечують життєдіяльність населення», та дії Київської міської військової адміністрації, які полягають у прийнятті розпорядження від 31.08.2023 № 668 «Про затвердження адресного переліку об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, що забезпечують життєдіяльність населення та на яких здійснюються пріоритетні заходи із забезпечення безпеки та захисту», положеннями яких було обмежено суб'єктів господарювання, що мають необхідні ліцензії для провадження охоронної діяльності, у доступі до певного переліку споживачів у м. Києві (об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва для охорони), які містять ознаки порушення, передбаченого частиною першою статті 15 та пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, що може призвести до обмеження конкуренції на ринку охоронних послуг в м. Києві.

2. ОРГАНИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, ЯКИМ НАДАЮТЬСЯ РЕКОМЕНДАЦІЇ

(2) Органами місцевого самоврядування, яким надаються рекомендації, є:

- Київська міська рада;
- Київська міська військова адміністрація.

(3) Київська міська рада включена до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, є юридичною особою з організаційно-правовою формою – орган місцевого самоврядування. Ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація доступ до якої обмежено*), місцезнаходження: (*інформація*

доступ до якої обмежено). Вид діяльності за КВЕД (*інформація доступ до якої обмежено*).

(4) Частиною третьою статті 140 Конституції України передбачено, що місцеве самоврядування здійснюється територіальною громадою в порядку, встановленому законом, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування: сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи.

(5) Статтею 144 Конституції України передбачено, що органи місцевого самоврядування в межах повноважень, визначених законом, приймають рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території.

(6) Відповідно до частини другої статті 2 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» місцеве самоврядування здійснюється територіальними громадами сіл, селищ, міст як безпосередньо, так і через сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, а також через районні та обласні ради, які передбачають спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст.

(7) Згідно із частиною першою статті 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, які представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.

(8) Частиною першою статті 16 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено, що органи місцевого самоврядування є юридичними особами і наділяються цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діють самостійно і несуть відповідальність за свою діяльність відповідно до закону.

(9) Спеціальний статус міста Києва як столиці України, особливості здійснення виконавчої влади та місцевого самоврядування у місті відповідно до Конституції України та законів України визначено, зокрема, Законом України «Про столицю України – місто-герой Київ».

(10) Система місцевого самоврядування у місті Києві визначена статтею 7 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ».

(11) У зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України, відповідно до пункту 1 Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24.02.2022 № 64/2022, затвердженого Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24.02.2022 № 2102-ІХ, в Україні **введено воєнний стан** із 05 години 30 хвилин 24 лютого 2022 року строком на 30 діб.

В подальшому Законами України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» затверджено відповідні Укази Президента України, якими строк дії воєнного стану в Україні продовжувався.

Так, згідно з пунктом 1 Указу Президента «Про продовження строку дії воєнного стану в Україні» від 15.01.2025 № 26/2025, затвердженого Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про продовження строку дії воєнного стану в Україні» від 15.01.2024 № 4220-ІХ, строк дії воєнного стану в Україні продовжено з 05 години 30 хвилин 08 лютого 2025 року строком на 90 діб.

(12) Відповідно до частин першої та другої статті 4 Закону України «Про правовий режим

воєнного стану» на територіях, на яких введено воєнний стан, для забезпечення дії Конституції та законів України, забезпечення разом із військовим командуванням запровадження та здійснення заходів правового режиму воєнного стану, оборони, цивільного захисту, громадської безпеки і порядку, захисту критичної інфраструктури, охорони прав, свобод і законних інтересів громадян можуть утворюватися тимчасові державні органи – **військові адміністрації**.

(13) Рішення про утворення військових адміністрацій приймається Президентом України за поданням обласних державних адміністрацій або військового командування.

(14) Указом Президента України від 24.02.2022 № 68/2022 «Про утворення військових адміністрацій» на виконання Закону України «Про правовий режим воєнного стану» для здійснення керівництва у сфері забезпечення оборони, громадської безпеки і порядку було утворено, зокрема, Київську міську військову адміністрацію (інформація доступ до якої обмежено); ідентифікаційний код юридичної особи (інформація доступ до якої обмежено) (далі – КМВА).

(15) Згідно із частиною другою статті 9 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» Кабінет Міністрів України, інші органи державної влади, військове командування, **військові адміністрації**, Верховна Рада Автономної Республіки Крим, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування здійснюють повноваження, надані їм Конституцією України, цим та іншими законами України.

(16) Абзацом другим пункту 1 частини другої статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» передбачено, що у разі утворення військової адміністрації населеного пункту (населених пунктів) Верховна Рада України за поданням Президента України може прийняти рішення про те, що у період дії воєнного стану та 30 днів після його припинення чи скасування **начальник військової адміністрації** крім повноважень, віднесених до його компетенції цим законом, здійснює повноваження сільської, селищної, міської ради, її виконавчого комітету, сільського, селищного, міського голови.

(17) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» військові адміністрації у своїй діяльності керуються Конституцією України, законами України «Про оборону України», «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію», «Про критичну інфраструктуру», цим законом та іншими нормативно-правовими актами. Повноваження військових адміністрацій здійснюються ними в порядку, визначеному законами України для здійснення повноважень відповідних місцевих державних адміністрацій та органів місцевого самоврядування, з урахуванням особливостей, встановлених цим законом.

(18) Згідно з пунктом восьмим частини шостої статті 15 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» **начальник військової адміністрації** видає накази та розпорядження у межах своїх повноважень, які мають таку ж юридичну силу, що і рішення відповідної ради (рад).

(19) Крім того, статтею 2 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що цим законом регулюються відносини, зокрема, органів місцевого самоврядування із суб'єктами господарювання, у зв'язку з економічною конкуренцією.

(20) Таким чином, сфера застосування Закону України «Про захист економічної конкуренції» поширюється на відносини Київської міської ради та Київської міської військової адміністрації (Київської міської державної адміністрації) із суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(21) Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 03.09.2024 № 13-01/807 (вх. Відділення від 04.09.2024 № 60-01/442К) здійснюється державний контроль за дотриманням Київською міською радою та Київською міською військовою адміністрацією (Київською міською державною адміністрацією) законодавства про захист економічної конкуренції на ринку охоронних послуг у м. Києві.

(22) Під час здійснення вказаного державного контролю Відділенням було направлено Головному управлінню статистики в м. Києві лист про надання інформації від 06.09.2024 № 60-02/5153є.

(23) Головне управління статистики в м. Києві листом від 09.09.2024 № 20-11/3087-24 (вх. Відділення від 10.09.2024 № 60-01/3508) надало запитувану інформацію.

(24) Відділення направило на адресу Київської міської військової адміністрації (Київської міської державної адміністрації) лист про надання інформації від 06.09.2024 № 60-02/5155є.

(25) Листами від 18.09.2024 № 079-6174 (вх. Відділення від 20.09.2024 № 60-01/3719 та вх. Відділення від 20.09.2024 № 60-01/3720) та від 30.09.2024 № 079-6341 (вх. Відділення від 11.10.2024 № 60-01/4000) Департамент муніципальної безпеки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) надав до Відділення запитувану інформацію.

(26) Відділенням направлено до комунальної організації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної організації) «Муніципальна охорона» (далі – КО «Муніципальна охорона») листи про надання інформації від 06.09.2024 № 60-02/5157є та від 28.11.2024 № 60-02/7146є.

(27) Листами від 03.10.2024 № 079/110-2182 (вх. Відділення від 09.10.2024 № 60-01/3966) та від 13.12.2024 № 079/110-2838 (вх. Відділення від 18.12.2024 № 60-01/5142) КО «Муніципальна охорона» надала запитувану інформацію.

(28) Відділенням направлено до комунального некомерційного підприємства «Дитяча клінічна лікарня № 7 Печерського району міста Києва» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – КНП «ДКЛ № 7») лист про надання інформації від 27.11.2024 № 60-02/7105є.

(29) Листом від 10.12.2024 № 061/41-1127 (вх. Відділення від 10.12.2024 № 60-01/4991) КНП «ДКЛ № 7» надало запитувану інформацію.

(30) Відділенням направлено до комунального некомерційного підприємства «Клінічний заклад з надання психіатричної допомоги «Психіатрія» (далі – КНП «Психіатрія») лист про надання інформації від 27.11.2024 № 60-02/7113є.

(31) Листом від 17.12.2024 № 061/29/1-03/10649 (вх. Відділення від 17.12.2024 № 60-01/5124) КНП «Психіатрія» надало відповідь запитувану інформацію.

(32) Відділенням направлено до комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київтеплоенерго» (далі – КП «Київтеплоенерго») лист про надання інформації від 27.11.2024 № 60-02/7112є.

(33) Листом від 16.12.2024 № 1/28/13.1.3/7104 (вх. Відділення від 18.12.2024 № 60-01/5139) КП «Київтеплоенерго» надало запитувану інформацію.

(34) Відділенням направлено до Гімназії «Троєщина» II-III ступенів Деснянського району м. Києва лист про надання інформації від 27.11.2024 № 60-02/7116е.

(35) Листом від 12.12.2024 № 375 (вх. Відділення від 17.12.2024 № 60-01/5097) Управління освіти Деснянської районної в м. Києві державної адміністрації Гімназія «Троєщина» II-III ступенів Деснянського району м. Києва надало запитувану інформацію.

(36) Відділенням направлено до комунального закладу «Парк культури та відпочинку «Гідропарк» (далі – КЗ «ПКтаВ «Гідропарк») лист про надання інформації від 27.11.2024 № 60-02/7114е.

(37) Листом від 17.12.2024 № 060/56-273 (вх. Відділення від 25.12.2024 № 60-01/5238) КЗ «ПКтаВ «Гідропарк» надав запитувану інформацію.

(38) Відділенням направлено до комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Спортивний комплекс» (далі – КП «Спортивний комплекс») лист про надання інформації від 27.11.2024 № 60-02/7107е.

(39) Листом від 20.12.2024 № 136 (вх. Відділення від 26.12.2024 № 60-01/5260) КП «Спортивний комплекс» надало запитувану інформацію.

(40) Відділенням направлено до комунального некомерційного підприємства «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 2» Дарницького району м. Києва (далі – КНП «ЦПМСД № 2» Дарницького району м. Києва) лист про надання інформації від 27.11.2024 № 60-02/7106е.

(41) Листом від 11.12.2024 № 1515 (вх. Відділення від 16.12.2024 № 60-01/5080) КНП «ЦПМСД № 2» Дарницького району м. Києва надало запитувану інформацію.

(42) Відділенням направлено до Авіакосмічного ліцею ім. І. Сікорського НАУ м. Києва лист про надання інформації від 27.11.2024 № 60-02/7109е. Вказаний лист було повернуто до Відділення з причини, зазначеної в довідці ф. 20 АТ «Укрпошта», з позначкою *«за закінченням терміну зберігання»*.

(43) Відділенням направлено до комунального підприємства «Київська міська лікарня ветеринарної медицини» (далі – КП «КМЛВМ») лист про надання інформації від 27.11.2024 № 60-02/7111е.

(44) Листом від 23.12.2024 № 077/17-5073 (вх. Відділення від 25.12.2024 № 60-01/5235) КП «КМЛВМ» надало запитувану інформацію.

(45) Відділенням направлено до школи I-III ступенів № 192 Деснянського району м. Києва (далі – Школа № 192) лист про надання інформації від 27.11.2024 № 60-02/7108е.

(46) Листом від 27.12.2024 № 230 (вх. Відділення від 02.01.2025 № 60-01/3) Школа № 192 надала запитувану інформацію.

(47) Відділенням направлено до комунального некомерційного підприємства

«Консультативно-діагностичний центр Дніпровського району м. Києва» (далі – КНП «КДЦ Дніпровського району м. Києва») лист про надання інформації від 28.11.2024 № 60-02/7139є.

(48) Листом від 18.12.2024 № 1800/02-18 (вх. Відділення від 24.12.2024 № 60-01/5217) КНП «КДЦ Дніпровського району м. Києва» надало запитувану інформацію.

(49) Відділенням направлено до товариства з обмеженою відповідальністю «Всеукраїнський холдинг охорони» (далі – ТОВ «Всеукраїнський холдинг охорони») вимогу про надання інформації від 28.11.2024 № 60-02/7130є.

(50) Листом від 03.12.2024 № 352-В (вх. Відділення від 10.12.2024 № 60-01/4970) ТОВ «Всеукраїнський холдинг охорони» надало відповідь на вказану вимогу.

(51) Відділенням направлено до товариства з обмеженою відповідальністю «Венбест» (далі – ТОВ «Венбест») вимогу про надання інформації від 28.11.2024 № 60-02/7138є.

(52) Листом від 16.12.2024 № 315 (вх. Відділення від 18.12.2024 № 60-01/5138) ТОВ «Венбест» надало відповідь на вказану вимогу.

(53) Відділенням направлено до товариства з обмеженою відповідальністю «Сіт сек'юріті» (далі – ТОВ «Сіт сек'юріті») вимогу про надання інформації від 28.11.2024 № 60-02/7133є.

(54) Листом від 11.12.2024 № 11/12/2024-01 (вх. Відділення від 16.12.2024 № 60-01/5086) ТОВ «Сіт сек'юріті» надало відповідь на вказану вимогу.

(55) Відділенням направлено до товариства з обмеженою відповідальністю «Козацька стріла» (далі – ТОВ «Козацька стріла») вимогу про надання інформації від 28.11.2024 № 60-02/7131є.

(56) Листом від 18.12.2024 № 73 (вх. Відділення від 24.12.2024 № 60-01/5205) ТОВ «Козацька стріла» надало відповідь на вказану вимогу.

(57) Відділенням направлено до товариства з обмеженою відповідальністю «Охоронний холдинг» (далі – ТОВ «Охоронний холдинг») вимогу про надання інформації від 28.11.2024 № 60-02/7134є.

(58) Листом від 09.12.2024 № 918-1/12 (вх. Відділення від 17.12.2024 № 60-01/5114) ТОВ «Охоронний холдинг» надало відповідь на вказану вимогу.

(59) Відділенням направлено до товариства з обмеженою відповідальністю «Дозор сервіс» (далі – ТОВ «Дозор сервіс») вимогу про надання інформації від 28.11.2024 № 60-02/7136є.

(60) Листом від 10.12.2024 № 27 (вх. Відділення від 13.12.2024 № 60-01/5049) ТОВ «Дозор сервіс» надало відповідь на вказану вимогу.

(61) Відділенням направлено до товариства з обмеженою відповідальністю «Охорона-системи безпеки» (далі – ТОВ «Охорона-системи безпеки») вимогу про надання інформації від 28.11.2024 № 60-02/7137є. Однак, направлена ТОВ «Охорона-системи безпеки» за офіційним місцем реєстрації зазначена вимога (поштове відправлення ***інформація доступ до якої обмежено***) повернулася до Відділення з причини, зазначеної в довідці ф. 20 АТ «Укрпошта», а саме з позначкою ***«за закінченням терміну зберігання»***.

(62) Відділенням направлено до товариства з обмеженою відповідальністю «І.С.Е.» (далі – ТОВ «І.С.Е.») вимогу про надання інформації від 28.11.2024 № 60-02/7135є. Однак, направлена ТОВ «І.С.Е.» за офіційним місцем реєстрації зазначена вимога (поштове відправлення (*інформація доступ до якої обмежено*)) повернулася до Відділення з причини, зазначеної в довідці ф. 20 АТ «Укрпошта», а саме з позначкою «за закінченням терміну зберігання».

(63) Відділенням направлено до товариства з обмеженою відповідальністю «Гарда секюріті» (далі – ТОВ «Гарда Секюріті») вимогу про надання інформації від 28.11.2024 № 60-02/7132є. Однак, направлена ТОВ «Гарда Секюріті» за офіційним місцем реєстрації зазначена вимога (поштове відправлення (*інформація доступ до якої обмежено*)) повернулася до Відділення з причини, зазначеної в довідці ф. 20 АТ «Укрпошта», а саме з позначкою «за закінченням терміну зберігання».

(64) Відділенням направлено до товариства з обмеженою відповідальністю «Авангард-ікс» (далі – ТОВ «Авангард-ікс») вимогу про надання інформації від 28.11.2024 № 60-02/7142є. Однак, направлена ТОВ «Авангард-ікс» за офіційним місцем реєстрації зазначена вимога (поштове відправлення (*інформація доступ до якої обмежено*)) повернулася до Відділення з причини, зазначеної в довідці ф. 20 АТ «Укрпошта», а саме з позначкою «за закінченням терміну зберігання».

4. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

(65) Відносини суб'єктів господарювання під час організації та здійснення ними охоронної діяльності регулюються Законом України «Про охоронну діяльність» (далі – Закон), який визначає організаційно-правові принципи здійснення господарської діяльності у сфері надання послуг з охорони власності та громадян.

(66) Частиною першою статті 1 Закону передбачено, що:

- *охоронна діяльність* - надання послуг з охорони власності та громадян;
- *суб'єкт охоронної діяльності* - **суб'єкт господарювання** будь-якої форми власності, створений та зареєстрований на території України, що здійснює охоронну діяльність **на підставі отриманої у встановленому порядку ліцензії**;
- *охорона майна* - діяльність з організації та практичного здійснення заходів охорони, спрямованих на забезпечення недоторканності, цілісності визначених власником і належних йому будівель, споруд, територій, акваторій, транспортних засобів, валютних цінностей, цінних паперів та іншого рухомого і нерухомого майна, з метою запобігання та/або недопущення чи припинення протиправних дій щодо нього, для збереження його фізичного стану, припинення несанкціонованого власником доступу до нього та забезпечення здійснення власником цього майна всіх належних йому повноважень стосовно нього;
- *охорона фізичної особи* - діяльність з організації та практичного здійснення заходів охорони, спрямованих на забезпечення особистої безпеки, життя та здоров'я індивідуально визначеної фізичної особи (групи осіб) шляхом запобігання або недопущення негативного безпосереднього впливу факторів (діяльності або бездіяльності) протиправного характеру.

(67) Відповідно до частини першої статті 5 Закону суб'єкт охоронної діяльності **на підставі отриманої у встановленому порядку ліцензії** надає такі охоронні послуги:

- охорона майна громадян;
- охорона майна юридичних осіб;
- охорона фізичних осіб.

(68) Згідно з частиною першою статті 6 Закону охорона майна та фізичних осіб забезпечується персоналом охорони шляхом здійснення таких заходів:

- використання пунктів централізованого спостереження, технічних засобів охорони, транспорту реагування, службових собак;
- контроль за станом майнової безпеки об'єкта охорони;
- запобігання загрозам особистій безпеці фізичної особи, яка охороняється;
- реагування в межах наданих законом повноважень на протиправні дії, пов'язані з посяганням на об'єкт охорони.

(69) Відповідно до частини першої статті 7 Закону ліцензування охоронних послуг здійснюється у порядку, визначеному Законом України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності», з урахуванням особливостей, визначених цим законом.

(70) Згідно з частиною першою статті 8 Закону суб'єкт охоронної діяльності надає послуги з охорони на підставі договору, укладеного із замовником у письмовій формі відповідно до законодавства.

(71) Отже, споживачами охоронних послуг є **будь-які фізичні чи юридичні особи, які уклали відповідний договір із надавачем таких послуг**. При цьому, головною вимогою для здійснення цього виду господарської діяльності є **наявність у надавача цих послуг відповідної ліцензії**.

(72) Верховний Суд в пункті 8.10 постанови Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду від 18.11.2021 у справі №910/19109/19 з давнього приводу підсумував, що Законом України «Про охоронну діяльність» та будь-яким іншим нормативно-правовим актом не встановлено обмежень надання охоронних послуг залежно від того чи належить об'єкт охорони до комунальної чи приватної власності.

5. ОБСТАВИНИ, ЯКІ МІСТЯТЬ ОЗНАКИ ПОРУШЕНЬ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ.

(73) Частиною першою статті 143 Конституції України встановлено, зокрема, що територіальні громади села, селища, міста безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування утворюють, реорганізують та ліквідовують комунальні підприємства, організації і установи, а також здійснюють контроль за їх діяльністю.

(74) Пунктом 30 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, зокрема, що виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради приймаються рішення про створення, ліквідацію, реорганізацію та перепрофілювання підприємств, установ та організацій комунальної власності відповідної територіальної громади.

(75) Відповідно до частини першої статті 17 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» відносини органів місцевого самоврядування з підприємствами, установами та організаціями, що перебувають у комунальній власності відповідних територіальних громад, будуються на засадах їх підпорядкованості, підзвітності та підконтрольності органам місцевого самоврядування.

(76) Підпунктом 1 пункту «а» статті 29 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, зокрема, що до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать власні (самоврядні) повноваження щодо управління в межах, визначених радою, майном, що належить до комунальної власності відповідних територіальних громад.

(77) Відповідно до підпункту 2 пункту «а» статті 29 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать власні (самоврядні) повноваження щодо встановлення порядку та здійснення контролю за використанням прибутків підприємств, установ та організацій комунальної власності відповідних територіальних громад.

(78) Київською міською радою (далі – Рада) було прийнято рішення від 02.03.2023 № 6043/6084 «Про питання забезпечення безпеки та захисту об’єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, що забезпечують життєдіяльність населення» (далі – Рішення КМР № 6043/6084), відповідно до якого вирішено:

1. Установити, що на об’єктах комунальної власності територіальної громади міста Києва, що забезпечують життєдіяльність населення, здійснюються пріоритетні заходи із забезпечення безпеки та захисту, згідно з додатком до цього рішення.

2. Виконавчому органу Київської міської ради:

2.1. Визначати адресний перелік об’єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, що забезпечують життєдіяльність населення та на яких здійснюються пріоритетні заходи із забезпечення безпеки та захисту згідно з пунктом 1 цього рішення, а також інших об’єктів, за пропозиціями структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та районних в місті Києві державних адміністрацій.

2.2. Залучити до забезпечення безпеки та захисту об’єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, визначених згідно з підпунктом 2.1 пункту 2 цього рішення, комунальну аварійно-рятувальну службу та комунальну організацію, до мети та предмета діяльності яких належить відповідна діяльність та які мають свідоцтво про атестацію чи ліцензію на провадження такої діяльності.

(79) Також, згідно з розпорядженням Київської міської військової адміністрації від 31.08.2023 № 668 «Про затвердження адресного переліку об’єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, що забезпечують життєдіяльність населення та на яких здійснюються пріоритетні заходи із забезпечення безпеки та захисту» (далі – Розпорядження КМВА № 668) було вирішено:

1. Затвердити адресний перелік об’єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, що забезпечують життєдіяльність населення та на яких здійснюються пріоритетні заходи із забезпечення безпеки та захисту, що додається.

2. Комунальній організації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Муніципальна охорона» та комунальній аварійно-рятувальній службі «Київська служба порятунку» забезпечити безпеку та захист об’єктів, включених до переліку об’єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, що забезпечують життєдіяльність населення та на яких здійснюються пріоритетні заходи із забезпечення безпеки та захисту.

3. Керівникам юридичних осіб, у сфері управління яких перебувають об’єкти комунальної власності територіальної громади міста Києва, визначені адресним переліком згідно із додатком до цього розпорядження, забезпечити організаційну та господарську взаємодію із комунальною організацією виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Муніципальна охорона» та комунальною аварійно-рятувальною службою «Київська служба порятунку» для забезпечення належного виконання ними завдань, визначених у пункті 2 цього розпорядження.

(80) Додатком до Розпорядження КМВА № 668 є адресний перелік об’єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, що забезпечують життєдіяльність населення та на яких здійснюються пріоритетні заходи із забезпечення безпеки та захисту, до якого включено:

- об'єкти транспортної та інженерно-транспортної інфраструктури (за умови відсутності відповідних воєнізованих служб охорони);
- спеціалізовані заклади та установи соціального захисту населення;
- заклади охорони здоров'я, що становлять вторинну та третинну ланки медичної допомоги;
- заклади дошкільної, загальної середньої, позашкільної, професійно-технічної освіти;
- об'єкти благоустрою зеленого господарства (парки, сквери тощо);
- об'єкти житлово-комунального господарства, а саме: тепло-, водо-, електро-, газозабезпечення та каналізування;
- інші об'єкти, що забезпечують життєдіяльність населення.

(81) КО «Муніципальна охорона» утворена шляхом перетворення з комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Муніципальна охорона» відповідно до рішення Ради від 22.04.2021 № 593/634 «Про реорганізацію комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Муніципальна охорона» та є правонаступником усього його майна, усіх прав та обов'язків. Засновником та власником КО «Муніципальна охорона» є територіальна громада м. Києва, від імені якої виступає Київська міська рада.

(82) КО «Муніципальна охорона» є юридичною особою, що має відокремлене майно, самостійний баланс, рахунки в установах банків, органах Державної казначейської служби України та може мати печатки, штампи, бланки, торговельну марку, яка реєструється відповідно до законодавства України.

(83) КО «Муніципальна охорона» утворена з метою задоволення суспільних потреб територіальної громади міста Києва у забезпеченні діяльності з організації та практичного здійснення заходів, спрямованих на охорону майна територіальної громади міста Києва, виконання пріоритетних заходів із забезпечення безпеки та захисту об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, що забезпечують життєдіяльність населення, а також підготовки персоналу охорони та участі у здійсненні заходів підготовки населення до національного спротиву.

(84) Як вбачається із відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, видами діяльності КО «Муніципальна охорона» за КВЕД є: *(інформація доступ до якої обмежено); (інформація доступ до якої обмежено); (інформація доступ до якої обмежено);* тощо.

(85) Відповідно до Положення КО «Муніципальна охорона», затвердженого виконавчим органом Київської міської ради (Київської міської державної організації) від 13.10.2021 № 2147 (у редакції розпорядження начальника Київської міської військової адміністрації від 27.12.2023 № 1096) (далі – Положення), КО «Муніципальна охорона» є неприбутковою організацією, що заснована на комунальній власності територіальної громади м. Києва, віднесена до сфери управління виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та підпорядкована Департаменту.

(86) Листом від 03.10.2024 № 079/110-2182 (вх. Відділення від 09.10.2024 № 60-01/3966) КО «Муніципальна охорона» та листом від 30.09.2024 № 079-6341 (вх. Відділення від 11.10.2024 № 60-01/4000) Департамент повідомили, що з бюджету м. Києва фінансуються видатки на утримання КО «Муніципальна охорона», реалізацію мети (цілей, завдань) та напрямків діяльності, визначених Положенням. **Окремої** статті видатків на здійснення КО «Муніципальна охорона» заходів із забезпечення безпеки та захисту об'єктів, **включених** до адресного переліку об'єктів комунальної власності територіальної

громади міста Києва, що забезпечують життєдіяльність населення та на яких здійснюються пріоритетні заходи із забезпечення безпеки та захисту, не передбачено.

(87) Разом з тим, листом від 13.12.2024 № 079/110-2838 (вх. Відділення від 18.12.2024 № 60-01/5142) КО «Муніципальна охорона» зазначила, що обсяг видатків з бюджету м. Києва фактично виділених на утримання КО «Муніципальна охорона», реалізацію мети (цілей, завдань) та напрямків діяльності, визначених Положенням, становив:

- протягом 2023 року – *(інформація доступ до якої обмежено)*;
- протягом січня – листопада 2023 року – *(інформація доступ до якої обмежено)*.

(88) Окрім того, вказаним листом КО «Муніципальна охорона» надала до Відділення копію звіту про фінансові результати (звіт про сукупний дохід) за 2023 – 9 місяців 2024 року.

(89) Так, чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 звітний період складав *(інформація доступ до якої обмежено)* та за 9 місяців 2024 року – *(інформація доступ до якої обмежено)*.

(90) При цьому, листом від 30.09.2024 № 079-6341 (вх. Відділення від 11.10.2024 № 60-01/4000) Департамент повідомив, що, обсяг бюджетних коштів м. Києва, які були фактично виділені для забезпечення безпеки та захисту (надання послуг з охорони) об'єктів, **невключених** до адресного переліку об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, що забезпечують життєдіяльність населення та на яких здійснюються пріоритетні заходи із забезпечення безпеки та захисту визначити неможливо.

(91) Крім того, Департамент зазначив, що протягом 2023 – 2024 років **неодноразово вносилися** зміни та доповнення до адресного переліку об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, що забезпечують життєдіяльність населення та на яких здійснюються пріоритетні заходи із забезпечення безпеки та захисту. Водночас, триває формування такого адресного переліку, оскільки надходять пропозиції щодо включення чи виключення з нього тих чи інших об'єктів комунальної власності.

(92) Також, Департамент повідомив, що підпунктом 2.2 пункту 2 Рішення КМР № 6043/6084 Рада вирішила залучити до забезпечення безпеки та захисту об'єктів територіальної громади м. Києва, визначених згідно з підпунктом 2.1 пункту 2 цього рішення, комунальну аварійно-рятувальну службу та **комунальну організацію**, до мети та предмета діяльності яких належить відповідна діяльність та **які мають** свідоцтво про атестацію чи **ліцензію на провадження такої діяльності**.

(93) Враховуючи зазначене, оскільки КО «Муніципальна охорона» відповідає зазначеним вимогам, її було залучено до забезпечення безпеки та захисту об'єктів, включених до адресного переліку об'єктів комунальної власності територіальної громади *(інформація доступ до якої обмежено)*, що забезпечують життєдіяльність населення та на яких здійснюються пріоритетні заходи із забезпечення безпеки та захисту.

(94) Департамент зазначив, що адресний перелік об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва, що забезпечують життєдіяльність населення та на яких здійснюються пріоритетні заходи із забезпечення безпеки та захисту визначено за пропозиціями структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та районних в м. Києві державних адміністрацій відповідно до підпункту 2.1 пункту 2 Рішення КМР № 6043/6084.

(95) Водночас, юридичні особи, у сфері управління яких перебувають об'єкти, що включені до адресного переліку об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, що забезпечують життєдіяльність населення та на яких здійснюються пріоритетні заходи із забезпечення безпеки та захисту, **можуть отримувати і отримують** охоронні послуги **інших суб'єктів охоронної діяльності**, що підтверджується договорами наданими Департаментом, зокрема (*інформація доступ до якої обмежено*) (*інформація доступ до якої обмежено*) укладеного між комунальним некомерційним підприємством «КЛІНІЧНА ЛІКАРНЯ «ПСИХІАТРІЯ»» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та товариством з обмеженою відповідальністю «ЦЕРБЕР ЗАХИСТУ» та від (*інформація доступ до якої обмежено*) укладеного між комунальним закладом «ПАРК КУЛЬТУРИ ТА ВІДПОЧИНКУ «ГІДРОПАРК» та товариством з обмеженою відповідальністю «ШЕРИФ-ПУЛЬТ 020».

(96) Разом з тим Відділенням встановлено, що тексти Рішення КМР № 6043/6084 та Розпорядження КМВА № 668 не містять інформації про можливість залучення до забезпечення безпеки та захисту таких об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва інших суб'єктів охоронної діяльності, крім КО «Муніципальна охорона» та комунальної аварійно-рятувальної служби «Київська служба порятунку». При цьому, опитані Відділенням споживачі охоронних послуг вказаних Департаментом суб'єктів господарювання здійснювали закупівлю таких послуг, зокрема, відповідно до положень Закону України «Про публічні закупівлі».

(97) Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади встановлені Законом України «Про публічні закупівлі». Метою цього закону є забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, **створення конкурентного середовища** у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції.

(98) Відповідно до частини першої - четвертої статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» цей закон застосовується:

- до замовників, визначених пунктами 1-3 частини першої статті 2 цього закону, за умови, що вартість предмета закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 200 тис. грн, а робіт - 1,5 млн грн;
- до замовників, визначених пунктом 4 частини першої статті 2 цього закону, за умови, що вартість предмета закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 1 млн грн, а робіт - 5 млн грн;
- до замовників, визначених частиною першою статті 2 цього закону, які здійснюють спрощені закупівлі відповідно до цього закону та/або укладають договори без використання електронної системи закупівель відповідно до частин другої, третьої і сьомої цієї статті.

(99) Замовники здійснюють спрощені закупівлі шляхом використання електронної системи закупівель у порядку, передбаченому цим законом.

(100) У разі здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, вартість яких не перевищує 50 тис. грн, замовник повинен дотримуватися принципів здійснення публічних закупівель та може використовувати електронну систему закупівель, у тому числі електронні каталоги для закупівлі товарів. У разі здійснення таких закупівель без використання електронної системи закупівель замовник обов'язково оприлюднює в електронній системі закупівель відповідно до статті 10 цього закону звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель.

(101) Відносини, пов'язані із сферою публічних закупівель, регулюється виключно цим законом і не можуть регулюватися іншими законами, крім випадків, встановлених цим законом.

(102) При цьому, надання охоронних послуг, у тому числі щодо майна комунальної власності, не включено до переліку виключень, на які не поширюється дія Закону України «Про публічні закупівлі» (частина п'ята та шоста статті 3 цього закону).

(103) Згідно з частиною десятою статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» забороняється придбання товарів, робіт і послуг до/без проведення процедур закупівель/спрощених закупівель, визначених цим законом, та укладення договорів про закупівлю, які передбачають оплату замовником товарів, робіт і послуг до/без проведення процедур закупівель/спрощених закупівель, визначених цим законом.

(104) Відповідно до пункту 25 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» *спеціальні або ексклюзивні права* - права, надані в межах повноважень органом державної влади або органом місцевого самоврядування на підставі будь-якого нормативно-правового акта та/або акта індивідуальної дії, що обмежують провадження діяльності у сферах, визначених цим законом, однією чи кількома особами, що істотно впливає на здатність інших осіб провадити діяльність у зазначених сферах. При цьому, не вважаються спеціальними або ексклюзивними права, надані за результатами конкурсів (тендерів), інформація про проведення яких попередньо оприлюднювалася, якщо надання цих прав здійснювалося на основі об'єктивних критеріїв.

(105) Таким чином, реалізація заходів, передбачених Рішенням КМР № 6043/6084, може здійснюватися, зокрема, **шляхом проведення відповідних процедур публічних закупівель**.

(106) При цьому, варто зазначити, що всі суб'єкти господарювання, які надають охоронні послуги, зобов'язані отримати ліцензію на провадження такої діяльності.

(107) Так, відповідно до статті 2 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» цей закон регулює суспільні відносини у сфері ліцензування видів господарської діяльності та визначає виключний перелік видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, встановлює уніфікований порядок їх ліцензування, а також відповідальність за порушення законодавства у сфері ліцензування видів господарської діяльності.

(108) Верховний Суд в пункті 8.10 постанови Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду від 18.11.2021 у справі №910/19109/19 з даного приводу підсумував, що головною вимогою для здійснення діяльності з охоронних послуг є наявність у надавача цих послуг ліцензії та наявність договору укладеного із замовником.

(109) З огляду на зміст статей 1, 2, 3, 7, 9 і 10 «Про ліцензування видів господарської діяльності» та принципів державної політики у сфері ліцензування, право провадження суб'єктом господарювання визначеного виду господарської діяльності на підставі ліцензії, виданої у встановленому законодавством порядку (у даному випадку, на провадження охоронної діяльності), не обмежує провадження діяльності у сферах, визначених цим законом, однією чи кількома особами, у зв'язку з однаковими умовами для отримання ліцензії будь-яким суб'єктом господарювання, у разі дотримання ним встановлених законодавством вимог.

(110) Отже, за звичайних умов ведення господарської діяльності надавачі охоронних послуг мають рівні права та змагаються між собою за споживачів, пропонуючи їм більш привабливі умови надання таких послуг.

(111) Згідно з пунктом 4 Ліцензійних вимог провадження охоронної діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18.11.2015 № 960, охоронну діяльність можуть провадити на всій території України **юридичні особи, а також фізичні особи-підприємці на підставі ліцензії** за наявності матеріально-технічної бази, необхідної для провадження такої діяльності, та за умови виконання такими особами організаційних, кадрових і технологічних вимог, передбачених цими ліцензійними умовами.

(112) У системі електронних закупівель «Prozorro» наявна інформація про те, що у м. Києві протягом 2023 - поточного періоду 2025 року **було проведено процедури публічних закупівель** за предметом: *(інформація доступ до якої обмежено)*.

(113) При цьому, за наявною у Відділення інформацією з відкритих джерел у мережі Інтернет, зокрема вебсайту <https://youcontrol.market/>, з основним видом діяльності:

- діяльність приватних охоронних служб (код за КВЕД 80.10):
 - в Україні налічується **9 633 суб'єкта господарювання**, з яких 8 982 є компаніями (товариствами з обмеженою відповідальністю, приватними підприємствами тощо), а 651 є фізичними особами-підприємцями;
 - в м. Києві налічується **3 423 суб'єкта господарювання**, з яких 3 237 є компаніями (товариствами з обмеженою відповідальністю, приватними підприємствами тощо), а 186 є фізичними особами-підприємцями;
- обслуговування систем безпеки (код за КВЕД 80.20):
 - в Україні налічується **1 999 суб'єктів господарювання**, з яких 1 002 є компаніями (товариствами з обмеженою відповідальністю, приватними підприємствами тощо), а 997 є фізичними особами-підприємцями;
 - в м. Києві налічується **504 суб'єкта господарювання**, з яких 338 є компаніями (товариствами з обмеженою відповідальністю, приватними підприємствами тощо), а 166 є фізичними особами-підприємцями;

які потенційно могли б прийняти участь у конкурентному відборі (конкурс, тендер тощо) для забезпечення безпеки та захисту об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва на підставі Рішення КМР № 6043/6084 та Розпорядження КМВА № 668, оскільки зазначеним у розділі 4 цих рекомендацій нормативно-правовим регулюванням не встановлено обмежень щодо надання вказаних послуг.

(114) Тобто, **ринок охоронних послуг у м. Києві є конкурентним**. При цьому, всі суб'єкти господарювання, які мають ліцензії на провадження охоронної діяльності, є конкурентами на цьому ринку, оскільки зазначеним у розділі 4 цих рекомендацій нормативно-правовим регулюванням не встановлено обмежень надання охоронних послуг залежно від того чи належить об'єкт охорони до комунальної чи приватної власності.

(115) Водночас відсутність конкурентних умов відбору суб'єктів господарювання, що надають охоронні послуги у межах м. Києва, може призвести до негативних наслідків для конкуренції на цьому ринку, зокрема, для тих суб'єктів господарювання, які **мають необхідні ліцензії для провадження охоронної діяльності** та, відповідно, є конкурентами на зазначеному ринку, **але обмежені у доступі до певного переліку споживачів (об'єктів для охорони)**.

(116) З огляду на те, що ринок охоронних послуг у м. Києві є конкурентним та представлений широким вибором пропозицій від різних надавачів таких послуг, Відділенням були опитані суб'єкти господарювання, які надають охоронні послуги

у м. Києві, зокрема, ТОВ «Всеукраїнський холдинг охорони», ТОВ «Венбест», ТОВ «Козацька стріла», ТОВ «Сіт сек'юриті», ТОВ «Дозор сервіс», ТОВ «Охоронний холдинг», ТОВ «Охорона-системи безпеки», ТОВ «І.С.Е.», ТОВ «Гарда сек'юриті», ТОВ «Авангард-ікс».

(117) За результатами узагальнення отриманої інформації встановлено, що опитані суб'єкти господарювання вважають, що дії Ради, які полягають у прийнятті Рішення КМР № 6043/6084 та дії Київської міської військової адміністрації, які полягають у прийнятті Розпорядження КМВА № 668 можуть призвести до обмеження конкуренції на ринку охоронних послуг у територіальних межах м. Києва.

(118) Опитані суб'єкти господарювання зазначили, що, на їх думку, **надавач охоронних послуг повинен брати участь у процедурі конкурентного відбору (конкурсу, тендеру тощо)** для надання охоронних послуг щодо об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва.

(119) Таким чином, прийняття Радою Рішення КМР № 6043/6084 та Київською міською військовою адміністрацією Розпорядження КМВА № 668 може призвести до обмеження конкуренції на ринку охоронних послуг в м. Києві.

6. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ

(120) Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

(121) Статтею 144 Конституції України передбачено, що органи місцевого самоврядування в межах повноважень, визначених законом, приймають рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території.

(122) Одним із принципів, на основі яких здійснюється місцеве самоврядування в Україні відповідно статті 4 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», є законність.

(123) Відповідно до частини третьої статті 18 Господарського кодексу України органам державної влади та органам місцевого самоврядування, їх посадовим особам забороняється приймати акти та вчиняти дії, які усувають конкуренцію або необґрунтовано сприяють окремим конкурентам у підприємницькій діяльності, чи запроваджують обмеження на ринку, не передбачене законодавством. Законом можуть бути встановлені винятки з цього правила з метою забезпечення національної безпеки, оборони чи інших загальносуспільних інтересів.

(124) Згідно з частиною другою статті 25 Господарського кодексу України органам державної влади і органам місцевого самоврядування, що регулюють відносини у сфері господарювання, забороняється приймати акти або вчиняти дії, що визначають привілейоване становище суб'єктів господарювання тієї чи іншої форми власності, або ставлять у нерівне становище окремі категорії суб'єктів господарювання чи іншим способом порушують правила конкуренції.

(125) Вчиняючи певні дії (ухвалюючи відповідні рішення), органи місцевого самоврядування в межах своїх повноважень (дискреційних повноважень) повинні враховувати положення статті 25 Господарського кодексу України та сприяти розвитку конкуренції, не допускаючи порушення антимонопольного законодавства.

(126) Частиною першою статті 40 Господарського кодексу України передбачено, що державний контроль за дотриманням антимонопольного-конкурентного законодавства, захист інтересів підприємців та споживачів від його порушень здійснюються Антимонопольним комітетом України відповідно до його повноважень, визначених законом.

(127) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» *економічна конкуренція* – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

(128) При цьому, під *обмеженням конкуренції* розуміють обмеження індивідуальної свободи суб'єктів господарювання визначати власну ринкову поведінку, що впливає на зниження ефективності функціонування системи вільного ринку.

(129) Так, внаслідок прийняття Радою Рішення КМР № 6043/6084 та Київською міською військовою адміністрацією Розпорядження КМВА № 668 було обмежено можливість суб'єктів господарювання конкурувати між собою за право бути залученими до виконання охоронних послуг у м. Києві шляхом участі у відповідній процедурі відбору.

(130) При цьому, відсутність відповідної процедури відбору у м. Києві може призвести до негативних наслідків для конкуренції на ринку охоронних послуг в м. Києві.

(131) Згідно з частиною першою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» державна політика у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму в господарській діяльності, здійснення заходів щодо демонополізації економіки, фінансової, матеріально-технічної, інформаційної, консультативної та іншої підтримки суб'єктів господарювання, які сприяють розвитку конкуренції, здійснюється органами державної влади, органами місцевого самоврядування та органами адміністративно-господарського управління та контролю.

(132) Відповідно до частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкти господарювання, органи влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(133) Згідно з частиною четвертою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції, захист інтересів суб'єктів господарювання та споживачів від його порушень здійснюється органами Антимонопольного комітету України.

(134) Виконання органами місцевого самоврядування зобов'язання щодо сприяння розвитку конкуренції та не вчинення будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, здійснюється шляхом створення, відповідно до вимог чинного законодавства, умов за яких здобуття суб'єктами господарювання переваг над іншими суб'єктами господарювання повинно відбуватися завдяки саме власним досягненням, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку, чим забезпечується змагальність між суб'єктами господарювання, що є головною ознакою конкуренції.

(135) У свою чергу, недотримання зазначених принципів може призвести до обмеження конкуренції та, відповідно, до не здійснення органами місцевого самоврядування заходів, які сприяють розвитку конкуренції, здійснення яких є одним із заходів, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму.

(136) Отже, органи місцевого самоврядування повинні здійснювати заходи щодо створення та розвитку конкурентного середовища на відповідних товарних ринках.

(137) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, **обмеження** чи спотворення **конкуренції**.

(138) Згідно з частиною третьою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

(139) Пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні дії органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю.

(140) Таким чином, дії Київської міської ради, які полягають у прийнятті рішення від 02.03.2023 № 6043/6084 «Про питання забезпечення безпеки та захисту об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, що забезпечують життєдіяльність населення», положеннями якого було обмежено суб'єктів господарювання, що мають необхідні ліцензії для провадження охоронної діяльності, у доступі до певного переліку споживачів у м. Києві (об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва для охорони), містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15 та пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які можуть призвести до обмеження конкуренції на ринку охоронних послуг в м. Києві.

(141) Дії Київської міської військової адміністрації, які полягають у прийнятті розпорядження від 31.08.2023 № 668 «Про затвердження адресного переліку об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, що забезпечують життєдіяльність населення та на яких здійснюються пріоритетні заходи із забезпечення безпеки та захисту», положеннями якого було обмежено суб'єктів господарювання, що мають необхідні ліцензії для провадження охоронної діяльності, у доступі до певного переліку споживачів у м. Києві (об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва для охорони), містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 15 та пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які можуть призвести до обмеження конкуренції на ринку охоронних послуг в м. Києві.

(142) Згідно з частиною першою статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України мають право надавати рекомендації органам влади, органам місцевого самоврядування, органам адміністративно-господарського управління та контролю, суб'єктам господарювання, об'єднанням стосовно припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, усунення причин виникнення цих порушень і умов, що їм сприяють, а у разі, якщо порушення припинено, - щодо вжиття заходів для усунення наслідків цих порушень.

Враховуючи наведене, з метою припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України надає наступні обов'язкові для розгляду

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

1. Київській міській раді (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація доступ до якої обмежено)*; *(інформація доступ до якої обмежено)*) припинити дії, які полягають у прийнятті рішення від 02.03.2023 № 6043/6084 «Про питання забезпечення безпеки та захисту об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, що забезпечують життєдіяльність населення», положеннями якого було обмежено суб'єктів господарювання, що мають необхідні ліцензії для провадження охоронної діяльності, у доступі до певного переліку споживачів у м. Києві (об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва для охорони), що містять ознаки порушення, передбаченого частиною першою статті 15 та пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
2. Київській міській військовій адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація доступ до якої обмежено)*; *(інформація доступ до якої обмежено)*) припинити дії, які полягають у прийнятті розпорядження від 31.08.2023 № 668 «Про затвердження адресного переліку об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, що забезпечують життєдіяльність населення та на яких здійснюються пріоритетні заходи із забезпечення безпеки та захисту», положеннями якого було обмежено суб'єктів господарювання, що мають необхідні ліцензії для провадження охоронної діяльності, у доступі до певного переліку споживачів у м. Києві (об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва для охорони), що містять ознаки порушення, передбаченого частиною першою статті 15 та пунктом 3 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Про результати розгляду рекомендацій письмово повідомити Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України у **тримісячний строк** з дня їх отримання, із наданням підтвердних документів.

Відповідно до частини другої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду органами чи особами, яким вони надані.

Звертаємо увагу, що відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за умов виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції,

не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито необхідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається, а розпочате провадження закривається.

**Голова адміністративної колегії -
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ