



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

15 квітня 2025 р.

Львів

№ 63/33-р/к

Справа № 63/1-01-5-2022

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «Ю.В.К.» та фізична особа – підприємець Буглина Василь Іванович подали заявки на участь у процедурі електронних торгів за ідентифікатором закупівлі: UA-2020-10-31-000096-с.

У справі № 63/1-01-5-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:

- a) дії товариства з обмеженою відповідальністю «Ю.В.К.» та фізичної особи – підприємця Буглини Василя Івановича у вищенаведеній процедурі електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;*
- b) на товариство з обмеженою відповідальністю «Ю.В.К.» накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/1-01-5-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.03.2025 № 63-03/136-П (далі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

§ 1 ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікатором закупівлі UA-2020-10-31-000096-с.

§ 2 ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.02.2022 № 63/6-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-5-2022 за ознаками вчинення фізичною особою – підприємцем Буглиною Василем Івановичем та товариством з обмеженою відповідальністю «Ю.В.К.» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікатором закупівлі UA-2020-10-31-000096-с.
- (3) Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України листами від 04.02.2022 № 63-02/445 (товариству з обмеженою відповідальністю «Ю.В.К.») та від 04.02.2022 № 63-02/446 (фізичній особі – підприємцю Буглині Василю Івановичу) надіслало копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.02.2022 № 63/6-рп/к.
- (4) Інформація про прийняття розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.02.2022 № 63/6-рп/к у справі № 63/1-01-5-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції оприлюднена в газеті «Урядовий кур'єр» від 08.03.2025 № 50 (7975).
- (5) Листом Відділення від 31.03.2025 № 63-02/2592е Буглині Василю Івановичу надіслано подання з попередніми висновками та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення.
- (6) Листом Відділення від 31.03.2025 № 63-02/2593е товариству з обмеженою відповідальністю «Ю.В.К.» надіслано подання з попередніми висновками та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення.
- (7) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 08.04.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 63/1-01-5-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

§ 3 ВІДПОВІДАЧІ

- (8) Товариство з обмеженою відповідальністю «Ю.В.К.» (далі – ТОВ «Ю.В.К.»):
 - a) ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*);
 - b) місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*);
 - c) основний вид діяльності: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (9) Фізична особа-підприємець Буглина Василь Іванович (далі – ФОП Буглина В.І.):
 - a) реєстраційний номер облікової картки платника податку (*інформація з обмеженим доступом*);

- b) місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*;
- c) основний вид діяльності: *(інформація з обмеженим доступом)*;
- d) відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 21.04.2023 за кодом *(інформація з обмеженим доступом)*, ФОП Буглина В.І. *(інформація з обмеженим доступом)* припинив підприємницьку діяльність за власним рішенням, номер запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (10) Отже, ФОП Буглина В.І. та ТОВ «Ю.В.К.» (далі разом – Учасники, Відповідачі) в Торгах є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

§ 4 ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (11) У системі електронних закупівель проведено Торги з такими параметрами:
- a) предмет: «Поточний середній ремонт в с. Пузняківці з № 89 по № 108, Мукачівського району ДК 021:2015: 45000000-7 Будівельні роботи та поточний ремонт»;
- b) замовник: Пузняковецька сільська рада;
- c) ідентифікатор: UA-2020-10-31-000096-с;
- d) очікувана вартість: 397 000,00 грн. (з ПДВ);
- e) процедура: відкриті торги;
- f) подання пропозицій: 31.10.2020 – 16.11.2020;
- g) аукціон: 17.11.2020;
- h) згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали:

Таблиця 1			
№	Найменування учасника	Початкова пропозиція	Кінцева пропозиція
1	ТОВ «Ю.В.К.»	396 999,60 з ПДВ	395 014,60 з ПДВ
2	ФОП Пристая Євгеній Васильович	397 000,00 без ПДВ	397 000,00 без ПДВ

- i) переможець: ТОВ «Ю.В.К.», з яким укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 29.12.2020 № 59 на суму 395 014,60 грн. без ПДВ.

§ 5 АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

§ 5¹ Наявність господарських відносин

- (12) Згідно з листом АТ Банк «Південний» від 18.02.2025 № 32/001/5059/2025-БТ (вх. від 27.02.2025 № 63-01/521кі), встановлено, що до проведення Торгів, між ФОП Буглиною В.І. та ТОВ «Ю.В.К.» існували господарські відносини, що підтверджуються наявністю банківських перерахунків:

Таблиця 2				
Дата операції	Платник переказу	Отримувач переказу	Сума, грн.	Призначення платежу

(інформація з обмеженим доступом)

- (13) Наявність господарських відносин між Відповідачами свідчить про обізнаність учасників таких відносин щодо конкурентоспроможності (стану фінансових, матеріальних, людських ресурсів) один одного.
- (14) До того ж, наявність господарських відносин призводить до виникнення у сторін таких відносин, певних прав та обов'язків, у зв'язку з чим в учасників відносин виникають зобов'язання дотримуватись певної поведінки на ринку, тобто взаємна невизначеність, яка породжується конкуренцією, замінюється на координацію конкурентної політики.
- (15) Отже, Відповідачі були пов'язані між собою господарськими відносинами, що свідчить про єдність інтересів і зацікавленість в результатах роботи один одного, що, у свою чергу, створює умови для обміну інформацією між Відповідачами в Торгах.

§ 5² Використання спільних контактних даних

- (16) Відповідно до листа АТ «ОТП Банк» від 12.02.2025 № 73-1-1/919-БТ (вх. від 24.02.2025 № 63-01/478) та листа АТ Банк «Південний» від 18.02.2025 № 32/001/5059/2025-БТ (вх. від 27.02.2025 № 63-01/521кі), встановлено, що ФОП Буглина В.І. та ТОВ «Ю.В.К.» в електронній банківській системі використовували спільні контактні дані:

Таблиця 3					
ТОВ «Ю.В.К.»			ФОП Буглина В.І.		
Контактна особа	Контактний номер телефону	Контактна електронна скринька	Контактна особа	Контактний номер телефону	Контактна електронна скринька
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>					

- (17) Згідно з листом ГУ ДПС у Закарпатській області від 12.05.2023 № 3731/5/07-16-24-05 (вх. від 19.05.2023 № 63-01/975), встановлено, що ТОВ «Ю.В.К.» та ФОП Буглина В.І. вказували контактним номером телефону – номер *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (18) Відповідно до тендерних пропозицій ТОВ «Ю.В.К.» на Торги, ТОВ «Ю.В.К.» у шаблонах документів тендерної пропозиції, а саме форм: «Технічне завдання», «Форма пропозиції на закупівлю», «Проект договору», «Наказ про призначення директора», «Лист – згода на обробку персональних даних», «Довідка про уповноважену особу представляти інтереси учасника», «Відомість про кваліфікацію та досвід фахівців, що братимуть участь у виконанні робіт», «Довідка про наявність техніки (транспортних засобів), основних будівельних (дорожніх) машин, механізмів, обладнання та устаткування тощо)», «Гарантійні листи» **вказано номер *(інформація з обмеженим доступом)* як контактний номер телефону ТОВ «Ю.В.К.».**

- (19) Згідно з листом ТОВ «УКРНЕТ» від 24.03.2025 № 170/01/01-08 (вх. від 28.03.2025 № 63-01/856кі), електронна поштова скринька *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (20) Відповідно до виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, наданих ТОВ «Ю.В.К.» у тендерній пропозиції на Торги, *(інформація з обмеженим доступом)* є керівником ТОВ «Ю.В.К.».
- (21) Документи тендерної пропозиції ТОВ «Ю.В.К.» на Торги були підписані уповноваженою особою підприємства – директором *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (22) Отже, таке використання спільних контактних даних (номера телефону та електронної поштової скриньки), які належать та використовуються ТОВ «Ю.В.К.» свідчить про наявність спільного середовища ведення господарської діяльності між ФОП Буглиною В.І. та ТОВ «Ю.В.К.» в Торгах.

§ 5³ Використання спільної ІР - адреси

- (23) Згідно з листом ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 25.11.2021 № 251121-4 (вх. від 01.12.2021 № 63-01/932кі), встановлено, що ТОВ «Ю.В.К.» та ФОП Буглина В.І. подавали тендерні пропозиції для участі у процедурі закупівлі зі спільної ІР – адреси:

Таблиця 4					
ТОВ «Ю.В.К.»			ФОП Буглина В.І.		
ІР – адреса	Дата подання	Час подання	ІР – адреса	Дата подання	Час подання
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>					

- (24) Зазначається, що на загал, згідно з публічно доступною інформацією, кількість ІР-адрес у мережі Інтернет обчислюється у мільярдах позицій.
- (25) Місцезрештування точки доступу надання послуги за ІР – адресою *(інформація з обмеженим доступом)* – Україна, м. Мукачєво (згідно з даними публічно доступною інформацією з Інтернет - сайту <https://2ip.ua/ua/>).
- (26) Згідно з тендерними пропозиціями Учасників на Торги, а саме – форми «Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців», встановлено, що:
- місцезнаходженням ТОВ «Ю.В.К.» є адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*;
 - місцезнаходженням ФОП Буглини В.І. є адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (27) Часовий лаг між місцезнаходженнями Відповідачів та місцем наданням послуг доступу до зазначеної ІР – адреси наведено в Додатку 1 до цього документа.

- (28) Отже, враховуючи вищенаведене, факти використання Учасниками однієї IP-адреси (враховуючи місцезнаходження Відповідачів до точки доступу до мережі Інтернет), не можуть вважатись випадковими збігом обставин та свідчить про координацію дій між ТОВ «Ю.В.К.» та ФОП Буглиною В.І. в Торгах.

§ 5⁴ Послідовність дій в часі

- (29) Фактами, що свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі в Торгах є розміщення ФОП Буглиною В.І. та ТОВ «Ю.В.К.» пропозицій в системі електронних закупівель **в один і той самий день та з невеликим проміжком у часі.**
- (30) Скановані копії документів, що увійшли до складу тендерних пропозицій, були розміщені в системі електронних закупівель згідно з відкритою інформацією з сайту Prozorro таким чином:

Таблиця 5						
Дата публікації оголошення	Кінцевий термін подання пропозицій		Подання пропозицій ТОВ «Ю.В.К.»		Подання пропозицій ФОП Буглина В.І.	
	Дата	Час	Дата	Час	Дата	Час
31.10.2020	16.11.2020	13:20	16.11.2020	10:09	16.11.2020	12:44

- (31) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення (31.10.2020) до кінцевої дати подання пропозицій (16.11.2020), подання ними своїх пропозицій в один і той самий день (16.11.2020) та з невеликою різницею в часі не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій ФОП Буглини В.І. та ТОВ «Ю.В.К.».

§ 5⁵ Дії, що не сприяли перемозі в Торгах

- (32) Згідно з пунктом 3 розділу 5 тендерної документації Замовника в Торгах, Замовник відхиляє тендерну пропозицію учасника у випадку:
- невідповідності її вимогам тендерної документації (абзац 1 частини 3 ст. 22 Закону України «Про публічні закупівлі»);
 - невідповідності умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі;
 - ненадання у спосіб, зазначений в тендерній документації, документів, що підтверджують відсутність підстав, установлених статтею 17 Закону;
 - ненадання копії ліцензії або документа дозвільного характеру відповідно до частини другої статті 41 цього Закону;
- (33) Згідно з пунктом 1 Розділу 3 тендерної документації Замовника на Торги, Замовник вимагає подання такої інформації на Торги:
- інформацію та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям (згідно з Додатком 1 до тендерної документації: інформація про наявність в учасника процедури закупівлі обладнання,

- матеріально – технічної бази та технологій; інформація про наявність в учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід; інформація про наявність документально – підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів); інформація про наявність фінансової спроможності, яка підтверджується фінансовою звітністю);
- b) інформацію щодо відповідності учасника та субпідрядників/співвиконавців (у разі, якщо учасник процедури закупівлі має намір їх залучити в обсязі не менше ніж 20 відсотків від вартості договору про закупівлю у випадку закупівлі робіт або послуг) вимогам, визначеним у статті 17 Закону;
 - c) інформацію про відповідність робіт технічним вимогам/технічній специфікації;
 - d) інформацію про підтвердження повноваження відповідальної особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;
 - e) інформацію щодо кожного субпідрядника/співвиконавця у разі залучення;
 - f) інших документів, подання яких у складі тендерної пропозиції, передбачено умовами тендерної документації.
- (34) Відповідно до тендерної документації ФОП Буглини В.І. в Торгах, ФОП Буглина В.І. подав лише такі документи:
- a) про підтвердження повноваження відповідальної особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції: копію паспорта та виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців;
 - b) проект договору (завантажений із додатків тендерної документації Замовника без редагування із врахуванням особистих даних).
- (35) Конкурентне формування тендерних пропозицій передбачає, що учасник подаватиме документи, котрі відповідатимуть вимогам тендерної документації замовника, оскільки, пропозицію потенційного переможця може бути відхилено через невідповідність таким вимогам, незважаючи на ціну.
- (36) Наслідком неподання учасником торгів повного пакету документів, що вимагаються замовником, може стати відхилення замовником пропозиції такого учасника торгів.
- (37) Натомість, у разі зацікавленості в перемозі на торгах, учасник торгів формуватиме свою пропозицію з дотриманням вимог, які встановлені замовником.
- (38) Разом з тим, ФОП Буглина В.І. здійснював витрати, у тому числі фінансові (оплата послуг Оператора майданчика) за подання учасником тендерної пропозиції), чим забезпечував перемогу ТОВ «Ю.В.К.» у Торгах, оскільки, згідно з частиною другою статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі» для проведення відкритих торгів має бути подано не менше двох тендерних пропозицій.

- (39) За таких обставин діяльність ФОП Буглини В.І. із забезпечення перемоги ТОВ «Ю.В.К.» в Торгах не мала на меті здобуття перемоги.

§ 6 ВИСНОВКИ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ

- (40) Відповідно до:
- a) статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
 - b) частини першої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - c) частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
 - d) пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
 - e) частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
 - f) пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (41) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.
- (42) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.
- (43) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що Відповідачі торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (44) Відтак, тендерні пропозиції, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам торгів умови, натомість, Відповідачі, всупереч зазначеному, замінили конкуренцію на координацію дій.

- (45) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у процедурах закупівель Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах та узгоджували свої дії, що підтверджується таким:
- a) наявністю господарських відносин;
 - b) використанням спільних контактних даних;
 - c) використанням спільної IP – адреси;
 - d) послідовністю дій в часі;
 - e) діями, що не сприяли перемозі в Торгах.
- (46) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах змінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (47) Узгодження Відповідачами своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (48) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ФОП Буглина В.І. та ТОВ «Ю.В.К.» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом закупівлі: «Поточний середній ремонт в с. Пузняківці з №89 по №108, Мукачівського району ДК 021:2015: 45000000-7 Будівельні роботи та поточний ремонт», проведених Пузняковецькою сільською радою (ідентифікатор закупівлі UA-2020-10-31-000096-с).

§ 7 ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (49) Відповідачі не надали заперечень у справі № 63/1-01-5-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

§ 8 НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (50) За порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (51) Державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП Буглина В.І. здійснено (*інформація з обмеженим доступом*), номер запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань: (*інформація з обмеженим доступом*).

- (52) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (53) З припиненням ФОП Буглиною В.І. підприємницької діяльності, така особа у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» втрачає статус суб'єкта господарювання, а відтак на таку особу не може бути накладено штраф.
- (54) Згідно з листом Головного управління ДПС у Закарпатській області від 12.03.2025 № 2617/5/07-16-04-01-07 (вх. від 13.03.2025 № 63-01/678кі), встановлено, що дохід від реалізації продукції (робіт і послуг) за 2024 ТОВ «Ю.В.К.» становив *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (55) Під час визначення розмірів штрафів враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки змова учасників призводить до сформування цін не в умовах конкуренції.
- (56) Згідно з пунктом 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа – підприємець Буглина Василь Іванович (реєстраційний номер облікової картки платника податку (*інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Ю.В.К.» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом «Поточний середній ремонт в с. Пузняківці з №89 по №108, Мукачівського району ДК 021:2015: 45000000-7 Будівельні роботи та поточний ремонт», проведених Пузняковецькою сільською радою (ідентифікатор закупівлі UA-2020-10-31-000096-с).
2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 цієї резолютивної частини, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Ю.В.К.» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ

Додаток 1 (*інформація з обмеженим доступом*)