



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 15 квітня 2025 р.

м. Львів

№ 63/35-р/к

Справа № 63/6-01-120-2024

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Приватне підприємство «ТУРУЛ» («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ПП «ТУРУЛ») та приватне підприємство «Зодіак І К-1», («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ПП «Зодіак І К-1») подали заявки на участь у відкритих торгах, які проведені Головним управлінням ДПС у Закарпатській області («Інформація, доступ до якої обмежено») з предметом закупівлі: «Охоронні послуги (послуги з охорони об'єктів)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2023-12-07-020217-а) (далі - Торги).

При цьому, ПП «ТУРУЛ» та ПП «Зодіак І К-1» під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 63/6-01-120-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції такі дії ПП «ТУРУЛ» та ПП «Зодіак І К-1» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ПП «ТУРУЛ» накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ПП «Зодіак І К-1» накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/6-01-120-2024 про порушення ПП «ТУРУЛ» та ПП «Зодіак І К-1» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Відділу досліджень і розслідувань в Закарпатській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.04.2025 № 63-03/146-П з попередніми висновками у справі № 63/6-01-120-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.11.2024 № 63/138-рп/к розпочато розгляд справи № 63/6-01-120-2024 за ознаками вчинення приватним підприємством «ТУРУЛ» та приватним підприємством «Зодіак І К-1» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату аукціону за ідентифікатором UA-2023-12-07-020217-а (далі – Торги).
- (2) Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України листами від 26.11.2024 № 63-02/4640е (до приватного підприємства «Зодіак І К-1») та № 63-02/4641е (до приватного підприємства «ТУРУЛ») надіслало копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.11.2024 № 63/138-рп/к.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (3) Приватне підприємство «ТУРУЛ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ПП «ТУРУЛ»). Адреса: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (4) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) основний вид діяльності ПП «ТУРУЛ» -(*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (5) Приватне підприємство «Зодіак І К-1», (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (6) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР основний вид діяльності ПП «Зодіак І К-1 » (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (7) Отже, ПП «Зодіак І К-1» та ПП «ТУРУЛ» є суб'єктами господарювання у розумінні статі 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (8) Головне управління ДПС у Закарпатській області (місцезнаходження: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) (далі – Замовник) проводило відкриті торги з особливостями у системі «Prozorro» «Охоронні послуги (послуги з охорони об'єктів)», ідентифікатор закупівлі -UA-2023-12-07-020217-а.
- (9) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 15.12.2023 00:00.
- (10) Початок аукціону: 15.12.2023 о 14:13.
- (11) Очікувана вартість: 1 488 900,00 гривень без ПДВ.

- (12) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 7 444,50 гривень.
- (13) Розмір мінімального кроку пониження ціни, % – 0,50 %.
- (14) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31.12.2024.

4. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах свої пропозиції подали три учасники (ПП «ТУРУЛ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ТОВ «Охоронне підприємство ФОРТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), ПП «Зодіак І К-1» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)):

Таблиця 1

Найменування учасника Торгів	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція, грн
ПП «ТУРУЛ»	999 990,00	999 990,00
ТОВ «Охоронне підприємство ФОРТ»	1 155 600,00	1 155 600,00
ПП «Зодіак І К-1»	1 488 000,00	1 488 000,00

4.1. Розгляд тендерної пропозиції

- (16) Відповідно до протоколу від 10.01.2024 щодо прийняття рішення уповноваженою особою Замовника вирішено укласти договір про закупівлю з переможцем Торгів з ПП «Зодіак І К-1».
- (17) 10.01.2024 Замовником було опубліковано повідомлення про намір укласти договір з ПП «Зодіак І К-1 ».
- (18) Договір за результатами Торгів укладено з ПП «Зодіак І К-1» 31.01.2024 за № 13 на суму 1 488 000,00 гривень (без ПДВ).

4.2 Надання фінансової допомоги в тому числі через пов'язаних осіб

- (19) Листом б/н б/д (вх. Відділення від 29.05.2024 № 63-01/565кі) ПП «ТУРУЛ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)
- (20) Листом від 03.09.2024 року № 6 (вх. № 63-01/844кі від 05.09.2024) ПП «Зодіак І К-1» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (21) АТ «ПУМБ» листом від 23.09.2024 № 19.3-02/475 (вх. № 63-01/939кі від 01.10.2024) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (22) Крім того згідно з листом АТ «ПУМБ» від 23.09.2024 № 19.3-02/475 (вх. № 63-01/939кі від 01.10.2024) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (23) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 03.04.2025 № 34865852 станом на час проведення Торгів місцезнаходження ПП «Скорпіон»: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (24) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 03.04.2025 № 34865874 станом на час проведення Торгів керівник та єдиний засновник ПП «Пожсервіс Закарпаття» з часткою 100 % статутного капіталу - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (25) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 03.04.2025 № 34865900 станом на час проведення Торгів керівник та єдиний засновник ПП «ТУРУЛ» з часткою 100 % статутного капіталу - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (26) Крім того згідно з листом АТ «ПУМБ» від 20.09.2024 № 19.3-02/473 (вх. № 63-01/937кі від 01.10.2024) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (27) Крім того згідно з листом АТ «ТАСКОМБАНК» від 23.09.2024 № 4665/47.7.-БТ (вх. № 63-01/926кі від 30.09.2024) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (28) Відповідно до витягу з ЄДР місцезнаходження ПП «Оцелот»: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (29) Відповідно до витягу з ЄДР єдиним засновником та керівником ПП «Зодіак І К-1» з часткою 100 % статутного капіталу є (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (30) Згідно з пунктом 20 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» пов'язана особа - особа, яка, зокрема, для цілей цього Закону відповідає будь-якій із таких ознак:
- юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі або контролюється учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з учасником процедури закупівлі;
 - службова (посадова) особа учасника процедури закупівлі, уповноважена здійснювати від імені учасника процедури закупівлі юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або припинення цивільно-правових відносин, а також члени сім'ї такої службової (посадової) особи.
- (31) Під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу на господарську діяльність учасника процедури закупівлі. Такий вплив може здійснюватися безпосередньо або через інших фізичних чи юридичних осіб, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма їхніми активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу або результати голосування, а також можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить не менше 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.
- (32) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки:
- праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною;
 - праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання;
 - укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання;

- заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання;
 - обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання.
- (33) Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.
 - (34) Отже, ПП «ТУРУЛ», ПП «Скорпіон» і ПП «Пожсервіс Закарпаття» є пов'язаними особами у розумінні Закону України «Про публічні закупівлі» та пов'язані між собою відносинами контролю у розумінні Закону України «Про захист економічної конкуренції».
 - (35) Крім того ПП «ТУРУЛ», ПП «Скорпіон» і ПП «Пожсервіс Закарпаття» зареєстровані за однією адресою.
 - (36) Отже, ПП «Зодіак І К-1» і ПП «Оцелот» є пов'язаними особами у розумінні Закону України «Про публічні закупівлі» та пов'язані між собою відносинами контролю у розумінні Закону України «Про захист економічної конкуренції».
 - (37) Крім того ПП «Зодіак І К-1» і ПП «Оцелот» зареєстровані за однією адресою.
 - (38) Таким чином, ПП «Зодіак І К-1» отримувало поворотну фінансову допомогу від ПП «ТУРУЛ» та пов'язаних з ПП «ТУРУЛ» осіб.
 - (39) Крім того, ПП «ТУРУЛ» отримувало поворотну фінансову допомогу від пов'язаної з ПП «Зодіак І К-1» особи.
 - (40) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
 - (41) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
 - (42) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
 - (43) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
 - (44) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.

- (45) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (46) Наведене свідчить про єдність інтересів ПП «Зодіак І К-1», ПП «ТУРУЛ» та відсутність між ними конкуренції.

4.3 Використання ПП «ТУРУЛ» та ПП «Зодіак І К-1» однакової ІР-адреси, яка надана ПП «Зодіак І К-1» на підставі Договору № 001-25/16Ю

- (47) Під час здійснення господарської діяльності та участі у Торгах Відповідачі ПП «ТУРУЛ» та ПП «Зодіак І К-1», використовували однакову ІР-адресу.

Таблиця 2

ІР-адреса	Назва провайдера, який надає ІР-адресу	Дія, вчинена ПП «Зодіак І К-1»	Дія, вчинена ПП «ТУРУЛ»	Примітка
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	ПП «ПРОКК»	Вхід в електронний аукціон по Торгам 15.12.2023 11:55	Вхід в електронний аукціон по Торгам 15.12.2023 11:56	Лист ДП «Прозорро» від 15.03.2024 №206/01/528/04 (вх. №63-01/807 від 27.03.2024)

- (48) Листом від 01.11.2024 № 111/24 (вх. № 63-01/2689 від 01.11.2024) ПП «ПРОКК» повідомило, що ПП «ПРОКК» надає послугу з доступу до мережі Інтернет ПП «Зодіак І К-1» на підставі укладеного Договору № 001-25/16Ю про надання телекомунікаційних послуг від 01.01.2016 року. Стосовно ПП «ТУРУЛ», ПП «ПРОКК» повідомило, що між ПП «ПРОКК» та ПП «ТУРУЛ» ніколи не було укладено жодних договорів на надання послуг з доступу до мережі Інтернет.
- (49) Факти використання ПП «ТУРУЛ» та ПП «Зодіак І К-1» однієї ІР-адреси для входу в електронний аукціон по Торгам з урахуванням того факту, що ПП «ТУРУЛ» не отримував від ПП «ПРОКК» телекомунікаційні послуги, може свідчити про наявність спільного доступу до мережі Інтернет та про наявність умов для узгодження (координації) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки та участі у Торгах.
- (50) З огляду на вищезазначене, використання Відповідачами під час входу в електронний аукціон з однієї ІР-адреси, наданої ПП «Зодіак І К-1», свідчить про обізнаність один одного щодо участі в Торгах, скоординоване здійснення Відповідачами господарської діяльності.

4.4 Синхронність дій у часі

- (51) Синхронно вчинили таку дію: 15.12.2023 з однієї ІР-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено») увійшли в електронний аукціон по Торгам з різницею в 1 хв. (ПП «ТУРУЛ» увійшло в електронний аукціон о 11:55, а ПП «Зодіак І К-1» - о 11:56), при цьому торги починалися о 14:13, тобто обидва увійшли майже за 2 години до початку (лист ДП «Прозорро» від 15.03.2023 №206/01/528/04 (вх. №63-01/807 від 27.03.2023)).

- (52) Така синхронність дії ПП «ТУРУЛ» та ПП «Зодіак І К-1» стосовно входу в електронний аукціон по Торгам з невеликою різницею у часі свідчить про погоджений характер поведінки ПП «ТУРУЛ» та ПП «Зодіак І К-1», про обмін інформацією між суб'єктами господарювання та узгодження їх поведінки з метою спільної підготовки та участі у Торгах.

4.5 Спільні властивості електронних файлів

- (53) Частина електронних файлів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів, містять спільні властивості, а саме: створені одним автором в одних і тих самих програмах одних і тих самих виробників PDF в одних і тих самих версіях PDF.

Таблиця 3

ПП «Зодіак І К-1»		ПП «Турул»	
Назва файлу	Властивості файлу	Назва файлу	Властивості файлу
Довідка МТБ	Додаток: Microsoft® Word 2013 Виробник PDF: Microsoft® Word 2013 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	гарант лист договір	Додаток: Microsoft® Word 2013 Виробник PDF: Microsoft® Word 2013 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка абзац 14	Додаток: Microsoft® Word 2013 Виробник PDF: Microsoft® Word 2013 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	гарант лист дод3	Додаток: Microsoft® Word 2013 Виробник PDF: Microsoft® Word 2013 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
довідка аналогічні договори	Додаток: Microsoft® Word 2013 Виробник PDF: Microsoft® Word 2013 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	гарант лист інтереси	Додаток: Microsoft® Word 2013 Виробник PDF: Microsoft® Word 2013 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
діяльність згідно статуту	Додаток: Microsoft® Word 2013 Виробник PDF: Microsoft® Word 2013 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	гарант лист МТБ	Додаток: Microsoft® Word 2013 Виробник PDF: Microsoft® Word 2013 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
Інформація про ТХ	Додаток: Microsoft® Word 2013 Виробник PDF: Microsoft® Word 2013 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	гарант лист статут	Додаток: Microsoft® Word 2013 Виробник PDF: Microsoft® Word 2013 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
Інформація про	Додаток: Microsoft®	довідка ст.47	Додаток: Microsoft®

підприємство	Word 2013 Виробник PDF: Microsoft® Word 2013 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)		Word 2013 Виробник PDF: Microsoft® Word 2013 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
Довідки працівники	Додаток: Microsoft® Word 2013 Виробник PDF: Microsoft® Word 2013 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	інформація про учасника	Додаток: Microsoft® Word 2013 Виробник PDF: Microsoft® Word 2013 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка переможець	Додаток: Microsoft® Word 2013 Виробник PDF: Microsoft® Word 2013 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	тендерна пропозиція	Додаток: Microsoft® Word 2013 Виробник PDF: Microsoft® Word 2013 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
Цінова пропозиція	Додаток: Microsoft® Word 2013 Виробник PDF: Microsoft® Word 2013 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	теххарактеристики	Додаток: Microsoft® Word 2013 Виробник PDF: Microsoft® Word 2013 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)
Лист пояснення ненадання документів	Додаток: Microsoft® Word 2013 Виробник PDF: Microsoft® Word 2013 Версія PDF: 1.5 (Acrobat 6.x)	-	-

Таблиця 4

ПП «Зодіак І К-1»		ПП «Турул»	
Назва файлу	Властивості файлу	Назва файлу	Властивості файлу
Протокол Зодіак і К- 1МТБ	Створений: 21.11.2022 11:44 Додаток: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія 1.4 (Acrobat 5.x)	Статут	Створений: 21.11.2022 10:57 Додаток: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія 1.4 (Acrobat 5.x)
Трудові Зодіак і К-1	Додаток: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія 1.4 (Acrobat 5.x)	Турул + Агроальянс Закарпаття	Додаток: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія 1.4 (Acrobat 5.x)

Витяг з ЄДРПОУ Зодіак	Додаток: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія 1.4 (Acrobat 5.x)	Турул + Віан	Додаток: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія 1.4 (Acrobat 5.x)
акт вересень	Додаток: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія 1.4 (Acrobat 5.x)	-	-
акти обленерго	Додаток: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія 1.4 (Acrobat 5.x)	-	-
акт червень	Додаток: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія 1.4 (Acrobat 5.x)	-	-
акт серпень	Додаток: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія 1.4 (Acrobat 5.x)	-	-
акт жовтень	Додаток: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія 1.4 (Acrobat 5.x)	-	-
Договір обленерго 2	Додаток: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія 1.4 (Acrobat 5.x)	-	-
Трудові Зодіак I К-1	Додаток: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія 1.4 (Acrobat 5.x)	-	-

- (54) Листом б/н б/д (вх. Відділення від 29.05.2024 № 63-01/565кі) ПП «ТУРУЛ», листом від 03.09.2024 року № 6 (вх. № 63-01/844кі від 05.09.2024) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (55) Той факт, що частина електронних файлів формату «pdf», завантажених у складі тендерних пропозицій ПП «ТУРУЛ» та ПП «Зодіак I К-1», створена в одних і тих самих програмах одних і тих самих виробників PDF в одних і тих самих версіях PDF, з урахуванням того, що ПП «Зодіак I К-1», ПП «ТУРУЛ» до підготовки, збору інформації, документів третіх осіб не залучали та готували тендерні пропозиції самостійно, свідчить про спільну підготовку ПП «ТУРУЛ» та ПП «Зодіак I К-1» документів тендерних пропозицій для участі в Торгах.

4.6 Фактичне місцезнаходження ПП «Зодіак I К-1» та ПП «ТУРУЛ» за однією адресою

- (56) Листом б/н б/д (вх. Відділення від 29.05.2024 № 63-01/565кі) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (57) Листом від 03.09.2024 року № 6 (вх. № 63-01/844кі від 05.09.2024) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (58) Для участі у Торгах ПП «Зодіак І К-1» у складі тендерної пропозиції завантажило форму «Тендерна пропозиція», в якій зазначено фактичну адресу ПП «Зодіак І К-1»: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)
- (59) Проведення господарської діяльності ПП «ТУРУЛ», ПП «Зодіак І К-1» за однією адресою, свідчить про наявність умов для узгодження поведінки Відповідачів.
- (60) Викладене вище, а саме місцезнаходження Відповідачів за однією адресою, свідчить про доступ до інформації про господарську діяльність один одного ще до оголошення Торгів, що, у свою чергу, створювало умови для обміну інформацією між Відповідачами й зумовило їх домовленість щодо підготовки та участі в Торгах.

4.7 Господарські відносини

- (61) Крім того згідно з листом АТ «ПУМБ» від 23.09.2024 № 19.3-02/475 (вх. № 63-01/939кі (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*))
- (62) Крім того згідно з листом АТ «ПУМБ» від 20.09.2024 № 19.3-02/473 (вх. № 63-01/937кі від 01.10.2024) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)
- (63) Оскільки, між суб'єктами господарювання існували сталі господарські відносини до, під час та після проведення Торгів, це призводить до позиціонування Учасників не як конкурентів, а як партнерів.
- (64) Наведене свідчить про єдність економічних інтересів Учасників до, під час та після проведення Торгів, а в сукупності з іншими встановленими обставинами – про відсутність конкуренції між ними.

5. ВИСНОВКИ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ

- (65) Відповідно до:
- абазу 3 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
 - частини першої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
 - пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;

- частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
 - пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
 - частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
 - пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (66) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.
- (67) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.
- (68) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що Відповідачі торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (69) Відтак, тендерні пропозиції, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам торгів умови, натомість, Відповідачі, всупереч зазначеному, замінили конкуренцію на координацію дій.
- (70) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у аукціоні Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Аукціоні та узгоджували свої дії, що підтверджується таким:
- пов'язаністю Відповідачів;
 - наданням фінансової допомоги в тому числі через пов'язаних осіб;
 - синхронністю дій у часі;
 - використанням спільної ІР – адреси;
 - спільними властивостями електронних файлів;
 - фактичним знаходженням Відповідачів за однією адресою;
- (71) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах змінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (72) Узгодження Відповідачами своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (73) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ПП «Зодіак І К-1» та ПП «ТУРУЛ» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, під час участі у торгах, проведених Головним

управлінням Державної податкової служби у Закарпатській області процедури публічної закупівлі «Охоронні послуги (послуги з охорони об'єктів) (ідентифікатор закупівлі – UA-2023-12-07-020217-а).

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (74) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ПП «ТУРУЛ» та ПП «Зодіак І К-1», не спростовується те, що своїми діями, які полягають в узгодженні поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах, які проведені Головним управлінням ДПС у Закарпатській області («Інформація, доступ до якої обмежено») з предметом закупівлі «Охоронні послуги (послуги з охорони об'єктів)», (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2023-12-07-020217-а), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (75) Подання від 03.04.2025 № 63-03/146-П з попередніми висновками у справі № 63/6-01-120-2024 направлено Відповідачам листами від 03.04.2025 № 63-02/2687е до ПП «Зодіак І К-1», № 63-02/2686е до ПП «ТУРУЛ».
- (76) На подання про попередні висновки у справі від 03.04.2025 № 63-03/146-П відповідей, у тому числі заперечень, спростувань від ПП «Зодіак І К-1» та ПП «ТУРУЛ» не отримано.
- (77) Інформацію про попередні висновки у справі № 63/6-01-120-2024 та інформацію про дату, час та місце розгляду зазначеної справи на засіданні адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України відповідно до пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-рп, із змінами), розміщено 10.04.2025 на офіційному веб - сайті Антимонопольного комітету України (Західного міжобласного територіального відділення).

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (78) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (79) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (80) Під час визначення розмірів штрафів враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищенні ним ціни товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки змова учасників призводить до сформування цін не в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом нераціональність витрачання публічних коштів.
- (81) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у Закарпатській області листом від 02.04.2025 № 3282/5/07-16-04-01-07 (вх. № 63-01/1301 від 02.04.2025), розмір чистого доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), отриманого ПП «Зодіак І К-1» за 2024 рік становить (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*); розмір чистого доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), отриманого ПП «ТУРУЛ» за 2024 рік становить (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (82) Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ПП «Зодіак І К-1» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ПП «ТУРУЛ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметом закупівлі «Охоронні послуги (послуги з охорони об'єктів)», (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2023-12-07-020217-а), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, на приватне підприємство «Зодіак І К-1» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) накласти штраф у розмірі 68 000, 00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення на приватне підприємство «ТУРУЛ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) накласти штраф у розмірі 68 000, 00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ