



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

10 квітня 2025 р.

Львів

№ 63/32-р/к

Справа № 63/1-01-43-2022

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «Партнербудпроект» та приватне підприємство «Електро» подали заявки на участь у процедурі електронних торгів за ідентифікатором закупівлі: UA-2021-08-12-001383-b.

У справі № 63/1-01-43-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:

- а) дії товариства з обмеженою відповідальністю «Партнербудпроект» та приватного підприємства «Електро» у вищенаведеній процедурі електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;*
- б) на товариство з обмеженою відповідальністю «Партнербудпроект» накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;*
- в) на приватне підприємство «Електро» накладено штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/1-01-43-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.03.2025 № 63-03/128-П (далі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

§ 1 ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікатором закупівлі: UA-2021-08-12-001383-b.

§ 2 ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.09.2022 № 63/46-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-43-2022 за ознаками вчинення Товариством з обмеженою відповідальністю «Партнербудпроект» та Приватним підприємством «Електро» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікатором закупівлі: UA-2021-08-12-001383-b (далі – Торги).
- (3) Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України листами від 23.09.2022 № 63-02/1909 (Приватному підприємству «Електро») та від 23.09.2022 № 63-02/1910 (Товариству з обмеженою відповідальністю «Партнербудпроект») надіслало копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.09.2022 № 63/46-рп/к.
- (4) Інформація про прийняття розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.09.2022 № 63/46-рп/к у справі № 63/1-01-43-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції оприлюднена в газеті «Урядовий кур'єр» від 08.03.2025 № 50 (7975).
- (5) Листом Відділення від 25.03.2025 № 63-02/2439е приватному підприємству «Електро» надіслано подання з попередніми висновками та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення.
- (6) Листом Відділення від 25.03.2025 № 63-02/2441е товариству з обмеженою відповідальністю «Партнербудпроект» надіслано подання з попередніми висновками та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення.
- (7) На офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 03.04.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 63/1-01-43-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

§ 3 ВІДПОВІДАЧІ

- (8) Приватне підприємство «Електро» (далі – ПП «Електро»):
 - a) ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*);
 - b) місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*);
 - c) основний вид діяльності: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (9) Товариство з обмеженою відповідальністю «Партнербудпроект» (далі – ТОВ «Партнербудпроект»):
 - a) ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*);

- b) місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*;
- c) основний вид діяльності: *(інформація з обмеженим доступом)*.

(10) Отже, ПП «Електро» та ТОВ «Партнербудпроект» (далі разом – Учасники, Відповідачі) в Торгах є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

§ 4 ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (11) У системі електронних закупівель проведено Торги з такими параметрами:
- a) предмет: «роботи по капітальному ремонту пологового відділення ДК 021:2015: 45215000-7 — Будівництво закладів охорони здоров'я та будівель соціальних служб, крематоріїв і громадських убиранень»;
 - b) замовник: Комунальне некомерційне підприємство «Бурштинська центральна міська лікарня» Бурштинської міської ради Івано-Франківської області;
 - c) ідентифікатор: UA-2021-08-12-001383-b;
 - d) очікувана вартість: 199 995,00 грн. (з ПДВ);
 - e) процедура: відкриті торги;
 - f) подання пропозицій: 12.08.2021 – 28.08.2021;
 - g) аукціон: 30.08.2021;
 - h) згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали:

Таблиця 1			
№	Найменування учасника	Початкова пропозиція	Кінцева пропозиція
1	ТОВ «Партнербудпроект»	198 319,00 грн. з ПДВ	198 319,00 грн. з ПДВ
2	ПП «Електро»	199 000,00 грн. з ПДВ	199 000,00 грн. з ПДВ

- i) переможець: ТОВ «Партнербудпроект», з яким укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 10.09.2021 № 212 на суму 198 319,00 грн. з ПДВ.

§ 5 АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

§ 5¹ Використання спільної IP-адреси у Торгах

- (12) Згідно з листом ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» (колишня назва – ТОВ «Закупки.Пром.УА») від 14.02.2022 № 14/02/ZK-37 (вх. від 15.02.2022 № 63-01/335), встановлено, що ТОВ «Партнербудпроект» та ПП «Електро» використовували спільну IP – адресу для вчинення дій, пов'язаних із подачею тендерних пропозицій на Торги:

Таблиця 2					
ТОВ «Партнербудпроект»			ПП «Електро»		
IP – адреса	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено	IP – адреса	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>					

- (13) Відповідно до листа ДП «Прозорро» від 03.12.2021 № 206/01/2649/04 (вх. від 03.12.2021 № 63-01/4092), встановлено, що ТОВ «Партнербудпроект»

використовував IP – адресу (інформація з обмеженим доступом) для входу в електронний аукціон Торгів:

Таблиця 3		
IP – адреса входу в аукціон	Дата входу в аукціон	Час входу в аукціон
(інформація з обмеженим доступом)		

- (14) Послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою (інформація з обмеженим доступом) надавались Інтернет – провайдером – ТОВ «Ютім» (згідно з даними публічно доступного Інтернет - сайту <https://www.ripe.net/>).
- (15) Зазначається, що на загал, згідно з публічно доступною інформацією, кількість IP-адрес у мережі Інтернет обчислюється у мільярдах позицій.
- (16) Отже, враховуючи вищенаведене, факти використання Учасниками однієї IP-адреси під час дій, пов'язаних із подачею тендерних пропозицій на Торги (враховуючи використання ТОВ «Партнербудпроект» тієї є IP-адреси під час входу в аукціон Торгів), не можуть вважатись випадковими збігами обставин та свідчать про координацію дій між ПП «Електро» та ТОВ «Партнербудпроект».

§ 5² Телефонні з'єднання

- (17) Згідно з листом ТОВ «Закупки.Пром.УА» від 14.02.2022 № 14/02/ZK-37 (вх. від 15.02.2022 № 63-01/335), встановлено, що ТОВ «Партнербудпроект» та ПП «Електро» контактними номерами телефонів під час реєстрації на електронному торговому майданчику вказують такі номери телефонів:

Таблиця 4					
Найменування Учасника	Контактна особа	Контактний номер телефону	Найменування Учасника	Контактна особа	Контактний номер телефону
(інформація з обмеженим доступом)					

- (18) Відповідно до листа ГУ ДПС у Івано – Франківській області від 13.12.2021 № 13434/5/09-19-18-04-17 (вх. від 16.12.2021 № 63-01/977кі), встановлено, що ТОВ «Партнербудпроект» у період проведення Торгів, реєстраційним номером в органах Державної податкової служби України вказувало номер телефону (інформація з обмеженим доступом).
- (19) Згідно з листом ПрАТ «Київстар» від 09.02.2023 № 3690/01 (вх. від 20.02.2023 № 63-01/72кі), встановлено, що у період з 12.08.2021 по 01.09.2021 між зазначеними номерами телефонів відбувались з'єднання:

Таблиця 5			
Дата та час фіксації	Номер, який здійснює виклик	Номер, який приймає виклик	Тривалість з'єднання, с
(інформація з обмеженим доступом)			

- (20) Отже, наявність телефонних з'єднань між Відповідачами свідчить про створення середовища для обміну інформацією та координацію дій між ТОВ «Партнербудпроект» та ПП «Електро» у Торгах.

§ 5³ Спільні властивості файлів

- (21) Згідно з документами тендерних пропозицій ПП «Електро» та ТОВ «Партнербудпроект» на Торги, встановлено, що низка документів тендерних пропозицій Відповідачів скановані із використанням спільних технічних характеристик програмного забезпечення (автора, додатку, виробника та версії).

- (22) При цьому, створено такі документи в один день:

Таблиця 6			
ТОВ «Партнербудпроект»		ПП «Електро»	
Найменування документу	Технічні характеристики	Найменування документу	Технічні характеристики
Часовий пояс: + 02.00			
«Цінова пропозиція»	Автор Марія Створено 27.08.2021 15:23:19 Змінено 27.08.2021 15:23:19 Додаток Microsoft®Word2016 Виробник PDF Microsoft®Word2016 Версія PDF 1.5. (Acrobat 6.x.)	«Цінова пропозиція»	Автор Марія Створено 27.08.2021 22:40:58 Змінено 27.08.2021 22:40:58 Додаток Microsoft®Word2016 Виробник PDF Microsoft®Word2016 Версія PDF 1.5. (Acrobat 6.x.)

- (23) Згідно з документами тендерних пропозицій, встановлено, що низка документів тендерних пропозицій, створені спільним автором (Василь):

Таблиця 7			
ТОВ «Партнербудпроект»		ПП «Електро»	
Найменування документу	Найменування автора	Найменування документу	Найменування автора
«13.2 Довідка про організаційну структуру підприємства»	Василь		
«13.1. Довідка про реалізацію права Замовника на особистий прийом»	Василь		
«9. Інформація про відсутність підстав для відмови ст. 17 ЗУ Про публічні закупівлі»	Василь		
«8.1. Довідка про уповноважену особу»	Василь	«1. Довідка про уповноважену особу»	Василь
«7.1. Довідка про виконання аналогічних	Василь	«12. Довідка про виконання аналогічних договорів»	Василь

договорів»			
«6. Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації»	Василь	«11. Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації»	Василь
«5. Довідка про наявність обладнання та матеріально – технічної бази»	Василь	«10. Довідка про наявність обладнання та матеріально – технічної бази»	Василь
		«9. Лист – згода на виправлення арифметичних помилок»	Василь
		«5. Загальні відомості про учасника»	Василь

- (24) Отже, системне використання Відповідачами спільного програмного забезпечення для створення пропозицій та створення документів тендерних пропозицій одним автором свідчить про координацію дій між ТОВ «Партнербудпроект» та ПП «Електро» в Торгах.

§ 5⁴ Спільні особливості формування документів тендерних пропозицій

§ 5^{4.1}. подібність у змістовому наповненні довідки про уповноважену особу

- (25) Відповідно до додатку «Перелік інформації та документів, що подаються у складі тендерної пропозиції учасника на підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям та вимогам, визначеним у статті 17 Закону, та іншим вимогам відповідно до законодавства» пункту 2 тендерної документації Замовника в Торгах, для підтвердження відсутності передбачених Законом підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі відповідно до вимог статті 17 Закону та інформації установленим вимогам згідно із законодавством, учасник подає в складі тендерної пропозиції копію документу на підтвердження повноваження особи, яка підписує договір (протоколу, довіреності, наказу на призначення тощо).
- (26) ТОВ «Партнербудпроект» та ПП «Електро» у складі власних тендерних пропозицій надали довідки про уповноважену особу з використанням подібного змістового наповнення документу: «Цією довідкою ми, *Приватне підприємство «Електро»/ Товариство з обмеженою відповідальністю «Партнербудпроект»* (далі – Товариство) повідомляємо, що (*інформація з обмеженим доступом*) є уповноваженою особою, яка має право представляти інтереси *Приватного підприємства «Електро»/ Товариства* та вчиняти від його імені юридичні дії, у тому числі підписувати договори та інші документи без довіреності, що посвідчено ...».
- (27) Отже, використання подібностей в змістовому наповненні документів свідчить про координацію дій між ТОВ «Партнербудпроект» та ПП «Електро» в Торгах.

§ 5^{4.2}. використання спільних шрифтів

- (28) Згідно з додатком «Тендерна пропозиція» у формі: «Ми, _____ (повне найменування юридичної особи/ПІБ фізичної особи - Учасника) надаємо свою пропозицію щодо участі у торгах на закупівлю за предметом: **ДК 021:2015, код 45215000-7 Будівництво закладів охорони здоров'я та будівель соціальних служб, крематоріїв і громадських убиралень.**» тендерної документації Замовника на Торги, не визначено тип шрифтового накреслення назви учасника.
- (29) Відповідно до форм «Цінова пропозиція» ТОВ «Партнербудпроект» та ПП «Електро» на Торги, встановлено, що Відповідачі спільно виділяли найменування учасника напівжирним накресленням.
- (30) Отже, **вибір спільного шрифту для позначення** власного найменування (при альтернативі вибору звичайного, курсиву чи підкресленого типу) свідчить про координацію дій між ТОВ «Партнербудпроект» та ПП «Електро» в Торгах.

§ 5^{4.3}. подібність у найменуванні документів тендерних пропозицій

- (31) Відповідно до документів тендерних пропозицій Відповідачів на Торги, встановлено, що найменування документів тендерних пропозицій **розпочинаються із арифметичного значення:**

Таблиця 8	
ТОВ «Партнербудпроект»	ПП «Електро»
«1. Проект договору»	«1. Довідка про уповноважену особу»
«2. Цінова пропозиція»	«1. Проект договору»
«3. Дефектний акт»	«1.1. Паспорт»
«4. Технічні вимоги»	«1.2. Рішення засновника»
«5. Довідка про наявність обладнання та матеріально – технічної бази»	«2. Статут»
«6. Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації»	«2. Цінова пропозиція»
«7.1. Довідка про виконання аналогічних договорів»	«3. Витяг з ЄДР»
«7.2. Копія аналогічного договору № 9 від 13 жовтня 2020 року»	«5. Загальні відомості про учасника»
«7.3. Акти виконання робіт з аналогічним договором № 9»	«6. Свідоцтво єд. П.»
«7.4. Лист – відгук про виконання робіт за аналогічним договором № 9»	«9. Лист – згода на виправлення арифметичних помилок»
«8.1. Довідка про уповноважену особу»	«10. Довідка про наявність обладнання та матеріально – технічної бази»
«8.2. Протокол зборів № 2 від 15 березня 2019 року»	«11. Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації»
«9. Інформація про відсутність підстав для відмови ст. 17 ЗУ Про публічні закупівлі»	«12. Довідка про виконання аналогічних договорів»
«10. Довідка про кінцевого бенефіціарного власника Товариства»	«13.1. Аналогічний договір № 25 + документи»
«11. Витяг з реєстру платників єдиного податку»	«13.2. Аналогічний договір № 24 + документи»
«12. Копія Статуту ТзОВ Партнербудпроект»	

«13.1. Довідка про реалізацію права Замовника на особистий прийом»	
«13.2. Довідка про організаційну структуру Товариства»	
«14.1. Договірна ціна»	
«14.2. Підсумкова відомість»	
«14.3. Локальний кошторис на будівельні роботи»	
«14.4. Загальновиробничі витрати»	
«14.5. Відомість ресурсів»	
«14.6. Зведений кошторисний розрахунок»	

- (32) Таке найменування документів, що увійшли до складу тендерної пропозиції Відповідачів на Торги свідчить про координацію дій між ТОВ «Партнербудпроект» та ПП «Електро» в Торгах.

§ 5^{4.4}. загальні висновки щодо особливостей формування документів тендерних пропозицій Відповідачами

- (33) Справжність змагання при проведенні конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів.
- (34) Забезпечити таку таємничість можливо лише за умови, що учасники торгів під час підготовки своїх конкурсних пропозицій діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (35) Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (36) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність спільних візуального оформлення чи подібного змістового наповнення виключається.
- (37) Отже, вищезазначена обставина свідчить про координацію дій Відповідачів під час участі в Торгах.

§ 5⁵ Дії, що не сприяли перемозі в Торгах

- (38) Відповідно до підпункту 4.1 пункту 4 розділу V тендерної документації Замовника в Торгах, Замовник відхиляє тендерну пропозицію учасника у разі невідповідності статті 22 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (39) Згідно з пунктом 2 документу «Кваліфікаційні критерії 1» тендерної документації Замовника в Торгах, Замовник на підтвердження відсутності передбачених Законом підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі відповідно до вимог статті 17 Закону та інформації установленим вимогам згідно із законодавством вимагає надання Інформації у довільній формі (за

- підписом уповноваженої Учасником особи, з відбитком печатки Учасника (у разі наявності), який має містити достовірні відомості про відсутність підстав, передбачених частиною 1 та частиною 2 статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (40) ПП «Електро» такої інформації у складі власної тендерної пропозиції на Торги не подало.
 - (41) Відповідно до пункту 6 розділу III тендерної документації Замовника в Торгах, Замовник вимагає надання документів, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі згідно додатку завантаженого на сайті разом з тендерною документацією.
 - (42) ПП «Електро» таких документів у складі власної тендерної пропозиції на Торги не надало.
 - (43) Конкурентне формування тендерних пропозицій передбачає, що учасник подаватиме документи, котрі відповідатимуть вимогам тендерної документації замовника, оскільки, пропозицію потенційного переможця може бути відхилено через невідповідність таким вимогам, незважаючи на ціну.
 - (44) Наслідком неподання учасником торгів повного пакету документів, що вимагаються замовником, може стати відхилення замовником пропозиції такого учасника торгів.
 - (45) Натомість, у разі зацікавленості в перемозі на торгах, учасник торгів формуватиме свою пропозицію з дотриманням вимог, які встановлені замовником.
 - (46) Разом з тим, ПП «Електро» здійснювало витрати, у тому числі фінансові (оплата послуг Оператора майданчика) за подання учасником тендерної пропозиції), чим забезпечувало перемогу ТОВ «Партнербудпроект» у Торгах, оскільки, згідно з частиною другою статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі» для проведення відкритих торгів має бути подано не менше двох тендерних пропозицій.
 - (47) За таких обставин діяльність ПП «Електро» із забезпечення перемоги ТОВ «Партнербудпроект» в Торгах не мала на меті здобуття перемоги.

§ 6 ВИСНОВКИ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ

- (48) Відповідно до:
 - а) статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - **змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями,**

- покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
- b) частини першої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - c) частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
 - d) пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
 - e) частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
 - f) пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (49) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.
- (50) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.
- (51) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що Відповідачі торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (52) Відтак, тендерні пропозиції, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам торгів умови, натомість, Відповідачі, всупереч зазначеному, замінили конкуренцію на координацію дій.
- (53) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у процедурах закупівель Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах та узгоджували свої дії, що підтверджується таким:
- a) використанням спільної IP – адреси в торгах;
 - b) телефонними з'єднаннями;
 - c) спільними властивостями файлів;
 - d) спільними особливостями формування документів тендерних пропозицій;
 - e) діями, що не сприяли перемозі в торгах.

- (54) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах змінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (55) Узгодження Відповідачами своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (56) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «Партнербудпроект» та ПП «Електро» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом закупівлі: «роботи по капітальному ремонту пологового відділення ДК 021:2015: 45215000-7 — Будівництво закладів охорони здоров'я та будівель соціальних служб, крематоріїв і громадських убиралень», проведених комунальним некомерційним підприємством «Бурштинська центральна міська лікарня» Бурштинської міської ради Івано-Франківської області (ідентифікатор закупівлі UA-2021-08-12-001383-b).

§ 7 ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (57) Відповідачі не надали заперечень у справі № 63/1-01-43-2022 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

§ 8 НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (58) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (59) Згідно з листом Головного управління ДПС у Івано – Франківській області від 13.03.2025 № 3548/5/09-19-04-01-05 (вх. від 19.03.2025 № 63-01/739кі):
 - а) дохід від реалізації продукції (робіт і послуг) за 2024 ПП «Електро» становив *інформація з обмеженим доступом*;
 - б) дохід від реалізації продукції (робіт і послуг) за 3 квартали 2024 ТОВ «Партнербудпроект» становив *інформація з обмеженим доступом* звітність за 2024, протягом відповідного строку, ТОВ «Партнербудпроект» не подавало.
- (60) Під час визначення розмірів штрафів враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищенні ним ціни товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки змова учасників

призводить до сформування цін не в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом нераціональність витрачання публічних коштів.

- (61) Згідно з пунктом 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «Електро» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Партнербудпроект» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом «роботи по капітальному ремонту пологового відділення ДК 021:2015: 45215000-7 — Будівництво закладів охорони здоров'я та будівель соціальних служб, крематоріїв і громадських убиралень», проведених комунальним некомерційним підприємством «Бурштинська центральна міська лікарня» Бурштинської міської ради Івано-Франківської області (ідентифікатор закупівлі UA-2021-08-12-001383-b).
2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 цієї резолютивної частини, накласти на приватне

підприємство «Електро» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 цієї резолютивної частини, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Партнербудпроект» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ