



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

28 березня 2025 року

Хмельницький

№72/22-р/к

справа №72/07-25

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафів

Фізична особа-підприємець Крупко Василь Григорович (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа – підприємець Васіліюгло Марія Петрівна (*інформація, доступ до якої обмежено*) прийняли участь у відкритих торгах:

- UA-2020-11-11-003362-с, щодо закупівлі: «Деревина (ДК 021: 2015:03410000-7)», яка проводилась Тульчинським фаховим коледжем культури (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом листопада – грудня 2020 року (далі – Торги 1);
- UA-2021-01-06-000995-с, щодо закупівлі: «Деревина дров'яна твердої породи (ДК 021: 2015:03410000-7)», яка проводилась Управлінням освіти Іллінецької міської ради (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом січня – лютого 2021 року (далі – Торги 2);
- UA-2021-01-25-005898-с, щодо закупівлі: «Деревина (ДК 021:2015:03410000-7), яка проводилась Відділом освіти, культури, молоді та спорту Вапнярської селищної ради об'єднаної територіальної громади (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом січня – лютого 2021 року (далі – Торги 3);
- UA-2021-06-23-000830-а (Лот №2), щодо закупівлі: «Паливна деревина (ДК 021: 2015:03410000-7)», яка проводилась Вищим професійним училищем №14 м.Тульчина (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом червня – серпня 2021 року (далі – Торги 4);
- UA-2021-11-04-004177-а, щодо закупівлі: «Деревина (деревина паливна) (ДК 021: 2015:03410000-7)», яка проводилась Комунальним закладом «Тульчинська загальноосвітня школа І-ІІ ступенів-ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою Вінницької обласної ради» (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом листопада – грудня 2021 року (далі – Торги 5);
- UA-2021-12-29-003155-а, щодо закупівлі: «Деревина дров'яна непромислового використання 1 групи (ДК 021: 2015:03410000-7), яка проводилась Відділом освіти Мурованопуриловецької селищної ради (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом грудня 2021 року – січня 2022 року (далі – Торги 6);
- UA-2023-05-09-011733-а, щодо закупівлі: «Деревина промислового та непромислового використання, дрова колоті твердих порід (ДК 021:2015:03410000-7), яка проводилась Відділом освіти Шпиківської селищної ради (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом травня – червня 2023 року (далі – Торги 7).

За результатами розгляду справи №72/07-25 дії, фізичної особи – підприємця Крупко Василя Григоровича та фізичної особи – підприємця Васіліогло Марії Петрівни визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На фізичну особу – підприємця Крупко Василя Григоровича (*інформація, доступ до якої обмежено*) накладено штраф загальною сумою 436 050,00 (чотириста тридцять шість тисяч п'ятдесят) гривень;

На фізичну особу – підприємця Васіліогло Марію Петрівну (*інформація, доступ до якої обмежено*) накладено штраф загальною сумою 436 050,00 (чотириста тридцять шість тисяч п'ятдесят) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №72/07-25 про порушення фізичною особою – підприємцем Крупко Василем Григоровичем та фізичною особою – підприємцем Васіліогло Марією Петрівною законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі №72/07-25 від 10 березня 2025 року №72-03/61-п Першого відділу досліджень та розслідувань Відділення,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів:
 - UA-2020-11-11-003362-с, щодо закупівлі: «Деревина (ДК 021: 2015:03410000-7)», яка проводилась Тульчинським фаховим коледжем культури (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом листопада – грудня 2020 року;
 - UA-2021-01-06-000995-с, щодо закупівлі: «Деревина дров'яна твердої породи (ДК 021: 2015:03410000-7)», яка проводилась Управлінням освіти Іллінецької міської ради (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом січня – лютого 2021 року;
 - UA-2021-01-25-005898-с, щодо закупівлі: «Деревина (ДК 021:2015:03410000-7), яка проводилась Відділом освіти, культури, молоді та спорту Вапнярської селищної ради об'єднаної територіальної громади (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом січня – лютого 2021 року;
 - UA-2021-06-23-000830-а (Лот №2), щодо закупівлі: «Паливна деревина (ДК 021: 2015:03410000-7)», яка проводилась Вищим професійним училищем №14 м.Тульчина (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом червня – серпня 2021 року;
 - UA-2021-11-04-004177-а, щодо закупівлі: «Деревина (деревина паливна) (ДК 021: 2015:03410000-7)», яка проводилась Комунальним закладом «Тульчинська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів-ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою Вінницької обласної ради» (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом листопада – грудня 2021 року;
 - UA-2021-12-29-003155-а, щодо закупівлі: «Деревина дров'яна непромислового використання 1 групи (ДК 021: 2015:03410000-7), яка проводилась Відділом освіти

Мурованокуриловецької селищної ради (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом грудня 2021 року – січня 2022 року;

- UA-2023-05-09-011733-а, щодо закупівлі: «Деревина промислового та непромислового використання, дрова колоті твердих порід (ДК 021:2015:03410000-7), яка проводилась Відділом освіти Шпиківської селищної ради (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом травня – червня 2023 року.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

а) фізичної особи-підприємця Крупко Василя Григоровича (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП Крупко В.Г.). Згідно з інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) вид діяльності ФОП Крупко В. Г. зокрема є: (*інформація, доступ до якої обмежено*);

б) фізичної особи-підприємця Васіліюгло Марії Петрівни (*інформація, доступ до якої обмежено*). Згідно з інформацією з ЄДР вид діяльності ФОП Васіліюгло М. П. є (*інформація, доступ до якої обмежено*).

Отже, ФОП Крупко В. Г. та ФОП Васіліюгло М. П. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на виконання доручення голови Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.07.2024 №72-03/30-вд проведено дослідження на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Крупко В.Г. (*інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП Васіліюгло М.П. (*інформація, доступ до якої обмежено*) під час їх участі у торгах:

- UA-2020-11-11-003362-с, щодо закупівлі: «Деревина (ДК 021: 2015:03410000-7)», яка проводилась Тульчинським фаховим коледжем культури (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом листопада – грудня 2020 року;
- UA-2021-01-06-000995-с, щодо закупівлі: «Деревина дров'яна твердої породи (ДК 021: 2015:03410000-7)», яка проводилась Управлінням освіти Іллінецької міської ради (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом січня – лютого 2021 року;
- UA-2021-01-25-005898-с, щодо закупівлі: «Деревина (ДК 021:2015:03410000-7), яка проводилась Відділом освіти, культури, молоді та спорту Вапнярської селищної ради об'єднаної територіальної громади (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом січня – лютого 2021 року;
- UA-2021-06-23-000830-а (Лот №2), щодо закупівлі: «Паливна деревина (ДК 021: 2015:03410000-7)», яка проводилась Вищим професійним училищем №14 м.Тульчина (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом червня – серпня 2021 року;
- UA-2021-11-04-004177-а, щодо закупівлі: «Деревина (деревина паливна) (ДК 021: 2015:03410000-7)», яка проводилась Комунальним закладом «Тульчинська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів-ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою Вінницької обласної ради» (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом листопада – грудня 2021 року;
- UA-2021-12-29-003155-а, щодо закупівлі: «Деревина дров'яна непромислового використання 1 групи (ДК 021: 2015:03410000-7), яка проводилась Відділом освіти Мурованокуриловецької селищної ради (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом грудня 2021 року – січня 2022 року;

- UA-2023-05-09-011733-а, щодо закупівлі: «Деревина промислового та непромислового використання, дрова колоті твердих порід (ДК 021:2015:03410000-7), яка проводилась Відділом освіти Шпиківської селищної ради (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом травня – червня 2023 року.

(далі разом – Торги)

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення від 17.01.2025 №72/07-рп/к розпочато розгляд справи №72/07-25 відносно ФОП Крупко В.Г. (*інформація, доступ до якої обмежено*) та ФОП Васіліогло М.П. (*інформація, доступ до якої обмежено*) за дії, які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих Торгах та містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.
- (5) Листами від 20.01.2025 №72-02/175е, №72-02/176е розпорядження адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України №72/07-рп/к від 17.01.2025 було надіслане Відповідачам.
- (6) Листами від 12.03.2025 №72-02/1028е та №72-02/1029е витяг з подання з попередніми висновками у справі №72/07-25 від 10.03.2025 №72-03/61-п був надісланий Відповідачам.
- (7) Листами від 12.03.2025 №72-02/1030е та №72-02/1031е запрошення на адміністративну колегію було надіслане Відповідачам.
- (8) Інформація щодо попередніх висновків у справі №72/07-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщена 20.03.2025 на офіційному веб-сайті Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України <https://southwestmtv.amcu.gov.ua> (у розділі «Розгляд справ»).
- (9) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту подання з попередніми висновками у справі №72/07-25 від 10.03.2025 №72-03/61-п від ФОП Крупко В.Г. та ФОП Васіліогло М.П. до Відділення не надходило.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

4.1. Торги 1 (UA-2020-11-11-003362-с)

- (10) Протягом листопада – грудня 2020 року Тульчинським фаховим коледжем культури (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – Замовник 1) було проведено процедуру спрощеної закупівлі UA-2020-11-11-003362-с за предметом закупівлі: «Деревина» (ДК 021:2015:03410000 – 7).
- (11) Згідно з Оголошенням про проведення спрощеної/допорогової закупівлі UA-2020-11-11-003362-с кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 17:12 27 листопада 2020 року. Дата та час проведення аукціону: 30 листопада 2020 року о 13:53.
- (12) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі, яка оголошена Замовником 1, становить 170 000,00 грн. з ПДВ.
- (13) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі подані тендерні пропозиції від:
 - ФОП Крупко В.Г.;
 - ФОП Васіліогло М.П.;
 - фізичної особи-підприємця Кравченка Віталія Дмитровича, (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ФОП Кравченко В.Д.);
 - державного підприємства «Тульчинське лісомисливське господарство», (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ДП «Тульчинське ЛМГ»);

- товариства з обмеженою відповідальністю «АРІАЛ АЛЬЯНС», *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – ТОВ «АРІАЛ АЛЬЯНС»).

За результатами проведеного електронного аукціону в процедурі закупівлі вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни (Таблиця 1)

Таблиця 1

Найменування учасника	Ідентифікаційний код	Первинна пропозиція в грн., з ПДВ	Остаточна пропозиція в грн., з ПДВ
ФОП Крупко В.Г.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	93 500, 00	93 500, 00
ФОП Васіліогло М.П.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	110 500, 00	110 500, 00
ФОП Кравченко В.Д.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	133 960, 00	122 230, 00
ДП «Тульчинське ЛМГ»	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	135 986, 00	122 400, 00
ТОВ «АРІАЛ АЛЬЯНС»	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	163 710, 00	163 710, 00

Згідно з Протоколом розгляду тендерних пропозицій Замовника 1 від 02.12.2020 №3 переможцем Торгів 1 визнано ФОП Крупко В.Г., з яким Замовником 1 укладено договір про закупівлю товарів від 11.12.2020 №12 на суму 93 500, 00 грн, без ПДВ

4.2. Торги 2 (UA-2021-01-06-000995-с)

- (14) Протягом січня – лютого 2021 року Управлінням освіти Іллінецької міської ради *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – Замовник 2) було проведено процедуру відкритих торгів UA-2021-01-06-000995-с щодо закупівлі: «Деревина дров'яна твердої породи (ДК 021:2015:03410000-7)»
- (15) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2021-01-06-000995-с кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 12:37 26 січня 2021 року. Дата та час проведення аукціону: 27 січня 2021 року об 11:54.
- (16) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі, яка оголошена Замовником 2, становить 691 495, 00 грн. з ПДВ.
- (17) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі подані тендерні пропозиції від:
 - державного підприємства «Іллінецьке лісове господарство», *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – ДП «Іллінецький лісгосп»);
 - ФОП Крупко В.Г.;
 - фізичної особи – підприємця Воропая Василя Григоровича, *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – ФОП Воропай В.Г.);
 - фізичної особи – підприємця Нестеренка Ігоря Миколайовича, *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – ФОП Нестеренко І.М.);
 - фізичної особи – підприємця Герасимчука Петра Володимировича, *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – ФОП Герасимчук П.В.);
 - державного підприємства «Дашівське досвідне лісомисливське господарство», *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – ДП «Дашівське ДЛМГ»);
 - ФОП Васіліогло М.П.

За результатами проведення електронного аукціону в процедурі закупівлі вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни:

Таблиця 2

Найменування учасника	Ідентифікаційний код	Первинна пропозиція в грн., з ПДВ	Остаточна пропозиція в грн., з ПДВ
ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ІЛЛІНЕЦЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО"	(інформація, доступ до якої обмежено)	659 295, 00	568 008, 00
ФОП Крупко Василь Григорович	(інформація, доступ до якої обмежено)	631 925, 00	571 509, 75
ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ВОРОПАЙ ВАСИЛЬ ГРИГОРОВИЧ	(інформація, доступ до якої обмежено)	626 290, 00	626 290, 00
Фізична особа-підприємець Нестеренко Ігор Миколайович	(інформація, доступ до якої обмежено)	668 150, 00	646 532, 00
Фізична особа підприємця Герасимчук Петро Володимирович	(інформація, доступ до якої обмежено)	676 200, 00	648 000, 00
ДП Дашівське досвідне лісомисливське господарство	(інформація, доступ до якої обмежено)	672 171, 78	650 000, 00
ФОП Васіліогло Марія Петрівна	(інформація, доступ до якої обмежено)	660 100, 00	660 100, 00

- (18) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника 2 від 01.02.2021 переможцем Торгів 2 визнано ДП «Іллінецький лісгосп», з яким Замовником 2 укладено договір про закупівлю товару від 15.02.2021 №15/02 на суму 568 008, 00 грн з ПДВ.

4.3. Торги 3 (UA-2021-01-25-005898-с)

- (19) Протягом січня - лютого 2021 року Відділом освіти, культури, молоді та спорту Вапнярської селищної ради об'єднаної територіальної громади (інформація, доступ до якої обмежено) (далі – Замовник 3) було проведено процедуру відкритих торгів UA-2021-01-25-005898-с щодо закупівлі: «Деревина (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина)».
- (20) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2021-01-25-005898-с кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 00:00 10 лютого 2021 року. Дата та час проведення аукціону 10 лютого 2021 року об 11:31.
- (21) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі, яка оголошена Замовником 3, становить 533 932, 00 грн з ПДВ.
- (22) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі подані тендерні пропозиції від:
- фізичної особи-підприємця Заблоцького Євгенія Ігоровича, (інформація, доступ до якої обмежено) (далі – ФОП Заблоцький Є.І.);
 - ФОП Крупко В.Г.;
 - ФОП Васіліогло М.П.;
 - фізичної особи-підприємця Кабака Петра Олександровича, (інформація, доступ до якої обмежено) (далі – ФОП Кабак П.О.);
 - фізичної особи-підприємця Ткач Юлі Олександрівни, (інформація, доступ до якої обмежено) (далі – ФОП Ткач Ю.О.);

- дочірнього підприємства «Томашпільський райагроліс» Вінницького обласного комунального спеціалізованого лісгосподарського підприємства «Віноблагроліс», (інформація, доступ до якої обмежено) (далі – ДП «Томашпільський райагроліс» ВОКСЛП «Віноблагроліс»);
- ДП «Тульчинське ЛМГ».

За результатами проведення електронного аукціону в процедурі закупівлі вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни (Таблиця 3):

Таблиця 3

Найменування учасника	Ідентифікаційний код	Первинна пропозиція в грн, з ПДВ	Остаточна пропозиція в грн, з ПДВ
ФОП Заблоцький Є.І.	(інформація, доступ до якої обмежено)	401 040, 00	333 999, 00
ФОП Крупко В.Г.	(інформація, доступ до якої обмежено)	434 460, 00	334 200, 00
ФОП Васілюгло М.П.	(інформація, доступ до якої обмежено)	467 880, 00	467 880, 00
ФОП Кабак П.О.	(інформація, доступ до якої обмежено)	470 665, 00	470 665, 00
ФОП Ткач Ю.О.	(інформація, доступ до якої обмежено)	470 665, 00	470 665, 00
ДП «Томашпільський райагроліс» ВОКСЛП «Віноблагроліс»	(інформація, доступ до якої обмежено)	484 590, 00	484 590, 00
ДП «Тульчинське ЛМГ»	(інформація, доступ до якої обмежено)	494 616, 00	494 616, 00

- (23) Згідно з Протоколом №20 засідання тендерного комітету Замовника 3 від 11.02.2021 переможцем Торгів 3 визнано ФОП Заблоцького Є.І., з яким Замовником 3 укладено договір про закупівлю товару від 24.02.2021 №57 на суму 333 999, 00 грн без ПДВ.

4.4. Торги 4 (UA-2021-06-23-000830-а) (Лот №2)

- (24) Протягом червня – серпня 2021 року Вищим професійним училищем №41 м. Тульчина (інформація, доступ до якої обмежено) (далі – Замовник 4) було проведено процедуру відкритих торгів UA-2021-06-23-000830-а щодо закупівлі: «Паливна деревина (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина)».
- (25) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2021-06-23-000830-а кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 10:00 09 липня 2021 року. Дата та час проведення аукціону 12 липня 2021 року об 11:58.
- (26) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі за лотом № 2, яка оголошена Замовником 4, становить 315 000, 00 грн з ПДВ.
- (27) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі свої пропозиції подали наступні учасники (Таблиця 4):

Таблиця 4

Найменування учасника	Ідентифікаційний код	Первинна пропозиція в грн, з ПДВ	Остаточна пропозиція в грн, з ПДВ
ФОП Васіліогло М.П.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	294 000, 00	294 000, 00
ФОП Крупко В.Г.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	306 250, 00	306 250, 00

- (28) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника 4 від 14.07.2021 найбільш економічно вигідною визначено тендерну пропозицію ФОП Васіліогло М.П. Разом з тим, ФОП Васіліогло М.П. звернулась до замовника з повідомленням про відмову від підписання договору про закупівлю (лист від 14.07.2020 № 430). Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника 4 від 15.07.2021 переможцем Торгів 4 визнано ФОП Крупко В.Г., з яким Замовником 4 укладено договір про закупівлю товару від 03.08.2021 №41-1 на суму 306 250, 00 грн без ПДВ.

4.5. Торги 5 (UA-2021-11-04-004177-а)

- (29) Протягом листопада – грудня 2021 року Комунальним закладом «Тульчинська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів-ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою Вінницької обласної ради» (далі – Замовник 5) було проведено процедуру відкритих торгів UA-2021-11-04-004177-а, щодо закупівлі: «деревина(деревина паливна), ДК 021:2015:03410000-7: Деревина)».
- (30) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2021-11-04-004177-а кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 12:00 22 листопада 2021 року. Дата та час проведення аукціону 23 листопада 2021 року об 11:13.
- (31) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі, яка оголошена Замовником 5, становить 540 000, 00 грн з ПДВ.
- (32) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі свої пропозиції подали наступні учасники (Таблиця 5):

Таблиця 5

Найменування учасника	Ідентифікаційний код	Первинна пропозиція в грн, з ПДВ	Остаточна пропозиція в грн, з ПДВ
ФОП Васіліогло М.П.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	516 000, 00	516 000, 00
ФОП Крупко В.Г.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	536 000, 00	536 000, 00

- (33) Згідно з Протоколом щодо прийняття рішення уповноваженою особою Замовника 5 від 23.11.2021 найбільш економічно вигідною визначено тендерну пропозицію ФОП Васіліогло М.П. Разом з тим, ФОП Васіліогло М.П. звернулась до замовника з повідомленням про не можливість підписання та виконання умов договору, в зв'язку з виїздом за кордон (лист від 14.07.2020 № 430). Переможцем Торгів 5 визнано ФОП Крупко В.Г., з яким Замовником 5 укладено договір про закупівлю товару від 06.12.2021 №151 на суму 536 000, 00 грн без ПДВ.

4.6. Торги 6 (UA-2021-12-29-003155-а)

- (34) Протягом грудня 2021 року – січня 2022 року Відділом освіти Мурованокуриловецької селищної ради *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – Замовник 6) було проведено процедуру відкритих торгів UA-2021-12-29-003155-а щодо закупівлі: «Деревина дров'яна непромислового використання 1 групи (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина)».
- (35) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2021-12-29-003155-а кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 00:00 14 січня 2022 року. Дата та час проведення аукціону 14 січня 2022 року о 12:27.
- (36) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі, яка оголошена Замовником 6, становить 2 000 000, 00 грн з ПДВ.
- (37) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі подані тендерні пропозиції від:
- дочірнього підприємства «Мурованокуриловецький райагроліс «Вінницького обласного комунального спеціалізованого лісгосподарського підприємства «Віноблагроліс», *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – ДП «Мурованокуриловецький райагроліс» ВОКСЛП «Віноблагроліс»);
 - ФОП Крупко В.Г.;
 - фізичної особи-підприємця Лугового Сергія Васильовича, *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – ФОП Луговий С.В.);
 - ФОП Васіліогло М.П.;
 - ФОП Ткач Ю.О.;
 - фізичної особи-підприємця Лаушкіна Сергія Вікторовича, *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – ФОП Лаушкін С.В.).

За результатами проведення електронного аукціону в процедурі закупівлі вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни (Таблиця 6):

Таблиця 6

Найменування учасника	Ідентифікаційний код	Первинна пропозиція в грн, з ПДВ	Остаточна пропозиція в грн, з ПДВ
ДП «Мурованокуриловецький райагроліс» ВОКСЛП «Віноблагроліс»	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	1 860 000, 00	1 494 000, 00
ФОП Крупко В.Г.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	2 000 000, 00	1 500 000, 00
ФОП Луговий С.В.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	1 789 000, 00	1 738 000, 00
ФОП Васіліогло М.П.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	1 850 000, 00	1 739 000, 00
ФОП Ткач Ю.О.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	1 870 000, 00	1 747 000, 00
ФОП Лаушкін С.В.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	1 878 000, 00	1 878 000, 00

- (38) Згідно з Протоколом №4 щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 19.01.2022 переможцем Торгів 6 визнано ДП «Мурованокуриловецький райагроліс»

ВОКСЛП «ВІНОБЛАГРОЛІС» №, з яким Замовником 6 укладено договір від 31.01.2022 №19 на суму 1 494 000, 00 грн, з ПДВ

4.7. Торги 7 (UA-2023-05-09-011733-а)

- (39) Протягом травня – червня 2023 року Відділом освіти Шпиківської селищної ради *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – Замовник 7) було проведено процедуру відкритих торгів з особливостями UA-2023-05-09-011733-а щодо закупівлі: «Деревина промислового та непромислового використання, дрова колоті твердих порід (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина)».
- (40) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2023-05-09-011733-а кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 00:00 18 травня 2023 року. Дата та час проведення аукціону 18 травня 2023 року о 00:03.
- (41) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмета закупівлі, яка оголошена Замовником, становить 1 979 000, 00 грн з ПДВ.
- (42) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівлі подані тендерні пропозиції від:
- ФОП Васіліюгло М.П.;
 - ФОП Крупко В.Г.;
 - фізичної особи-підприємця Хмільовської Марії Петрівни, *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – ФОП Хмільовська М.П.);
 - фізичної особи-підприємця Захаріна Сергія Володимировича, *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – ФОП Захарін С.В.);
 - фізичної особи-підприємця Драганюк Віталіни Михайлівна, *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – ФОП Драганюк В.М.);
 - фізичної особи-підприємця Верстюка Руслана Анатолійовича, *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – ФОП Верстюк Р.А.);
 - товариства з обмеженою відповідальністю «МІРАЙГРУП», *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – ТОВ «МІРАЙГРУП»);
 - фізичної особи-підприємця Казимирчука Дмитра Олександровича, *(інформація, доступ до якої обмежено)* (далі – ФОП Казимирчук Д.О.).

За результатами проведення електронного аукціону в процедурі закупівлі вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни (Таблиця 7):

Таблиця 7

Найменування учасника	Ідентифікаційний код	Первинна пропозиція в грн, з ПДВ	Остаточна пропозиція в грн, з ПДВ
ФОП Васіліюгло М.П.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	1 351 490, 00	1 351 490, 00
ФОП Крупко В.Г.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	1 469 500, 00	1 469 500, 00
ФОП Хмільовська М.П.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	1 496 500, 00	1 496 500, 00
ФОП Захарін С.В.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	1 704 300, 00	1 704 300, 00

ФОП Драганюк В.М.	(інформація, доступ до якої обмежено)	1 735 500, 00	1 735 500, 00
ФОП Верстюк Р.А.	(інформація, доступ до якої обмежено)	1 777 500, 00	1 777 500, 00
ТОВ «МІРАЙГРУП»	(інформація, доступ до якої обмежено)	1 785 325, 00	1 785 325, 00
ФОП Казимирчук Д.О.	(інформація, доступ до якої обмежено)	1 850 000, 00	1 850 000, 00

- (43) Тендерні пропозиції ФОП Васіліогло М.П. та ФОП Крупко В.Г. були відхилені Замовником 7 через їх не відповідність умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі (протоколи щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 22.05.2023 № 4 та від 22.05.2023 № 5).
- (44) Згідно з Протоколом №6 щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 16.05.2023 переможцем Торгів 7 визнано ФОП Хмільовську М.П., з якою Замовником 7 укладено договір про закупівлю від 19.06.2023 №1-19/06 на суму 1 496 500, 00 грн, без ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (45) Проаналізувавши тендерні пропозиції ФОП Крупко В.Г. та ФОП Васіліогло М.П. були виявлені обставини, які свідчать про те, що Відповідачі узгоджували свої дії під час підготовки та участі в Торгах.
- (46) Зазначене підтверджується наступними, встановленими під час дослідження обставинами.

5.1. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес

5.1.1. Під час подання тендерних пропозицій

- (47) Листом від 15.08.2024 №150824-1 (вх. №72-01/398кі від 28.08.2024) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» повідомило Відділення, що ФОП Крупко В.Г. та ФОП Васіліогло М.П. подавали тендерні пропозиції під час проведення Торгів 1,3,5,6,7 з використанням одних і тих же ІР-адрес (Таблиця 8):

Таблиця 8

№ п/п	Найменування Відповідача	ІР-адреса	Дата подання тендерної пропозиції	Час подання тендерної пропозиції	Дія, яку було здійснено Відповідачем
Торги 1					
1	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
2	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до	(інформація, доступ до якої обмежено)

[illegible]

5.1.2. Під час входу в аукціон

- (48) ДП «Прозорро» (лист від 03.08.2024 №206/01/1323/04 вх. №72-01/1986 від 05.08.2024) повідомило Відділення, що ФОП Васіліюгло М.П. та ФОП Крупко В.Г. під час входу в аукціон у Торгах 1,3,4,5,6 використовували наступні IP-адреси (Таблиця 9):

Таблиця 9

№ п/п	Найменування Відповідача	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено Відповідачем
Торги 1					
1	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
2	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
Торги 3					
1	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
2	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
Торги 4					
1	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
2	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
Торги 5					
1	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
2	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
Торги 6					

1	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
2	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)

5.1.3. Під час входу до системи дистанційного банківського обслуговування

- (49) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «ПриватБанк» листом від 14.11.2024 №20.1.0.0/7-241112/33511-БТ (вх. №72-01/542 кі від 18.11.2024) ФОП Крупко В.Г. та ФОП Васілюгло М.П. в період до, під час та після періоду проведення Торгів 1,2,3,4,6,7 входили до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-Банк» (системи інтернет-банкінгу) для здійснення платежів (розрахунків) отримання довідок про наявність рахунку, відсутність заборгованості тощо з використанням однакових IP-адрес (Таблиця 10):

Таблиця 10

IP-адреса	Дата входу	Час входу	IP-адреса	Дата входу	Час входу
(інформація, доступ до якої обмежено)					

- (50) Відповідно до інформації розміщеної мережі Інтернет за посиланням (<https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>) провайдером IP-адрес (інформація, доступ до якої обмежено) є товариство з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ПРОМИСЛОВА КОМПАНІЯ «ХОУМ-НЕТ» (інформація, доступ до якої обмежено) (далі – ТОВ «НКП «ХОУМ-НЕТ»).
- (51) Листами від 08.12.2023 №1-806 (вх. №72-01/2105 від 08.12.2023) та №0611-01 від 06.11.2024 (вх. №72-01/2822 від 06.11.2024) ТОВ «НКП «ХОУМ-НЕТ» повідомило, що вищезазначені IP-адреси були виділені абоненту: (інформація, доступ до якої обмежено), згідно з договором на надання послуг доступу до мережі інтернет (інформація, доступ до якої обмежено).
- (52) Слід зазначити, що відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, місцезнаходженням ФОП Васілюгло М.П. є (інформація, доступ до якої обмежено).
- (53) IP – адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (54) Отже, той факт, що ФОП Крупко В.Г. та ФОП Васілюгло М.П. приймали участь у процедурах закупівель, зокрема подавали тендерну пропозицію, здійснювали вхід у аукціон та входили до системи дистанційного банківського обслуговування із застосуванням одних і тих ж IP – адрес, використання ФОП Крупко В. Г. IP – адреси, яка виділена в користування ФОП Васілюгло М. П. свідчить про наявність спільного доступу до мережі Інтернет, та про наявність умов для обміну інформацією та узгодження дій, зокрема і щодо участі у Торгах.

5.2. Надання Відповідачами безвідсоткової позики

- (55) За результатами аналізу інформації, отриманої від АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 10.11.2023 № 20.1.0.0/7-231102/65896 (вх. № 72-01/372кі від 10.11.2023)) стосовно банківських операцій за відкритими розрахунковими рахунками Відповідачів, встановлено, що у період до під час та після проведення Торгів 1-7, зокрема, у період з (інформація, доступ до якої обмежено) по (інформація, доступ до якої обмежено) Відповідачі надавали/повертали один одному безвідсоткову позику (Таблиця 11):

Таблиця 11

Надавач	Отримувач	Дата операції	Сума проводки, грн.	Призначення платежу
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>				

- (56) Факт надання безвідсоткової фінансової позики у період до під час та після проведення Торгів 1-7, зокрема, у період з *(інформація, доступ до якої обмежено)* по *(інформація, доступ до якої обмежено)* свідчить про партнерство, єдність економічних інтересів у ФОП Крупко В. Г. та ФОП Васіліюгло М. П. та відсутність конкуренції між ними.
- (57) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов’язковою до повернення.
- (58) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046-1053 Цивільного кодексу України.
- (59) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ в листі №10-1390/0/4-12 відмітив, що договір позики як загальна договірна конструкція є основою для виникнення правовідносин, учасниками яких є юридичні особи.
- (60) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отримання коштів, ні одержання їх під відсоток.
- (61) Враховуючи вищевикладену інформацію, взаємовідносини між ФОП Крупко В. Г. та ФОП Васіліюгло М. П. стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (62) Враховуючи те, що Відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, то за відсутності узгодженості в діях останніх в з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності Відповідачів.
- (63) Таким чином, наведена інформація свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та фінансову підтримку в господарській діяльності, що створюють певні умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі у Торгах.

5.3. Надання Відповідачами коштів на господарські потреби

- (64) За результатами аналізу інформації, отриманої від АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 10.11.2023 № 20.1.0.0.0/7-231102/65896 (вх. № 72-01/372кі від 10.11.2023)) стосовно банківських операцій за відкритими розрахунковими рахунками Відповідачів, встановлено, що у період до під час та після проведення Торгів 1-7, зокрема, у період з *(інформація, доступ до якої обмежено)* по *(інформація, доступ до якої обмежено)* Відповідачі надавали один одному кошти на господарські потреби (таблиця 12):

Таблиця 12

Надавач	Отримувач	Дата операції	Сума проводки, грн.	Призначення платежу
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>				

- (65) Аналіз вищевказаних фінансово-господарських відносин, зокрема, що стосуються надання коштів на господарські потреби у період з *(інформація, доступ до якої обмежено)* по *(інформація, доступ до якої обмежено)*, тобто до, під час та після

проведення Торгів 1-7, свідчить про сталі господарські відносини між Відповідачами, які створюють певні умови для узгодженої поведінки та, як наслідок, можуть усувати конкуренцію між ними під час участі у Торгах.

5.4. Використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону

- (66) Проаналізувавши інформацію надану ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 15.08.2024 №150824-1 вх. №72-01/398кі від 28.08.2024), Відділенням встановлено, що ФОП Васіліогло М. П. при реєстрації на електронному майданчику зазначила контактний номер телефону: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (67) Номер телефону: *(інформація, доступ до якої обмежено)* зазначений ФОП Крупко В. Г. як контактний в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, в графі «Інформація про здійснення зв'язку».
- (68) Водночас, за результатами порівняння документів, наданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 1-6, Відділення встановило, що на бланках документів ФОП Васіліогло М. П. зазначений номер телефону *(інформація, доступ до якої обмежено)*. Слід також зазначити, що ФОП Васіліогло М.П. для участі в Торгах 7 в склад тендерної пропозиції завантажила документ «ДОВІДКА про уповноваження осіб на підписання документів, пропозицій та укладання договору» в якому зазначений контактний номер телефону *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (69) Листом від 22.01.2024 №2269/01 ПрАТ «Київстар» повідомило, що номер телефону *(інформація, доступ до якої обмежено)* у період проведення Торгів 1-7 був закріплений за абонентом ФОП Васіліогло М. П..
- (70) Отже, використання ФОП Крупко В. Г. номеру телефону, який належить ФОП Васіліогло М. П. свідчить про наявність умов для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі у Торгах.

5.5. Синхронність дій Відповідачів у часі

4.5.1. Під час подання тендерних пропозицій

- (71) Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про публічні закупівлі», строк для подання тендерних пропозицій не може бути менший ніж 15 днів з дня оприлюднення оголошення про проведення процедури відкритих торгів на веб-порталі Уповноваженого органу.
- (72) Проаналізувавши інформацію щодо дати та часу подачі Відповідачами своїх тендерних пропозицій встановлено, що ФОП Крупко В. Г. та ФОП Васіліогло М. П. розмістили свої пропозиції на електронному сайті публічних закупівель в Торгах 3,6 в один день з невеликою різницею у часі (Таблиця 13):

Таблиця 13

№п/п	Найменування Відповідача	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій
Торги 3			
1	ФОП Крупко В.Г.	08 лютого 2021	20:14
2	ФОП Васіліогло М.П.	08 лютого 2021	20:58
Торги 7			
1	ФОП Крупко В.Г.	12 січня 2022	14:04
2	ФОП Васіліогло М.П.	12 січня 2022	16:03

- (73) Отже, подання тендерних пропозицій Відповідачами в Торгах 3 та 7 до електронної системи закупівель, відбулося в один день, з різницею в часі у Торгах 3 – 44хв. Та Торгах 7 – 1 год 59 хв.

4.5.2 Під час входу в аукціон

- (74) За результатами аналізу інформації наданої ДП «Прозорро» (лист від 03.08.2024 №206/01/1323/04, вх. №72-01/1986 від 05.08.2024) встановлено, що Відповідачі здійснювали вхід в аукціон у Торгах 1,3,4,5,6 завчасно до початку аукціону в один і той самий час, або з невеликою різницею у часі (Таблиця 14):

Таблиця 14

№п/п	Найменування Відповідача	Дата та час початку аукціону	Дата входу в аукціон	Час входу в аукціон
Торги 1				
1	ФОП Крупко В.Г.	30.11.2020 о 13:53	30.11.2020	13:44
2	ФОП Васілюгло М.П.		30.11.2020	13:44
Торги 3				
1	ФОП Крупко В.Г.	10.02.2021 о 11:31	10.02.2021	11:17
2	ФОП Васілюгло М.П.		10.02.2021	11:18
Торги 4				
1	ФОП Крупко В.Г.	12.07.2021 о 11:58	12.07.2021	11:44
2	ФОП Васілюгло М.П.		12.07.2021	11:44
Торги 5				
1	ФОП Крупко В.Г.	23.11.2021 о 11:13	23.11.2021	10:38
2	ФОП Васілюгло М.П.		23.11.2021	10:38
Торги 6				
1	ФОП Крупко В.Г.	14.01.2022 о 12:27	14.01.2022	12:47
2	ФОП Васілюгло М.П.		14.01.2022	10:54

- (75) Вищенаведена синхронність дій у часі Відповідачів свідчить про скоординовану поведінку між ними та узгодженість їх під час участі у Торгах 1,3,4,5,6.

4.5.3. При створенні тендерної пропозиції

- (72) При аналізі властивостей файлів, завантажених Відповідачами до електронної системи закупівель «Prozorro» для участі у Торгах 1,2,3,5 встановлено, що окремі файли ФОП Крупко В.Г. та ФОП Васілюгло М.П. створені в один день з незначною різницею у часі (Таблиця 15):

Таблиця 15

Назва Відповідача	Назва документу	Дата та час створення
Торги 1		

ФОП Крупко В.Г.	цінова та пояснення ПДВ	25.11.2020, 21:56:11
	ст. 17	25.11.2020, 22:14:41
	санкції	25.11.2020, 22:00:33
	про можливе відхилення	25.11.2020, 22:01:20
	підтвердження тех якісні	25.11.2020, 22:15:48
	персональні та уповноважена особа	25.11.2020, 22:02:19
	не спотворення конкуренції	25.11.2020, 21:59:31
	не подання юр документів	25.11.2020, 22:16:51
	згода з умовами ТД	25.11.2020, 22:03:36
	згода з істотними умовами	25.11.2020, 22:17:46
	екологія	25.11.2020, 21:57:31
	договір та погодження з договором	25.11.2020, 22:04:43
	довкілля	25.11.2020, 22:06:25
ФОП Васілюгло М.П.	цінова пропозиція	25.11.2020, 23:16:53
	ст. 17	25.11.2020, 23:38:26
	санкції	25.11.2020, 23:28:47
	можливе відхилення	25.11.2020, 23:29:30
	підтвердження тех вимог	25.11.2020, 23:39:40
	уповноважена та персональні дані	25.11.2020, 23:30:29
	не спотворення конкуренції	25.11.2020, 23:23:23
	не подання юр документів	25.11.2020, 23:40:47
	згода з умовами документації	25.11.2020, 23:26:46
	згода з істотними умовами	25.11.2020, 23:41:33
	екологія	25.11.2020, 23:21:29
	договір та погодження	25.11.2020, 23:24:20
	довкілля	25.11.2020, 23:26:01
Торги 2		
ФОП Крупко В.Г.	тендерна пропозиція	23.01.2021, 17:58:48
	технічні характеристики	23.01.2021, 18:11:38
	ст 17	23.01.2021, 18:21:29

	подання документів переможцем	23.01.2021, 18:12:46
	погодження з усіма умовами	23.01.2021, 18:01:15
	підтвердження тех вимог	23.01.2021, 18:15:08
	не подання юр документів	23.01.2021, 18:16:53
	можливість поставки товару	23.01.2021, 18:23:17
	інфо про субпідрядника	23.01.2021, 18:04:17
	згода з істотними умовами договору	23.01.2021, 18:19:24
	довкілля 2	23.01.2021, 18:22:31
	гарантійний лист поставки	23.01.2021, 18:09:54
	відомості про учасника	23.01.2021, 18:18:37
ФОП Васілюгло М.П.	цінова пропозиція	23.01.2021, 17:18:48
	технічно якісні характеристики	23.01.2021, 17:28:20
	ст 17	23.01.2021, 17:52:48
	подача документів переможцем	23.01.2021, 17:48:52
	ПОГОДЖЕННЯ ТА ДОГОВІР	23.01.2021, 17:24:26
	підтвердження технічних вимог	23.01.2021, 17:49:49
	не подання юр документів	23.01.2021, 17:50:56
	про можливість поставки	23.01.2021, 17:32:52
	ДОВІДКА СУБПІДРЯДНИК	23.01.2021, 17:23:15
	згода з істотними умовами	23.01.2021, 17:31:04
	довкілля 2	23.01.2021, 17:31:54
	гарантійний лист поставки	23.01.2021, 17:46:56
	інформація про учасника	23.01.2021, 17:51:46
	Торги 3	
ФОП Крупко В.Г.	уповноважена та персональні	08.02.2021, 21:45:07
	технічно якісні характеристики	08.02.2021, 21:37:30
	тендерна пропозиція	08.02.2021, 21:36:31
	субпідрядник	08.02.2021, 21:55:30
	ст 17 ЗУ Про публічні закупівлі	08.02.2021, 21:43:46
	не подання юр документів	08.02.2021, 21:39:56

	згода з істотними умовами договору	08.02.2021, 21:41:39
	екологія	08.02.2021, 21:56:22
	договір та погодження з договором	08.02.2021, 21:58:09
	довкілля	08.02.2021, 22:01:36
ФОП Васілюгло М.П.	уповноважена особа	08.02.2021, 22:36:37
	підтвердження тех характеристик	08.02.2021, 22:22:57
	цінова пропозиція	08.02.2021, 22:20:45
	довідка про субпідрядника	08.02.2021, 22:41:08
	ст 17	08.02.2021, 22:35:21
	не подання юридичних документів	08.02.2021, 22:25:09
	згода з істотними умовами	08.02.2021, 22:26:43
	екологічна безпека	08.02.2021, 22:42:02
	договір та погодження	08.02.2021, 22:43:14
	довідка довкілля	08.02.2021, 22:46:07
Торги 5		
ФОП Крупко В.Г.	цінова пропозиція	11.11.2021, 15:45:51
	уповноважена особа та персональні дані	11.11.2021, 16:26:10
	технічно якісні характеристики	11.11.2021, 16:04:00
	ст 17 ЗУ Про публічні закупівлі	11.11.2021, 16:27:23
	санкції	11.11.2021, 16:24:27
	походження деревини	11.11.2021, 16:18:15
	підтвердження відповідності товару	11.11.2021, 16:02:58
	не подання юр документів	11.11.2021, 16:25:12
	договір та погодження з договором	11.11.2021, 16:13:06
	довкілля	11.11.2021, 16:17:25
	гарантійний лист поставки	11.11.2021, 16:05:49
	відповідність тех якісних характеристик	11.11.2021, 16:19:23
ФОП Васілюгло М.П.	тендерна пропозиція	11.11.2021, 17:24:46
	уповноважена та персональні	11.11.2021, 17:48:01
	підтвердження тех вимог	11.11.2021, 17:32:13

	ст 17	11.11.2021, 17:35:35
	лист гарантії про санкції	11.11.2021, 17:49:27
	походження товару	11.11.2021, 17:50:22
	підтвердження тех вимог	11.11.2021, 17:32:13
	не подання юр документів	11.11.2021, 17:42:38
	погодження з договором та договір	11.11.2021, 17:44:57
	довкілля	11.11.2021, 17:39:59
	гарантійний лист поставки	11.11.2021, 17:41:46
	відповідність тех вимог	11.11.2021, 17:33:21

- (73) Отже, погоджену поведінку ФОП Крупко В.Г. та ФОП Васіліогло М.П. підтверджує синхронність дій у часі, а саме:
- (а) під час подання тендерних пропозицій (Торги 3, 7);
 - (б) під час входу в аукціон (Торги 1, 3, 4, 5, 6);
 - (в) при створенні Відповідачами окремих файлів, які увійшли до складу їх тендерної пропозиції (Торги 1, 2, 3, 5),
- яка не може вважатися випадковим збігом обставин та свідчить про скоординовану поведінку між ними та узгодженість їх дій під час Торгів.

5.6. Використання одного і того ж транспортного засобу для здійснення господарської діяльності

- (74) За результатами аналізу тендерних пропозицій завантажених Відповідачами для участі в Торгах 1 Відділенням встановлено, що ФОП Крупко В.Г. та ФОП Васіліогло М.П. використовували один і той же транспортний засіб за наступними договорами (Таблиця 16):

Таблиця 16

Предмет договору	Найменування орендаря	
	ФОП Крупко В.Г.	ФОП Васіліогло М.П.
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>		

- (75) Також, для участі в Торгах 2-6 ФОП Крупко В.Г. та ФОП Васіліогло М.П. завантажували аналогічні договори *(інформація, доступ до якої обмежено)* від 01.12.2020, відповідно) укладені на термін з *(інформація, доступ до якої обмежено)* до *(інформація, доступ до якої обмежено)*, тобто до під час та після проведення Торгів 2-6.
- (76) Крім того, за результатами моніторингу системи Прозорро (Торги UA-2023-02-06-012974-а) Відділенням встановлено, що Відповідачі завантажували також аналогічний договір укладений на термін 01 грудня 2022 року до 31 грудня 2023 року, тобто до під час та після проведення Торгів 7.
- (77) Факт використання одного транспортного засобу ФОП Крупко В.Г. та ФОП Васіліогло М.П. для здійснення своєї господарської діяльності, вказує на координацію поведінки Відповідачів під час здійснення своєї господарської діяльності.

5.7. Орендування одного і того ж нерухомого майна Відповідачами

- (78) При аналізі тендерних пропозицій завантажених Відповідачами для участі в Торгах 1 Відділенням встановлено, що ФОП Крупко В.Г. та ФОП Васіліогло М.П. використовували одне і те ж складське приміщення за наступними договорами (Таблиця 17):

Таблиця 17

Предмет договору	Найменування орендаря	
	ФОП Крупко В.Г.	ФОП Васіліогло М.П.
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>		

- (79) Також, для участі в Торгах 2-6 ФОП Крупко В.Г. та ФОП Васіліогло М.П. завантажували аналогічні договори *(інформація, доступ до якої обмежено)* укладені на термін з *(інформація, доступ до якої обмежено)* до *(інформація, доступ до якої обмежено)*, тобто до під час та після проведення Торгів 2-6.
- (80) Крім того, за результатами моніторингу системи Прозорро (Торги UA-2023-02-06-012974-а) Відділенням встановлено, що Відповідачі завантажували також аналогічний договір укладений на термін *(інформація, доступ до якої обмежено)* до *(інформація, доступ до якої обмежено)*, тобто до під час та після проведення Торгів 7.
- (81) Вказане свідчить, що Відповідачі до, під час та після проведення Торгів використовували одне складське приміщення для розміщення паливної деревини та укладали договір його оренди з одним і тим же суб'єктом господарювання, що підтверджує обізнаність кожного з них стосовно господарської діяльності один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час участі в торгах.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (82) Згідно з статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (83) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша, погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (84) Згідно з частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (85) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (86) Крім того, відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (87) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності щодо Торгів:

Щодо Торгів 1:

1) Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес:

- під час подання тендерних пропозицій;
- під час входу в аукціон;

- під час входу до системи дистанційного банківського обслуговування;
- 2) Надання Відповідачами безвідсоткової позики;
- 3) Використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- 4) Синхронність дій Відповідачів у часі:
 - під час входу в аукціон;
 - при створенні окремих файлів, що увійшли до складу їх тендерних пропозицій;
- 5) Використання одного і того ж транспортного засобу для здійснення господарської діяльності;
- 6) Орендування одного і того ж нерухомого майна Відповідачами.

Щодо Торгів 2:

- 1) Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес:
 - під час входу до системи дистанційного банківського обслуговування;
- 2) Надання Відповідачами безвідсоткової позики;
- 3) Надання Відповідачами коштів на господарські потреби;
- 4) Використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- 5) Синхронність дій Відповідачів у часі:
 - при створенні окремих файлів, що увійшли до складу їх тендерних пропозицій;
- 6) Використання одного і того ж транспортного засобу для здійснення господарської діяльності;
- 7) Орендування одного і того ж нерухомого майна Відповідачами.

Щодо Торгів 3:

- 1) Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес:
 - під час подання тендерних пропозицій;
 - під час входу в аукціон;
 - під час входу до системи дистанційного банківського обслуговування;
- 2) Надання Відповідачами безвідсоткової позики;
- 3) Надання Відповідачами коштів на господарські потреби;
- 4) Використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- 5) Синхронність дій Відповідачів у часі:
 - під час подання тендерних пропозицій;
 - під час входу в аукціон;
 - при створенні окремих файлів, що увійшли до складу тендерної пропозиції;
- 6) Використання одного і того ж транспортного засобу для здійснення господарської діяльності;
- 7) Орендування одного і того ж нерухомого майна Відповідачами.

Щодо Торгів 4:

- 1) Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес:
 - під час входу в аукціон;
 - під час входу до системи дистанційного банківського обслуговування;
- 2) Використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- 3) Синхронність дій Відповідачів у часі:
 - під час входу в аукціон;
- 4) Використання одного і того ж транспортного засобу для здійснення господарської діяльності;
- 5) Орендування одного і того ж нерухомого майна Відповідачами.

Щодо Торгів 5:

- 1) Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес:
 - під час подання тендерних пропозицій;
 - під час входу в аукціон;
- 2) Надання Відповідачами безвідсоткової позики;
- 3) Використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- 4) Синхронність дій Відповідачів у часі:
 - під час входу в аукціон;
 - при створенні окремих файлів, які увійшли до складу тендерної пропозиції;
- 5) Використання одного і того ж транспортного засобу для здійснення господарської діяльності;
- 6) Орендування одного і того ж нерухомого майна Відповідачами.

Щодо Торгів 6:

- 1) Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес:
 - під час подання тендерних пропозицій;
 - під час входу в аукціон;
 - під час входу до системи дистанційного банківського обслуговування;
- 2) Надання Відповідачами безвідсоткової позики;
- 3) Використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- 4) Синхронність дій Відповідачів у часі:
 - під час входу в аукціон;
- 5) Використання одного і того ж транспортного засобу для здійснення господарської діяльності;
- 6) Орендування одного і того ж нерухомого майна Відповідачами;

Щодо Торгів 7:

- 1) Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес:
 - під час подання тендерних пропозицій;
 - під час входу до системи дистанційного банківського обслуговування;
- 2) Надання Відповідачами коштів на господарські потреби;
- 3) Використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- 4) Синхронність дій Відповідачів у часі:
 - під час подання тендерних пропозицій;
- 5) Використання одного і того ж транспортного засобу для здійснення господарської діяльності;
- 6) Орендування одного і того ж нерухомого майна Відповідачами,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ФОП Крупко В.Г. та ФОП Васіліогло М.П. своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.

- (88) З огляду на вищезазначене, ФОП Крупко В.Г. та ФОП Васіліогло М.П. під час підготовки документації для участі у Торгах, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (89) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції ФОП Крупко В.Г. та ФОП Васіліогло М.П. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.

- (90) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (91) Листами від 12.03.2025 №72-02/1028е та №72-02/1029е витяг з подання з попередніми висновками у справі №72/07-25 від 10.03.2025 №72-03/61-п був надісланий Відповідачам.
- (92) У відповідь на витяг з подання з попередніми висновками у справі №72/07-25 будь яких заперечень чи зауважень по суті справи Відповідачі не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (93) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ФОП Крупко В.Г. та ФОП Васіліюгло М.П. не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ФОП Крупко В.Г. та ФОП Васіліюгло М.П., які полягали у:

Щодо Торгів 1:

- 1) Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес:
 - під час подання тендерних пропозицій;
 - під час входу в аукціон;
 - під час входу до системи дистанційного банківського обслуговування;
- 2) Надання Відповідачами безвідсоткової позики;
- 3) Використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- 4) Синхронність дій Відповідачів у часі:
 - під час входу в аукціон;
 - при створенні окремих файлів, що увійшли до складу їх тендерних пропозицій;
- 5) Використання одного і того ж транспортного засобу для здійснення господарської діяльності;
- 6) Орендування одного і того ж нерухомого майна Відповідачами.

Щодо Торгів 2:

- 1) Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес:
 - під час входу до системи дистанційного банківського обслуговування;
- 2) Надання Відповідачами безвідсоткової позики;
- 3) Надання Відповідачами коштів на господарські потреби;
- 4) Використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- 5) Синхронність дій Відповідачів у часі:
 - при створенні окремих файлів, що увійшли до складу їх тендерних пропозицій;
- 6) Використання одного і того ж транспортного засобу для здійснення господарської діяльності;
- 7) Орендування одного і того ж нерухомого майна Відповідачами.

Щодо Торгів 3:

- 1) Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес:
 - під час подання тендерних пропозицій;
 - під час входу в аукціон;
 - під час входу до системи дистанційного банківського обслуговування;
- 2) Надання Відповідачами безвідсоткової позики;
- 3) Надання Відповідачами коштів на господарські потреби;
- 4) Використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- 5) Синхронність дій Відповідачів у часі:

- під час подання тендерних пропозицій;
 - під час входу в аукціон;
 - при створенні окремих файлів, що увійшли до складу тендерної пропозиції;
- 6) Використання одного і того ж транспортного засобу для здійснення господарської діяльності;
- 7) Орендування одного і того ж нерухомого майна Відповідачами.

Щодо Торгів 4:

- 1) Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес:
- під час входу в аукціон;
 - під час входу до системи дистанційного банківського обслуговування;
- 2) Використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- 3) Синхронність дій Відповідачів у часі:
- під час входу в аукціон;
- 4) Використання одного і того ж транспортного засобу для здійснення господарської діяльності;
- 5) Орендування одного і того ж нерухомого майна Відповідачами.

Щодо Торгів 5:

- 1) Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес:
- під час подання тендерних пропозицій;
 - під час входу в аукціон;
- 2) Надання Відповідачами безвідсоткової позики;
- 3) Використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- 4) Синхронність дій Відповідачів у часі:
- під час входу в аукціон;
 - при створенні окремих файлів, які увійшли до складу тендерної пропозиції;
- 5) Використання одного і того ж транспортного засобу для здійснення господарської діяльності;
- 6) Орендування одного і того ж нерухомого майна Відповідачами.

Щодо Торгів 6:

- 1) Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес:
- під час подання тендерних пропозицій;
 - під час входу в аукціон;
 - під час входу до системи дистанційного банківського обслуговування;
- 2) Надання Відповідачами безвідсоткової позики;
- 3) Використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- 4) Синхронність дій Відповідачів у часі:
- під час входу в аукціон;
- 5) Використання одного і того ж транспортного засобу для здійснення господарської діяльності;
- 6) Орендування одного і того ж нерухомого майна Відповідачами;

Щодо Торгів 7:

- 1) Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес:
- під час подання тендерних пропозицій;
 - під час входу до системи дистанційного банківського обслуговування;
- 2) Надання Відповідачами коштів на господарські потреби;
- 3) Використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону;
- 4) Синхронність дій Відповідачів у часі:

- під час подання тендерних пропозицій;
 - 5) Використання одного і того ж транспортного засобу для здійснення господарської діяльності;
 - 6) Орендування одного і того ж нерухомого майна Відповідачами,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів:
- UA-2020-11-11-003362-с, щодо закупівлі: «Деревина (ДК 021: 2015:03410000-7)», яка проводилась Тульчинським фаховим коледжем культури (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом листопада – грудня 2020 року;
 - UA-2021-01-06-000995-с, щодо закупівлі: «Деревина дров'яна твердої породи (ДК 021: 2015:03410000-7)», яка проводилась Управлінням освіти Іллінецької міської ради (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом січня – лютого 2021 року;
 - UA-2021-01-25-005898-с, щодо закупівлі: «Деревина (ДК 021:2015:03410000-7), яка проводилась Відділом освіти, культури, молоді та спорту Вапнярської селищної ради об'єднаної територіальної громади (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом січня – лютого 2021 року;
 - UA-2021-06-23-000830-а (Лот №2), щодо закупівлі: «Паливна деревина (ДК 021: 2015:03410000-7)», яка проводилась Вищим професійним училищем №14 м.Тульчина (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом червня – серпня 2021 року;
 - UA-2021-11-04-004177-а, щодо закупівлі: «Деревина (деревина паливна) (ДК 021: 2015:03410000-7)», яка проводилась Комунальним закладом «Тульчинська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів-ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою Вінницької обласної ради» (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом листопада – грудня 2021 року;
 - UA-2021-12-29-003155-а, щодо закупівлі: «Деревина дров'яна непромислового використання 1 групи (ДК 021: 2015:03410000-7), яка проводилась Відділом освіти Мурованокучиловської селищної ради (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом грудня 2021 року – січня 2022 року;
 - UA-2023-05-09-011733-а, щодо закупівлі: «Деревина промислового та непромислового використання, дрова колоті твердих порід (ДК 021:2015:03410000-7), яка проводилась Відділом освіти Шпиківської селищної ради (*інформація, доступ до якої обмежено*) протягом травня – червня 2023 року, та обмежує Замовника у виборі цінових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.
- (94) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (95) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (96) Таким чином, встановленими у справі обставинами у їх сукупності та взаємозв'язку доведено, що ФОП Крупко В.Г. вчинив порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій із ФОП Васіліюгло М.П., які стосуються спотворення результатів Торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (97) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, визначене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (98) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (99) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.
- (100) Як зазначалось вище:
- за результатами проведення Торгів 1 згідно з Протоколом розгляду тендерних пропозицій Замовника 1 від 02.12.2020 №3 переможцем Торгів 1 визнано Крупко В.Г., з яким Замовником 1 укладено договір про закупівлю товарів від 11.12.2020 №12 на суму 93 500,00 грн. без ПДВ;
 - за результатами проведення Торгів 2 згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника 2 від 01.02.2021 переможцем Торгів 2 визнано ДП «Іллінецький лісгосп», з яким Замовником 2 укладено договір про закупівлю товару від 15.02.2021 №15/02 на суму 568 008, 00 грн з ПДВ;
 - за результатами проведення Торгів 3 згідно з Протоколом №20 засідання тендерного комітету Замовника 3 від 11.02.2021 переможцем Торгів 3 визнано ФОП Заблоцького Є.І., з яким Замовником 3 укладено договір про закупівлю товару від 24.02.2021 №57 на суму 333 999, 00 грн без ПДВ;

- за результатами проведення Торгів 4 згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника 4 від 15.07.2021 переможцем Торгів 4 визнано ФОП Крупко В.Г., з яким Замовником 4 укладено договір про закупівлю товару від 03.08.2021 №41-1 на суму 306 250, 00 грн без ПДВ;
 - за результатами проведення Торгів 5 переможцем Торгів 5 визнано ФОП Крупко В.Г., з яким Замовником 5 укладено договір про закупівлю товару від 06.12.2021 №151 на суму 536 000, 00 грн без ПДВ;
 - за результатами проведення Торгів 6 згідно з Протоколом №4 щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 19.01.2022 переможцем Торгів 6 визнано ДП «Мурованокуриловецький райагроліс» ВОКСЛП «ВІНОБЛАГРОЛІС» №, з яким Замовником 6 укладено договір від 31.01.2022 №19 на суму 1 494 000, 00 грн, з ПДВ;
 - за результатами проведення Торгів 7 згідно з Протоколом №6 щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 16.05.2023 переможцем Торгів 7 визнано ФОП Хмільовську М.П., з якою Замовником 7 укладено договір про закупівлю від 19.06.2023 №1-19/06 на суму 1 496 500, 00 грн, без ПДВ.
- (101) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (102) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку I до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- Листом від 07.03.2025 № 2676/5/02-32-04-01-11 (вх. №72-01/154 кі від 10.03.2025) ГУ ДПС у Вінницькій області повідомило, що дохід (виручка) від здійснення підприємницької діяльності на спрощеній системі оподаткування за 2024 рік ФОП Крупко В. Г. *(інформація, доступ до якої обмежено)* склав – *(інформація, доступ до якої обмежено)*, та дохід (виручка) від здійснення підприємницької діяльності на спрощеній системі оподаткування за 2024 рік ФОП Васіліогло М. П. *(інформація, доступ до якої обмежено)* склав – *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (103) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 і 4 Розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Крупко Василь Григорович (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Васіліогло Марія Петрівна (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів щодо закупівлі: «Деревина (ДК 021: 2015:03410000-7)», який проводився Тульчинським фаховим коледжем культури, (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2020-11-11-003362-с.
2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення накласти на:
 - 2.1. фізичну особу-підприємця Крупко Василя Григоровича (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 28 050,00 (двадцять вісім тисяч п'ятдесят) гривень;
 - 2.2. фізичну особу-підприємця Васіліогло Марію Петрівну (*інформація, доступ до якої обмежено*) накласти штраф у розмірі 28 050,00 (двадцять вісім тисяч п'ятдесят) гривень.
3. Визнати, що фізична особа-підприємець Крупко Василь Григорович (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Васіліогло Марія Петрівна (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів щодо закупівлі: «Деревина дров'яна твердої породи (ДК 021: 2015:03410000-7)», який проводився Управлінням освіти Іллінецької міської ради, (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2021-01-06-000995-с.
4. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 3 резолютивної частини цього рішення накласти на:
 - 4.1. фізичну особу-підприємця Крупко Василя Григоровича (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
 - 4.2. фізичну особу-підприємця Васіліогло Марію Петрівну (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;

5. Визнати, що фізична особа-підприємець Крупко Василь Григорович (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Васіліогло Марія Петрівна (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів щодо закупівлі: «Деревина (ДК 021: 2015:03410000-7)», який проводився Відділом освіти, культури, молоді та спорту Вапнярської селищної ради об'єднаної територіальної громади, (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2021-01-25-005898-с.
6. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 5 резолютивної частини цього рішення накладати на:
 - 6.1. фізичну особу-підприємця Крупко Василя Григоровича (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
 - 6.2. фізичну особу-підприємця Васіліогло Марію Петрівну (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
7. Визнати, що фізична особа-підприємець Крупко Василь Григорович (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Васіліогло Марія Петрівна (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів щодо закупівлі: «Паливна деревина (ДК 021: 2015:03410000-7)», який проводився Вищим професійним училищем №14 м.Тульчина, (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2021-06-23-000830-с (Лот №2).
8. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення накладати на:
 - 8.1. фізичну особу-підприємця Крупко Василя Григоровича (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
 - 8.2. фізичну особу-підприємця Васіліогло Марію Петрівну (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
9. Визнати, що фізична особа-підприємець Крупко Василь Григорович (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Васіліогло Марія Петрівна (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів щодо закупівлі: «Деревина (деревина паливна) (ДК 021: 2015:03410000-7)», який проводився Комунальним закладом «Тульчинська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів-ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою Вінницької обласної ради, (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2021-11-04-004177-а.
10. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 9 резолютивної частини цього рішення накладати на:
 - 10.1. фізичну особу-підприємця Крупко Василя Григоровича (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
 - 10.2. фізичну особу-підприємця Васіліогло Марію Петрівну (*інформація, доступ до якої обмежено*) гривень.

11. Визнати, що фізична особа-підприємець Крупко Василь Григорович (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Васіліогло Марія Петрівна (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів щодо закупівлі: «Деревина дров'яна непромислового використання 1 групи (ДК 021: 2015:03410000-7)», який проводився Відділом освіти Мурованокуріловецької селищної ради, (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2021-12-29-003155-а.
12. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 11 резолютивної частини цього рішення накласти на:
 - 12.1. фізичну особу-підприємця Крупко Василя Григоровича (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
 - 12.2. фізичну особу-підприємця Васіліогло Марію Петрівну (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
13. Визнати, що фізична особа-підприємець Крупко Василь Григорович (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Васіліогло Марія Петрівна (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів щодо закупівлі: «Деревина промислового та непромислового використання, дрова колоті твердих порід (ДК 021: 2015:03410000-7)», який проводився Відділом освіти Шпиківської селищної ради, (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2023-05-09-011733-а.
14. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 13 резолютивної частини цього рішення накласти на:
 - 14.1. фізичну особу-підприємця Крупко Василя Григоровича (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
 - 14.2. фізичну особу-підприємця Васіліогло Марію Петрівну (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Голова адміністративної колегії,
голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК