ВИТЯГ

АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

04 квітня 2025 року Хмельницький № 72/24-р/к

Справа № 72/52-23

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Жук Сергій Олександрович (далі – ФОП Жук С.О.) (місцезнаходження – (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Мельник Валентина Олександрівна (далі – ФОП Мельник В.О.) (місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежено*) приймали участь у відкритих торгах по закупівлі:

- код ДК 021:2015: 03410000-7 – Деревина (дрова паливні), проведених Комунальним підприємством "Хмільникводоканал" Хмільницької міської ради (далі -Замовник -1), ідентифікатор UA-2018-10-19-002645-b (далі -Торги 1);
- код ДК 021:2015: 03410000-7 – Деревина (деревина твердих порід (дуб, граб, акація)), проведених Відділом освіти Мурованокуриловецької районної державної адміністрації (далі – Замовник 2), ідентифікатор UA-2018-10-19-002645-b (далі -Торги 2);
- код ДК 021:2015: 03410000-7 – Деревина (деревина паливна - дрова твердої породи), проведених Комунальним некомерційним підприємством «Барський районний медичний центр первинної медико-санітарної допомоги» Барської районної ради (далі - Замовник 3), ідентифікатор UA-2019-02-11-000717-c (далі -Торги 3);
- код ДК 021:2015: 03410000-7 – Деревина (дрова твердої породи), проведених Комунальним некомерційним підприємством «Барський районний медичний центр первинної медико-санітарної допомоги» Барської районної ради, ідентифікатор UA-2019-03-01-000768-c (далі -Торги 4);
- код ДК 021:2015: 03410000-7 – Деревина (дрова паливні), проведених Відділом освіти Шаргородської районної державної адміністрації (далі -Замовник 4), ідентифікатор UA-2019-03-26-000284-b (далі -Торги 5).

При цьому ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в Торгах 1-5 (далі разом Торги).

За результатами розгляду справи № 72/52-23 (далі – Справа) такі дії ФОП Жука С.О. та ФОП Мельник В.О. визнано порушеннями пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушника - ФОП Жука С.О. накладено штрафи у сумі 284 488 (двісті вісімдесят чотири тисячі чотириста вісімдесят вісім) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши

матеріали справи № 72/52-23 про порушення ФОП Жуком С.О. і ФОП Мельник В.О. законодавства про захист економічної конкуренції та подання Відділу досліджень і розслідувань в Вінницькій області Відділення від 26.02.2025 № 72-03/51-п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.09.2023 № 72/65-рп/к розпочато розгляд справи № 72/52-23 за ознаками вчинення ФОП Жуком С.О. і ФОП Мельник В.О. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів:

- протягом жовтня-листопада 2018 року (UA-2018-10-19-002645-b) щодо закупівлі: дров паливних, які проводились Комунальним підприємством "Хмільникводоканал" Хмільницької міської ради;
- протягом грудня 2018 року (UA-2018-12-06-000254-c) щодо закупівлі: деревини твердих порід (дуб, граб, акація), які проводились Відділом освіти Мурованокуриловецької районної державної адміністрації;
- протягом лютого 2019 року (UA-2019-03-01-000768-c) щодо закупівлі: деревини паливної - дров твердої породи, які проводились Комунальним некомерційним підприємством «Барський районний медичний центр первинної медико-санітарної допомоги» Барської районної ради;
- протягом березня 2019 року (UA-2019-02-11-000717-c) щодо закупівлі: дров твердої породи, які проводились Комунальним некомерційним підприємством «Барський районний медичний центр первинної медико-санітарної допомоги» Барської районної ради;
- протягом березня-квітня 2019 року (UA-2019-03-26-000284-b) щодо закупівлі: дров паливних, які проводились Відділом освіти Шаргородської районної державної адміністрації.

(2) Листами від 26.09.2023 № 72-02/1654 та № 72-02/1655 розпорядження адміністративної колегії Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.09.2023 № 72/65-рп/к було надіслане Відповідачам.

(3) Листом від 04.03.2025 № 72-02/891е подання з попередніми висновками було надіслане ФОП Мельник В.О. за місцем реєстрації суб'єкта господарювання. Лист повернувся на адресу Відділення.

(4) Листом від 04.03.2025 № 72-02/892е подання з попередніми висновками було надіслане ФОП Жуку С.О. за місцем реєстрації суб'єкта господарювання. Лист 27.03.2024 отримано ФОП Жуком С.О.

(5) Листами від 21.03.2025 № 72-02/1147е та № 72-02/1148е на адресу ФОП Мельник О.В. та ФОП Жука С.О. було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.

(6) Інформація про попередні висновки у Справі 21.03.2025 розміщена на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України та зазначено про дату, час та місце розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(7) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

а) ФОП Жук С.О. (*інформація, доступ до якої обмежено*). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних

осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Жука С.О. є оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням (КВЕД 46.73).

b) ФОП Мельник В.О. (*інформація, доступ до якої обмежено*). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Мельник В.О. є Оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням (КВЕД – 46.73).

Відповідно до витягу від 16.01.2025 № 13015039602 з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, з 12.04.2022 державна реєстрація ФОП Мельник В.О. припинена, номер запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця: 2001470060003004622.

(8) Отже, ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. на час участі у Торгах були суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Торги 1 (UA-2018-10-19-002645-b)

(9) Протягом жовтня-листопада 2018 року Комунальним підприємством "Хмільникводоканал" Хмільницької міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – 36575284) проведено спрощену закупівлю UA-2018-10-19-002645-b на купівлю дров паливних, ДК 021:2015: 03410000-7 - Деревина.

(10) Згідно з Оголошенням від 19.10.2018 про проведення закупівлі UA-2018-10-19-002645-b кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлений до 15:35 год. 31 жовтня 2018 року.

(11) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником-1, становить – 300 000,00 грн. з ПДВ.

(12) За результатами проведення електронного аукціону учасники запропонували такі цінові пропозиції (таблиця 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ФОП Жук С.О.	300 000,00	276 000,00
2	ТОВ «Кован»	300 000,00	288 000,00
3	ФОП Пастернак С.М.	299 500,00	295 100,00
4	ФОП Мельник В.О.	300 000,00	300 000,00
5	ТОВ «ПОЛФА»	300 000,00	300 000,00

(13) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету допорогових закупівель Замовника-1 від 21.11.2018 року Торги UA-2018-10-19-002645-b були скасовані.

3.2. Торги 2 (UA-2018-12-06-000254-c)

(14) Протягом грудня 2018 року Відділом освіти Мурованокуриловецької районної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи – 02141408) проведено відкриті торги UA-2018-12-06-000254-c на закупівлю Деревини твердих порід (дуб, граб, акація), ДК 021:2015: 03410000-7 - Деревина.

(15) Згідно з Оголошенням про проведення закупівлі UA-2018-12-06-000254-c кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлений до 00:00 год. 22 грудня 2018 року.

(16) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником-2, становить – 1 101 714,00 грн. з ПДВ.

(17) За результатами проведення електронного аукціону учасники запропонували такі цінові пропозиції (таблиця 2).

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ФОП Жук С.О.	1 043 900,00	1 043 900,00
2	ДП «Мурованокуриловецький райагроліс» ВОКСЛП «Віноблагроліс»	1 095 600,00	1 095 600,00
3	ФОП Мельник В.О.	1 101 100,00	1 101 100,00

(18) Відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету Замовника-2 від 29.12.2018 № 192 переможцем відкритих торгів UA-2018-12-06-000254-c визнано ФОП Жука С.О. У зв'язку з невиконанням вимог тендерного комітету щодо підписання договору, рішенням тендерного комітету відмінено рішення про укладення договору з ФОП Жуком С.О. (протокол засідання тендерного комітету Замовника-2 від 17.01.2019 № 7).

Торги 3 (UA-2019-02-11-000717-c)

(19) Протягом лютого 2019 року Комунальним некомерційним підприємством «Барський районний медичний центр первинної медико-санітарної допомоги» Барської районної ради (ідентифікаційний код юридичної особи – 35599262) проведено відкриті торги UA-2019-02-11-000717-c на закупівлю Деревини паливної – дрова твердої породи, ДК 021:2015:03410000-7: Деревина.

(20) Згідно з Оголошенням про проведення закупівлі UA-2019-02-11-000717-c кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлений до 00:00 год. 27 лютого 2019 року.

(21) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником-3, становить – 420 000,00 грн. з ПДВ.

(22) За результатами проведення електронного аукціону учасники запропонували такі цінові пропозиції (таблиця 3).

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ФОП Жук С.О.	416 250,00	416 250,00
2	ФОП Мельник В.О.	420 000,00	420 000,00

(23) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника-3 від 28.02.2019 року № 3 Торги 3 було відмінено на підставі п. 1 ч. 1 статті 31 Закону: «відсутність подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт і послуг, в об'ємі, вказаному в тендерній документації».

3.4. Торги 4 (UA-2019-03-01-000768-c)

(24) Протягом березня 2019 року Замовником-3 проведено відкриті торги UA-2019-03-01-000768-c на закупівлю Деревини паливної – дрова твердої породи, ДК 021:2015:03410000-7: Деревина (далі – Торги 4).

(25) Згідно з Оголошенням про проведення закупівлі UA-2019-03-01-000768-c кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлений до 00:00 год. 18 березня 2019 року.

(26) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником-3, становить – 420 000,00 грн. з ПДВ.

(27) За результатами проведення електронного аукціону учасники запропонували такі цінові пропозиції (таблиця 4).

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ

		Початкова	Кінцева
1	ФОП Жук С.О.	419 760,00	419 760,00
2	ФОП Мельник В.О.	420 000,00	420 000,00

(28) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника-3 від 20.03.2019 року № 3 переможцем Торгів 4 було визнано ФОП Жука С.О.. Замовником-3 укладено із ФОП Жуком С.О. договір про закупівлю від 08.04.2019 № 01-3-15/64 на суму 419 760,00 грн. з ПДВ.

3.5. Торги 5 (UA-2019-03-26-000284-b)

(29) Протягом березня-квітня 2019 року Відділом освіти Шаргородської районної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи – 02141515) (далі - Замовник-4) проведено відкриті торги UA-2019-03-26-000284-b на закупівлю Дров паливних, ДК 021:2015: 03410000-7 - Деревина (далі – Торги 5).

(30) Згідно з Оголошенням про проведення закупівлі UA-2019-03-26-000284-b кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлений до 09:48 год. 11 квітня 2019 року.

(31) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником-4, становить – 432 600,00 грн. з ПДВ.

(32) За результатами проведення електронного аукціону учасники запропонували такі цінові пропозиції (таблиця 5).

Таблиця 5

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ДП «Тульчинське ЛМГ»	431 364,00	331 248,00
2	ФОП Жук С.О.	411 176,00	370 795,00
3	ФОП Мельник В.О.	412 000,00	412 000,00
4	ФОП Лотиш М.К.	432 600,00	432 600,00

(33) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету відділу освіти Шаргородської районної державної адміністрації від 18.04.2019 року переможцем Торгів-5 було визнано ДП «Тульчинське ЛМГ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 00991479). Замовником-4 укладено із ДП «Тульчинське ЛМГ» договір про закупівлю товару від 06.05.2019 № 2-ДР на суму 331 248,00 грн. з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(34) Проаналізувавши тендерні пропозиції ФОП Жука С.О. та ФОП Мельник В.О. (далі – Відповідачі) Відділення виявило наступні обставини, які свідчать, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі в Торгах 1, Торгах 2, Торгах 3, Торгах 4, Торгах 5.

Торги 1 (UA-2018-10-19-002645-b)

4.1.1. Відповідачі є пов'язаними особами

(35) Згідно з відомостями Державного реєстру актів цивільного стану, які надало Центральне міжрегіональне управління юстиції (м. Київ) (далі - ЦМУ МЮ (м. Київ) листом від 06.04.2023 № 2049-8.2-38 (вх. № 72-01/722 від 13.04.2023) батьками Мельник В.О. є (*інформація, доступ до якої обмежено*).

(36) Батьками Жука С.О. є (*інформація, доступ до якої обмежено*).

(37) За відомостями Державного реєстру актів цивільного стану, отриманих від ЦМУ МЮ (м. Київ) від 20.07.2023 № 37816/8.1-23/вх.35824/8.1-23 (вх. № 72-01/1310 від 01.08.2023) щодо пошуку актових записів цивільного стану відносно (*інформація, доступ до якої обмежено*) встановлено, що вони мають спільних батьків (*інформація, доступ до якої обмежено*).

(38) Тобто, (*інформація, доступ до якої обмежено*) є рідними братом і сестрою. Отже, Жук С.О. та Мельник В.О. є двоюрідними братом і сестрою.

(39) Згідно із статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами вважаються юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.

(40) Отже, ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. у період проведення Торгів 1 були пов'язаними особами (через родинні відносини) у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(41) Зазначенні обставини створюють умови для обміну інформацією та узгодження Відповідачами своєї поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між собою під час участі у Торгах 1.

4.1.2. Однакові властивості електронних файлів Відповідачів

(42) Відділенням проаналізовано документи, які завантажені Відповідачами в систему ProZorro на предмет однакових властивостей електронних файлів і встановлено таке (таблиця 6):

Таблиця 6

Учасник	Назва файлу	Створений/ змінено	Програма	Виробник PDF /версія PDF
ФОП Жук С.О.	проект договору (1)	31.10.2018, 10:29:40	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	тендерна пропозиція	31.10.2018, 10:22:12	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	технічне завдання	31.10.2018, 10:21:42	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
ФОП Мельник В.О.	проект договору (1)	31.10.2018, 10:14:18	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	тендерна пропозиція	31.10.2018, 10:09:20	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	технічне завдання	31.10.2018, 10:08:42	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3

(43) За результатами аналізу властивостей файлів (документів) завантажених Відповідачами під час участі в Торгах 1, встановлено, що всі файли ФОП Жука С.О. та ФОП Мельник В.О. створенні з використанням однієї програми Canon SC1011, виробник My Image Garden/ 1.3 та IJ Scan Utility/1.3, «Версія PDF»: «1.3» (таблиця 6).

(44) Також, Відповідачами було створено/змінено файли з однаковою назвою в один день із різницею в часі 13-15 хв., наприклад документ «проект договору (1)» створено 31.10.2018 о 10:14:18 та завантажено ФОП Мельник В.О, а документ «проект договору (1)» створено 31.10.2018 о 10:29:40 та завантажено ФОП Жуком С.О.

(45) Отже, подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 1 електронних файлів з однаковими параметрами: програма, виробник PDF, версія PDF свідчить про те, що файли (документи тендерної пропозиції) створенні з використанням одного комп'ютерного обладнання (програмного забезпечення), тоді як наявність файлів з однаковими назвами, які не є типовими (проект договору (1)) свідчить про спільну підготовку ними своїх тендерних пропозицій.

4.1.3. Синхронність дій Відповідачів

4.1.3.1. Синхронність дій у часі під час створення документів, завантаження тендерної пропозиції та входження в аукціон

(46) В результаті аналізу електронних документів Відповідачів, які надавались ними у тендерній пропозиції на Торги 1, встановлено, що вони створені в один день - 31.10.2018 з різницею в часі 13-15 хв. (див. таблицю 6), що свідчить про послідовне їх створення.

(47) За результатами аналізу інформації оператора авторизованого електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 16.12.2019 № 1331/10 (вх. № 52-01/1666 від 24.12.2019) та з Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі Торгів 1 в діях Відповідачів встановлена деяка синхронність, що полягає у наступному.

(48) Тендерні пропозиції ФОП Жука С.О. та ФОП Мельник В.О. для участі в Торгах 1 були завантажені у систему ProZorro в один і той же день (31.10.2018) за один день до кінцевого строку подання тендерних пропозицій з різницею в часі 3 год. 10 хв. (таблиця 7).

Таблиця 7

№ п /п	Найменування учасника	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій
1.	ФОП Жук С.О.	31.10.2018	10:47
2.	ФОП Мельник В.О		13:57

(49) Така синхронність дій у часі не може вважатись випадковим збігом обставин, а підтверджує погоджену поведінку ФОП Жука С.О. та ФОП Мельник В.О., оскільки учасникам процедури закупівлі для підготовки тендерних пропозицій надавався строк у 13 днів.

(50) Листом від 23.10.2019 № 206/2811/03 (вх. № 52-01/1481 від 31.10.2019) ДП «Прозорро» повідомило, що обидва Відповідачі здійснювали вхід в аукціон Торгів 1 майже одночасно, із різницею у часі 1 хв. (таблиця 8).

Таблиця 8

№ п /п	Найменування учасника	Дата входу в аукціон	Час входу в аукціон
1.	ФОП Жук С.О.	01.11.2018	11:57
2.	ФОП Мельник В.О		11:56

(51) Вищенаведена синхронність дій Відповідачів у часі у сукупності із іншими доказами не може вважатися випадковим збігом обставин, а свідчить про скоординовану поведінку між ними та узгодженість їх дій під час участі у Торгах 1.

4.1.3.2. Використання одного електронного майданчика

(52) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічній опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.

(53) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.

(54) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модуля електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.

(55) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.

(56) Відповідно до інформації ДП «Прозорро», яка надана листом від 23.10.2019 № 206/2811/03 (вх. № 52-01/1481 від 31.10.2019), Відділенням встановлено, що ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. свої пропозиції для участі у Торгах 1 подавали з одного електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА».

(57) Слід відмітити, що на сайті публічних закупівлях ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro більше 10 електронних майданчиків. Який майданчик вибрати в ProZorro, вирішує сам користувач, спираючись на свої потреби та зручність інтерфейсу веб-сайту конкретного сервісу. Відрізняються вони несуттєво і функціонують приблизно однаково, постачаючи стандартні послуги для забезпечення процедури проведення конкурсу постачальників згідно з вимогами законодавства.

(58) Оскільки, Відповідачі не були обмежені у виборі електронного майданчика, така синхронність їх дій, що полягає в обранні одного і того ж електронного майданчика для завантаження своїх тендерних пропозицій на Торги 1, не може бути простим збігом обставин, а підтверджує погоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах 1.

4.1.4. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси

(59) Згідно з інформацією ДП «ПРОЗОРРО» (лист від 23.10.2019 № 206/2811/03 (вх. № 52-01/1481 від 31.10.2019) встановлено, що Відповідачі під час участі в аукціоні Торгів 1 використовували одну і ту ж IP-адресу (таблиця 9):

Таблиця 9

Учасник	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дія
ФОП Жук С.О.	(*інформація, доступ до якої обмежено*)	01.11.2018	11:57	Заходив в аукціон
ФОП Мельник В.О.			11:56	

(60) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location) провайдером IP-адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*) є ПрАТ «Датагруп».

(61) Листами від 26.12.2019 № 44685 (вх. № 52-01/8 від 02.01.2020 р.) та від 29.03.2021 № 51003 (вх. № 72-01/237кі від 05.04.2021) ПрАТ «Датагруп» повідомило, що IP-адреса - (*інформація, доступ до якої обмежено*) є динамічною, але разом з тим ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. не є абонентами зазначеного провайдера. Договір про надання телекомунікаційних послуг з ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. не укладався.

(62) Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час входу в аукціон Торгів 1, при тому, що обидва Відповідачі не є споживачами послуг інтернет-провайдера ПрАТ «Датагруп», свідчить про те, що Відповідачі діяли спільно та використовували одне і те ж технічне (комп'ютерне) обладнання під час участі в аукціоні Торгів 1.

4.1.5. Наявність ідентичного дефекту на документах, поданих Відповідачами

(63) За результатами порівняльного аналізу документів тендерних пропозицій Відповідачів, що були завантажені у систему ProZorro для участі в Торгах 1, на сканованих документах обох Відповідачів виявлені однакові дефекти, а саме: наявність 2 чорних та 2 сірих плям на кожному аркуші документів: «проект договору (1)», «тендерна пропозиція», «технічне завдання».

(64) Наявність вказаних дефектів на документах Відповідачів може бути наслідком друку документів на одному і тому ж технічному пристрою.

(65) Документи Відповідачів, які мають дефекти зображення наведені у таблиці 10:

Таблиця 10

Торги	Учасник	Назва файлу	Наявні дефекти
UA-2018-10-19-002645-b	ФОП Жук С.О.	проект договору (1)	1. Сіра пляма на перетині відрізків: 60 мм від правого краю аркуша та 25 мм від нижнього краю аркуша; 2. Сіра пляма на перетині відрізків: 33 мм від правого краю аркуша та 29 мм від нижнього краю аркуша; 3. Чорна пляма на перетині відрізків: 6 мм від лівого краю аркуша та 111 мм від нижнього краю аркуша; 4. Чорна пляма на перетині відрізків: 6 мм від лівого краю аркуша та 105 мм від нижнього караю аркуша .
		тендерна пропозиція	
		технічне завдання	
	ФОП Мельник В.О.	проект договору (1)	
		тендерна пропозиція	

(66) Отже, наявність однакових дефектів зображення на аналогічних документах Відповідачів з аналогічними координатами розташування на кожному аркуші, свідчить про використання Відповідачами одного й того ж технічного обладнання (пристроїв) для друку та для виготовлення електронних копій документів.

4.1.7. Схожість в оформленні документів

(67) Для участі у Торгах 1 ФОП Жук С.О., ТОВ «Кован», ФОП Пастернак С.М., ФОП Мельник В.О, ТОВ «ПОЛФА» завантажували в електронну систему ProZorro свої документи, в тому числі форму «тендерна пропозиція», «технічне завдання» та інші.

Зразок форми «Тендерна пропозиція», «Технічне завдання» надавався Замовником, інші документи (довідки) мали складатись у довільній формі.

(68) Слід зазначити, що кожен з суб'єктів господарювання оформили їх відповідно до вимог Замовника, однак у власному стилі і лише документи Відповідачів містять однакові помилки та складені однотипно у абсолютно ідентичних формах:

- тендерні пропозиції ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. мають схожість в оформленні. Так, Учасники в таблиці форми «тендерна пропозиція» навпроти графи «ПДВ 20%, грн.» та «Загальна вартість пропозиції з ПДВ, грн.(цифрами та прописом» поставили лінії (прочерки), які відсутні у формі Замовника 1;
- бланки Відповідачів «тендерна пропозиція» мають однакову лінію, яка складається з двох тонких та однієї жирної та однаковий шрифт написання найменування фізичної особи-підприємця, юридичної та поштової адрес.

Скріншот документів «тендерна пропозиція» з тендерної документації ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. наведено нижче.

інформація, доступ до якої обмежено

(69) Аналогічне оформлення документів тендерної пропозиції Відповідачів мають файли «технічне завдання». Скріншот документів «технічне завдання», що подавались ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. у складі тендерної пропозиції на Торги 1, наведено нижче.

інформація, доступ до якої обмежено інформація,

(70) Вказані однакові особливості оформлення документів Відповідачами свідчать про те, що документи готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між Відповідачами при підготовці документів для у часті в Торгах 1.

4.2. Торги 2 (UA-2018-12-06-000254-c)

4.2.1. Відповідачі є пов'язаними особами

(71) Згідно з відомостями Державного реєстру актів цивільного стану, які надало Центральне міжрегіональне управління юстиції (м. Київ) (далі - ЦМУ МЮ (м. Київ) листом від 06.04.2023 № 2049-8.2-38 (вх. № 72-01/722 від 13.04.2023) батьками Мельник В.О. є (*інформація, доступ до якої обмежено*).

(72) Батьками Жук С.О. є (*інформація, доступ до якої обмежено*).

(73) За відомостями Державного реєстру актів цивільного стану, отриманих від ЦМУ МЮ (м. Київ) від 20.07.2023 № 37816/8.1-23/вх.35824/8.1-23 (вх. № 72-01/1310 від 01.08.2023) щодо пошуку актових записів цивільного стану відносно (*інформація, доступ до якої обмежено*) встановлено, що вони мають спільних батьків (*інформація, доступ до якої обмежено*).

(74) Тобто, (*інформація, доступ до якої обмежено*) є рідними братом і сестрою. В свою чергу Жук С.О. та Мельник В.О. є двоюрідними братом і сестрою.

(75) Згідно із статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної

ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами вважаються юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.

(76) Отже, ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. у період проведення Торгів 2 були пов'язаними особами (через родинні відносини) у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(77) Зазначенні обставини створюють умови для обміну інформацією та узгодження Відповідачами своєї поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між собою під час участі у Торгах 2.

4.2.2. Нетипова поведінка Відповідачів під час завантаження документів

(78) Дослідивши документи Торгів 2, Відділенням встановлено, що ФОП Мельник В.О. не завантажила необхідний пакет документів, що вимагався Замовником 2 у тендерній документації.

(79) В Торгах 2 ФОП Мельник В.О. завантажила у тендерній пропозиції лише три файли – «аналогічно виконані договора по закупівлі», «витяг» та «паспорт», в який входили шість документів «*Договір про закупівлю товару № 5; Договір про закупівлю товару № 63; Договір про закупівлю товару № 112*», «*Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань», «Копія паспорта» та «Картка фізичної особи-платника податку».*

(80) У тендерній документації Торгів 2 (пункт 1 розділу 3) Замовник 2 зазначив, що учасники, які не надали зазначені в оголошенні документи або надали їх не у повному обсязі, відхиляються.

(81) Отже, кожен учасник, подаючи свою тендерну пропозицію чітко розуміє: подання неповного переліку документів для участі у торгах та/або подання документів, що не відповідають вимогам тендерної документації матиме наслідком відхилення пропозиції такого учасника Замовником.

(82) ФОП Мельник В.О., зокрема, не було завантажено таких документів, які вимагалися Замовником 2: тендерної пропозиції (додаток 1); інформацію та документи, що підтверджують кваліфікаційні критерії (довідка про наявність матеріально-технічної бази, опис основних характеристик предмета закупівлі); інформацію щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону; документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції; документи, що підтверджують надання учасником забезпечення тендерної пропозиції (якщо таке забезпечення передбачено оголошенням про проведення процедури закупівлі); лист-згода на обробку персональних даних за формою (додаток 3); інформацію про субпідрядників, оригінал гарантійного листа про незастосування щодо учасника санкцій.

(83) Завантаження ФОП Мельник В.О. неповного комплекту документів на Торги 2 свідчить, що в даних торгах ФОП Мельник В.О. не була зацікавлена в перемозі, а виступала так званим «технічним учасником», тобто таким, який не завантажує весь пакет витребуваних Замовником документів і приймає участь лише для того, щоб торги відбулися (не були відмінені) та для забезпечення перемоги іншого учасника – ФОП Жука С.О.

(84) Така поведінка одного з Відповідачів (ФОП Мельник В.О.) не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про її «технічну участь» у Торгах 2, що було результатом попередньої домовленості Відповідачів.

4.2.3. Однакові властивості електронних файлів Відповідачів

(85) Відділенням проаналізовано документи, які завантажені Відповідачами в систему ProZorro на предмет однакових властивостей електронних файлів (таблиця 11):

Таблиця 11

Учасник	Назва файлу	Створений/ змінено	Програма	Виробник PDF / версія PDF
ФОП Жук С.О.	Витяг з реєстру платників податку	19.12.2018, 03:51:41	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	витяг	31.10.2018, 10:36:28	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	гарантійний лист про відсутність заборгованості зі сплати податків	21.12.2018, 03:09:22	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	гарантійний лист в разі перемоги	21.12.2018, 03:12:28	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	гарантійний лист про поставку товару	21.12.2018, 03:11:33	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	довідка відомрсті про учасника	21.12.2018, 03:43:41	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	довідка про виконання аналогічних договорів	21.12.2018, 03:08:32	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	довідка про відсут-ність заборгованості	05.01.2019, 11:13:11	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	довідка про відсутність судимості	недоступно	недоступно	недоступно /1.3
	довідка про матеріально технічнубазу	21.12.2018, 03:08:53	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	довідка про службових осіб	21.12.2018, 03:15:50	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	додаток 1 пропозиція	21.12.2018, 03:26:12	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	додаток 2	21.12.2018, 03:18:37	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	Додаток 3 про обробку даних	21.12.2018, 03:06:47	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	Додаток 4 договір	21.12.2018, 03:24:06	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	інформаційна довідка	21.12.2018, 03:14:20	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	інформація відомості кваліфікації	21.12.2018, 03:11:58	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	інформація щодо захдів захисту довкілля	21.12.2018, 03:13:41	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	лист гарантія ст17 ЗУ	21.12.2018, 03:11:12	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	лист гарантія	21.12.2018, 03:16:15	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	лист інформація про працівників	21.12.2018, 03:14:49	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	лист пояснення на укладення договору	21.12.2018, 03:07:48	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	лист пояснення що неє платником ПДВ	21.12.2018, 03:10:46	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	лист пояснення якості товару	21.12.2018, 03:10:16	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	лист пояснення	21.12.2018, 03:09:45	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	паспорт та ідентифікаційний код	31.10.2018, 10:33:02	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3

	пояснення	21.12.2018, 03:15:18	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	пояснювальна записка з характеристикою товару	21.12.2018, 03:07:13	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	свідоцтво про реєстрацію автомобіля	19.12.2018, 10:15:05	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	тендерна пропозиція 05.01.19	05.01.2019, 11:46:06	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
ФОП Мельник В.О.	аналогічно виконанні договора по закупівлі	19.12.2018, 04:06:40	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	витяг	30.09.2018, 01:12:31	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	паспорт	30.09.2018, 01:14:50	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3

(86) За результатами аналізу властивостей файлів (документів) завантажених Відповідачами для участі в Торгах 2, встановлено, що файли ФОП Жука С.О. та ФОП Мельник В.О. створенні з використанням однієї програми Canon SC1011, виробник My Image Garden/ 1.3 та IJ Scan Utility/1.3, «Версія PDF»: «1.3» (таблиця 11).

(87) Отже, подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги 2 електронних файлів з однаковими параметрами: програма, виробник PDF, версія PDF свідчить про те, що файли (документи тендерної пропозиції) створенні з використанням одного комп'ютерного обладнання (програмного забезпечення) та про спільну підготовку ними своїх тендерних пропозицій.

4.2.4. Синхронність дій Відповідачів

4.2.4.1. Під час завантаження тендерної пропозиції та входження в аукціон

(88) За результатами аналізу інформації оператора авторизованого електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА», яка надана листом від 16.12.2019 № 1331/10 (вх. № 52-01/1666 від 24.12.2019) та з Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі Торгів 2 в діях Відповідачів встановлена синхронність, що полягає у наступному.

(89) Тендерні пропозиції ФОП Жука С.О. та ФОП Мельник В.О. для участі в Торгах 2 були завантажені у систему ProZorro в один і той же день (21.12.2018) в останній день строку подання тендерних пропозицій (таблиця 12).

Таблиця 12

№ п /п	Найменування учасника	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій
1.	ФОП Жук С.О.	21.12.2018	03:51
2.	ФОП Мельник В.О		21:50

(90) Оскільки учасникам процедури закупівлі для підготовки тендерних пропозицій надавався строк 16 днів, така синхронність дій у часі не може вважатись випадковим збігом обставин.

(91) Листом від 23.10.2019 № 206/2811/03 (вх. № 52-01/1481 від 31.10.2019) ДП «Прозорро» повідомило, що Відповідачі здійснювали вхід в аукціон Торгів 2 майже одночасно, з різницею у часі 1 хв. (таблиця 13).

Таблиця 13

№ п /п	Найменування учасника	Дата входу в аукціон	Час входу в аукціон
1.	ФОП Жук С.О.	26.12.2018	09:13
2.	ФОП Мельник В.О		09:12

(92) Таким чином, вищенаведена синхронність дій Відповідачів а саме: подання тендерних пропозицій в один і той же день (за день до кінцевого строку подання тендерної пропозиції, встановленої Замовником), заходження в систему електронних закупівель «ProZorro» для участі в аукціоні одночасно, з різницею у часі 1 хв., свідчить про скоординовану поведінку між ними та узгодженість їх дій під час участі у Торгах 2.

(93) Вищенаведена синхронність дій Відповідачів у часі у сукупності із іншими доказами не може вважатися випадковим збігом обставин, а свідчить про скоординовану поведінку між ними та узгодженість їх дій під час участі у Торгах 2.

4.2.4.2. Подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика

(94) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічній опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.

(95) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.

(96) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модуля електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.

(97) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.

(98) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» листом від 23.10.2019 № 206/2811/03 (вх. № 52-01/1481 від 31.10.2019), Відділенням встановлено, що ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. свої пропозиції для участі у Торгах 2 подавали з одного електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА».

(99) Слід відмітити, що на сайті публічних закупівлях ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro більше 10 електронних майданчиків. Який майданчик вибрати в ProZorro, вирішує сам користувач, спираючись на свої потреби та зручність інтерфейсу веб-сайту конкретного сервісу. Відрізняються вони несуттєво і функціонують приблизно однаково, постачаючи стандартні послуги для забезпечення процедури проведення конкурсу постачальників згідно з вимогами законодавства.

(100) Оскільки Відповідачі не були обмежені у виборі електронного майданчика, така синхронність їх дій, що полягає в обранні одного і того ж електронного майданчика для завантаження своїх тендерних пропозицій на Торги 2, не може бути простим збігом обставин, а підтверджує погоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах 2.

4.2.5. Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес

(101) Згідно з інформацією ДП «ПРОЗОРРО» (лист від 23.10.2019 № 206/2811/03 (вх. № 52-01/1481 від 31.10.2019) встановлено, що Відповідачі приймали участь в аукціоні Торгів 2 з використанням однієї і тієї ж IP-адреси (таблиця 14):

Таблиця 14

Учасник	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дія
ФОП Жук С.О.	(*інформація, доступ до якої обмежено*)	26.12.2018	09:13	Заходив в аукціон
ФОП Мельник В.О.			09:12	

(102) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location) провайдером IP-адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*) є АТ «Укртелеком».

(103) Листом від 23.12.2019 р. № 1833-вих-VC-05G500.01-2019 (вх. № 52-01/1668 від 26.12.2019 р.) АТ «Укртелеком» повідомило, що IP-адреса - (*інформація, доступ до якої обмежено*) є динамічною, але разом з тим ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. не є абонентами зазначеного провайдера. Договір про надання телекомунікаційних послуг з ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. не укладався.

(104) Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час входу в аукціон Торгів 2, при тому, що обидва Відповідачі не є споживачами послуг інтернет-провайдера АТ «Укртелеком», свідчить про те, що Відповідачі діяли спільно та використовували одне і те ж технічне (комп'ютерне) обладнання під час участі в аукціоні Торгів 2.

4.3. Торги 3 (UA-2019-02-11-000717-c)

4.3.1. Відповідачі є пов'язаними особами

(105) Згідно з відомостями з Державного реєстру актів цивільного стану, які надало Центральне міжрегіональне управління юстиції (м. Київ) (далі -ЦМУ МЮ (м.Київ) листом від 06.04.2023 № 2049-8.2-38 (вх. № 72-01/722 від 13.04.2023) батьками Мельник В.О. є (*інформація, доступ до якої обмежено*).

(106) Батьками Жук С.О. є (*інформація, доступ до якої обмежено*).

(107) За відомостями Державного реєстру актів цивільного стану, отриманих від ЦМУ МЮ (м. Київ) від 20.07.2023 № 37816/8.1-23/вх.35824/8.1-23 (вх. № 72-01/1310 від 01.08.2023) щодо пошуку актових записів цивільного стану відносно (*інформація, доступ до якої обмежено*) встановлено, що вони мають спільних батьків (*інформація, доступ до якої обмежено*).

(108) Тобто, (*інформація, доступ до якої обмежено*) є рідними братом і сестрою. В свою чергу Жук С.О. та Мельник В.О. є двоюрідними братом і сестрою.

(109) Згідно із статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті

господарювання. Пов'язаними особами вважаються юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.

(110) Отже, ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. у період проведення Торгів 3 були пов'язаними особами (через родинні відносини) у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(111) Зазначенні обставини створюють умови для обміну інформацією між Відповідачами при підготовці тендерних пропозицій, та/або для домовленості про результати процедури закупівлі.

4.3.2. Нетипова поведінка Відповідачів під час участі в Торгах 3

4.3.2.1. Завантаження документів

(112) Дослідивши документи Торгів 3, Відділенням встановлено, що ФОП Мельник В.О. не завантажила необхідний пакет документів витребуваний тендерною документацією Замовника 3.

(113) В Торгах 3 ФОП Мельник В.О. завантажила у тендерній пропозиції лише три файли – «витяг з податкової», «витяг» та «паспорт», в який входили чотири документів «*Витяг з реєстру єдиного податку*», «*Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань*», «*Копія паспорта*» та «*Картка фізичної особи-платника податку*».

(114) Відповідно до п.1 Тендерної документації Замовник 3 відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

(115) Отже, кожен учасник, подаючи свою тендерну пропозицію чітко розуміє: подання неповного переліку документів для участі у торгах та/або подання документів, що не відповідають вимогам тендерної документації матиме наслідком відхилення пропозиції такого учасника Замовником.

(116) ФОП Мельник В.О., зокрема, не було завантажено таких документів, які вимагалися Замовником 3: тендерну пропозицію встановленого зразка; інформацію та документів, що підтверджує кваліфікаційні критерії (наявність документального підтвердження досвіду виконання аналогічного договору, довідка про відомості учасника, інформація щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону, копія аналогічного договору із попереднім Замовником, копію накладної на поставку товару); документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції; документи, що підтверджують надання учасником забезпечення тендерної пропозиції (якщо таке забезпечення передбачено оголошенням про проведення процедури закупівлі); інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі.

(117) Завантаження ФОП Мельник В.О. неповного комплекту документів на Торги 3 свідчить, що в даних торгах ФОП Мельник В.О. не була зацікавлена в перемозі, а виступала так званим «технічним учасником», тобто таким, який не завантажує весь пакет витребуваних Замовником документів і приймає участь лише для того, щоб торги відбулися (не були відмінені) та для забезпечення перемоги іншого учасника – ФОП Жука С.О.

(118) Така поведінка одного з Відповідачів (ФОП Мельник В.О.) не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про її «технічну участь» у Торгах 3, що було результатом попередньої домовленості Відповідачів.

4.3.2.2. Поведінка під час аукціону

(119) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону.

(120) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.

(121) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.

(122) Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критерії оцінки.

(123) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

(124) Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.

(125) Проаналізувавши проведений електронний аукціон встановлено, що ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. протягом трьох етапів не здійснювали пониження ціни та залишили незмінними первинні пропозиції (таблиця 15).

Таблиця 15

№ п/п	Найменування учасника	Первина пропозиція, грн.	Результат аукціону			Остаточна пропозиція, грн.	Зниження цінових пропозицій учасників, %
			1 раунд	2 раунд	3 раунд		
1	ФОП Жук С.О.	416 250,00	416 250,00	416 250,00	416 250,00	416 250,00	0
2	ФОП Мельник В.О.	420 000,00	420 000,00	420 000,00	420 000,00	420 000,00	0

(126) Різниця між ціновими пропозиціями Відповідачів становила 0,9%. Проте, незважаючи на таку незначну різницю, ФОП Мельник В.О., пропозиція якої була найвищою, та встановлена на рівні очікуваної вартості предмету закупівлі, який оголошений Замовником-3, не вчинила жодних дій щодо пониження ціни своєї пропозиції.

(127) Отже, така поведінка ФОП Мельник В.О. під час проведення аукціону Торгів 3 не може бути випадковим збігом обставин, а вказує на відсутність реальної змагальності

під час аукціону та свідчить про її «технічну участь» у Торгах 3 задля створення ознак змагальності з іншим учасником (ФОП Жуком С.О.).

4.3.3. Однакові властивості електронних файлів Відповідачів

(128) Відділенням проаналізовано документи, які завантажені Відповідачами в систему ProZorro на предмет однакових властивостей електронних файлів (таблиця 16)

Таблиця 16

Учасник	Назва файлу	Створений/ змінено	Програма	Виробник PDF / версія PDF
ФОП Жук С.О.	Витяг з реєстру платників податку	19.12.2018, 03:51:41	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	витяг	31.10.2018, 10:36:28	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	Довідка про матеріальну тех.базу та аналогічні догов	25.02.2019, 19:31:18	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	Додаток1	25.02.2019, 19:14:38	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	ДОДАТОК 2	25.02.2019, 18:51:55	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	Додаток 3 проект договору	25.02.2019, 19:09:20	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	комерційна пропозиція	25.02.2019, 18:58:28	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	паспорт та ідентифікаційний код	31.10.2018, 10:33:02	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	свідоцтво про реєстрацію автомобіля	19.12.2018, 10:15:05	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	ТЕНДЕРНА ДОКУМЕНТАЦІЯ	25.02.2019, 19:46:02	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
ФОП Мельник В.О.	витяг з податкової	26.05.2018, 00:29:20	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	витяг	30.09.2018, 01:12:31	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	паспорт	30.09.2018, 01:14:50	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3

(129) За результатами аналізу властивостей файлів (документів), що завантаженні ФОП Жуком С.О. та ФОП Мельник В.О. на Торги 3, встановлено, що ФОП Мельник В.О. не створювала файли «тендерна пропозиція» та інші, що вимагалась Замовником 3 на Торги 3, а використовувала ті файли документів, що готувались нею раніше для участі в інших процедурах закупівель. Встановлено, що ці файли були створені з використанням програми Canon SC1011, виробник My Image Garden/ 1.3 та IJ Scan Utility/1.3, «Версія PDF»: «1.3» (таблиця 16), яку використовував і ФОП Жук С.О. для створення своєї тендерної пропозиції на Торги 3.

(130) Отже, подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 3 електронних файлів з однаковими параметрами: програма, виробник PDF, версія PDF свідчить про те, що файли (документи тендерної пропозиції) створенні з використанням одного комп'ютерного обладнання (програмного забезпечення) та про спільну підготовку ними своїх тендерних пропозицій.

4.3.4. Синхронність дій Відповідачів

4.3.4.1. Під час завантаження тендерної пропозиції та входження в аукціон

(131) За результатами аналізу інформації оператора авторизованого електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 16.12.2019 № 1331/10 (вх. № 52-01/1666 від 24.12.2019) та з Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі Торгів 3 встановлена синхронність, що полягає у наступному.

(132) Тендерні пропозиції ФОП Жука С.О. та ФОП Мельник В.О. для участі в Торгах 3 були завантажені у систему ProZorro в один і той же день (25.02.2019) за два дні до кінцевого строку подання тендерних пропозицій, з різницею в часі 14 хв. (таблиця 17).

Таблиця 17

№ п /п	Найменування учасника	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій
1.	ФОП Жук С.О.	25.02.2019	21:16
2.	ФОП Мельник В.О		21:30

(133) Отже, погоджену поведінку ФОП Жука С.О. та ФОП Мельник В.О. підтверджує синхронність дій у часі, яка не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки учасникам процедури закупівлі для підготовки тендерних пропозицій надавався строк у 16 днів.

(134) Таким чином, у кожного з Відповідачів було достатньо часу для підготовки та завантаження файлів в електронну систему закупівель для участі у Торгах 3, але Учасники завантажили власні пропозиції в один день з різницею у часі 14 хв., що не може бути випадковим збігом.

(135) Крім того, за результатами аналізу інформації наданої ДП «Прозорро» (лист від 23.10.2019 № 206/2811/03 (вх. № 52-01/1481 від 31.10.2019) встановлено, що обидва Відповідачі здійснювали вхід в аукціон Торгів 3 одночасно (таблиця 18).

Таблиця 18

№ п /п	Найменування учасника	Дата входу в аукціон	Час входу в аукціон
1.	ФОП Жук С.О.	27.02.2019	12:32
2.	ФОП Мельник В.О		

(136) Таким чином, вищенаведена синхронність дій Відповідачів а саме: подання тендерних пропозицій в один і той же день (за два дні до кінцевого строку подання тендерної пропозиції, встановленої Замовником), заходження в систему електронних закупівель «ProZorro» для участі в аукціоні одночасно, свідчить про скоординовану поведінку між ними та узгодженість їх дій під час участі у Торгах 3.

(137) Вищенаведена синхронність дій Відповідачів у часі у сукупності із іншими доказами не може вважатися випадковим збігом обставин, а свідчить про скоординовану поведінку між ними та узгодженість їх дій під час участі у Торгах 3.

4.3.4.2. Подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика

(138) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним

(кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічній опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.

(139) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.

(140) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модуля електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.

(141) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.

(142) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» листом від 23.10.2019 № 206/2811/03 (вх. № 52-01/1481 від 31.10.2019), Відділенням встановлено, що ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. свої пропозиції для участі у Торгах 3 подавали з одного електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА».

(143) Слід відмітити, що на сайті публічних закупівлях ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro більше 10 електронних майданчиків. Який майданчик вибрати в ProZorro, вирішує сам користувач, спираючись на свої потреби та зручність інтерфейсу веб-сайту конкретного сервісу. Відрізняються вони несуттєво і функціонують приблизно однаково, постачаючи стандартні послуги для забезпечення процедури проведення конкурсу постачальників згідно з вимогами законодавства.

(144) Оскільки Відповідачі не були обмежені у виборі електронного майданчика, така синхронність їх дій, що полягає в обранні одного і того ж електронного майданчика для завантаження своїх тендерних пропозицій на Торги 3 не може бути простим збігом обставин, а підтверджує погоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах 3.

4.3.5. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси

(145) Згідно з інформацією ДП «ПРОЗОРРО» (лист від 23.10.2019 № 206/2811/03 (вх. № 52-01/1481 від 31.10.2019) встановлено, що Відповідачі під час участі в аукціоні Торгів 3 використовували одну і ту ж IP-адресу (таблиця 19):

Таблиця 19

Учасник	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дія
ФОП Жук С.О. ФОП Мельник В.О.	(*інформація, доступ до якої обмежено*)	27.02.2019	12:32	Заходив в аукціон

(146) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 16.12.2019 № 1331/10 (вх. № 52-01/1666 від 24.12.2019), Відповідачі завантажували документи для участі в Торгах 3 з однієї і тієї ж IP-адреси (таблиця 20):

Таблиця 20

Учасник	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дія
ФОП Жук С.О.	(*інформація, доступ до якої обмежено*)	25.02.2019	21:16	Подання пропозиції
ФОП Мельник В.О.			21:30	

(147) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location) провайдером IP-адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*) є

ПрАТ «Датагруп», а провайдером IP-адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*) – ТОВ НПК «Хоум-нет».

(148) Листом від 29.03.2021 № 1-114 (вх. № 72-01/1013 від 01.04.2021) ТОВ НПК «Хоум-нет» повідомило, що ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. не є абонентами ТОВ «НПК «Хоум-Нет».

(149) Листом від 29.03.2021 р. № 51003 (вх. № 72-01/237кі від 05.04.2021) ПрАТ «Датагруп» повідомило, що IP-адреса - (*інформація, доступ до якої обмежено*) станом на 27.02.2019 о 12:32 надавалась абоненту (фізичній особі) (*інформація, доступ до якої обмежено*) на підставі Публічного договору (оферта) щодо надання телекомунікаційних послуг в розумінні ст. 633 Цивільного кодексу України.

(150) Договір про надання телекомунікаційних послуг з ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. не укладався.

(151) Використання одних і тих же IP-адрес під час подання тендерної пропозиції та під час входу в аукціон Торгів 3 при тому, що обидва Відповідачі не є споживачами послуг інтернет-провайдерів ПрАТ «Датагруп» та ТОВ НПК «Хоум-нет» свідчить про те, що Відповідачі діяли спільно та використовували одне і те ж технічне (комп'ютерне) обладнання під час участі у Торгах 3.

4.4. Торги 4 (UA-2019-03-01-000768-c)

4.4.1. Відповідачі є пов'язаними особами

(152) Згідно з відомостями з Державного реєстру актів цивільного стану, які надало Центральне міжрегіональне управління юстиції (м. Київ) (далі - ЦМУ МЮ (м.Київ) листом від 06.04.2023 № 2049-8.2-38 (вх. № 72-01/722 від 13.04.2023) батьками Мельник В.О. є (*інформація, доступ до якої обмежено*).

(153) Батьками Жук С.О. є (*інформація, доступ до якої обмежено*) .

(154) За відомостями Державного реєстру актів цивільного стану, отриманих від ЦМУ МЮ (м.Київ) від 20.07.2023 № 37816/8.1-23/вх.35824/8.1-23 (вх. № 72-01/1310 від 01.08.2023) щодо пошуку актових записів цивільного стану відносно (*інформація, доступ до якої обмежено*) встановлено, що вони мають спільних батьків (*інформація, доступ до якої обмежено*) .

(155) Тобто, (*інформація, доступ до якої обмежено*) є рідними братом і сестрою. В свою чергу Жук С.О. та Мельник В.О. є двоюрідними братом і сестрою.

(156) Згідно із статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами вважаються юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.

Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.

(157) Отже, ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. у період проведення Торгів 4 були пов'язаними особами (через родинні відносини) у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(158) Зазначенні обставини створюють умови для обміну інформацією між Відповідачами при підготовці тендерних пропозицій, та/або для домовленості про результати процедури закупівлі.

4.4.2. Нетипова поведінка Відповідачів під час участі в Торгах 4

4.4.2.1. Завантаження документів

(159) Дослідивши документи тендерних пропозицій Відповідачів, що надавались ними для участі у Торгах 4, Відділенням встановлено, що ФОП Мельник В.О. не завантажила необхідний пакет документів витребуваний тендерною документацією.

(160) В Торгах 4 ФОП Мельник В.О. завантажило у тендерній пропозиції лише три файли – «витяг з податкової», «витяг» та «паспорт», в який входили чотири документів «*Витяг з реєстру єдиного податку*», «*Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань*», «*Копія паспорта*» та «*Картка фізичної особи-платника податку*».

(161) У тендерній документації Торгів 4 Замовник 3 надав певний перелік документів, які обов'язково має містити тендерна пропозиція учасників та зазначив, що відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

(162) Отже, кожен учасник, подаючи свою тендерну пропозицію чітко розуміє: подання неповного переліку документів для участі у торгах та/або подання документів, що не відповідають вимогам тендерної документації матиме наслідком відхилення пропозиції такого учасника Замовником.

(163) ФОП Мельник В.О., зокрема, не було завантажено таких документів, які вимагалися Замовником 3: тендерну пропозицію зазначеної форми; інформацію та документи, що підтверджують кваліфікаційні критерії (наявність документального підтвердження досвіду виконання аналогічного договору, довідка про відомості учасника, інформація щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону, копія аналогічного договору із попереднім Замовником, копію накладної на поставку товару); документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції; документи, що підтверджують надання учасником забезпечення тендерної пропозиції (якщо таке забезпечення передбачено оголошенням про проведення процедури закупівлі); інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі.

(164) Завантаження ФОП Мельник В.О. неповного комплекту документів на Торги 4 свідчить, що в даних торгах ФОП Мельник В.О. не була зацікавлена в перемозі, а виступала так званим «технічним учасником», тобто таким, який не завантажує весь пакет витребуваних Замовником документів і приймає участь лише для того, щоб торги відбулися (не були відмінені) та для забезпечення перемоги іншого учасника – ФОП Жука С.О.

(165) Така поведінка одного з Відповідачів (ФОП Мельник В.О.) не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про її «технічну участь» у Торгах 4, що було результатом попередньої домовленості Відповідачів.

4.4.2.2. Поведінка під час аукціону

(166) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону.

(167) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.

(168) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.

(169) Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критерії оцінки.

(170) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в Торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

(171) Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.

(172) Проаналізувавши проведений електронний аукціон встановлено, що ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. протягом трьох етапів аукціону не здійснювали пониження ціни та залишили незмінними свої первинні пропозиції (таблиця 21).

Таблиця 21

№ п/п	Найменування учасника	Первина пропозиція, грн.	Результат аукціону			Остаточна пропозиція, грн.	Зниження цінових пропоз-цій учас-ників, %
			1 раунд	2 раунд	3 раунд		
1	ФОП Жук С.О.	419 760,00	419 760,00	419 760,00	419 760,00	419 760,00	0
2	ФОП Мельник В.О.	420 000,00	420 000,00	420 000,00	420 000,00	420 000,00	0

(173) Різниця між ціновими пропозиціями Відповідачів становила 0,06%. Проте, незважаючи на таку мінімальну різницю, ФОП Мельник В.О., пропозиція якої була найвищою, та встановлена на рівні очікуваної вартості предмету закупівлі, який оголошений Замовником-3, не вчинила жодних дій щодо пониження ціни своєї пропозиції.

(174) Отже, така поведінка ФОП Мельник В.О. під час проведення аукціону Торгів 4 не може бути випадковим збігом обставин, а вказує на відсутність реальної змагальності

під час аукціону та свідчить про її «технічну участь» у Торгах 4 задля створення ознак змагальності з іншим учасником (ФОП Жуком С.О.).

4.4.3. Однакові властивості електронних файлів, завантажених Відповідачами

(175) Відділенням проаналізовано документи, які завантажені Відповідачами в систему ProZorro на предмет однакових властивостей електронних файлів і встановлено таке (таблиця 22):

Таблиця 22

Учасник	Назва файлу	Створений/ змінено	Програма	Виробник PDF / версія PDF
ФОП Жук С.О.	Витяг з реєстру платників податку	19.12.2018, 03:51:41	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	витяг	31.10.2018, 10:36:28	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	Довідка ЗУ ст 17	25.03.2019, 22:08:33	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	Довідка про відсутність судимості Жук С.О.	25.03.2019, 10:38:08/ 25.03.2019, 10:38:08		iOS Version 12.1.4 (Build 16D57) Quartz PDFContext/1.3
	Довідка	25.03.2019, 14:59:42	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	Додаток 1	17.03.2019, 11:20:55	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	Додаток 2	17.03.2019, 11:15:12	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	Додаток 3 проект договору	17.03.2019, 11:09:30	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	комерційна пропозиція	17.03.2019, 11:03:47	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	паспорт та ідентифікаційний код	31.10.2018, 10:33:02	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	свідоцтво про реєстрацію автомобіля	19.12.2018, 10:15:05	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	тендерна документація	17.03.2019, 11:34:22	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
ФОП Мельник В.О.	витяг з податкової	26.05.2018, 00:29:20	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	витяг	30.09.2018, 01:12:31		
	паспорт	30.09.2018, 01:14:50	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3

(176) За результатами аналізу властивостей файлів (документів), що завантаженні ФОП Жуком С.О. та ФОП Мельник В.О. на Торги 4, встановлено, що ФОП Мельник В.О. не створювала файли «тендерна пропозиція» та інші, що вимагалась Замовником 3 на Торги 4, а використовувала ті файли документів, що готувались нею раніше для участі в інших процедурах закупівель. Встановлено, що ці файли були створені з використанням програми Canon SC1011, виробник My Image Garden/ 1.3 та IJ Scan Utility/1.3, «Версія PDF»: «1.3» (таблиця 22), яку використовував і ФОП Жук С.О. для створення своєї тендерної пропозиці на Торги 4.

(177) Отже, подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 4 електронних файлів з однаковими параметрами: програма, виробник PDF, версія PDF свідчить про те, що файли (документи тендерної пропозиції) створенні з використанням одного комп'ютерного обладнання (програмного забезпечення) та про спільну підготовку ними своїх тендерних пропозицій.

4.4.4. Синхронність дій Відповідачів

4.4.4.1. Під час завантаження тендерної пропозиції та входження в аукціон

(178) За результатами аналізу інформації оператора авторизованого електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 16.12.2019 № 1331/10 (вх. № 52-01/1666 від 24.12.2019) та з Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі торгів встановлена синхронність, що полягає у наступному.

(179) Тендерні пропозиції ФОП Жука С.О. та ФОП Мельник В.О. для участі в Торгах 4 були завантажені у систему ProZorro в один і той же день (17.03.2019) в останній день строку подання тендерних пропозицій з різницею в часі 05 хв. (таблиця 23).

Таблиця 23

№ п /п	Найменування учасника	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій
1.	ФОП Жук С.О.	17.03.2019	14:53
2.	ФОП Мельник В.О		14:58

(180) Отже, погоджену поведінку ФОП Жука С.О. та ФОП Мельник В.О. може підтверджувати синхронність дій у часі, яка не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки учасникам процедури закупівлі для підготовки тендерних пропозицій надавався строк 17 днів.

(181) Таким чином, у кожного з Відповідачів було достатньо часу для підготовки та завантаження файлів в електронну систему закупівель для участі у Торгах 4, але Відповідачі завантажили власні пропозиції в один день з різницею у часі 5 хвилин, що не може бути випадковим збігом.

(182) Крім того, за результатами аналізу інформації наданої ДП «Прозорро» (лист від 23.10.2019 № 206/2811/03 (вх. № 52-01/1481 від 31.10.2019) встановлено, що обидва Відповідачі здійснювали вхід в аукціон Торгів 4 майже одночасно, із різницею в 1 хв. (таблиця 24).

Таблиця 24

№ п /п	Найменування учасника	Дата входу в аукціон	Час входу в аукціон
1.	ФОП Жук С.О.	18.03.2019	10:47
2.	ФОП Мельник В.О		10:46

(183) Таким чином, вищенаведена синхронність дій Відповідачів а саме: подання тендерних пропозицій в один і той же день (в останній день строку подання тендерної пропозиції, встановленої Замовником-3) і різницею у часі 05 хв, заходження в систему електронних закупівель «ProZorro» для участі в аукціоні одночасно, з різницею у часі 1 хв., свідчить про скоординовану поведінку між ними та узгодженість їх дій під час участі у Торгах 4.

(184) Вищенаведена синхронність дій Відповідачів у часі у сукупності із іншими доказами не може вважатися випадковим збігом обставин, а свідчить про скоординовану поведінку між ними та узгодженість їх дій під час участі у Торгах 3.

4.4.4.2. Подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика

(185) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічній опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.

(186) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.

(187) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модуля електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.

(188) Після реєстрації Учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.

(189) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» листом від 23.10.2019 № 206/2811/03 (вх. № 52-01/1481 від 31.10.2019), Відділенням встановлено, що ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. свої пропозиції для участі у Торгах 4 подавали з одного електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА».

(190) Слід відмітити, що на сайті публічних закупівлях ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro більше 10 електронних майданчиків. Який майданчик вибрати в ProZorro, вирішує сам користувач, спираючись на свої потреби та зручність інтерфейсу веб-сайту конкретного сервісу. Відрізняються вони несуттєво і функціонують приблизно однаково, постачаючи стандартні послуги для забезпечення процедури проведення конкурсу постачальників згідно з вимогами законодавства.

(191) Оскільки Відповідачі не були обмежені у виборі електронного майданчика, така синхронність їх дій, що полягає в обранні одного і того ж електронного майданчика для завантаження своїх тендерних пропозицій на Торги 4, не може бути простим збігом обставин, а підтверджує погоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах 4.

4.4.5. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси

(192) Згідно з інформацією ДП «ПРОЗОРРО» (лист від 23.10.2019 № 206/2811/03 (вх. № 52-01/1481 від 31.10.2019) встановлено, що Відповідачі під час участі в аукціоні Торгів 4 використовували одну і ту ж IP-адресу (таблиця 25):

Таблиця 25

Учасник	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дія
ФОП Жук С.О.	(*інформація, доступ до якої обмежено*)	18.03.2019	10:47	Заходив в аукціон
ФОП Мельник В.О.			10:46	

(193) За інформацією майданчиків ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 16.12.2019 № 133/10 (вх. № 52-01/1666 від 24.12.2019), Відповідачі завантажували документи для участі в Торгах 4 з наступної IP-адреси (таблиця 26):

Таблиця 26

Учасник	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дія
ФОП Жук С.О.	(*інформація, доступ до якої обмежено*)	17.03.2019	14:53	Подання пропозиції
ФОП Мельник В.О.			14:58	

(194) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location) провайдером IP-адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*) є ПрАТ «Датагруп».

(195) Листом від 29.03.2021 р. № 51003 (вх. від 05.04.2021 № 72-01/237кі) ПрАТ «Датагруп» повідомило, що IP-адреса - (*інформація, доступ до якої обмежено*) станом на 17.03.2019 о 14:53 та 18.03.2019 о 10:46 надавалась абоненту (фізичній особі) (*інформація, доступ до якої обмежено*) на підставі Публічного договору (оферта)

щодо надання телекомунікаційних послуг в розумінні ст. 633 Цивільного кодексу України.

(196) Договір про надання телекомунікаційних послуг з ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. не укладався.

(197) Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час входу в аукціон Торгів 4 та під час подання тендерної пропозиції, при тому, що обидва Відповідачі не є споживачами послуг інтернет-провайдерів ПрАТ «Датагруп» свідчить про те, що Відповідачі діяли спільно та використовували одне і те ж технічне (комп'ютерне) обладнання під час участі у Торгах 4.

4.5. Торги 5 (UA-2019-03-26-000284-b)

4.5.1. Відповідачі є пов'язаними особами

(198) Згідно з відомостями Державного реєстру актів цивільного стану, які надало Центральне міжрегіональне управління юстиції (м. Київ) (далі - ЦМУ МЮ (м.Київ) листом від 06.04.2023 № 2049-8.2-38 (вх. № 72-01/722 від 13.04.2023) батьками Мельник В.О. є (*інформація, доступ до якої обмежено*) .

(199) Батьками Жук С.О. є (*інформація, доступ до якої обмежено*) .

(200) За відомостями Державного реєстру актів цивільного стану, отриманих від ЦМУ МЮ (м. Київ) від 20.07.2023 № 37816/8.1-23/вх.35824/8.1-23 (вх. № 72-01/1310 від 01.08.2023) щодо пошуку актових записів цивільного стану відносно (*інформація, доступ до якої обмежено*) встановлено, що вони мають спільних батьків (*інформація, доступ до якої обмежено*) .

(201) Тобто, Мельник Олександр Семенович та Мельник(Жук) Надія Семенівна є рідними братом і сестрою. В свою чергу Жук С.О. та Мельник В.О. є двоюрідними братом і сестрою.

(202) Згідно із статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами вважаються юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.

(203) Отже, ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. у період проведення Торгів були пов'язаними особами (через родинні відносини) у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(204) Зазначенні обставини створюють умови для обміну інформацією між Учасниками при підготовці тендерних пропозицій, та/або для домовленості про результати процедури закупівлі.

4.5.2. Нетипова поведінка Відповідачів під час завантаження документів

(205) Дослідивши документи, подані Відповідачами для участі в Торгах 5, Відділенням встановлено, що ФОП Мельник В.О. не завантажила необхідний пакет документів витребуваний тендерною документацією Замовника 4.

(206) В Торгах 5 ФОП Мельник В.О. завантажила у тендерній пропозиції лише три файли – «витяг з податкової», «витяг» та «паспорт», в який входили чотири документів «Витяг з реєстру єдиного податку», «Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань», «Копія паспорта» та «Картка фізичної особи-платника податку».

(207) У тендерній документації Торгів 5 Замовник 4 надав перелік документів, які обов'язково має містити тендерна пропозиція учасників та зазначив, що відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

(208) Отже, кожен учасник, подаючи свою тендерну пропозицію чітко розуміє: подання неповного переліку документів для участі у торгах та/або подання документів, що не відповідають вимогам тендерної документації матиме наслідком відхилення пропозиції такого учасника Замовником.

(209) ФОП Мельник В.О., зокрема, не було завантажено таких документів, які вимагалися Замовником 4: тендерну пропозицію (додаток 5); інформацію та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям (додаток 1); інформацію щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону (додаток 2); інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (додаток 3); документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції; проект договору про закупівлю (додаток 4); інформацію про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

(210) Завантаження ФОП Мельник В.О. неповного комплекту документів на Торги 5 свідчить, що в даних торгах ФОП Мельник В.О. не була зацікавлена в перемозі, а виступала так званим «технічним учасником», тобто таким, який не завантажує весь пакет витребуваних замовником документів і приймає участь лише для того, щоб торги відбулися (не були відмінені) та для забезпечення перемоги іншого учасника – ФОП Жука С.О.

(211) Така поведінка одного з Відповідачів (ФОП Мельник В.О.) не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про її «технічну участь» у Торгах 5, що було результатом попередньої домовленості Відповідачів.

4.5.3. Однакові властивості електронних файлів Відповідачів

(212) Відділенням проаналізовано документи, які завантажені Відповідачами в систему ProZorro на предмет однакових властивостей електронних файлів і встановлено таке (таблиця 27):

Таблиця 27

Учасник	Назва файлу	Створений/ змінено	Програма	Виробник PDF / версія PDF
ФОП Жук С.О.	аналогічно виконанні договора по закупівлі	19.12.2018, 04:06:40	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	витяг платника податків	31.10.2018, 10:21:12	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	витяг	31.10.2018, 10:36:28	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	Додаток 1	11.04.2019, 04:32:05	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	Додаток 2	11.04.2019, 04:08:07	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3

	Додаток 3	11.04.2019, 04:01:02	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	Додаток 4	11.04.2019, 03:54:37	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	Додаток 5	11.04.2019, 04:03:58	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	паспорт та ідентифікаційний код	31.10.2018, 10:33:02	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	свідоцтво про реєстрацію автомобіля	19.12.2018, 10:15:05	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	Тендерна документація	11.04.2019, 04:20:58	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
ФОП Мельник В.О.	витяг з податкової	26.05.2018, 00:29:20	Canon SC1011	IJ Scan Utility/1.3
	витяг	30.09.2018, 01:12:31	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3
	паспорт	30.09.2018, 01:14:50	Canon SC1011	My Image Garden/ 1.3

(213) За результатами аналізу властивостей файлів (документів), що завантаженні ФОП Жуком С.О. та ФОП Мельник В.О. на Торги 5, встановлено, що ФОП Мельник В.О. не створювала файли «тендерна пропозиція» та інші, що вимагалась Замовником 4 на Торги 5, а використовувала ті файли документів, що готувались нею раніше для участі в інших процедурах закупівель. Встановлено, що ці файли були створені з використанням програми Canon SC1011, виробник My Image Garden/ 1.3 та IJ Scan Utility/1.3, «Версія PDF»: «1.3» (таблиця 27), яку використовував і ФОП Жук С.О. для створення своєї тендерної пропозиції на Торги 5.

(214) Отже, подання Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 5 електронних файлів з однаковими параметрами: програма, виробник PDF, версія PDF може свідчити про те, що файли (документи тендерної пропозиції) створенні з використанням одного комп'ютерного обладнання (програмного забезпечення) та про спільну підготовку ними своїх тендерних пропозицій.

4.5.4. Синхронність дій Відповідачів

4.5.4.1. Під час завантаження тендерної пропозиції та входження в аукціон

(215) За результатами аналізу інформації оператора авторизованого електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 16.12.2019 № 1331/10 (вх. № 52-01/1666 від 24.12.2019) та з Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі торгів встановлена синхронність, що полягає у наступному.

(216) Тендерні пропозиції ФОП Жука С.О. та ФОП Мельник В.О. для участі в Торгах 5 були завантажені у систему ProZorro в один і той же день (11.04.2019) в останній день кінцевого строку подання тендерних пропозицій, з різницею в часі 6 хв. (таблиця 28).

Таблиця 28

№ п /п	Найменування учасника	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій
1.	ФОП Жук С.О.	11.04.2019	04:36
2.	ФОП Мельник В.О		04:42

(217) Погоджену поведінку ФОП Жука С.О. та ФОП Мельник В.О. може підтверджувати синхронність дій у часі, яка не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки учасникам процедури закупівлі для підготовки тендерних пропозицій надається строк 17 днів.

(218) Таким чином, у кожного з Відповідачів було достатньо часу для підготовки та завантаження файлів в електронну систему закупівель для участі у Торгах 5, але

Відповідачі подавали власні пропозиції в один день з різницею у часі 6 хвилин, що не може бути випадковим збігом.

(219) Крім того, за результатами аналізу інформації наданої ДП «Прозорро» (лист від 23.10.2019 № 206/2811/03 (вх. № 52-01/1481 від 31.10.2019) встановлено, що обидва Відповідачі здійснювали вхід в аукціон Торгів 5 майже одночасно, з різницею у часі 2 хв. (таблиця 29).

Таблиця 29

№ п /п	Найменування учасника	Дата входу в аукціон	Час входу в аукціон
1.	ФОП Жук С.О.	12.04.2019	12:15
2.	ФОП Мельник В.О		12:17

(220) Таким чином, вищенаведена синхронність дій Відповідачів а саме: подання тендерних пропозицій в один і той же день (в останній день кінцевого строку подання тендерної пропозиції, встановленої Замовником) і різницею у часі 6 хв., заходження в систему електронних закупівель «ProZorro» для участі в аукціоні одночасно, з різницею у часі 2 хв., свідчить про скоординовану поведінку між ними та узгодженість їх дій під час участі у Торгах 5.

(221) Вищенаведена синхронність дій Відповідачів у часі у сукупності із іншими доказами не може вважатися випадковим збігом обставин, а свідчить про скоординовану поведінку між ними та узгодженість їх дій під час участі у Торгах 5.

4.5.4.2. Подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика

(222) Відповідно до статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічній опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.

(223) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.

(224) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модуля електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.

(225) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.

(226) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» листом від 23.10.2019 № 206/2811/03 (вх. № 52-01/1481 від 31.10.2019), Відділенням встановлено, що ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. свої пропозиції для участі у Торгах 5 подавали з одного електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА».

(227) Слід відмітити, що на сайті публічних закупівлях ProZorro розміщена інформація про функціонування та здійснення діяльності з розміщення інформації в системі ProZorro

більше 10 електронних майданчиків. Який майданчик вибрати в ProZorro, вирішує сам користувач, спираючись на свої потреби та зручність інтерфейсу веб-сайту конкретного сервісу. Відрізняються вони несуттєво і функціонують приблизно однаково, постачаючи стандартні послуги для забезпечення процедури проведення конкурсу постачальників згідно з вимогами законодавства.

(228) Оскільки Відповідачі не були обмежені у виборі електронного майданчика, така синхронність їх дій, що полягає в обранні одного і того ж електронного майданчика для завантаження своїх тендерних пропозицій на Торги 5, не може бути простим збігом обставин, а підтверджує погоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах 5.

4.5.5. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси

(229) Згідно з інформацією ДП «ПРОЗОРРО» (лист від 23.10.2019 № 206/2811/03 (вх. № 52-01/1481 від 31.10.2019) встановлено, що Відповідачі під час участі в аукціоні Торгів 5 використовували одну і ту ж IP-адресу (таблиця 30):

Таблиця 30

Учасник	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дія
ФОП Жук С.О.	(*інформація, доступ до якої обмежено*)	12.04.2019	12:15	Заходив в аукціон
ФОП Мельник В.О.			12:17	

(230) За інформацією майданчиків ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 16.12.2019 № 133/10 (вх. № 52-01/1666 від 24.12.2019), Учасники завантажували документи для участі в Торгах 5 з наступної IP-адреси (таблиця 31):

Таблиця 31

Учасник	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Дія
ФОП Жук С.О.	(*інформація, доступ до якої обмежено*)	11.04.2019	04:36	Подання пропозиції
ФОП Мельник В.О.			04:42	

(231) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location) провайдером IP-адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*) є ПрАТ «Датагруп», а провайдером IP-адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*) – ТОВ НПК «Хоум-нет».

(232) Листом від 29.03.2021 № 1-114 (вх. № 72-01/1013 від 01.04.2021) ТОВ НПК «Хоум-нет» повідомило, що ФОП Жук С.О. та ФОП Мельник В.О. не є абонентами ТОВ «НПК «Хоум-Нет».

(233) Листом від 29.03.2021 р. № 51003 (вх. від 05.04.2021 № 72-01/237кі) ПрАТ «Датагруп» повідомило, що IP-адреса - (*інформація, доступ до якої обмежено*) станом на 12.04.2019 о 12:15 надавалась абоненту (фізичній особі) (*інформація, доступ до якої обмежено*) на підставі Публічного договору (оферта) щодо надання телекомунікаційних послуг в розумінні ст. 633 Цивільного кодексу України.

(234) Використання одних і тих же IP-адрес під час подання тендерної пропозиції та під час входу в аукціон Торгів 5 при тому, що обидва Відповідачі не є споживачами послуг інтернет-провайдерів ПрАТ «Датагруп» та ТОВ НПК «Хоум-нет» свідчить про те, що Відповідачі діяли спільно та використовували одне і те ж технічне (комп'ютерне) обладнання під час участі в Торгах 5.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ

(235) Пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» визначено, що справи про порушення

законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

(236) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.

(237) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднанням рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.

(238) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).

(239) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.

(240) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.

(241) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.

(242) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

у Торгах 1

- Відповідачі є пов'язаними особами;
- однакові властивості електронних файлів Відповідачів;
- синхронність дій Відповідачів під час завантаження пропозицій, під час аукціону торгів та виборі одного і того ж електронного майданчика;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси;
- наявність ідентичного дефекту на документах, поданих Відповідачами;
- схожість в оформлені документів.

у Торгах 2

- Відповідачі є пов'язаними особами;
- нетипова поведінка одного з Відповідачів під час завантаження тендерної пропозиції;
- однакові властивості електронних файлів Відповідачів;
- синхронність дій Відповідачів під час завантаження пропозицій, під час аукціону торгів та виборі одного і того ж електронного майданчика;
- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес.

у Торгах 3

- Відповідачі є пов'язаними особами;
- нетипова поведінка одного з Відповідачів під час завантаження тендерної

пропозиції та під час аукціону;
- однакові властивості електронних файлів Відповідачів;
- синхронність дій Відповідачів під час завантаження пропозицій, під час аукціону торгів та виборі одного і того ж електронного майданчика;
- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес.

у Торгах 4
- Відповідачі є пов'язаними особами;
- нетипова поведінка одного з Відповідачів під час завантаження тендерної пропозиції та під час аукціону;
- однакові властивості електронних файлів Відповідачів;
- синхронність дій Відповідачів під час завантаження пропозицій, під час аукціону торгів та виборі одного і того ж електронного майданчика;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси.

у Торгах 5
- Відповідачі є пов'язаними особами;
- нетипова поведінка одного з Відповідачів під час завантаження тендерної пропозиції;
- однакові властивості електронних файлів Відповідачів;
- синхронність дій Відповідачів під час завантаження пропозицій, під час аукціону торгів та виборі одного і того ж електронного майданчика;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ФОП Жука С.О. і ФОП Мельник В.О. своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерах), зокрема, про обмін між ними інформацією.

(243) З огляду на вищезазначене, ФОП Жук С.О. і ФОП Мельник В.О. під час підготовки документації для участі у тендерах (торгах) UA-2018-10-19-002645-b щодо закупівлі: дров паливних (ДК 021:2015: 03410000-7 - Деревина), які проводились в жовтні-листопаді 2018 року Комунальним підприємством "Хмільникводоканал" Хмільницької міської ради; UA-2018-12-06-000254-c щодо закупівлі: деревини твердих порід (дуб, граб, акація) (ДК 021:2015: 03410000-7 - Деревина), які проводились в грудні 2018 року Відділом освіти Мурованокуриловецької районної державної адміністрації; UA-2019-02-11-000717-c щодо закупівлі: деревини паливної – дрова твердої породи (ДК 021:2015: 03410000-7 - Деревина), які проводились в лютому 2019 Комунальним некомерційним підприємством «Барський районний медичний центр первинної медико-санітарної допомоги» Барської районної ради; UA-2019-03-01-000768-c щодо закупівлі: Деревини паливної – дрова твердої породи (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина), які проводились в березні 2019 року Комунальним некомерційним підприємством «Барський районний медичний центр первинної медико-санітарної допомоги» Барської районної ради; UA-2019-03-26-000284-b щодо закупівлі: дров паливних (ДК 021:2015: 03410000-7 - Деревина), які проводились в березні-квітні 2019 року Відділом освіти Шаргородської районної державної адміністрації, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі.

(244) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ФОП Жук С.О. і ФОП Мельник В.О. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.

(245) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(246) Зауважень чи заперечень на подання про попередні висновки у справі від Відповідачів не надходило.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

(247) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду Справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ФОП Жука С.О. і ФОП Мельник В.О., які полягали у:

Торги 1 (UA-2018-10-19-002645-b)

- відповідачі є пов'язаними особами;
- однакові властивості електронних файлів Відповідачів;
- синхронність дій Відповідачів під час завантаження пропозицій, під час аукціону торгів та виборі одного і того ж електронного майданчика;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси;
- наявність ідентичного дефекту на документах, поданих Відповідачами;
- схожість в оформлені документів.

Торги 2 (UA-2018-12-06-000254-c)

- Відповідачі є пов'язаними особами;
- нетипова поведінка одного з Відповідачів під час завантаження тендерної пропозиції;
- однакові властивості електронних файлів Відповідачів;
- синхронність дій Відповідачів під час завантаження пропозицій, під час аукціону торгів та виборі одного і того ж електронного майданчика;
- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес.

Торги 3 (UA-2019-02-11-000717-c)

- Відповідачі є пов'язаними особами;
- нетипова поведінка одного з Відповідачів під час завантаження тендерної пропозиції та під час аукціону;
- однакові властивості електронних файлів Відповідачів;
- синхронність дій Відповідачів під час завантаження пропозицій, входження до електронних кабінетів та виборі одного і того ж електронного майданчика;
- подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика;
- використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес.

Торги 4 (UA-2019-03-01-000768-c)

- Відповідачі є пов'язаними особами;
- нетипова поведінка одного з Відповідачів під час завантаження тендерної пропозиції та під час аукціону;
- однакові властивості електронних файлів Відповідачів;
- синхронність дій Відповідачів під час завантаження пропозицій, під час аукціону торгів та виборі одного і того ж електронного майданчика;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси.

Торги 5 (UA-2019-03-26-000284-b)

- Відповідачі є пов'язаними особами;
- нетипова поведінка одного з Відповідачів під час завантаження тендерної пропозиції;

- однакові властивості електронних файлів Відповідачів;
- синхронність дій Відповідачів під час завантаження пропозицій, під час аукціону торгів та виборі одного і того ж електронного майданчика;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів UA-2018-10-19-002645-b щодо закупівлі: дров паливних (ДК 021:2015: 03410000-7 - Деревина), які проводились в жовтні-листопаді 2018 року Комунальним підприємством "Хмільникводоканал" Хмільницької міської ради; UA-2018-12-06-000254-c щодо закупівлі: деревини твердих порід (дуб, граб, акація) (ДК 021:2015: 03410000-7 - Деревина), які проводились в грудні 2018 року Відділом освіти Мурованокуриловецької районної державної адміністрації; UA-2019-02-11-000717-c щодо закупівлі: деревини паливної – дрова твердої породи (ДК 021:2015: 03410000-7 — Деревина), які проводились в лютому 2019 Комунальним некомерційним підприємством «Барський районний медичний центр первинної медико-санітарної допомоги» Барської районної ради; UA-2019-03-01-000768-c щодо закупівлі: Деревини паливної – дрова твердої породи (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина), які проводились в березні 2019 року Комунальним некомерційним підприємством «Барський районний медичний центр первинної медико-санітарної допомоги» Барської районної ради; UA-2019-03-26-000284-b щодо закупівлі: дров паливних (ДК 021:2015: 03410000-7 — Деревина), які проводились в березні-квітні 2019 року Відділом освіти Шаргородської районної державної адміністрації, та обмежує Замовника 1, Замовника 2, Замовника 3, Замовника 4 у виборі цінових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.

(248) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.

(249) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

(250) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

(251) Отже, вищезазначені дії ФОП Жука С.О. і ФОП Мельник В.О., які полягають в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах UA-2018-10-19-002645-b, UA-2018-12-06-000254-c, UA-2019-02-11-000717-c, UA-2019-03-01-000768-c, UA-2019-03-26-000284-b є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(252) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки) штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

(253) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

(254) Відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання - юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.

(255) Суб'єктом господарювання, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.

(256) Листом від 07.03.2025 № 2652/5/02-32-24-01-12 (вх. № 72-01/153кі від 10.03.2025) ГУ ДПС у Вінницькій області повідомило, що задекларований дохід згідно декларації платника єдиного податку ФОП Жука С.О. за 2024 рік склав (*інформація, доступ до якої обмежено)*.

(257) Згідно з витягом від 16.01.2025 № 13015039602 з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ФОП Мельник В.О. припинила свою підприємницьку діяльність, про що внесено запис про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця, номер запису – 2001470060003004622 від 12.04.2022 року.

(258) Оскільки, ФОП Мельник В.О. припинила господарську діяльність, то вона в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не є суб'єктом господарювання та на неї не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, що затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р та зареєстроване в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482 (зі змінами) та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Жук Сергій Олександрович (РНОКПП - (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Мельник Валентина Олександрівна (РНОКПП - (*інформація, доступ до якої обмежено*)) вчинили порушення,

що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів, що проводились протягом жовтня-листопада 2018 року Комунальним підприємством "Хмільникводоканал" Хмільницької міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи - 36575284) на закупівлю дров паливних, ДК 021:2015: 03410000-7 – Деревина, (ідентифікатор закупівлі UA-2018-10-19-002645-b).

2. За вчинення порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на фізичну особу-підприємця Жука Сергія Олександровича (РНОКПП - (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 41 400 (сорок одна тисяча чотириста) грн.

3. Визнати, що фізична особа-підприємець Жук Сергій Олександрович (РНОКПП - (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Мельник Валентина Олександрівна (РНОКПП - (*інформація, доступ до якої обмежено*), вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів, що проводились протягом грудня 2018 року Відділом освіти Мурованокуриловецької районної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи - 02141408) на закупівлю деревини твердих порід (дуб, граб, акація), ДК 021:2015: 03410000-7 – Деревина, (ідентифікатор закупівлі UA-2018-12-06-000254-c).

4. За вчинення порушення, зазначене у пункті 3 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на фізичну особу-підприємця Жука Сергія Олександровича (РНОКПП - (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) грн.

5. Визнати, що фізична особа -підприємець Жук Сергій Олександрович (РНОКПП - (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Мельник Валентина Олександрівна (РНОКПП - (*інформація, доступ до якої обмежено*)), вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів, що проводились протягом березня 2019 року Комунальним некомерційним підприємством «Барський районний медичний центр первинної медико-санітарної допомоги» Барської районної ради (ідентифікаційний код юридичної особи - 35599262) на закупівлю деревини паливної - дров твердої породи, ДК 021:2015: 03410000-7 – Деревина, (ідентифікатор закупівлі UA-2019-02-11-000717-c).

6. За вчинення порушення, зазначене у пункті 5 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на фізичну особу-підприємця Жука Сергія Олександровича (РНОКПП - (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 62 437 (шістдесят дві тисячі чотириста тридцять сім) грн.

7. Визнати, що фізична особа-підприємець Жук Сергій Олександрович (РНОКПП - (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Мельник Валентина Олександрівна (РНОКПП - (*інформація, доступ до якої обмежено*), вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів, що проводились протягом

лютого 2019 року Комунальним некомерційним підприємством «Барський районний медичний центр первинної медико-санітарної допомоги» Барської районної ради (ідентифікаційний код юридичної особи - 35599262) на закупівлю деревини паливної - дров твердої породи, ДК 021:2015: 03410000-7 – Деревина, (ідентифікатор закупівлі UA-2019-03-01-000768-c).

8. За вчинення порушення, зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на фізичну особу-підприємця Жука Сергія Олександровича (РНОКПП - (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 62 964 (шістдесят дві тисячі дев'ятсот шістдесят чотири) грн.

9. Визнати, що фізична особа-підприємець Жук Сергій Олександрович (РНОКПП - (*інформація, доступ до якої обмежено*)) та фізична особа-підприємець Мельник Валентина Олександрівна (РНОКПП - (*інформація, доступ до якої обмежено*), вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів, що проводились протягом березня-квітня 2019 року Відділом освіти Шаргородської районної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи - 02141515) на закупівлю дров паливних, ДК 021:2015: 03410000-7 – Деревина, (ідентифікатор закупівлі UA-2019-03-26-000284-b).

10. За вчинення порушення, зазначене у пункті 9 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на фізичну особу-підприємця Жука Сергія Олександровича (РНОКПП - (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 49 687 (сорок дев'ять тисяч шістсот вісімдесят сім) грн.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу, необхідно надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії
Голова Відділення Олег ФЕДОРЧУК