



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«17» квітня 2025 року

№ 60/56-р/к

справа № 376/60/46-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Консалтингова компанія «Вілліам Інвест Експерт», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт»), товариство з обмеженою відповідальністю «Вуд Сервіс Енерго», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Вуд Сервіс Енерго»), товариство з обмеженою відповідальністю «Завод готових сніданків «Аеро-Зет», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет»), товариство з обмеженою відповідальністю «Логістичний центр «Цезар», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ЛЦ «Цезар») та товариство з обмеженою відповідальністю «Вітрувія», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Вітрувія») брали участь в аукціонах, які проводились через державне підприємство «Сетам» (далі разом – **Аукціони**):

- «Нежиле приміщення № 2089 другого поверху (в літ. А), загальною площею 36,70 кв.м., що знаходиться за адресою: м. Київ, Харківське шосе, будинок 19», який проводився Виконавчим округом м. Києва за лотом № 506443 (далі – **Аукціон-1**);

- «Нежиле приміщення № 2090 другого поверху (в літ. А), загальною площею 16,60 кв.м., що знаходиться за адресою: м. Київ, Харківське шосе, будинок 19», який проводився Виконавчим округом м. Києва за лотом № 506532 (далі – **Аукціон-2**).

При цьому, ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вказаних торгах.

За результатами розгляду справи № 376/60/46-рп/к.24 такі дії ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів аукціонів, під час їх участі в **Аукціонах**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» накладено штраф на загальну суму 66 000 (шістдесят шість тисяч) гривень.

На ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» накладено штраф на загальну суму 60 (шістдесят)

гривень.

На ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» накладено штраф на загальну суму 113 000 (сто тринадцять тисяч) гривень.

На ТОВ «ЛЦ «Цезар» накладено штраф на загальну суму 80 (вісімдесят) гривень.

На ТОВ «Вітрувія» накладено штраф на загальну суму 60 (шістдесят) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 376/60/46-рп/к.24 про порушення ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Шостого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.12.2024 № 60-03/507-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

Антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів аукціонів:

- «Нежиле приміщення № 2089 другого поверху (в літ. А), загальною площею 36,70 кв.м., що знаходиться за адресою: м. Київ, Харківське шосе, будинок 19», який проводився Виконавчим округом м. Києва через державне підприємство «Сетам» за лотом № 506443;
- «Нежиле приміщення № 2090 другого поверху (в літ. А), загальною площею 16,60 кв.м., що знаходиться за адресою: м. Київ, Харківське шосе, будинок 19», який проводився Виконавчим округом м. Києва за лотом № 506532.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (1)** Відповідачами у справі № 376/60/46-рп/к.24 (далі – Справа) є суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

- (а)** товариство з обмеженою відповідальністю «Консалтингова компанія «Вілліам Інвест Експерт» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*). Місцезнаходження: *[інформація з обмеженим доступом]* (витяг з ЄДР від 09.04.2025 за кодом доступу 650223377199).

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» є *[інформація з обмеженим доступом]*.

- (б)** товариство з обмеженою відповідальністю «Вуд Сервіс Енерго» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*). Місцезнаходження: *[інформація з обмеженим доступом]* (витяг з ЄДР від 09.04.2025 за кодом доступу 13135835002).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР основним видом діяльності ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» є *[інформація з обмеженим доступом]*.

- (в) товариство з обмеженою відповідальністю «Завод готових сніданків «Аеро-Зет» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*). Місцезнаходження: *[інформація з обмеженим доступом]* (витяг з ЄДР від 09.04.2025 за кодом доступу 282420572943).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР основним видом діяльності ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» є *[інформація з обмеженим доступом]*;

- (г) товариство з обмеженою відповідальністю «Логістичний центр «Цезар», (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*). Місцезнаходження: *[інформація з обмеженим доступом]* (витяг з ЄДР від 09.04.2025 за кодом доступу 374371571157).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР основним видом діяльності ТОВ «ЛЦ «Цезар» є *[інформація з обмеженим доступом]*;

- (д) товариство з обмеженою відповідальністю «Вітрувія» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*). Місцезнаходження: *[інформація з обмеженим доступом]* (витяг з ЄДР від 09.04.2025 за кодом доступу 407211356262).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР основним видом діяльності ТОВ «Вітрувія» є *[інформація з обмеженим доступом]*.

- (2) В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 11.04.2024 № 60/46-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 376/60/46-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів.
- (4) Листом від 12.04.2024 № 60-02/1471е ТОВ «ЛЦ «Цезар» надіслано копію Розпорядження (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600909461127 повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «адресат відсутній за вказаною адресою»).
- (5) Листом від 12.04.2024 № 60-02/1481е ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» надіслано копію Розпорядження (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600909460848 повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання»).
- (6) Листом від 12.04.2024 № 60-02/1470е ТОВ «Вітрувія» надіслано копію Розпорядження (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600909460767 повернуто з позначкою на довідці ф.20

АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання»).

- (7) Листом від 12.04.2024 № 60-02/1473є ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» надіслано копію Розпорядження (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600909461020 повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання»).
- (8) Листом від 12.04.2024 № 60-02/1474є ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» надіслано копію Розпорядження (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600909460961 повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання»).
- (9) На підставі наведеного, керуючись частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформація про прийняте Розпорядження була опублікована в офіційному друкованому виданні Кабінету міністрів України [газети «Урядовий кур'єр» від 13.06.2024 № 120 (7780)].
- (10) Листом від 05.12.2024 № 60-02/7325є ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» надіслано витяг з подання з попередніми висновками у справі № 376/60/46-рп/к.24 [далі – Подання] (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600990536977 повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання»).
- (11) Листом від 05.12.2024 № 60-02/7328є ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» надіслано Подання (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600990535792 повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання»).
- (12) Листом від 05.12.2024 № 60-02/7327є ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» надіслано Подання (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600990534559 повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «адресат відсутній за вказаною адресою»).
- (13) Листом від 05.12.2024 № 60-02/7326є ТОВ «ЛЦ «Цезар» надіслано Подання (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600990533781 повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «адресат відсутній за вказаною адресою»).
- (14) Листом від 05.12.2024 № 60-02/7325є ТОВ «Вітрувія» надіслано Подання (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600990532696 повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання»).
- (15) Враховуючи викладене, керуючись пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерств юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), інформація щодо попередніх висновків у справі № 376/60/46-рп/к.24, із зазначенням дати, часу й місця її розгляду, була розміщена 08.04.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-3766046-rpk24-shchodo-porushennia-tov-kk-villiam-invest-ekspert-tov-vud-servis-enerho-tov-zghs-aero-zet-tov-lts-tsezar-ta-tov-vitruviia-zek>).
- (16) Міркувань, зауважень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні,

ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛІЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» не надали.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО АУКЦІОНИ (період проведення 05.01.2022 – 25.01.2022)

4.1. Інформація щодо Аукціону-1

- (17) Виконавчим округом м. Києва (далі – Замовник) проведено аукціон за предметом «Нежиле приміщення № 2089 другого поверху (в літ. А), загальною площею 36,70 кв.м., що знаходиться за адресою: м. Київ, Харківське шосе, будинок 19», що проводився через державне підприємство «Сетам» за лотом № 506443.
- (18) Відповідно до інформації розміщеної на вебсайті системи електронних торгів до участі в **Аукціоні-1** були допущені наступні учасники:
- ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт». Заявка подана 20.01.2022 об 13:59;
 - фізична особа Костін Андрій Олександрович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі - Костін А.О.). Заявка подана 20.01.2022 о 17:36;
 - фізична особа Ярмоленко Юлія Володимирівна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – Ярмоленко Ю.В.) – адреса місцезнаходження: 02093, м. Київ, вул. Поліська, буд. 4, кв. 1. Заявка подана 21.01.2022 о 21:10;
 - ТОВ «Вуд Сервіс Енерго». Заявка подана 23.01.2022 о 18:25;
 - ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет». Заявка подана 24.01.2022 о 10:29;
 - ТОВ «ЛІЦ «Цезар». Заявка подана 24.01.2022 о 10:56;
 - ТОВ «Вітрувія». Заявка подана 24.01.2022 об 11:04.
- (19) Вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі в **Аукціоні-1** (див. таблицю 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Цінова пропозиція, грн		Відсоток збільшення ціни
		Стартова	Кінцева	
1	ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт»	282 143,90	636 019,30	125,45 %
2	Ярмоленко Ю.В.	239 105,00	310 836,50	30,00 %
3	ТОВ «Вуд Сервіс Енерго»	243 887,10	272 579,70	11,76 %
4	ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет»	315 618,60	315 618,60	0,00 %
5	ТОВ «ЛІЦ «Цезар»	277 361,80	640 801,40	131,03 %

- (20) Відповідно до протоколу проведення електронних торгів № 573849 сформованому 22.09.2022, переможцем визнано ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» з кінцевою пропозицією особливої ставки в сумі 272 579,70 грн.

4.2. Інформація щодо Аукціону-2

- (21) Замовником проведено аукціон за предметом «Нежиле приміщення № 2090 другого поверху (в літ. А), загальною площею 16,60 кв.м., що знаходиться за адресою: м. Київ, Харківське шосе, будинок 19», що проводився через державне підприємство «Сетам» за лотом № 506532.
- (22) Відповідно до інформації розміщеної на вебсайті системи електронних торгів до участі в **Аукціоні-2** були допущені наступні учасники:
- Костін А.О. Заявка подана 05.01.2022 о 18:26;
 - фізична особа Тетеря Андрій Андрійович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі –Тетеря А.А.) – адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом];
 - Ярмоленко Ю.В. Заявка подана 21.01.2022 о 21:13;
 - ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет». Заявка подана 22.01.2022 об 11:00;
 - ТОВ «Вуд Сервіс Енерго». Заявка подана 23.01.2022 о 18:04;

- фізична особа Костіна Любов Миколаївна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – Костіна Л.М.). Заявка подана 23.01.2022 о 19:12;
- фізична особа Тетеря Ірина Адамівна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – Тетеря І.А.). Заявка подана 24.01.2022 о 10:14;
- ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт». Заявка подана 24.01.2022 о 10:46;
- ТОВ «ЛІЦ «Цезар». Заявка подана 24.01.2022 об 11:00;
- ТОВ «Вітрувія». Заявка подана 24.01.2022 об 11:08;
- фізична особа Комарницький Олег Александрович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – Комарницький О.А.). Заявка подана 25.01.2022 о 00:59.

(23) Тетеря А.А., ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», Костіна Л.М., ТОВ «Вітрувія» та Комарницький О.А. участь в **Аукціоні-2** не приймали.

(24) Вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі в **Аукціоні-2** (див. таблицю 2).

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Цінова пропозиція, грн		Відсоток збільшення ціни
		Стартова	Кінцева	
1	Костін А.О.	110 369,10	147 158,80	33,33 %
2	Ярмоленко Ю.В.	108 205,00	151 487,00	40,00 %
3	ТОВ «Вуд Сервіс Енерго»	116 861,40	153 651,10	31,48 %
4	Тетеря І.А.	137 000,00	137 000,00	0,00 %
5	ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт»	155 815,20	506 399,40	225,00 %
6	ТОВ «ЛІЦ «Цезар»	157 979,30	504 235,30	219,18 %

(25) Відповідно до протоколу проведення електронних торгів № 570677 сформованому 22.09.2022 переможцем визнано ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» з кінцевою пропозицією особливої ставки в сумі 153 651,10 грн.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(26) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛІЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» під час участі в **Аукціонах**, що підтверджується таким.

5.1. Щодо Аукціону-1 (період проведення 05.01.2022 – 25.01.2022)

5.1.1. Пов'язаність Відповідачів

- **Пов'язаність ТОВ «ЛІЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт»**

(27) Згідно з ЄДР (витяг від 20.02.2024 № 32400332 сформований станом на 25.01.2022) єдиним засновником (учасником) ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» у період проведення **Аукціону-1** був ОСОБА 1 з часткою у статутному капіталі 100 %. Керівник – ОСОБА 2.

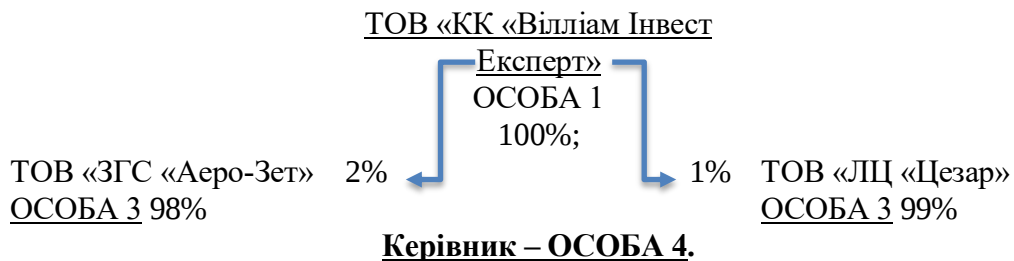
(28) Отже, ОСОБА 1 мав одноосібний (вирішальний вплив) на діяльність ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт».

(29) Згідно з ЄДР (витяг від 20.02.2024 № 32400392 сформований станом на 25.01.2022) засновниками (учасниками), ТОВ «ЛІЦ «Цезар» у період проведення **Аукціону-1** були:

- ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» – з часткою у статутному капіталі 1 %,
- ОСОБА 3 – з часткою у статутному капіталі 99 %.

- (30) Керівник – ОСОБА 4.
- (31) Отже, ОСОБА 3 мав одноосібний (вирішальний вплив) на діяльність ТОВ «ЛЦ «Цезар».
- (32) Відповідно до інформації з ЄДР (витяг від 20.02.2024 № 32400377 сформований станом на 25.01.2022) засновниками (учасниками) ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» у період проведення **Аукціону-1** були:
- ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» – з часткою у статутному капіталі 2 %;
 - ОСОБА 3 – з часткою у статутному капіталі 98 %.
- (33) Керівник – ОСОБА 4.
- (34) Отже, ОСОБА 3 мав одноосібний (вирішальний вплив) на діяльність ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет».

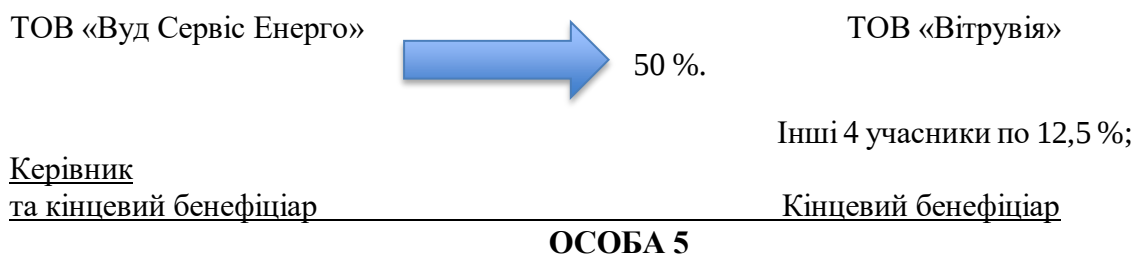
Схема 1



- (35) Також встановлено, що ОСОБА 4 відкривала рахунки в АТ «Ощадбанк» від імені ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» (лист АТ «Ощадбанк» від 07.08.2023 № 46/12-11/42963/2023/БТ, вх. № 60-01/1333кі від 16.08.2023).
- (36) Отже, один із засновників (учасників) – ОСОБА 3 мав одноосібний (вирішальний) вплив на діяльність ТОВ «ЛЦ «Цезар» і ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет». Крім того ТОВ «ЛЦ «Цезар» і ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» мали одного керівника. Також ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» мало частки у статутних капіталах у ТОВ «ЛЦ «Цезар» і ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет».
- ***Пов'язаність ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «Вітрувія»***
- (37) Відповідно до інформації з ЄДР (витяг від 20.02.2024 № 32400357 сформований станом на 25.01.2022) єдиним засновником (учасником) та керівником ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» був ОСОБА 5 з часткою у статутному капіталі 100 %.
- (38) Отже, ОСОБА 5 мав одноосібний (вирішальний вплив) на діяльність ТОВ «Вуд Сервіс Енерго».
- (39) Згідно з ЄДР (витяг від 20.02.2024 № 32400418 сформований станом на 25.01.2022) засновниками (учасниками), ТОВ «Вітрувія» були:
- фермерське господарство «Степ» – з часткою у статутному капіталі 12,5 %;
 - фермерське господарство «Колос» – з часткою у статутному капіталі 12,5 %;
 - фермерське господарство «Крок» – з часткою у статутному капіталі 12,5 %;
 - фермерське господарство «Лан» – з часткою у статутному капіталі 12,5 %;
 - ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» з часткою у статутному капіталі 50 %.
- (40) Кінцевий бенефіціарний власник – ОСОБА 5.

- (41) Керівник – ОСОБА 6.
- (42) Представник – ОСОБА 7.
- (43) Таким чином, ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» мало вирішальний вплив на діяльність ТОВ «Вітрувія».
- (44) Отже, кінцевий бенефіціарний власник ТОВ «Вітрувія» був єдиним засновником (учасником), керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Вуд Сервіс Енерго». Також, ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» мало частку іншого Відповідача – ТОВ «Вітрувія» з вирішальним впливом на діяльність останнього.
- (45) Тобто, ТОВ «Вітрувія» та ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» мали одного спільного кінцевого бенефіціарного власника.

Схема 2



- (46) Кінцевий бенефіціарний власник (контролер) – фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов’язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління, або яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самостійно або спільно з пов’язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.
- (47) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль – вирішальний вплив однієї чи декількох пов’язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб’єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб’єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов’язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб’єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб’єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб’єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб’єкта господарювання

особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання.

- (48) Отже, ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» мали спільного кінцевого бенефіціарного власника та мали спільного керівника, а один із Відповідачів – ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» мав частки у статутних капіталах даних товариств. У свою чергу ТОВ «Вітрувія» та ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» мали також спільного кінцевого бенефіціарного власника, який одночасно був в ТОВ «Вітрувія» керівником. Окрім того ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» мало частку в ТОВ «Вітрувія» з вирішальним впливом на діяльність останнього.
- (49) Таким чином відповідні суб'єкти господарювання пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (50) Пов'язаність ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» і ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «Вітрувія» між собою відносинами контролю, в свою чергу, створює умови для обміну інформацією та унеможливорює існування справжньої конкуренції між даними суб'єктами господарювання під час їх участі в **Аукціоні**.
- (51) Таким чином, Відповідачі об'єктивно не могли не бути не обізнані про діяльність одне одного, та відповідно забезпечити чесне конкурентне змагання під час своєї участі в **Аукціоні**, запропонувати конкурентні пропозиції.

5.1.2. Зазначення однієї контактної особи ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «ЛЦ «Цезар» на майданчику

- (52) За інформацією, наданою ДП «Сетам» (лист від 15.03.2023 № 263/3338-6-23/17, вх. № 60-01/948 від 22.03.2023), представником, яка контактувала з ДП «Сетам» під час реєстрації та на час проведення **Аукціону-1**, як у ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», так і в ТОВ «ЛЦ «Цезар» була одна й та сама особа – ОСОБА 4, яка згідно з ЄДР (витяги від 20.02.2024 № 32400377 та № 32400392 станом на 25.01.2022) займала посади керівника і в ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», і в ТОВ «ЛЦ «Цезар».
- (53) Наведені обставини свідчать про відсутність конкуренції між ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «ЛЦ «Цезар» під час участі в **Аукціоні-1**.

5.1.3. Знаходження ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» за однією адресою

- (54) Відповідно до інформації з ЄДР (витяги від 20.02.2024 № 32400392 та № 32400377) у період проведення **Аукціону-1** ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» були зареєстровані за однією адресою: *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (55) Зазначена адреса також вказана ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» в органах ДПС (лист ГУ ДПС у м. Києві від 13.04.2023 № 11924/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/701кі від 25.04.2023).
- (56) Отже, під час проведення **Аукціону-1** ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» знаходились за однією адресою.
- (57) Знаходження ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» за однією адресою вказує на наявність умов для обміну інформацією між вказаними Відповідачами та узгодження ними дій під час підготовки та участі в **Аукціоні-1**.

5.1.4. Використання однакових номерів телефонного зв'язку

- **Використання ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» номеру мобільного телефонного зв'язку НОМЕРУ 1**

- (58) Під час реєстрації на електронному майданчику ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «Вітрувія» вказали мобільний номер телефону НОМЕР 1 (лист ДП «Сетам» від 15.03.2023 № 263/3338-6-23/17, вх. № 60-01/948 від 22.03.2023).
- (59) За даними Головного управління ДПС у м. Києві (лист від 13.04.2023 № 11924/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/701кі від 25.04.2023), вказаний номер мобільного телефонного зв'язку протягом 2022 року використовували як контактний ТОВ «ЛЦ «Цезар» і ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет».
- (60) Відповідно до ЄДР (витяги від 20.02.2024 № 32400392 та № 32400377 станом на 25.01.2022) в період проведення **Аукціону-1** контактним номером телефону для здійснення зв'язку з ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» був НОМЕР 1.
- (61) Слід зауважити, що вказаний номер телефону використовувався ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «ЛЦ «Цезар» до початку проведення **Аукціону-1**, а саме: був вказаний ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» в заяві від 14.02.2018 б/н та ТОВ «ЛЦ «Цезар» в заяві від 23.08.2019 б/н на отримання доступу до системи дистанційного обслуговування в АТ «Ощадбанк» (лист АТ «Ощадбанк» від 07.08.2023 № 46/12-11/42963/2023/БТ, вх. № 60-01/1333кі від 16.08.2023), тобто за два роки до.

- **Використання ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» номеру мобільного телефонного зв'язку НОМЕРУ 2**

- (62) Під час реєстрації на електронному майданчику ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» вказали мобільний номер телефону НОМЕР 2 (лист ДП «Сетам» від 15.03.2023 № 263/3338-6-23/17, вх. № 60-01/948 від 22.03.2023).
- (63) Отже, у період проведення **Аукціону-1** ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» і ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» для здійснення з ними зв'язку вказували однакові контактні номери телефонів, а саме:
- ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» – НОМЕР 1;
 - ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» – НОМЕР 2.
- (64) Таким чином ТОВ «ЛЦ «Цезар» мав спільний контактний номер телефону одночасно з трьома іншими учасниками – конкурентами в **Аукціоні-1**.
- (65) Викладене свідчить про спільне здійснення ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» і ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в **Аукціоні-1**.

5.1.5. Використання однієї електронної адреси ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет»

- (66) Відповідно до ЄДР (витяги від 20.02.2024 № 32400392 та № 32400377 станом на 25.01.2022), ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» для здійснення зв'язку в період проведення **Аукціону-1** вказали одну поштову електронну скриньку, а саме –

Електронна скринька 1.

- (67) Слід зауважити, що дана електронна адреса використовувалась ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» до початку проведення **Аукціону-1**, а саме: була вказана ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» в заяві від 14.02.2018 б/н на отримання доступу до системи дистанційного обслуговування в АТ «Ощадбанк» (лист АТ «Ощадбанк» від 07.08.2023 № 46/12-11/42963/2023/БТ, вх. № 60-01/1333кі від 16.08.2023), тобто за два роки до.
- (68) Викладене вище свідчить про спільне ведення та організацію ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в **Аукціоні-1**.

5.1.6. Застосування ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» схожих логінів електронних скриньок

- (69) За даними ДП «Сетам» (лист від 15.03.2023 № 263/3338-6-23/17, вх. № 60-01/948 від 22.03.2023), ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» під час реєстрації на електронному майданчику вказали поштові електронні скриньки у яких прослідковується спільна схожість у логінах, а саме:
- ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» – **Електронна скринька 2**;
 - ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» – **Електронна скринька 3**,
- тобто, перша частина яких складається із сполучення латинських літер *[інформація з обмеженим доступом]* що співзвучне із найменуванням одного з Відповідачів - ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет».
- (70) Отже, застосування ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» схожих за найменуванням логінів електронних скриньок свідчить про погоджену поведінку та можливість обміну інформацією між вказаними Відповідачами, а також існування спільних інтересів між ними, у тому числі під час підготовки заявок для участі в **Аукціоні-1**.

5.1.7. Синхронність дій у часі під час подання заявок ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія»

- (71) Для участі в **Аукціоні-1** ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» подавали свої заявки в один день:
- ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» – **24.01.2022**;
 - ТОВ «ЛЦ «Цезар» – **24.01.2022**;
 - ТОВ «Вітрувія» – **24.01.2022**.
- (72) Відповідно до оголошення про проведення **Аукціону-1** заявки на участь можна було подавати з 05.01.2022 до 08 год. 00 хв. 25.01.2022, незважаючи на це ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» подали свої заявки в один день – 24.01.2022.
- (73) Синхронність дій у часі під час подання заявок вказує на системний погоджений характер поведінки ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» під час участі в **Аукціоні-1** та свідчить про обмін інформацією між вказаними Відповідачами і про узгодженість дій під час участі в **Аукціоні-1**.

5.1.8. Використання однієї і тієї ж IP-адреси ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛІЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія»

- (74) Відповідно до інформації, яка була надана АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 07.08.2023 № 20.1.0.0/7-230731/33707, вх. № 60-01/1265кі від 08.08.2023), АТ «Ощадбанк» (лист від 07.08.2023 № 46/12-11/42963/2023/БТ, вх. № 60-01/1333кі від 16.08.2023) та АТ «ОТП Банк» (лист від 03.08.2023 № 73-1-1/2879-БТ, вх. № 60-01/1290кі від 10.08.2023), ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛІЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» протягом 2022 року, тобто під час участі в **Аукціоні-1**, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних IP-адрес: **IP-адреса 1**, **IP-адреса 2**, **IP-адреса 3** в одні і ті ж дні та у близькі / одні проміжки часу (див. таблиці 3, 4, 5).

Таблиця 3

ТОВ «Вуд Сервіс Енерго»	ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет»	ТОВ «ЛІЦ «Цезар»	ТОВ «Вітрувія»
IP-адреса 1			
Дата та час			
<i>[інформація з обмеженим доступом]</i>			

Таблиця 4

ТОВ «Вуд Сервіс Енерго»	ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет»	ТОВ «ЛІЦ «Цезар»	ТОВ «Вітрувія»
IP-адреса 2			
Дата та час			
<i>[інформація з обмеженим доступом]</i>			

Таблиця 5

ТОВ «Вуд Сервіс Енерго»	ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет»	ТОВ «ЛІЦ «Цезар»	ТОВ «Вітрувія»
IP-адреса 3			
Дата та час			
<i>[інформація з обмеженим доступом]</i>			

- (75) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними IP-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **IP-адреса 1** – товариством з обмеженою відповідальністю «Київнет», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «Київнет»).
 - **IP-адреса 2** – товариством з обмеженою відповідальністю «Влайн», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «Влайн»).
 - **IP-адреса 3** – товариством з обмеженою відповідальністю «Сетілайт», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «Сетілайт»).
- (76) За інформацією наданою ТОВ «Київнет» (лист від 30.08.2024 № 01-30/08-24, вх. № 60-01/2060кі від 29.10.2024), **IP-адреса 1** в період з 30.10.2020 до 02.06.2022, тобто в період проведення **Аукціону-1**, згідно з договором б/д № 195115 надавалась у користування абоненту ОСОБІ 6.
- (77) Згідно з ЄДР (витяг від 20.02.2024 № 32400418 сформований станом на 25.01.2022) ОСОБА 6 був керівником ТОВ «Вітрувія».
- (78) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Влайн» (лист від 16.09.2024 № 48, вх. № 60-01/3773 від 25.09.2024), **IP-адреса 2** відноситься до діапазону динамічних

NAT-адрес.

- (79) За інформацією наданою ТОВ «Сетілайт» (лист від 11.09.2024 № 158, вх. № 60-01/3566 від 12.09.2024), **ІР-адреса 3** відноситься до діапазону динамічних NAT-адрес.
- (80) Таким чином, ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес в одні і ті ж дні та у близькі / одні проміжки часу, одна з яких належала директору ТОВ «Вітрувія», що не може бути пояснене об'єктивними чинниками та/або збігом обставин.
- (81) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» під час організації ними та ведення господарської діяльності в частині отримання банківських послуг (обслуговування) в період проведення **Аукціону-1**.

5.1.9. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (82) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ОТП Банк» (лист від 03.08.2023 № 73-1-1/2879-БТ, вх. № 60-01/1290кі від 10.08.2023), АТ «Ощадбанк» (лист від 07.08.2023 № 46/12-11/42963/2023/БТ, вх. № 60-01/1333кі від 16.08.2023), АТ «Правекс Банк» (лист від 08.08.2023 № 3006/06-БТ, вх. № 60-01/1303кі від 14.08.2023) та АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 07.08.2023 № 20.1.0.0/7-230731/33707, вх. № 60-01/1265кі від 08.08.2023), ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «Вітрувія» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» протягом 2022 року, в тому числі в період проведення **Аукціону-1**, надавали / повертали фінансову допомогу (див. таблицю 6).

Таблиця 6

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
(05.01.2022 – 25.01.2022)				
[інформація з обмеженим доступом]				

- (83) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (84) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (85) При цьому зазначене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (86) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (87) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу

отримує, оскільки розраховує на її повернення.

- (88) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

5.2. Щодо Аукціону-2 (період проведення 05.01.2022 – 25.01.2022)

5.2.1. Пов'язаність Відповідачів

- **Пов'язаність ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт»**

- (89) Згідно з ЄДР (витяг від 20.02.2024 № 32400332 сформований станом на 25.01.2022) єдиним засновником (учасником) ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» у період проведення Аукціону-2 був ОСОБА 1 з часткою у статутному капіталі 100 %. Керівник – ОСОБА 2.

- (90) Отже, ОСОБА 1 мав одноосібний (вирішальний вплив) на діяльність ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт».

- (91) Згідно з ЄДР (витяг від 20.02.2024 № 32400392 сформований станом на 25.01.2022) засновниками (учасниками), ТОВ «ЛЦ «Цезар» у період проведення Аукціону-2 були:

- ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» – з часткою у статутному капіталі 1 %,
- ОСОБА 3 – з часткою у статутному капіталі 99 %.

- (92) Керівник – ОСОБА 4.

- (93) Отже, ОСОБА 3 мав одноосібний (вирішальний вплив) на діяльність ТОВ «ЛЦ «Цезар».

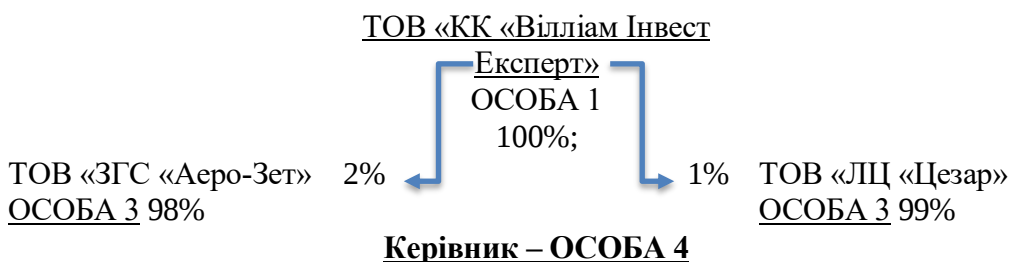
- (94) Відповідно до інформації з ЄДР (витяг від 20.02.2024 № 32400377 сформований станом на 25.01.2022) засновниками (учасниками) ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» у період проведення Аукціону-2 були:

- ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» – з часткою у статутному капіталі 2 %;
- ОСОБА 3 – з часткою у статутному капіталі 98 %.

- (95) Керівник – ОСОБА 4.

- (96) Отже, ОСОБА 3 мав одноосібний (вирішальний вплив) на діяльність ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет».

Схема 3



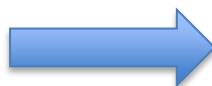
- (97) Також встановлено, що ОСОБА 4 відкривала рахунки в АТ «Ощадбанк» від імені ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» (лист АТ «Ощадбанк»

від 07.08.2023 № 46/12-11/42963/2023/БТ, вх. № 60-01/1333кі від 16.08.2023).

- (98) Отже, один із засновників (учасників) – ОСОБА 3 мав одноосібний (вирішальний) вплив на діяльність ТОВ «ЛЦ «Цезар» і ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет». Крім того ТОВ «ЛЦ «Цезар» і ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» мали одного керівника. Також ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» мав частки у статутних капіталах у ТОВ «ЛЦ «Цезар» і ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет».
- **Пов'язаність ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «Вітрувія»**
- (99) Відповідно до інформації з ЄДР (витяг від 20.02.2024 № 32400357 сформований станом на 25.01.2022) єдиним засновником (учасником) та керівником ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» був ОСОБА 5 з часткою у статутному капіталі 100 %.
- (100) Отже, ОСОБА 5 мав одноосібний (вирішальний вплив) на діяльність ТОВ «Вуд Сервіс Енерго».
- (101) Згідно з ЄДР (витяг від 20.02.2024 № 32400418 сформованого станом на 25.01.2022) засновниками (учасниками), ТОВ «Вітрувія» були:
- фермерське господарство «Степ» – з часткою у статутному капіталі 12,5 %;
 - фермерське господарство «Колос» – з часткою у статутному капіталі 12,5 %;
 - фермерське господарство «Крок» – з часткою у статутному капіталі 12,5 %;
 - фермерське господарство «Лан» – з часткою у статутному капіталі 12,5 %;
 - ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» з часткою у статутному капіталі 50 %.
- (102) Кінцевий бенефіціарний власник – ОСОБА 5.
- (103) Керівник – ОСОБА 6.
- (104) Представник – ОСОБА 7.
- (105) Таким чином, ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» мало вирішальний вплив на діяльність ТОВ «Вітрувія».
- (106) Отже, кінцевий бенефіціарний власник ТОВ «Вітрувія» був єдиним засновником (учасником), керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Вуд Сервіс Енерго». Також, ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» мало частку іншого Відповідача – ТОВ «Вітрувія» з вирішальним впливом на діяльність останнього.
- (107) Тобто, ТОВ «Вітрувія» та ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» мали одного спільного кінцевого бенефіціарного власника.

Схема 4

ТОВ «Вуд Сервіс Енерго»



50 %.

ТОВ «Вітрувія»

Інші 4 учасники по 12,5 %;

Керівник

та кінцевий бенефіціар

Кінцевий бенефіціар

ОСОБА 5

- (108) Кінцевий бенефіціарний власник (контролер) – фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на

управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління, або яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самостійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.

- (109) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль – вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання.
- (110) Отже, ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» мали спільного кінцевого бенефіціарного власника та мали спільного керівника, а один із Відповідачів – ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» мав частки у статутних капіталах даних товариств. У свою чергу ТОВ «Вітрувія» та ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» мали також спільного кінцевого бенефіціарного власника, який одночасно був в ТОВ «Вітрувія» керівником. Окрім того ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» мало частку в ТОВ «Вітрувія» з вирішальним впливом на діяльність останнього.
- (111) Таким чином відповідні суб'єкти господарювання пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (112) Пов'язаність ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» і ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «Вітрувія» між собою відносинами контролю, в свою чергу, створює умови для обміну інформацією та унеможливорює існування справжньої конкуренції між даними суб'єктами господарювання під час їх участі в **Аукціоні**.
- (113) Таким чином, Відповідачі об'єктивно не могли не бути не обізнані про діяльність одне одного, та відповідно забезпечити чесне конкурентне змагання під час своєї участі в **Аукціоні**, запропонувати конкурентні пропозиції.

5.2.2. Зазначення однієї контактної особи ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «ЛЦ «Цезар» на майданчику

- (114) За інформацією, наданою ДП «Сетам» (лист від 15.03.2023 № 263/3338-6-23/17, вх. № 60-01/948 від 22.03.2023), представником, яка контактувала з ДП «Сетам» під

час реєстрації та на час проведення **Аукціону-2**, як у ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», так і в ТОВ «ЛПЦ «Цезар» була одна й та сама особа – ОСОБА 4, яка згідно з ЄДР (витяги від 20.02.2024 № 32400377 та № 32400392 станом на 25.01.2022) займала посади керівника і в ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», і в ТОВ «ЛПЦ «Цезар».

- (115) Наведені обставини свідчать про відсутність конкуренції між ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «ЛПЦ «Цезар» під час участі в **Аукціоні-2**.

5.2.3. Знаходження ТОВ «ЛПЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» за однією адресою

- (116) Відповідно до інформації з ЄДР (витяги від 20.02.2024 № 32400392 та № 32400377) у період проведення **Аукціону-2** ТОВ «ЛПЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» були зареєстровані за однією адресою: *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (117) Зазначена адреса також вказана ТОВ «ЛПЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» в органах ДПС (лист ГУ ДПС у м. Києві від 13.04.2023 № 11924/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/701кі від 25.04.2023).
- (118) Отже, під час проведення **Аукціону-2** ТОВ «ЛПЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» знаходились за однією адресою.
- (119) Знаходження ТОВ «ЛПЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» за однією адресою вказує на наявність умов для обміну інформацією між вказаними Відповідачами та узгодження ними дій під час підготовки та участі в **Аукціоні-2**.

5.2.4. Використання однакових номерів телефонного зв'язку

- **Використання ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «ЛПЦ «Цезар» номеру мобільного телефонного зв'язку НОМЕРУ 1**
- (120) За даними Головного управління ДПС у м. Києві (лист від 13.04.2023 № 11924/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/701кі від 25.04.2023), протягом 2022 року, номер мобільного телефонного зв'язку **НОМЕР 1** використовували як контактний ТОВ «ЛПЦ «Цезар» і ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет».
- (121) Відповідно до ЄДР (витяги від 20.02.2024 № 32400392 та № 32400377 станом на 25.01.2022) в період проведення **Аукціону-2** контактним номером телефону для здійснення зв'язку з ТОВ «ЛПЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» був **НОМЕР 1**.
- (122) Слід зауважити, що вказаний номер телефону використовувався ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «ЛПЦ «Цезар» до початку проведення **Аукціону-2**, а саме: був вказаний ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» в заяві від 14.02.2018 б/н та ТОВ «ЛПЦ «Цезар» в заяві від 23.08.2019 б/н на отримання доступу до системи дистанційного обслуговування в АТ «Ощадбанк» (лист АТ «Ощадбанк» від 07.08.2023 № 46/12-11/42963/2023/БТ, вх. № 60-01/1333кі від 16.08.2023), тобто за два роки до.
- **Використання ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «Вітрувія» номеру мобільного телефонного зв'язку НОМЕРУ 3**
- (123) Під час реєстрації на електронному майданчику ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «Вітрувія» вказали мобільний номер телефону **НОМЕР 3** (лист ДП «Сетам» від 15.03.2023 № 263/3338-6-23/17, вх. № 60-01/948 від 22.03.2023).
- (124) Отже, у період проведення **Аукціону-2** ТОВ «ЛПЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» і ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «Вітрувія» для здійснення з ними зв'язку вказували

однакові контактні номери телефонів, а саме:

- ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» – **НОМЕР 1**;
- ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «Вітрувія» – **НОМЕР 3**.

- (125) Викладене свідчить про спільне здійснення ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» і ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «Вітрувія» господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в **Аукціоні-2**.

5.2.5. Використання однієї електронної адреси ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет»

- (126) Відповідно до ЄДР (витяги від 20.02.2024 № 32400392 та № 32400377 станом на 25.01.2022), ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» для здійснення зв'язку в період проведення **Аукціону-2** вказали одну поштову електронну скриньку, а саме – **Електронна скринька 1**.

- (127) Слід зауважити, що дана електронна адреса використовувалась ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» до початку проведення **Аукціону-2**, а саме: була вказана ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» в заяві від 14.02.2018 б/н на отримання доступу до системи дистанційного обслуговування в АТ «Ощадбанк» (лист АТ «Ощадбанк» від 07.08.2023 № 46/12-11/42963/2023/БТ, вх. № 60-01/1333кі від 16.08.2023), тобто за два роки до.

- (128) Викладене вище свідчить про спільне ведення та організацію ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в **Аукціоні-2**.

5.2.6. Застосування ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «ЛЦ «Цезар» схожих логінів електронних скриньок

- (129) За даними ДП «Сетам» (лист від 15.03.2023 № 263/3338-6-23/17, вх. № 60-01/948 від 22.03.2023), ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «ЛЦ «Цезар» під час реєстрації на електронному майданчику вказали поштові електронні скриньки у яких прослідковується спільна схожість у логінах, а саме:

- ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» – **Електронна скринька 4**;
- ТОВ «ЛЦ «Цезар» – **Електронна скринька 5**,

тобто, перша частина яких складається із сполучення латинських літер *[інформація з обмеженим доступом]*, що співзвучне із найменуванням прізвища керівника ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «ЛЦ «Цезар».

- (130) Отже, застосування ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «ЛЦ «Цезар» схожих за найменуванням логінів електронних скриньок свідчить про погоджену поведінку та можливість обміну інформацією між вказаними Відповідачами, а також існування спільних інтересів між ними, у тому числі під час підготовки заявок для участі в **Аукціоні-2**.

5.2.7. Синхронність дій у часі під час подання заявок ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія»

- (131) Для участі в **Аукціоні-2** ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» подавали свої заявки в один день:
- ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» – **24.01.2022**;

- ТОВ «ЛЦ «Цезар» – 24.01.2022;
- ТОВ «Вітрувія» – 24.01.2022.

(132) Відповідно до оголошення про проведення **Аукціону-2** заявки на участь можна було подавати з 05.01.2022 до 08 год. 00 хв. 25.01.2022, незважаючи на це ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» подали свої заявки в один день – 24.01.2022.

(133) Синхронність дій у часі під час подання заявок вказує на системний погоджений характер поведінки ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» під час участі в **Аукціоні-2** та свідчить про обмін інформацією між вказаними Відповідачами і про узгодженість дій під час участі в **Аукціоні-2**.

5.2.8. Використання однієї і тієї ж IP-адреси ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія»

(134) Відповідно до інформації, яка була надана АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 07.08.2023 № 20.1.0.0/7-230731/33707, вх. № 60-01/1265кі від 08.08.2023), АТ «Ощадбанк» (лист від 07.08.2023 № 46/12-11/42963/2023/БТ, вх. № 60-01/1333кі від 16.08.2023) та АТ «ОТП Банк» (лист від 03.08.2023 № 73-1-1/2879-БТ, вх. № 60-01/1290кі від 10.08.2023), ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» протягом 2022 року, тобто під час участі в **Аукціоні-2**, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних IP-адрес: **IP-адреса 1, IP-адреса 2, IP-адреса 3** в одні і ті ж дні та у близькі / одні проміжки часу (див. таблиці 7, 8, 9).

Таблиця 7

ТОВ «Вуд Сервіс Енерго»	ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет»	ТОВ «ЛЦ «Цезар»	ТОВ «Вітрувія»
IP-адреса 1			
Дата та час			
[інформація з обмеженим доступом]			

Таблиця 8

ТОВ «Вуд Сервіс Енерго»	ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет»	ТОВ «ЛЦ «Цезар»	ТОВ «Вітрувія»
IP-адреса 2			
Дата та час			
[інформація з обмеженим доступом]			

Таблиця 9

ТОВ «Вуд Сервіс Енерго»	ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет»	ТОВ «ЛЦ «Цезар»	ТОВ «Вітрувія»
IP-адреса 3			
Дата та час			
[інформація з обмеженим доступом]			

(135) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними IP-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:

- **IP-адреса 1** – товариством з обмеженою відповідальністю «Київнет», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Київнет»).

- **ІР-адреса 2** – товариством з обмеженою відповідальністю «Влайн», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Влайн»).
 - **ІР-адреса 3** – товариством з обмеженою відповідальністю «Сетілайт», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Сетілайт»).
- (136) За інформацією наданою ТОВ «Київнет» (лист від 30.08.2024 № 01-30/08-24, вх. № 60-01/2060кі від 29.10.2024), **ІР-адреса 1** в період з 30.10.2020 до 02.06.2022, тобто в період проведення **Аукціону-2**, згідно з договором б/д № 195115 надавалась у користування абоненту ОСОБІ 6
- (137) Згідно з ЄДР (витяг від 20.02.2024 № 32400418 сформований станом на 25.01.2022) ОСОБА 6 був керівником ТОВ «Вітрувія».
- (138) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Влайн» (лист від 16.09.2024 № 48, вх. № 60-01/3773 від 25.09.2024), **ІР-адреса 2** відноситься до діапазону динамічних NAT-адрес.
- (139) За інформацією наданою ТОВ «Сетілайт» (лист від 11.09.2024 № 158, вх. № 60-01/3566 від 12.09.2024), **ІР-адреса 3** відноситься до діапазону динамічних NAT-адрес.
- (140) Таким чином, ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес в одні і ті ж дні та у близькі / одні проміжки часу, одна з яких належала директору ТОВ «Вітрувія», що не може бути пояснене об'єктивними чинниками та/або збігом обставин.
- (141) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» під час організації ними та ведення господарської діяльності в частині отримання банківських послуг (обслуговування) в період проведення **Аукціону-2**.

5.2.9. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (142) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «ОТП Банк» (лист від 03.08.2023 № 73-1-1/2879-БТ, вх. № 60-01/1290кі від 10.08.2023), АТ «Ощадбанк» (лист від 07.08.2023 № 46/12-11/42963/2023/БТ, вх. № 60-01/1333кі від 16.08.2023), АТ «Правекс Банк» (лист від 08.08.2023 № 3006/06-БТ, вх. № 60-01/1303кі від 14.08.2023) та АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 07.08.2023 № 20.1.0.0/7-230731/33707, вх. № 60-01/1265кі від 08.08.2023), ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «Вітрувія» та ТОВ «КК «Віліам Інвест Експерт» протягом 2022 року, в тому числі в період проведення **Аукціону-2** надавали / повертали фінансову допомогу (див. таблицю 10).

Таблиця 10

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
(05.01.2022 – 25.01.2022)				
[інформація з обмеженим доступом]				

- (143) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування

процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.

- (144) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (145) При цьому зазначене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (146) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (147) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (148) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (149) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів аукціонів.

- (150) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:

Щодо Аукціону-1:

- пов'язаність ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» відносинами контролю, у тому числі внаслідок перебування у трудових відносинах з ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» одного директора;
- наявність у статутних капіталах ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» часток ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт»;
- пов'язаність ТОВ «Вітрувія» з ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» відносинами контролю;
- наявність у статутному капіталі ТОВ «Вітрувія» частки ТОВ «Вуд Сервіс Енерго»;
- зазначення ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» однієї контактної особи на майданчику, а саме: директора цих товариств;
- знаходження ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» за однією адресою;
- використання однакових номерів телефонного зв'язку ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «Вітрувія»;
- використання однакових номерів телефонного зв'язку ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт»;
- використання ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» однієї електронної адреси;
- застосування ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» схожих логінів електронних скриньок;
- синхронність дій у часі під час подання заявок ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія»;
- здійснення ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес;

- синхронність дій у часі під час керування ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» банківськими рахунками;
- наявність фінансової допомоги між Відповідачами.

Щодо Аукціону-2:

- пов'язаність ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» відносинами контролю, у тому числі внаслідок перебування у трудових відносинах з ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» одного директора;
 - наявність у статутних капіталах ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» часток ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт»;
 - пов'язаність ТОВ «Вітрувія» з ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» відносинами контролю;
 - наявність у статутному капіталі ТОВ «Вітрувія» частки ТОВ «Вуд Сервіс Енерго»;
 - зазначення ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» однієї контактної особи на майданчику, а саме: директора цих товариств;
 - знаходження ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» за однією адресою;
 - використання однакових номерів телефонного зв'язку ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет»;
 - використання однакових номерів телефонного зв'язку ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «Вітрувія»;
 - використання ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» однієї електронної адреси;
 - застосування ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» схожих логінів електронних скриньок;
 - синхронність дій у часі під час подання заявок ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія»;
 - здійснення ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес;
 - синхронність дій у часі під час керування ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» банківськими рахунками;
 - наявність фінансової допомоги між Відповідачами,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі в **Аукціонах**, зокрема про обмін між ними інформацією.

- (151) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (152) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (153) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;

частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (154) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (155) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (156) З огляду на вищезазначене, ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» під час підготовки пропозицій для участі в **Аукціонах**:
- «Нежиле приміщення № 2089 другого поверху (в літ. А), загальною площею 36,70 кв.м., що знаходиться за адресою: м. Київ, Харківське шосе, будинок 19», який проводився Виконавчим округом м. Києва, через державне підприємство «Сетам» за лотом № 506443;
 - «Нежиле приміщення № 2090 другого поверху (в літ. А), загальною площею 16,60 кв.м., що знаходиться за адресою: м. Київ, Харківське шосе, будинок 19», який проводився Виконавчим округом м. Києва, через державне підприємство «Сетам» за лотом № 506532,
- вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів аукціонів.
- (157) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (158) Міркувань, зауважень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» не надали.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (159) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

Щодо Аукціону-1:

- пов'язаності ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» відносинами контролю, у тому числі внаслідок перебування у трудових відносинах з ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» одного директора;
- наявності у статутних капіталах ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» часток ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт»;
- пов'язаності ТОВ «Вітрувія» з ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» відносинами контролю;
- наявності у статутному капіталі ТОВ «Вітрувія» частки ТОВ «Вуд Сервіс Енерго»;

- зазначенні ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» однієї контактної особи на майданчику, а саме: директора цих товариств;
- знаходженні ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» за однією адресою;
- використанні однакових номерів телефонного зв'язку ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «Вітрувія»;
- використанні однакових номерів телефонного зв'язку ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «КК «Віллам Інвест Експерт»;
- використанні ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» однієї електронної адреси;
- застосуванні ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» схожих логінів електронних скриньок;
- синхронності дій у часі під час подання заявок ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія»;
- здійсненні ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес;
- синхронності дій у часі під час керування ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» банківськими рахунками;
- наявності фінансової допомоги між Відповідачами.

Щодо Аукціону-2:

- пов'язаності ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «КК «Віллам Інвест Експерт» відносинами контролю, у тому числі внаслідок перебування у трудових відносинах з ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» одного директора;
 - наявності у статутних капіталах ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» часток ТОВ «КК «Віллам Інвест Експерт»;
 - пов'язаності ТОВ «Вітрувія» з ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» відносинами контролю;
 - наявності у статутному капіталі ТОВ «Вітрувія» частки ТОВ «Вуд Сервіс Енерго»;
 - зазначенні ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» однієї контактної особи на майданчику, а саме: директора цих товариств;
 - знаходженні ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» за однією адресою;
 - використанні однакових номерів телефонного зв'язку ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет»;
 - використанні однакових номерів телефонного зв'язку ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «Вітрувія»;
 - використанні ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» однієї електронної адреси;
 - застосуванні ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» схожих логінів електронних скриньок;
 - синхронності дій у часі під час подання заявок ТОВ «КК «Віллам Інвест Експерт», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія»;
 - здійсненні ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес;
 - синхронності дій у часі під час керування ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» банківськими рахунками;
 - наявності фінансової допомоги між Відповідачами,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Аукціонів**.

- (160)** Такі дії Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (161)** Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (162) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (163) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (164) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (165) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.
- (166) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (167) Отже, Відділенням попередньо визначено базовий розмір штрафу відповідно до

Порядку, що буде враховано під час визначення розміру штрафу, що накладається.

- (168) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (169) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві (лист від 13.03.2025 № 8443/5/26-15-04-17-06, вх. № 60-01/648кі від 14.03.2025), дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить:
- у ТОВ «ЛІЦ «Цезар» – 400 (чотириста) гривень;
 - у ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» – 3 121 600 (три мільйони сто двадцять одна тисяча шістсот) гривень;
 - у ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» – 300 (триста) гривень;
 - у ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» – 337 200 (триста тридцять сім тисяч двісті) гривень;
 - у ТОВ «Вітрувія» – 300 (триста) гривень.
- (170) Обставини, що передбачені пунктом 6 Розділу V Порядку, які б зменшували розмір штрафу, не встановлено.
- (171) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛІЦ «Цезар» та ТОВ «Вітрувія» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Вітрувія» виявлено не вперше (рішення від 03.04.2025 № 60/34-р/к – пункт 1 статті 50 та пункт 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»);
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «ЛІЦ «Цезар» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» виявлено не вперше (рішення від 17.04.2025 № 60/55-р/к – пункт 1 статті 50 та пункт 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»);
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» виявлено не вперше (рішення від 03.04.2025 № 60/34-р/к та від 17.04.2025 № 60/55-р/к – пункт 1 статті 50 та пункт 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

Враховуючи викладе, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку

розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерств юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Консалтингова компанія «Вілліам Інвест Експерт» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*), товариство з обмеженою відповідальністю «Вуд Сервіс Енерго» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*), товариство з обмеженою відповідальністю «Завод готових сніданків «Аеро-Зет» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*), товариство з обмеженою відповідальністю «Логістичний центр «Цезар», (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Вітрувія» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону «Нежиле приміщення № 2089 другого поверху (в літ. А), загальною площею 36,70 кв.м., що знаходиться за адресою: м. Київ, Харківське шосе, будинок 19», який проводився виконавчим округом м. Києва через державне підприємство «Сетам» за лотом № 506443.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Консалтингова компанія «Вілліам Інвест Експерт» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 33 000 (тридцять три тисячі) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Вуд Сервіс Енерго» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 30 (тридцять) гривень.

4. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Завод готових сніданків «Аеро-Зет» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

5. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Логістичний центр «Цезар», (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 40 (сорок) гривень.

6. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Вітрувія» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 30 (тридцять) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Консалтингова компанія «Вілліам Інвест Експерт» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*), товариство з обмеженою відповідальністю «Вуд Сервіс Енерго» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*), товариство з обмеженою відповідальністю «Завод готових сніданків «Аеро-Зет» (ідентифікаційний код

юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]), товариство з обмеженою відповідальністю «Логістичний центр «Цезар», (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) та товариство з обмеженою відповідальністю «Вітрувія» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону «Нежиле приміщення № 2090 другого поверху (в літ. А), загальною площею 16,60 кв.м., що знаходиться за адресою: м. Київ, Харківське шосе, будинок 19», який проводився виконавчим округом м. Києва через державне підприємство «Сетам» за лотом № 506532.

8. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Консалтингова компанія «Вілліам Інвест Експерт» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 33 000 (тридцять три тисячі) гривень.

9. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Вуд Сервіс Енерго» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 30 (тридцять) гривень.

10. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Завод готових сніданків «Аеро-Зет» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 45 000 (сорок п'ять тисяч) гривень.

11. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Логістичний центр «Цезар», (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 40 (сорок) гривень.

12. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Вітрувія» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 30 (тридцять) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ