



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«17» квітня 2025 року

№ 60/55-р/к

справа № 355/60/25-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Логістичний центр «Цезар», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ЛЦ «Цезар»), товариство з обмеженою відповідальністю «Завод готових сніданків «Аеро-Зет», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет»), товариство з обмеженою відповідальністю «Вуд Сервіс Енерго», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Вуд Сервіс Енерго») та товариство з обмеженою відповідальністю «Консалтингова компанія «Вілліам Інвест Експерт», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт») брали участь в аукціоні «Незавершений будівництвом 85 квартирний житловий будинок (готовністю 36%), площа забудови 1272,6 кв.м., за адресою: Київська обл., м. Ірпінь, смт Гостомель, вул. Б. Хмельницького, буд. 2г», який проводився Виконавчим округом м. Києва через державне підприємство «Сетам» за лотом № 451606 (далі – **Аукціон**).

При цьому, ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вказаних торгах.

За результатами розгляду справи № 355/60/25-рп/к.24 такі дії ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів аукціонів, під час їх участі в **Аукціоні**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ЛЦ «Цезар» накладено штраф на суму 40 (сорок) гривень.

На ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» накладено штраф на суму 30 (тридцять) гривень.

На ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» накладено штраф на суму 33 000 (тридцять три тисячі) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для

відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 355/60/25-рп/к.24 про порушення ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Шостого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 04.12.2024 № 60-03/509-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів аукціону: «Незавершений будівництвом 85 квартирний житловий будинок (готовністю 36%), площа забудови 1272,6 кв.м., за адресою: Київська обл., м. Ірпінь, смт Гостомель, вул. Б. Хмельницького, буд. 2г», який проводився Виконавчим округом м. Києва через державне підприємство «Сетам» за лотом № 451606.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі № 355/60/25-рп/к.24 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

- (а) товариство з обмеженою відповідальністю «Логістичний центр «Цезар» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*). Місцезнаходження: *[інформація з обмеженим доступом]* (витяг з ЄДР від 09.04.2025 за кодом доступу 374371571157).

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «ЛЦ «Цезар» є *[інформація з обмеженим доступом]*.

- (б) товариство з обмеженою відповідальністю «Завод готових сніданків «Аеро-Зет» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*). Місцезнаходження: *[інформація з обмеженим доступом]* (витяг з ЄДР від 09.04.2025 за кодом доступу 282420572943).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» є *[інформація з обмеженим доступом]*.

- (в) товариство з обмеженою відповідальністю «Вуд Сервіс Енерго» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*). Місцезнаходження: *[інформація з обмеженим доступом]* (витяг з ЄДР від 09.04.2025 за кодом доступу 13135835002).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» є *[інформація з обмеженим доступом]*.

- (г) товариство з обмеженою відповідальністю «Консалтингова компанія «Вілліам Інвест Експерт» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*). Місцезнаходження: *[інформація з обмеженим доступом]*.

доступом] (витяг з ЄДР від 09.04.2025 за кодом доступу 650223377199).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» є *[інформація з обмеженим доступом]*.

- (3) В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 19.03.2024 № 60/25-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 355/60/25-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів.
- (5) Листом від 20.03.2024 № 60-02/1282 ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» надіслано копію Розпорядження (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600901320664 повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання»).
- (6) Листом від 20.03.2024 № 60-02/1283 ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» надіслано копію Розпорядження (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600901321636 повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання»).
- (7) Листом від 20.03.2024 № 60-02/1285 ТОВ «ЛЦ «Цезар» надіслано копію Розпорядження (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600901325488 повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «адресат відсутній за вказаною адресою»).
- (8) Листом від 20.03.2024 № 60-02/1284 ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» надіслано копію Розпорядження (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600901323671 повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «адресат відсутній за вказаною адресою»).
- (9) На підставі наведеного, керуючись частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформація про прийняте Розпорядження була опублікована в офіційному друкованому виданні Кабінету міністрів України [газеті «Урядовий кур'єр» від 14.06.2024 № 121 (7781)].
- (10) Листом від 05.12.2024 № 60-02/7337е ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» надіслано витяг з подання з попередніми висновками у справі № 355/60/25-рп/к.24 [далі – Подання] (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600990541369 повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання»).
- (11) Листом від 05.12.2024 № 60-02/7338е ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» надіслано Подання (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600990542411 повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання»).

- (12) Листом від 05.12.2024 № 60-02/7340є ТОВ «ЛЦ «Цезар» надіслано Подання (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600990543698 повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «адресат відсутній за вказаною адресою»).
- (13) Листом від 05.12.2024 № 60-02/7339є ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» надіслано Подання (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600990543108 повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «адресат відсутній за вказаною адресою»).
- (14) Враховуючи викладене, керуючись пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерств юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), інформація щодо попередніх висновків у справі № 355/60/25-рп/к.24, із зазначенням дати, часу й місця її розгляду, була розміщена 08.04.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-3556025-rpk24-shchodo-porushennia-tov-lts-tsezar-tov-zghs-aero-zet-tov-vud-servis-enerho-ta-tov-kk-villiam-invest-ekspert-zek-i-daty-ii-rozghliadu>).
- (15) Міркувань, зауважень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» не надали.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО АУКЦІОН (період проведення 09.11.2020 – 30.11.2020)

- (16) Виконавчим округом м. Києва проведено аукціон за предметом «Незавершений будівництвом 85 квартирний житловий будинок (готовністю 36%), площа забудови 1272,6 кв.м., за адресою: Київська обл., м. Ірпінь, смт Гостомель, вул. Б. Хмельницького, буд. 2г», що проводився через державне підприємство «Сетам» за лотом № 451606. Стартова ціна лота - 698 350,00 грн.
- (17) Відповідно до інформації розміщеної на вебсайті системи електронних торгів до участі в Аукціоні були допущені наступні учасники:
- товариство з обмеженою відповідальністю «Техновіт Агро», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Техновіт Агро») – адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Заявка подана 11.11.2020 о 21:59;
 - ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт». Заявка подана 13.11.2020 о 16:42;
 - фізична особа Тарасюк Віктор Леонідович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – Тарасюк В.Л.) Заявка подана 15.11.2020 о 22:25;
 - фізична особа Манько Євгенія Валеріївна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – Манько Є.В.) – адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Заявка подана 23.11.2020 об 11:54;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Домобуд», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Домобуд») – адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Заявка подана 26.11.2020 о 16:42;
 - ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет». Заявка подана 27.11.2020 о 09:27;
 - ТОВ «Вуд Сервіс Енерго». Заявка подана 27.11.2020 о 09:29;
 - ТОВ «ЛЦ «Цезар». Заявка подана 27.11.2020 о 09:33;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Гошавк Інтернейшннал Трейдінг КО., ЛТД», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим

доступом] (далі – ТОВ «Гошавк Інтернейшинал Трейдінг КО., ЛТД») – адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Заявка подана 27.11.2020 о 12:03;

- фізична особа Демінський Сергій Анатолійович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – Демінський С.А.). Заявка подана 27.11.2020 о 12:17;

- товариство з обмеженою відповідальністю «Кіаксар», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Кіаксар») – адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Заявка подана 27.11.2020 о 12:21;

- фізична особа Кононов Владислав Віталійович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – Кононов В.В.) – адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Заявка подана 29.11.2020 о 17:10.

(18) Манько Є.В., ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», Демінський С.А. та Кононов В.В. участь в Аукціоні не приймали.

(19) Вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі в Аукціоні (див. таблицю 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Цінова пропозиція, грн		Відсоток збільшення ціни
		Стартова	Кінцева	
1	ТОВ «Техновіт Агро»	726 284,00	2 974 971,00	309,62 %
2	ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт»	2 737 532,00	2 961 004,00	8,16 %
3	Тарасюк В.Л.	2 793 400,00	2 863 235,00	2,5 %
4	ТОВ «Домобуд»	712 317,00	2 681 664,00	276,47 %
5	ТОВ «Вуд Сервіс Енерго»	698 350,00	698 350,00	0,00 %
6	ТОВ «ЛЦ «Цезар»	2 807 367,00	2 947 037,00	4,98 %
7	ТОВ «Гошавк Інтернейшинал Трейдінг КО., ЛТД»	740 251,00	740 251,00	0,00 %
8	ТОВ «Кіаксар»	768 185,00	2 765 466,00	260,00 %

(20) Відповідно до протоколу проведення електронних торгів № 514635 сформованому 03.12.2020, переможцем визнано ТОВ «ЛЦ «Цезар» з кінцевою пропозицією особливої ставки в сумі 3 005 000,00 грн.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(21) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» під час участі в Аукціоні, що підтверджується таким.

5.1. Пов'язаність ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт»

(22) Згідно з ЄДР (витяг від 12.12.2023 № 31983492 сформований станом на 30.11.2020) єдиним засновником (учасником) ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» у період проведення Аукціону був ОСОБА 1 з часткою у статутному капіталі 100 %. Керівник – ОСОБА 2.

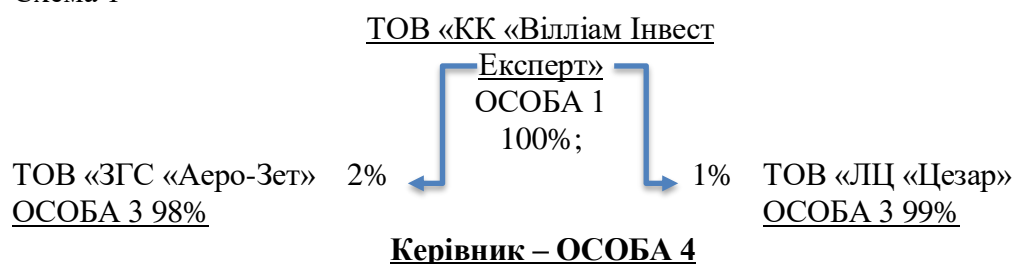
(23) Отже, ОСОБА 1 мав одноосібний (вирішальний вплив) на діяльність ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт».

(24) Згідно з ЄДР (витяг від 11.12.2023 № 31979543 сформований станом на 30.11.2020) засновниками (учасниками), ТОВ «ЛЦ «Цезар» у період проведення Аукціону були:

- ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» – з часткою у статутному капіталі 1 %;

- ОСОБА 3 – з часткою у статутному капіталі 99 %.
- (25) Керівник – ОСОБА 4.
- (26) Отже, ОСОБА 3 мав одноосібний (вирішальний вплив) на діяльність ТОВ «ЛЦ «Цезар».
- (27) Відповідно до інформації з ЄДР (витяг від 11.12.2023 № 31979572 сформований станом на 30.11.2020) засновниками (учасниками) ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» були:
 - ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» – з часткою у статутному капіталі 2 %;
 - ОСОБА 3 – з часткою у статутному капіталі 98 %.
- (28) Керівник – ОСОБА 4.
- (29) Отже, ОСОБА 3 мав одноосібний (вирішальний) вплив на діяльність ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет».
- (30) Також встановлено, що ОСОБА 4 відкривала рахунки в АТ «Ощадбанк» від імені ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» (лист АТ «Ощадбанк» від 07.08.2023 № 46/12-11/42963/2023/БТ, вх. № 60-01/1333кі від 16.08.2023).

Схема 1



- (31) Кінцевий бенефіціарний власник (контролер) – фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління, або яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самостійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.
- (32) Отже, один із засновників (учасників) – ОСОБА 3 мав одноосібний (вирішальний) вплив на діяльність ТОВ «ЛЦ «Цезар» і ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет». Крім того ТОВ «ЛЦ «Цезар» і ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» мали одного керівника. Також ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» мав частки у статутних капіталах у ТОВ «ЛЦ «Цезар» і ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет».
- (33) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «Ощадбанк» (лист від 07.08.2023 № 46/12-11/42963/2023/БТ, вх. № 60-01/1333кі від 16.08.2023) та АТ «Правекс Банк» (лист від 08.08.2023 № 3006/06-БТ, вх. № 60-01/1303кі від 14.08.2023), у період проведення **Аукціону** ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» поповнювало свій статутний капітал в ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» (див. таблицю 2).

Таблиця 2

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
<i>[інформація з обмеженим доступом]</i>				

- (34) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль – вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання.
- (35) Отже, ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» мали спільного кінцевого бенефіціарного власника та мали спільного керівника, а один із Відповідачів – ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» мав частки у статутних капіталах даних товариств.
- (36) Таким чином відповідні суб'єкти господарювання пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (37) Пов'язаність ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» між собою відносинами контролю, в свою чергу, створює умови для обміну інформацією та унеможливорює існування конкуренції між даними суб'єктами господарювання під час їх участі в **Аукціоні**.
- (38) Таким чином, ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» об'єктивно не могли не бути не обізнані про діяльність одне одного, та відповідно забезпечити чесне конкурентне змагання під час своєї участі в **Аукціоні**, запропонувати конкурентні пропозиції.
- 5.2. Зазначення однієї контактної особи ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» на майданчику**
- (39) За інформацією, наданою ДП «Сетам» (лист від 15.03.2023 № 263/3338-6-23/17, вх. № 60-01/948 від 22.03.2023), представником, яка контактувала з ДП «Сетам» під час реєстрації та на час проведення **Аукціону**, як у ТОВ «ЛЦ «Цезар», так і в ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» була одна й та сама особа – ОСОБА 4, яка згідно з ЄДР (витяги від 11.12.2023 № 31979543 та № 31979572 станом на період проведення **Аукціону**) займала посади керівника і в ТОВ «ЛЦ «Цезар», і в ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет».
- (40) Наведені обставини свідчать про відсутність конкуренції між ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» під час участі в **Аукціоні**.
- 5.3. Знаходження ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» за однією адресою**
- (41) Відповідно до інформації з ЄДР (витяги від 11.12.2023 № 31979543 та № 31979572

станом на 30.11.2020) у період проведення **Аукціону** ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» були зареєстровані за однією адресою: *[інформація з обмеженим доступом]*.

- (42) Зазначена адреса також вказана ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» в органах ДПС (лист ГУ ДПС у м. Києві від 13.04.2023 № 11924/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/701кі від 25.04.2023).
- (43) Отже, під час проведення **Аукціону** ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» знаходились за однією адресою.
- (44) Знаходження ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» за однією адресою вказує на наявність умов для обміну інформацією між вказаними Відповідачами та узгодження ними дій під час підготовки та участі в **Аукціоні**.

5.4. Використання однакових номерів телефонного зв'язку

- **Використання ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» номеру мобільного телефонного зв'язку НОМЕРУ 1**
- (45) Відповідно до ЄДР (витяги від 11.12.2023 № 31979543 та № 31979572) в період проведення **Аукціону** контактним номером телефону для здійснення зв'язку з ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» був **НОМЕР 1**.
- (46) За даними Головного управління ДПС у м. Києві (лист від 13.04.2023 № 11924/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/701кі від 25.04.2023), вказаний номер мобільного телефонного зв'язку протягом 2020 року, в тому числі в період проведення **Аукціону**, використовували як контактний і ТОВ «ЛЦ «Цезар», і ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет».
- (47) **НОМЕР 1** ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» також зазначило як контактний під час відкриття рахунків в АТ «ОТП Банк» (лист АТ «ОТП Банк» від 03.08.2023 № 73-1-1/2879-БТ, вх. № 60-01/1290кі від 10.08.2023).
- (48) Слід зауважити, що вказаний номер телефону використовувався ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» до початку проведення **Аукціону**, а саме: був вказаний ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» в заяві від 14.02.2018 б/н на отримання доступу до системи дистанційного обслуговування в АТ «Ощадбанк» (лист АТ «Ощадбанк» від 07.08.2023 № 46/12-11/42963/2023/БТ, вх. № 60-01/1333кі від 16.08.2023), тобто за два роки до.
- **Використання ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» номеру мобільного телефонного зв'язку НОМЕРУ 2**
- (49) Під час реєстрації на електронному майданчику ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» вказали мобільний номер телефону **НОМЕР 2** (лист ДП «Сетам» від 15.03.2023 № 263/3338-6-23/17, вх. № 60-01/948 від 22.03.2023).
- (50) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «Київстар» (лист від 29.04.2024 № 12836/01, вх. № 60-01/1042кі від 03.05.2024), мобільний номер телефону **НОМЕР 2** з 10.09.2018 до 28.05.2021, тобто в період проведення **Аукціону**, був присвоєний ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», відповідно до угоди про надання послуг рухомого (мобільного) зв'язку від 06.09.2018 № 8463860.
- (51) Отже, у період проведення **Аукціону** ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» і

ТОВ «ЛІЦ «Цезар» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» для здійснення з ними зв'язку вказували однакові контактні номери телефонів, а саме:

- ТОВ «ЛІЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» – **НОМЕР 1**;
- ТОВ «ЛІЦ «Цезар» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» – **НОМЕР 2**.

- (52) Таким чином ТОВ «ЛІЦ «Цезар» мав спільний контактний номер телефону одночасно з двома іншими учасниками – конкурентами в **Аукціоні**.
- (53) Викладене свідчить про спільне здійснення ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «ЛІЦ «Цезар» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в **Аукціоні**.

5.5. Використання однієї електронної адреси ТОВ «ЛІЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет»

- (54) Відповідно до ЄДР (витяги від 11.12.2023 № 31979543 та № 31979572 станом на 30.11.2020), ТОВ «ЛІЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» для здійснення зв'язку в період проведення **Аукціону** вказали одну поштову електронну скриньку, а саме – **Електронна адреса 1**.
- (55) Слід зауважити, що дана електронна адреса використовувалась ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» до початку проведення **Аукціону**, а саме: була вказана ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» в заяві від 14.02.2018 б/н на отримання доступу до системи дистанційного обслуговування в АТ «Ощадбанк» (лист АТ «Ощадбанк» від 07.08.2023 № 46/12-11/42963/2023/БТ, вх. № 60-01/1333кі від 16.08.2023), тобто за два роки до.
- (56) Викладене вище свідчить про спільне ведення та організацію ТОВ «ЛІЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в **Аукціоні**.

5.6. Застосування ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» схожих логінів електронних скриньок

- (57) За даними ДП «Сетам» (лист від 15.03.2023 № 263/3338-6-23/17, вх. № 60-01/948 від 22.03.2023), ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» під час реєстрації на електронному майданчику вказали поштові електронні скриньки у яких прослідковується спільна схожість у логінах, а саме:
- ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» – **Електронна адреса 2**;
 - ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» – **Електронна адреса 3**.
- (58) Тобто, перша частина яких складається із сполучення латинських літер [*інформація з обмеженим доступом*], що співзвучне із найменуванням одного з Відповідачів - ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет».
- (59) Отже, застосування ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» схожих за найменуванням логінів електронних скриньок свідчить про погоджену поведінку та можливість обміну інформацією між вказаними Відповідачами, а також існування спільних інтересів між ними, у тому числі під час підготовки заявок для участі в **Аукціоні**.

5.7. Синхронність дій у часі під час подання заявок ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет»

- (60) Для участі в Аукціоні ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «ЛЦ «Цезар» подавали свої заявки в один день та у близькі проміжки часу:
- ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» – 27.11.2020 о 09:27;
 - ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» – 27.11.2020 о 09:29;
 - ТОВ «ЛЦ «Цезар» – 27.11.2020 о 09:33.
- (61) Відповідно до оголошення про проведення Аукціону заявки на участь можна було подавати з 09.11.2020 до 08 год. 00 хв. 30.11.2020, незважаючи на це ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «ЛЦ «Цезар» подали свої заявки в один день (27.11.2020) та у близькі проміжки часу.
- (62) Синхронність дій у часі під час подання заявок вказує на системний погоджений характер поведінки ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «ЛЦ «Цезар» під час участі в Аукціоні та свідчить про обмін інформацією між вказаними Відповідачами і про узгодженість дій під час участі в Аукціоні.

5.8. Використання однієї і тієї ж IP-адреси ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет»

- (63) Відповідно до інформації, яка була надана АТ «ОТП Банк» (лист від 03.08.2023 № 73-1-1/2879-БТ, вх. № 60-01/1290кі від 10.08.2023), АТ «Ощадбанк» (лист від 07.08.2023 № 46/12-11/42963/2023/БТ, вх. № 60-01/1333кі від 16.08.2023), АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 07.08.2023 № 20.1.0.0.0/7-230731/33707, вх. № 60-01/1265кі від 08.08.2023), ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» протягом 2020 року, в тому числі в період проведення Аукціону, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси 1, в одні і ті ж дні та у близькі / одні проміжки часу (див. таблицю 3).

Таблиця 3

ТОВ «ЛЦ «Цезар»	ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет»	ТОВ «Вуд Сервіс Енерго»
IP-адреса 1		
Дата та час		
<i>[інформація з обмеженим доступом]</i>		

- (64) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою 1 надаються товариством з обмеженою відповідальністю «Влайн», ідентифікаційний код юридичної особи 41390604 (далі – ТОВ «Влайн»).
- (65) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Влайн» (лист від 16.09.2024 № 48, вх. № 60-01/3773 від 25.09.2024), IP-адреса 1 відноситься до діапазону динамічних NAT-адрес.
- (66) Таким чином, ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси, що не може бути пояснене об'єктивними чинниками та/або збігом обставин.
- (67) Викладене вище свідчить про спільний доступ до мережі Інтернет та наявність умов для обміну інформацією між ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» під час організації ними та ведення господарської діяльності в частині отримання банківських послуг (обслуговування) в період проведення Аукціону.

5.9. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (68) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ АКБ «Львів» (лист від 09.08.2023 № 5445/0-25/1, вх. № 60-01/1350кі від 22.08.2023), АТ «Правекс Банк» (лист від 08.08.2023 № 3006/06-БТ, вх. № 60-01/1303кі від 14.08.2023), АТ «ОТП Банк» (лист від 03.08.2023 № 73-1-1/2879-БТ, вх. № 60-01/1290кі від 10.08.2023), АТ «Ощадбанк» (лист від 07.08.2023 № 46/12-11/42963/2023/БТ, вх. № 60-01/1333кі від 16.08.2023), АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 07.08.2023 № 20.1.0.0/7-230731/33707, вх. № 60-01/1265кі від 08.08.2023), ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» протягом 2020 року, в тому числі в період проведення Аукціону, надавали / повертали фінансову допомогу (див. таблицю 4).

Таблиця 4

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
(09.11.2020 – 30.11.2020)				
<i>[інформація з обмеженим доступом]</i>				

- (69) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (70) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (71) При цьому зазначене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (72) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (73) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (74) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (75) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів аукціонів.
- (76) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:
- пов'язаність ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» відносинами контролю, у тому числі внаслідок перебування у трудових

відносінах з ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» одного директора;
 - наявність у статутних капіталах ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» часток ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт»;
 - поповнення ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» свого статутного капіталу в ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет»;
 - зазначення ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» однієї контактної особи на майданчику, а саме: директора цих товариств;
 - знаходження ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» за однією адресою;
 - використання однакових номерів телефонного зв'язку ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет»;
 - використання однакових номерів телефонного зв'язку ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт»;
 - використання ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» однієї електронної адреси;
 - застосування ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» схожих логінів електронних скриньок;
 - синхронність дій у часі під час подання заявок на участь ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «ЛЦ «Цезар»;
 - здійснення ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси;
 - наявність фінансової допомоги між Відповідачами,
 не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі в **Аукціоні**, зокрема про обмін між ними інформацією.

- (77) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (78) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (79) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (80) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (81) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

- (82) З огляду на вищезазначене, ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» під час підготовки пропозицій для участі в аукціоні «Незавершений будівництвом 85 квартирний житловий будинок (готовністю 36%), площа забудови 1272,6 кв.м., за адресою: Київська обл., м. Ірпінь, смт Гостомель, вул. Б. Хмельницького, буд. 2г», який проводився виконавчим округом м. Києва через державне підприємство «Сетам» за лотом № 451606, вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів аукціонів.
- (83) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (84) Міркувань, зауважень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» не надали.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (85) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- пов'язаності ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» відносинами контролю, у тому числі внаслідок перебування у трудових відносинах з ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» одного директора;
 - наявності у статутних капіталах ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» часток ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт»;
 - поповненні ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» свого статутного капіталу в ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет»;
 - зазначенні ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» однієї контактної особи на майданчику, а саме: директора цих товариств;
 - знаходженні ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» за однією адресою;
 - використанні однакових номерів телефонного зв'язку ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет»;
 - використанні однакових номерів телефонного зв'язку ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт»;
 - використанні ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» однієї електронної адреси;
 - застосуванні ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» та ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» схожих логінів електронних скриньок;
 - синхронності дій у часі під час подання заявок на участь ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «ЛЦ «Цезар»;
 - здійсненні ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однієї IP-адреси;

- наявності фінансової допомоги між Відповідачами,
є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Аукціону**.

- (86) Такі дії Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (87) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (88) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (89) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (90) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (91) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.
- (92) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів,

тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (93) Отже, Відділенням попередньо визначено базовий розмір штрафу відповідно до Порядку, що буде враховано під час визначення розміру штрафу, що накладається.
- (94) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (95) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві (лист від 13.03.2025 № 8443/5/26-15-04-17-06, вх. № 60-01/648кі від 14.03.2025), дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить:
- у ТОВ «ЛЦ «Цезар» – 400 (чотириста) гривень;
 - у ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет» – 3 121 600 (три мільйони сто двадцять одна тисяча шістсот) гривень;
 - у ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» – 300 (триста) гривень;
 - у ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» – 337 200 (триста тридцять сім тисяч двісті) гривень.
- (96) Обставини, що передбачені пунктом 6 Розділу V Порядку, які б зменшували розмір штрафу, не встановлено.
- (97) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ТОВ «ЛЦ «Цезар», ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «ЛЦ «Цезар» та ТОВ «КК «Вілліам Інвест Експерт» виявлено вперше;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «ЗГС «Аеро-Зет», ТОВ «Вуд Сервіс Енерго» виявлено не вперше (рішення від 03.04.2025 № 60/34-р/к – пункт 1 статті 50 та пункт 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

Враховуючи викладе, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Логістичний центр «Цезар» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]), товариство з обмеженою відповідальністю «Завод готових сніданків «Аеро-Зет» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]), товариство з обмеженою відповідальністю «Вуд Сервіс Енерго» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) та товариство з обмеженою відповідальністю «Консалтингова компанія «Вілліам Інвест Експерт» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону «Незавершений будівництвом 85 квартирний житловий будинок (готовністю 36%), площа забудови 1272,6 кв.м., за адресою: Київська обл., м. Ірпінь, смт Гостомель, вул. Б. Хмельницького, буд. 2г», який проводився виконавчим округом м. Києва через державне підприємство «Сетам» за лотом № 451606.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Логістичний центр «Цезар» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 40 (сорок) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Завод готових сніданків «Аеро-Зет» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Вуд Сервіс Енерго» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 30 (тридцять) гривень.

5. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Консалтингова компанія «Вілліам Інвест Експерт» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 33 000 (тридцять три тисячі) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ