



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«17» квітня 2025 року

№ 60/50-р/к

справа № 454/60/150-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Головою Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «УМТК ТРЕЙД», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «УМТК ТРЕЙД», Товариство) – *інформація з обмеженим доступом* направлено вимогу від 24.04.2024 № 60-02/1753е (поштове відправлення № 0600913732569) про надання інформації (далі – Вимога).

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «УМТК ТРЕЙД» не надало інформації на Вимогу.

За результатом розгляду справи № 454/60/150-рп/к.24 такі дії ТОВ «УМТК ТРЕЙД» визнано порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.04.2024 № 60-02/1753е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 454/60/150-рп/к.24 (далі – Справа) про порушення ТОВ «УМТК ТРЕЙД» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Шостого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з попередніми висновками від 01.10.2024 № 60-03/372-П.

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення порушення ТОВ «УМТК ТРЕЙД», передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації ТОВ «УМТК ТРЕЙД» на вимогу голови Відділення від 24.04.2024 № 60-02/1753є у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у справі є ТОВ «УМТК ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.
- (3) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ТОВ «УМТК ТРЕЙД» є *інформація з обмеженим доступом*.
- (4) Отже, ТОВ «УМТК ТРЕЙД» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 22.08.2024 № 60/150-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 454/60/150-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «УМТК ТРЕЙД» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 24.04.2024 № 60-02/1753є у встановлений ним строк.
- (6) Листом від 22.08.2024 № 60-02/4775є ТОВ «УМТК ТРЕЙД» було надіслано копію Розпорядження.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600955703674 лист від 22.08.2024 № 60-02/4775є отримано 17.09.2024.
- (8) Листом від 01.10.2024 № 60-02/5678є Відповідачу було надіслано копію подання з попередніми висновками у справі від 01.10.2024 № 60-03/372-П [далі – Подання]
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600968437116 лист від 01.10.2024 № 60-02/5678є отримано 15.10.2024.
- (10) ТОВ «УМТК ТРЕЙД» листом від 16.10.2024 № 10/14 (вх. № 60-01/4105 від 18.10.2024) ТОВ «УМТК ТРЕЙД» надало відповідь на Вимогу, а листом від 24.10.2024 № 10/38 (вх. № 60-01/4245 від 28.10.2024) надало заперечення на Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (11) Відділенням з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснювався державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності

суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема під час участі товариства з обмеженою відповідальністю «УМТК ТРЕЙД», (ідентифікаційний код юридичної особи 39940314) у тендерній процедурі закупівлі «Виробничий одяг (Лот № 1 – Костюм для захисту від статичної електрики, загальних виробничих забруднень та механічних впливів, з водостійким просоченням код 18110000-3 «Формений одяг» національного класифікатора України ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник»; Лот № 2 – Костюм для використання під час зварювання та суміжних процесів код 18110000-3 «Формений одяг» національного класифікатора України ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник»)) код 18110000-3 «Формений одяг» національного класифікатора України ДК 021:2015 «Єдиний закупівельний словник»», яка проводилась публічним акціонерним товариством «Укрнафта», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2023-07-13-000307-а.

- (12) Враховуючи наведене, керуючись статтями 3, 17, 22 та 221 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5481 (із змінами), Відділенням на адресу ТОВ «УМТК ТРЕЙД» (*інформація з обмеженим доступом*) направлено Вимогу.
- (13) Товариство повідомлено, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (14) Тобто Товариство попереджено про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації
- (15) Відповідно до Вимоги ТОВ «УМТК ТРЕЙД» необхідно протягом 10 календарних днів з дня її отримання надати до Відділення перелік всіх осіб – фізичних та юридичних (із зазначенням назви, адрес, телефонів, ідентифікаційного коду тощо), яким Товариство протягом II півріччя 2023 року надавало (або від яких отримувало) фінансову допомогу.
- (16) За інформацією АТ «Укрпошта» (лист від 10.06.2024 № 1.10.004.-15316-24, вх. № 60-01/1412кі від 11.06.2024) Вимога вручена 30.04.2024 на підставі довіреності від 01.01.2024 б/н уповноваженому на отримання пошти ТОВ «УМТК ТРЕЙД» ОСОБІ 1, паспорт серія МЕ № 375264 (далі – ОСОБА 1)
- (17) Звернень чи клопотань від Товариства щодо подовження строку надання інформації на Вимогу голови Відділення, роз'яснення питань тощо, до Відділення не надходило.
- (18) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу для ТОВ «УМТК ТРЕЙД» - **10.05.2024**.
- (19) У вказаний строк інформацію на Вимогу Товариство не подало.
- (20) Натомість, листом від 16.10.2024 № 10/14 (вх. № 60-01/4105 від 18.10.2024) ТОВ «УМТК ТРЕЙД» надало відповідь на Вимогу, але із запізненням строків, встановлених головою Відділення (через 159 календарних днів).

(21) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.

(22) Неподання інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на територіальне відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

(23) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

(24) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(25) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

(26) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(27) Отже, дії ТОВ «УМТК ТРЕЙД», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 24.04.2024 № 60-02/1753є у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(28) ТОВ «УМТК ТРЕЙД» листом від 24.10.2024 № 10/38 (вх. № 60-01/4245 від 28.10.2024) надало заперечення на Подання. Як свідчить подана відповідь,

Відповідач з висновками Відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не погоджуються.

- (29) У своїх запереченнях ТОВ «УМТК ТРЕЙД» повідомляє, що Товариство розташоване за адресою: інформація з обмеженим доступом. Вказане приміщення орендується Товариством на підставі договору оренди нерухомого майна від 02.04.2024 № 02.04.24 (далі – Договір), укладеного між гр. ОСОБОЮ 2, РНОКПП інформація з обмеженим доступом (Орендодавець), товариством з обмеженою відповідальністю «Юридична компанія – бухгалтерська служба «МОГОЛ АЛЬФА», ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом (далі – ТОВ «ЮК-БС «Могол Альфа»» (Оператор) та ТОВ «УМТК ТРЕЙД» (Орендар).
- (30) Згідно з пунктом 1.3 Договору ТОВ «ЮК-БС «Могол Альфа» надає ТОВ «УМТК ТРЕЙД» інформаційні та секретарські послуги щодо отримання поштової кореспонденції.
- (31) Відповідно до пункту 2.2 Договору ТОВ «ЮК-БС «Могол Альфа» зобов'язується здійснювати для ТОВ «УМТК ТРЕЙД» інформаційні та секретарські послуги, стосовно поштової кореспонденції, надісланої за адресою об'єкта оренди, а саме: повідомляти про надходження кореспонденції керівнику Орендаря; зберігати кореспонденцію Орендаря не більше 30 (тридцяти) календарних днів з дати її отримання; надавати Орендарю окрему послугу з розкриття, сканування та надсилання копії кореспонденції на електронну пошту Орендаря, яку останній зазначив у розділі 9 цього договору.
- (32) Положення пункту 2.3 Договору зобов'язують ТОВ «УМТК ТРЕЙД» для отримання ТОВ «ЮК-БС «Могол Альфа» поштової кореспонденції, що надходить на адресу об'єкта оренди, **надати ТОВ «ЮК-БС «Могол Альфа» довіреність на вказаних нею осіб з печатками підприємства та копію витягу або виписки (за наявності) з Єдиного державного реєстру юридичних осіб (у випадку ненадання зазначених документів кореспонденція для Орендаря Оператором не отримується).**
- (33) Вказане свідчить, що поштову кореспонденцію для ТОВ «УМТК ТРЕЙД» отримує ТОВ «ЮК-БС «Могол Альфа» лише на підставі довіреностей.
- (34) Вимога вручена на підставі довіреності від 01.01.2024 б/н уповноваженому на отримання пошти ТОВ «УМТК ТРЕЙД» ОСОБІ 1 (термін дії до 01.01.2025).
- (35) На підтвердження зазначеної інформації, АТ «Укрпошта» надало копію вказаної довіреності, яка міститься в матеріалах Справи в якості доказів.
- (36) У своїх запереченнях ТОВ «УМТК ТРЕЙД» повідомило, що оскільки Товариство Вимогу не отримувало, то останнім на адресу ТОВ «ЮК-БС «Могол Альфа» надіслано запит від 18.10.2024 № 10/17, в якому вимагалось надати наступну інформацію:
- чи надходило на адресу ТОВ «УМТК ТРЕЙД» поштове відправлення № 0600913732569?;
 - чи отримувалося поштове відправлення № 0600913732569 ТОВ «ЮК-БС «Могол Альфа» і чи передавалося ТОВ «УМТК ТРЕЙД», починаючи з 24.04.2024 по теперішній час (18.10.2024)?.
- (37) У відповідь на запит ТОВ «УМТК ТРЕЙД», ТОВ «ЮК-БС «Могол Альфа» повідомило, що на теперішній час і починаючи з 24.04.2024 поштове відправлення

№ 0600913732569, адресоване ТОВ «УМТК ТРЕЙД», ТОВ «ЮК-БС «Могол Альфа» не отримувалось і Товариству не передавалося.

- (38) Водночас, після наданої вище відповіді ТОВ «УМТК ТРЕЙД», ТОВ «ЮК-БС «Могол Альфа» листом б/д б/н (вх. № 60-01/702 від 14.02.2024) повідомило Відділення, що Товариством підготовлено проєкт договору оренди нерухомого майна від 02.04.2024 № 02.04.24 (підписана копія якого надана ТОВ «УМТК ТРЕЙД» Відділенню), який був переданий ТОВ «УМТК ТРЕЙД» для узгодження та його підписання, але до цього часу Товариство не повернуло його екземпляр.
- (39) Виходячи з викладеного вище, ТОВ «ЮК-БС «Могол Альфа» не має можливості надати до Відділення копії документів (письмове повідомлення, договір з додатками, довіреність тощо) відносно осіб, які мають повноваження отримувати пошту для ТОВ «УМТК ТРЕЙД» протягом 2024 року.
- (40) ТОВ «УМТК ТРЕЙД» листом від 05.03.2025 № 03/02 (вх. № 60-01/1153 від 07.03.2025) повідомило, що відповідно до пункту 8.2 Договору, цей договір складений у 3 (трьох) примірниках, по одному для кожної із сторін, які мають однакову юридичну силу. При цьому проєкт Договору не розроблявся Товариством і після його підписання останній отримав власний примірник, а місцезнаходження інших примірників Товариству не відомо.
- (41) У своїх запереченнях ТОВ «УМТК ТРЕЙД» також повідомляє, що ОСОБА 1 не є працівником або посадовою особою Товариства. На скільки відомо Товариству, останній був кур'єром, що періодично залучався компанією-оператором для виконання ним зобов'язань за укладеними договорами. Вимога уповноваженій особі ТОВ «УМТК ТРЕЙД» не вручалась, компанією-оператором не передавалась, що підтверджується відповіддю ТОВ «ЮК-БС «Могол Альфа» та журналом реєстрації вхідної кореспонденції ТОВ «УМТК ТРЕЙД».
- (42) На довіреності, виданій на ім'я ОСОБИ 1, що надана в розпорядження Товариства, відсутня печатка Товариства всупереч умовам укладеного договору оренди, що виключає її достовірність. В даному випадку представництво відповідно до положень частини 3 статті 237 ЦК України виникає саме з Договору, а відтак довіреність має бути оформлена у відповідності до його вимог. Отже, ТОВ «УМТК ТРЕЙД» невідомо походження цієї довіреності та її підписант. Викладене свідчить, що ОСОБА 1 не є уповноваженою особою на отримання поштової кореспонденції ТОВ «УМТК ТРЕЙД».
- (43) Товариство, в якості прикладу, надало копію Генеральної довіреності від 02.01.2023, видану на ОСОБУ 3, що уповноважує його на отримання поштової кореспонденції від імені ТОВ «УМТК ТРЕЙД» (термін дії до 31.12.2023).
- (44) Також ТОВ «УМТК ТРЕЙД» листом від 02.12.2024 № 12/01 (вх. 60-01/4884 від 04.12.2024) надало копію довіреності від 01.08.2024 б/н. Проте строк дії вказаної довіреності з 02.01.2024 до 31.12.2024.
- (45) Відділення вимагало від Товариства надати пояснення щодо строку дії зазначеної вище довіреності і ТОВ «УМТК ТРЕЙД» листом від 05.03.2025 № 03/02 (вх. 60-01/1153 від 07.03.2025) повідомило, що генеральна довіреність від 01.08.2024 б/н почала діяти з дати її видачі, а саме з 01.08.2024.
- (46) Так, наведена вище довіреність не діяла на момент отримання Вимоги. На момент

отримання Вимоги діяла довіреність від 01.01.2024 б/н (термін дії 01.01.2025), видана ОСОБІ 1

- (47) У свою чергу, оцінюючи обставини Справи, в частині отримання Вимоги Відповідачем, Відділенням враховане наступне.
- (48) Відповідно до положень пунктів 71, 72 Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 №270 (у редакції, чинній становим на день вручення Вимоги (поштове відправлення № 0600913732569)), реєстровані поштові відправлення вручаються, кошти за поштовими переказами виплачуються адресатам (одержувачам) за умови пред'явлення ними документів, що посвідчують особу згідно із законодавством. Адресат (одержувач) може уповноважити іншу особу на одержання адресованого йому поштового відправлення, коштів за поштовим переказом за довіреністю на визначений строк, що оформляється в установленому законодавством порядку або шляхом надання разового доручення на отримання поштового відправлення в електронній формі, порядок якої встановлюється оператором поштового зв'язку.
- (49) Відповідно до пункту 76 Правил поштового зв'язку для отримання поштових відправлень користувачі послуг поштового зв'язку повинні забезпечити створення умов доставки та вручення поштових відправлень відповідно до вимог Закону України «Про поштовий зв'язок», цих Правил.
- (50) Відповідно до пункту 78 Правил поштового зв'язку поштові відправлення, адресовані юридичним особам, можуть видаватися їх представникам, уповноваженим в установленому законодавством порядку на одержання поштових відправлень.
- (51) Також, пунктами 89, 105 Правил надання послуг поштового зв'язку (у редакції, чинній становим на день вручення вимоги), передбачено можливість відділення поштового зв'язку видачі рекомендованого поштового відправлення одержувачу у випадку відсутності попереднього узгодження порядку доставки відповідної кореспонденції суб'єктів господарювання (його представнику) на загальних умовах у випадку пред'явлення документів, що посвідчують особу, і власноруч зазначеного прізвища та підпису одержувача в книзі (на окремому аркуші) встановленого зразка. При цьому, обов'язок перевірки повноважень представника на отримання поштового відправлення покладено на працівників АТ «Укрпошта» і лише після цього представнику має бути видано поштове відправлення.
- (52) Уповноважений національний оператор поштового зв'язку надав Відділенню всі підтвердні документи про вручення Вимоги уповноваженій особі відповідно до Правил надання послуг поштового зв'язку. Виконання належним чином обов'язків за договором між АТ «Укрпошта» та ТОВ «УМТК ТРЕЙД» є поза межами розгляду цієї Справи.
- (53) Отже, зміст наданих заперечень не спростовує фактів, викладених у Поданні.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОЛЕГІЇ

- (54) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 24.04.2024 № 60-02/1753є у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (55) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (56) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (57) Згідно з частиною 8 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (58) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (59) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві листом від 14.03.2025 № 9985/5/10-36-04-04-05 (вх. № 60-01/646кі від 14.03.2025) дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «УМТК ТРЕЙД» за 2024 рік становить *інформація з обмеженим доступом*.
- (60) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (61) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- інформацію на Вимогу ТОВ «УМТК ТРЕЙД» надало із запізненням строку на 159 календарних днів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «УМТК ТРЕЙД» виявлено вперше.

Враховуючи викладе, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету

України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «УМТК ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 24.04.2024 № 60-02/1753є у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «УМТК ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії –
голова Відділення

Андрій ПОГОРЕЛОВ