



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«10» квітня 2025 року

№ 60/45-р/к

справа № 431/60/121-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ТПК ЕКО СВІТ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ», Відповідач-1) та фізична особа-підприємець Діцуленко Віталій Сергійович, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ФОП Діцуленко В.С., Відповідач-2) подали тендерні пропозиції на участь у процедурі закупівлі «Послуги по вивезенню та знешкодженню твердих побутових відходів», яка проводилась Офісом Генерального прокурора, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Замовник) у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі – UA-2022-12-22-017468-а (далі – **Процедура закупівлі**).

При цьому, ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» та ФОП Діцуленко В.С. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у зазначеній процедурі закупівлі.

За результатами розгляду справи № 431/60/121-рп/к.24 дії ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» та ФОП Діцуленка В.С. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч тисяч) гривень.

На ФОП Діцуленка В.С. накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 431/60/121-рп/к.24 про порушення ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» та ФОП Діцуленком В.С. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Житомирській області Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.01.2025 № 60-03/42-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.06.2024 № 60/121-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 431/60/121-рп/к.24 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ТПК ЕКО СВІТ», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** та фізичною особою-підприємцем Діцуленком Віталієм Сергійовичем, РНОКПП **«Інформація, доступ до якої обмежено»** порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (далі – Справа).
- (2) Листом від 27.06.2024 № 60-02/3409 ФОП Діцуленку В.С. було надіслано копію Розпорядження (вручено 02.07.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення 0600936773319).
- (3) Листом від 27.06.2024 № 60-02/3410 ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» було надіслано копію Розпорядження. Лист не вручено, тому інформацію про прийняте Розпорядження 06.01.2025 розміщено на офіційному вебсайті Відділення за посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiutpk-eko-svit>.
- (4) Листами від 30.01.2025 № 60-02/759є та № 60-02/760є відповідно ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» та ФОП Діцуленку В.С. були направлені витяги з подання від 30.01.2025 № 60-03/42-П з попередніми висновками у справі № 431/60/121-рп/к.24 (далі – Подання).
- (5) Листи від 30.01.2025 № № 60-02/759є та № 60-02/760є, адресовані ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» та ФОП Діцуленку В.С., повернулись на адресу Відділення із зазначенням причини повернення на довідці ф. 20 – АТ «Укрпошта»: «за закінченням терміну зберігання».
- (6) Враховуючи зазначене, керуючись абзацом 6 пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями), на офіційному сайті Антимонопольного комітету України 31.03.2025 за посиланням <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-43160121-rpk24-pro-vchynennia-fop-ditsulenk-vm-s-ta-tov-tpk-eko-svit-porushennia-zakonodavstva-pro-zek> було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 431/60/121-рп/к.24.
- (7) Зауважень, міркувань та/або заперечень до змісту Подання від ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» та ФОП Діцуленку В.С. на адресу Відділення не надходило.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (8) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):
 - (а) товариство з обмеженою відповідальністю «ТПК ЕКО СВІТ», ідентифікаційний код

юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Адреса місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*);

- (б) фізична особа-підприємець Діцуленко Віталій Сергійович, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Адреса місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Згідно з ЄДР основним видом діяльності ФОП Діцуленка В.С. є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (9) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» та ФОП Діцуленко В.С. є суб'єктами господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація щодо Процедури закупівлі (період проведення 22.12.2022 – 03.02.2023)

- (10) Замовником проведено процедуру відкритих торгів з особливостями на закупівлю «Послуги по вивезенню та знешкодженню твердих побутових відходів», ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2022-12-22-017468-a.
- (11) Очікувана вартість закупівлі – 587 939,04 грн з ПДВ.
- (12) Відповідно до інформації по **Процедурі закупівлі**, розміщеної в електронній системі «Prozorro», кінцевий строк подання пропозицій 02.01.2023, 15:30.
- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ». Тендерна пропозиція подана 02.01.2023 о 13:41;
 - ФОП Діцуленко В.С. Тендерна пропозиція подана 02.01.2023 о 14:14;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма «Володар-Роз», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Фірма «Володар-Роз»). Адреса місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Тендерна пропозиція подана 02.01.2023 о 09:36.
- (14) Процедура електронних торгів розпочалася 03.01.2023 о 14:22 та завершилася 03.01.2023 о 14:51.
- (15) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі** (див. табл. 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ		Відсоток зниження ціни
		первинна	остаточна	
1	ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ»	545 287,44	443 710,80	18,6 %
2	ФОП Діцуленко В.С.	474 240,00	474 240,00	0,0 %
3	ТОВ «Фірма «Володар-Роз»	557 528,40	444 066,48	20,3 %

- (16) Відповідно до Протоколів уповноваженої особи Замовника від 09.01.2023 № 2/7/2, від 01.02.2023 № 2/13, від 03.02.2023 № 2/15 тендерні пропозиції всіх учасників були відхилені у зв'язку з невідповідністю тендерній документації **Процедури закупівлі**.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (17) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» та ФОП Діцуленка В.С. під час участі у **Процедурі закупівлі**, що підтверджується таким.
- 4.1. Використання однакових IP-адрес під час участі в аукціоні у **Процедурі закупівлі**, при поданні податкової звітності, користуванні автоматизованою системою дистанційного самообслуговування та доступі до електронних скриньок у період проведення **Процедури закупівлі**
- (18) Відповідно до інформації, наданої ДП «ПРОЗОРРО» листом від 18.07.2023 № 206/01/1102/04 (вх. № 60-01/2419 від 18.07.2023), встановлено, що Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі** з одного електронного майданчика SmartTender.biz (власник – товариство з обмеженою відповідальністю «СМАРТТЕНДЕР», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, далі – ТОВ «СМАРТТЕНДЕР»). В аукціон у **Процедурі закупівлі** Відповідачі заходили як з різних IP-адрес (Відповідач-1: IP-адреса 1; Відповідач-2: IP-адреса 2, IP-адреса 3), так і з однакової IP-адреси – IP-адреса 4.
- (19) За результатами аналізу інформації, наданої ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» листом від 04.08.2023 № 468 (вх. № 60-01/1257кі від 07.08.2023, далі – лист № 60-01/1257кі), встановлено, що під час участі у **Процедурі закупівлі** ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» та ФОП Діцуленко В.С. завантажували свої пропозиції з наступних IP-адрес (див. табл. 2).

Таблиця 2

Процедура закупівлі	IP-адреса входу в аукціон, дата та час		IP-адреса завантаження тендерних пропозицій, дата та час	
	ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ»	ФОП Діцуленко В.С.	ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ»	ФОП Діцуленко В.С.
UA-2022-12-22-017468-а	«інформація з обмеженим доступом»	«інформація з обмеженим доступом»	«інформація з обмеженим доступом»	«інформація з обмеженим доступом»

- (20) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у м. Києві листом від 04.08.2023 № 23761/5/26-15-12-07-03 (вх. № 60-01/1371кі від 29.08.2023, далі – лист № 60-01/1371кі), встановлено, що ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» та ФОП Діцуленко В.С. при поданні податкових звітів у період з 01.10.2022 по 01.03.2023, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі**, *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (21) За результатами аналізу інформації, наданої АТ «УНІВЕРСАЛ БАНК» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) листом від 26.07.2023 № 4856/БТ (вх. № 60-01/1285кі від 09.08.2023, далі – лист № 60-01/1285кі) та АТ «УКРСИББАНК» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) листом від 31.07.2023 № 29-4-1-07/1805-БТ (вх. № 60-01/1248кі від 03.08.2023, далі – лист № 60-01/1248кі), встановлено, що *«Інформація з обмеженим доступом»*.
- (22) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «УКРNET» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) листами від 12.09.2023 № 418/01/01-08 (вх. № 60-01/1451кі від 18.09.2023, далі – лист № 60-01/1451кі) та від 03.11.2023 № 529/01/01-08 (вх. № 60-01/1698кі від 09.11.2023, далі – лист № 60-01/1698кі), встановлено, що у період проведення **Процедури закупівлі** Відповідачі здійснювали доступ до своїх електронних скриньок ЕЛЕКТРОННА АДРЕСА 1; ЕЛЕКТРОННА АДРЕСА 2 (ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ») та ЕЛЕКТРОННА АДРЕСА 3; ЕЛЕКТРОННА АДРЕСА 4 (ФОП Діцуленко В.С.) з *«Інформація з обмеженим доступом»*.

- (23) Відповідно до даних мережі інтернет (RIPE Database):
- IP-адреса **IP-адреса 4** належить товариству з обмеженою відповідальністю «Мережа Ланет», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Мережа Ланет»);
 - IP-адреса **IP-адреса 5** належить товариству з додатковою відповідальністю «Компанія Бест», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТДВ «Компанія Бест»);
 - IP-адреса **IP-адреса 6** належить товариству з обмеженою відповідальністю «ЛАЙФСЕЛЛ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ»);
 - IP-адреса **IP-адреса 7** належить приватному акціонерному товариству «Фарлеп-Інвест» (телекомунікаційна група «VEGA»), ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ПрАТ «Фарлеп-Інвест», Товариство).
- (24) ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» листом від 06.11.2023 № 5318д (вх. № 60-01/1891кі від 06.12.2023) повідомило, що *«інформація з обмеженим доступом»*.
- (25) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ПФУ в м. Києві листом від 04.08.2023 № 2600-0704-5/152453 (вх. № 60-01/1255кі від 07.08.2023, далі – лист № 60-01/1255кі) та ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» листом від 30.10.2023 № 2310-7 (вх. № 60-01/3606 від 01.11.2023, далі – лист № 60-01/3606), *«Інформація з обмеженим доступом»*.
- (26) ТОВ «Мережа Ланет» листом від 01.12.2023 № 11/01-0112/2023вв (вх. № 60-01/4009 від 08.12.2023) повідомило, що IP-адреса **IP-адреса 4** є статичною та у період з 01.10.2022 по 01.03.2023 (в тому числі у період проведення Процедури закупівлі) надавалась в користування фізичній особі – ОСОБА 1 за адресою: АДРЕСА 1.
- (27) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» листом № 60-01/3606, ОСОБА 1 у період проведення **Процедури закупівлі** був працівником ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ», працював на посаді менеджера зі збуту та здійснював підготовку документів, що подавались у складі тендерної документації Відповідача-1 для участі у **Процедурі закупівлі**.
- (28) ТДВ «Компанія «БЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) листом від 25.12.2023 № 13вих (вх. № 60-01/321 від 25.01.2024) повідомило, що IP-адреса **IP-адреса 5**, починаючи з 28.10.2021 закріплена за ОСОБОЮ 2 за адресою: АДРЕСА 2 відповідно до Договору про надання телекомунікаційних послуг від 28.01.2021 № 1199990.
- (29) ПрАТ «Фарлеп-Інвест» (телекомунікаційна група «VEGA») листом від 15.12.2023 № 1233/04-11 (вх. № 60-01/1969кі від 22.12.2023) повідомило, що *«Інформація з обмеженим доступом»*.
- (30) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «ВАЛЕКС» листом від 15.04.2024 № 04 (вх. № 60-01/1513 від 18.04.2024), встановлено, що IP-адреса **IP-адреса 7** у період з 01.10.2022 по 01.03.2023 (до проведення **Процедури закупівлі**, у період її проведення та після її проведення) надавалась в користування лише ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ», тип доступу – дротовий, адреса надання послуг: АДРЕСА 3. Бездротовий доступ до мережі Інтернет у вказаний період не надавався.
- (31) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР та надана Відповідачем-1 листом № 60-01/3606, встановлено, що у період з 01.10.2022 по 01.03.2023, у тому числі у період участі у **Процедурі закупівлі**, одним із засновників (учасників), кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) та керівником ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» був ОСОБА 2.

- (32) Також ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» листом № 60-01/3606 повідомило, що у період проведення **Процедури закупівлі** за своїм фактичним місцем знаходження користувалось Інтернетом, доступ до якого надавав орендар приміщення за адресою: АДРЕСА 3. При цьому Відповідач-1 зазначив, що не звертався до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності, не отримував вказані послуги у 2022 році, не залучав до підготовки тендерної пропозиції третіх осіб, які не є працівниками товариства, тендерну пропозицію готували директор Товариства ОСОБА 2 (далі – ОСОБА 2) та менеджер зі збуту ОСОБА 1 (далі – ОСОБА 1).
- (33) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, а також інформації, наданої ФОП Діцуленком В.С. листом від 16.08.2023 № 2 (вх. № 60-01/2786 від 17.08.2023, далі – лист № 60-01/2786), встановлено, що у період проведення **Процедури закупівлі** фактична та юридична адреса місцезнаходження Відповідача-2: АДРЕСА 4. У період проведення **Процедури закупівлі** для ведення господарської діяльності ФОП Діцуленко В.С. приміщень не орендував, користувався домашнім інтернетом на підставі договору, укладеного між дружиною Діцуленко Г.С. та ТОВ «Інформаційні технології».
- (34) Також ФОП Діцуленко В.С. листом № 60-01/2786 повідомив, що не звертався до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності, не отримував вказані послуги у 2022 році, до підготовки тендерної пропозиції залучав третю особу ОСОБА 4 (далі – ОСОБА 4), з яким договір не укладався, кошти за виконану роботу на сплачувались.
- (35) Згідно інформації, наданої ОСОБА 4 листом від 11.09.2024 № б/н (вх. № 60-01/3729 від 23.09.2024), встановлено, що він на добровільних засадах, без укладання договору та актів приймання – передачі виконаних робіт надавав ФОП Діцуленку В.С. допомогу у підготовці документів, які надавались у складі тендерної пропозиції останнього для участі у **Процедурі закупівлі**, а також здійснював завантаження тендерної пропозиції ФОП Діцуленка В.С. до системи «Prozorro». Іншим суб'єктам господарювання послуги з підготовки документів тендерних пропозицій у період з 01.10.2022 по 01.03.2023, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі** ОСОБА 4 не надавав. При цьому ОСОБА 4 зазначив, що замовлення від Відповідача-2 приймалися в усній формі при зустрічах чи в телефонному режимі, документи передавались ФОП Діцуленку В.С. в паперовій формі під час зустрічей. Також ОСОБА 4 повідомив, що точно не пам'ятає адресу, з якої здійснював завантаження тендерної пропозиції ФОП Діцуленка В.С. у систему «Prozorro».
- (36) ФОП Діцуленко В.С. листом від 31.07.2024 № б/н (вх. № 60-01/3106 від 06.08.2024) повідомив, що не мав ніяких відносин з працівниками ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» ОСОБА 2, ОСОБА 1 та ОСОБА 3. При наданні пояснення щодо використання при вході в аукціон у **Процедурі закупівлі**, поданні податкових звітів, керуванні своїми банківськими рахунками через автоматизовану систему дистанційного самообслуговування та доступі до своїх електронних скриньок ІР-адрес **ІР-адреса 4**, **ІР-адреса 5**, **ІР-адреса 6**, які у період проведення **Процедури закупівлі** були виділені у користування ОСОБИ 1, ОСОБИ 2 та ОСОБИ 3, Відповідач-2 посилається на залучення ОСОБИ 4 до підготовки та подачі тендерної пропозиції, та використання ним інтернету у доступних місцях.
- (37) Разом з тим, за результатами збору та аналізу доказів, відсутнє інше документальне підтвердження обставин щодо надання ОСОБА 4 послуг ФОП Діцуленку В.С., як в період проведення **Процедури закупівлі**, так і безпосередньо під час подачі тендерної пропозиції та входу в аукціон.

- (38) Отже, ФОП Діцуленко В.С. та ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» під час участі в аукціоні у **Процедурі закупівлі**, при поданні податкової звітності, керуванні банківськими рахунками через автоматизовану систему дистанційного самообслуговування та доступі до електронних скриньок у період проведення **Процедури закупівлі**, використовували однакові IP-адреси, які належали працівникам Відповідача-1, в тому числі одна з яких надавалась в користування третьою особою Відповідачу-1.
- (39) Наведені вище обставини свідчать про обмін інформацією між Відповідачами на стадії підготовки своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі** та скоординоване здійснення ФОП Діцуленком В.С. та ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного та узгодженість дій під час участі у **Процедурі закупівлі**.
- 4.2. Комунікація між Відповідачами у період участі у Процедурі закупівлі**
- (40) За результатами аналізу інформації, одержаної від ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» листом № 60-01/1257кі, Головним управлінням ДПС у м. Києві листом № 60-01/1371кі, ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» листом № 60-01/3606, ФОП Діцуленка В.С. листом № 60-01/2786, розміщеної в електронній системі закупівель «Prozorro», встановлено, що у період проведення **Процедури закупівлі** Відповідачі користувались, зокрема наступними номерами телефонів:
- ФОП Діцуленко В.С.: ТЕЛЕФОН 1, ТЕЛЕФОН 2;
 - ОСОБА 4: ТЕЛЕФОН 3;
 - ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ»: ТЕЛЕФОН 4 (використовував директор ОСОБА 2), ТЕЛЕФОН 5 (використовувала головний бухгалтер Відповідача – 1 ОСОБА 5).
- (41) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «Київстар» листом від 18.07.2024 № 19919/01 (вх. № 60-01/1620кі від 22.07.2024), у період з 01.10.2022 по 01.03.2023, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі** відбувались телефонні дзвінки між ОСОБА 2 та ФОП Діцуленком В.С., між ОСОБА 5 та ФОП Діцуленком В.С., між ОСОБА 4 та ОСОБА 5 (див. табл. 3).

Таблиця 3

Дзвінки між ОСОБА 2 та ФОП Діцуленком В.С.		Дзвінки між ОСОБА 5 та ФОП Діцуленком В.С.		Дзвінки між ОСОБА 4 та ОСОБА 5	
«інформація з обмеженим доступом»		«інформація з обмеженим доступом»		«інформація з обмеженим доступом»	
«інформація з обмеженим доступом»		«інформація з обмеженим доступом»		«інформація з обмеженим доступом»	
ОСОБА 2 телефонував ФОП Діцуленку В.С.	ФОП Діцуленко В.С. телефонував ОСОБИ 2	ОСОБА 5 телефонувала ФОП Діцуленку В.С.	ФОП Діцуленко В.С. телефонував ОСОБИ 5	ОСОБА 5 телефонувала ОСОБИ 4	ОСОБА 4 телефонував ОСОБИ 5
«інформація з обмеженим доступом»	«інформація з обмеженим доступом»	«інформація з обмеженим доступом»	«інформація з обмеженим доступом»	«інформація з обмеженим доступом»	«інформація з обмеженим доступом»
«інформація з обмеженим доступом»	«інформація з обмеженим доступом»	«інформація з обмеженим доступом»	«інформація з обмеженим доступом»	«інформація з обмеженим доступом»	«інформація з обмеженим доступом»

- (42) Отже, викладені вище факти свідчать про комунікацію та наявність умов для координації своєї поведінки між ФОП Діцуленком В.С. та ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» під час участі у **Процедурі закупівлі**.

4.3. Синхронність дій Відповідачів у часі

- (43) В результаті аналізу інформації, одержаної від ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» (лист № 60-01/1257кі), встановлено, що під час участі у **Процедурі закупівлі** Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:

- ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» - «інформація з обмеженим доступом»;
 - ФОП Діцуленко В.С. – «інформація з обмеженим доступом».
- (44) Відповідно до інформації, одержаної від АТ «УНІВЕРСАЛ БАНК» листом № 60-01/1285кі та АТ «УКРСИББАНК» листом № 60-01/1248кі, встановлено, що Відповідачі до проведення **Процедури закупівлі**, у період її проведення та після її проведення «інформація з обмеженим доступом» (див. табл. 4).

Таблиця 4

Дата керування банківськими рахунками через автоматизовану систему дистанційного самообслуговування	
ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ»	ФОП Діцуленко В.С.
IP-адреса 7	
«інформація з обмеженим доступом»	«інформація з обмеженим доступом»
IP-адреса 6	
«інформація з обмеженим доступом»	«інформація з обмеженим доступом»

- (45) За інформацією, наданою ТОВ «УКРНЕТ» листом № 60-01/1451кі та листом № 60-01/1698кі, встановлено, що до проведення **Процедури закупівлі**, у період її проведення та після її проведення ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» та ФОП Діцуленко В.С. «інформація з обмеженим доступом» (див. табл. 5).

Таблиця 5

Дата доступу по електронних скриньок	
ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» (ЕЛЕКТРОННА АДРЕСА 1; ЕЛЕКТРОННА АДРЕСА 2)	ФОП Діцуленко В.С. (ЕЛЕКТРОННА АДРЕСА 3; ЕЛЕКТРОННА АДРЕСА 4)
IP-адреса 7	
«інформація з обмеженим доступом»	«інформація з обмеженим доступом»
IP-адреса 5	
«інформація з обмеженим доступом»	«інформація з обмеженим доступом»

- (46) Синхронність дій Відповідачів у часі не може бути випадковим збігом обставин та вказує на системний погоджений характер поведінки ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» та ФОП Діцуленко В.С. у господарській діяльності, у тому числі під час участі у **Процедурі закупівлі**, та свідчить про можливість обміну інформацією і узгодженість дій під час участі у **Процедурі закупівлі**.

4.4. Спільні властивості файлів тендерних пропозицій Відповідачів

- (47) За результатами аналізу властивостей файлів тендерних пропозицій, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі**, встановлено, що окремі документи мають спільні властивості: однакові автор, програма, виробник PDF та версія PDF (див. додаток до цього рішення).
- (48) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на нього. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, які були створені на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже властивості файлів є унікальним вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (49) Зазначені факти, із врахуванням інших встановлених обставин Справи, не можуть бути випадковим збігом та свідчать про спільну підготовку ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» та ФОП Діцуленком В.С. тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі**, що в свою чергу, є свідченням їх узгодженої поведінки.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (50) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» та ФОП Діщуленка В.С. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (51) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:
- використання під час участі в аукціоні у Процедурі закупівлі IP-адреси, що надавалась в користування працівнику (менеджеру зі збуту) Відповідача-1;
 - використання при поданні податкової звітності у період проведення Процедури закупівлі IP-адреси, що надавалась в користування одному із засновників (учасників), кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) та керівнику ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ»;
 - використання однакових IP-адрес при користуванні автоматизованою системою дистанційного самообслуговування у період проведення Процедури закупівлі, що надавались в користування працівнику (бухгалтеру) Відповідача-1 та Відповідачу-1;
 - використання однакових IP-адрес при доступі до електронних скриньок у період проведення Процедури закупівлі, що надавались в користування Відповідачу-1 та кінцевому бенефіціарному власнику (контролеру) та керівнику ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ»;
 - комунікація між Відповідачами у період участі у Процедурі закупівлі;
 - синхронність дій Відповідачів у часі;
 - спільні властивості файлів тендерних пропозицій Відповідачів
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерах), зокрема про обмін між ними інформацією.
- (52) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (53) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (54) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (55) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (56) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

(57) З огляду на зазначене вище, ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» та ФОП Діцуленко В.С. під час участі у процедурі закупівлі «Послуги по вивезенню та знешкодженню твердих побутових відходів», яка проводилась Офісом Генерального прокурора, ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, ідентифікатор закупівлі у системі «Прозорро» – UA-2022-12-22-017468-а, вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

(58) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(59) Зауважень, міркувань та/або заперечень до змісту Подання від ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» та ФОП Діцуленку В.С. на адресу Відділення не надходило.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(60) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» та ФОП Діцуленка В.С., які полягали у:

- використанні під час участі в аукціоні у Процедурі закупівлі IP-адреси, що надавалась в користування працівнику (менеджеру зі збуту) Відповідача-1;
- використанні при поданні податкової звітності у період проведення Процедури закупівлі IP-адреси, що надавалась в користування одному із засновників (учасників), кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) та керівнику ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ»;
- використанні однакових IP-адрес при користуванні автоматизованою системою дистанційного самообслуговування у період проведення Процедури закупівлі, що надавались в користування працівнику (бухгалтеру) Відповідача-1 та Відповідачу-1;
- використанні однакових IP-адрес при доступі до електронних скриньок у період проведення Процедури закупівлі, що надавались в користування Відповідачу-1 та кінцевому бенефіціарному власнику (контролеру) та керівнику ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ»;
- комунікації між Відповідачами у період участі у Процедурі закупівлі;
- синхронності дій Відповідачів у часі;
- спільних властивостях файлів тендерних пропозицій Відповідачів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедури закупівлі**.

(61) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів) відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(62) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(63) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468 затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про

захист економічної конкуренції (далі – Порядок), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (64) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (65) Відповідно до Протоколів уповноваженої особи Замовника від 09.01.2023 № 2/7/2, від 01.02.2023 № 2/13, від 03.02.2023 № 2/15 тендерні пропозиції всіх учасників були відхилені у зв'язку з невідповідністю тендерній документації **Процедури закупівлі**.
- (66) Очікувана вартість закупівлі у **Процедурі закупівлі** складала 587 939,04 грн з ПДВ.
- (67) Відповідно до підпункту 1 пункту 6 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктами 1–4 частини другої статті 6 Закону, з метою забезпечення стримуючого ефекту базовий розмір штрафу, визначений відповідно до підпунктів 1 або 2 пункту 4 цього розділу, збільшується на суму, що становить від 15 до 25 відсотків від базового розміру штрафу.
- (68) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (69) Згідно з підпунктом 4 пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу базовий розмір штрафу збільшується за повторне вчинення відповідачем порушення, зокрема, передбаченого пунктом 1, статті 50 Закону, упродовж строку, визначеного частиною першою статті 42 Закону, з урахуванням обставин справи, що встановлюються у кожному конкретному випадку та зазначаються у рішенні органу Комітету у справі.
- (70) Відповідно до пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у випадках врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, та збільшують його розмір порівняно з базовим розміром штрафу, зазначених у підпункті 4 пункту 2 цього розділу, базовий розмір штрафу збільшується від 0,01 до 2 разів.
- (71) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано, що:
 - узгоджені дії ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» та ФОП Діцуленка В.С. спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику

при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів,

- порушення ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» та ФОП Діцуленком В.С. законодавства про захист економічної конкуренції виявлено вперше.
- (72) Обставини, що передбачені пунктом 6 Розділу V Порядку, які б зменшували розмір штрафу, не встановлені.
- (73) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих Відповідачами;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (74) За даними Головного управління ДПС у м. Києві (лист від 11.03.2025 № 8158/5/26-15-04-04-03, вх. № 60-01/591к від 12.03.2025):
- дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік ТОВ «ТПК ЕКО СВІТ» становить *«інформація з обмеженим доступом»*;
 - загальна сума доходу ФОП Діцуленка В.С. за 2024 рік становить *«інформація з обмеженим доступом»*.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами та доповненнями), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТПК ЕКО СВІТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та фізична особа-підприємець Діцуленко Віталій Сергійович (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Послуги по вивезенню та знешкодженню твердих побутових відходів», яка

проводилась Офісом Генерального прокурора (ідентифікатор закупівлі у системі «Prozorro» UA-2022-12-22-017468-a).

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТПК ЕКО СВІТ» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Діцуленка Віталія Сергійовича (РНОКПП **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії –
голова Відділення

Андрій ПОГОРЄЛОВ