



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«10» квітня 2025 року

№ 60/44-р/к

справа № 493/60/195-рп/к.24

м. Київ

*Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

В.о. голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, направив товариству з обмеженою відповідальністю «АГРАРІЙ», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі - ТОВ «АГРАРІЙ», Товариство) вимогу про надання інформації від 18.06.2024 № 60-02/3093е.

ТОВ «АГРАРІЙ» у встановлений в.о. голови Відділення строк не подало визначену інформацію та копії документів.

За результатами розгляду справи № 493/60/195-рп/к.24 (далі - Справа) такі дії ТОВ «АГРАРІЙ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений в.о. голови територіального відділення строк.

На ТОВ «АГРАРІЙ» накладено штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцяти тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України розглянувши матеріали Справи про порушення ТОВ «АГРАРІЙ» законодавства про захист економічної конкуренції та подання про попередні висновки Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 10.12.2024 № 60-03/521-П (далі - Подання)

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу від 18.06.2024 № 60-02/962е у встановлений в.о. голови Відділення строк

(далі - Вимога).

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у Справі є ТОВ «АГРАРІЙ» (юридична адреса: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) витяг № *«Інформація, доступ до якої обмежено»* основним видом діяльності ТОВ «АГРАРІЙ» є вантажний автомобільний транспорт (код КВЕД 49.41).
- (4) Отже, ТОВ «АГРАРІЙ» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.10.2024 № 60/195-рп/к розпочато розгляд справи № 493/60/195-рп/к.24 у зв'язку з наявністю в діях ТОВ «АГРАРІЙ» ознак порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.06.2024 № 60-02/3093є у встановлений ним строк.
- (6) Листом від 17.10.2024 № 60-02/6034є Відділення надіслало Товариству копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 17.10.2024 № 60/195-рп/к.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення (штрихкодний ідентифікатор 0600974280814) лист від 27.09.2024 № 60-02/5604є був отриманий 24.10.2024 уповноваженим представником на одержання пошти Товариства - Стадніком Ю.Г. під підпис на підставі довіреності (дійсна до 21.09.2026).
- (8) Лист від 10.12.2024 № 60-02/7453є з Поданням, направлений на юридичну адресу ТОВ «АГРАРІЙ», згідно з рекомендованим повідомленням про вручення (штрихкодний ідентифікатор 0600992004298) отримано 19.12.2024.
- (9) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту Подання від ТОВ «АГРАРІЙ» до Відділення не надходило.

4. Обставини справи

- (10) Відділенням здійснювався державний контроль на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема, під час участі товариства з обмеженою відповідальністю «АЛ'ЯНС-2013», (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариства з обмеженою відповідальністю «БІЛІМЕД», (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у тендерних процедурах закупівель, які

проводились за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатори в системі закупівель: UA-2019-11-19-000194-а та UA-2020-01-03-001665-а (далі – Процедура закупівель).

- (11) У ході здійснення державного контролю Відділенням встановлено, що вищезазначені суб'єкти господарювання у період з 01.09.2019 по 01.04.2020 під час участі у Процедурах закупівель перебували у господарських відносинах з ТОВ «АГРАРІЙ».
- (12) Враховуючи наведене, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, на юридичну адресу ТОВ «АГРАРІЙ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) направлено Вимогу, згідно з якою необхідно було у 10-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (13) У Вимозі було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (14) Крім того, у Вимозі було зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.
- (15) Тобто, ТОВ «АГРАРІЙ» було проінформовано про правові наслідки неподання інформації у встановлені Відділенням строки та подання недостовірної інформації.
- (16) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення Товариством збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (17) Згідно з інформацією, наданою акціонерним товариством «Укрпошта» листом від 11.09.2024 № 1.10.004.-24653-24, вх. Відділення № 60-01/18051кі від 11.09.2024, лист з штрихкодним ідентифікатором № 0600933053560 надійшов 20.06.2024 та вручений 27.06.2024 уповноваженому представнику на одержання пошти ТОВ «АГРАРІЙ» - Стадніку Ю.Г. під підпис на підставі довіреності (дійсна до 21.09.2026).
- (18) Отже, Вимога отримана уповноваженим представником - **27.06.2024**.
- (19) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на **08.07.2024**, оскільки **06.07.2024 - 07.07.2024** – субота та неділя (вихідні дні).
- (20) У вказаний строк інформацію на Вимогу ТОВ «АГРАРІЙ» не подало.

- (21) Відділенню запитувана у Вимозі інформація була надана Відповідачем 12.12.2024 Листом № 60-01/5037 з простроченням терміну надання інформації на 157 календарних днів.
- (22) Крім того, Товариство листом від 12.12.2024 № 60-01/5037 надало письмові пояснення щодо ненадання інформації на Вимогу та зазначило (мова оригіналу):
- «...Я, Коломієць Лариса Василівна, працюю головним бухгалтером в ТОВ «АГРАРІЙ», не відправила Вам вчасно з причин сімейних проблем документи на підтвердження щодо вашої вимоги, яка була нам відправлена від 19.06.2024р. Просимо велике вибачення...».*
- (23) Органи Антимонопольного комітету України здійснюють свою діяльність відповідно до Конституції України, законів України «Про Антимонопольний комітет України», інших законів та нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цих законів.
- (24) Таким чином, письмові пояснення, надані Листом № 60-01/5037, не спростовують факту вчинення ТОВ «АГРАРІЙ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу в.о. голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.06.2024 № 60-02/3093е у встановлений ним строк.
- (25) Отже, неподання інформації на Вимогу перешкоджало здійсненню Відділенням контролю за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення Процедур закупівель.

5. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (26) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм,

необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (29) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.
- (30) Таким чином, дії ТОВ «АГРАРІЙ» з неподання Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 18.06.2024 № 60-02/3093е у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (31) Станом на дату прийняття рішення ТОВ «АГРАРІЙ» не надало своїх заперечень щодо змісту Подання.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (32) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «АГРАРІЙ», які полягають у неподанні інформації на Вимогу в.о. голови Відділення у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (33) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Обставини, що беруться до уваги при визначенні розміру штрафу

- (34) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (35) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (36) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі - Порядок), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за

порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (37) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.
- (38) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (39) Відповідно до звітності про фінансові результати, наданої листом Головного управління Державної податкової служби України у м. Київ від 10.03.2025 № 8000/5/26-15-12-07-01 (вх. Відділення від 17.03.2025 № 60-01/674кі), загальна сума доходу за звітний (податковий) період ТОВ «АГРАРІЙ» за 2024 рік становила 20 780 700 (двадцять мільйонів сімсот вісімдесят тисяч сімсот) гривень.
- (40) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (41) Під час визначення розміру штрафу враховано наступні обставини:
- ТОВ «АГРАРІЙ» подало інформацію на Вимогу, з простроченням терміну надання інформації на 157 календарних днів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «АГРАРІЙ» Відділенням встановлено вперше.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 Розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АГРАРІЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, м. Київ) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.06.2024 № 60-02/3093е у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АГРАРІЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, м. Київ) штраф у розмірі 15 000 (п'ятнадцяти тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії -
голова Відділення

Андрій ПОГОРЄЛОВ