



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

м. Дніпро

17.04.2025

№ 54/30-р/к
Справа №54/94-24

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південно-східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України, у зв'язку із проведенням дослідження (на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 04.05.2020 № 13-01/397) щодо дотримання законодавства товариством з обмеженою відповідальністю «ЄВРОГАЗТРЕЙД-ЕКСПО» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) і товариством з обмеженою відповідальністю «ЕКОТРАНСГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) під час підготовки та участі у процедурі закупівлі відповідно до оголошення UA-2020-03-02-001575-а, у межах повноважень, передбачених статтями 3, 7, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направило товариству з обмеженою відповідальністю «ЕКОТРАНСГАЗ» вимогу в.о. голови Відділення від 16.01.2024 №54-02/93 про надання інформації упродовж 10 днів з дня її отримання.

У встановлений в. о. голови Відділення строк товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКОТРАНСГАЗ» інформації не надало, про продовження строку для надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи №54/94-24 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЕКОТРАНСГАЗ» визнанні порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКОТРАНСГАЗ» накладено штраф у розмірі 6 261,00 (шість тисяч двісті шістдесят одна) гривня.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи №54/94-24 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ЕКОТРАНСГАЗ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань в Запорізькій області Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.11.2024 № 54-03/270п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.10.2024 № 54/99-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 54/94-24 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ЕКОТРАНСГАЗ» порушення, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.
- (2) Копію Розпорядження надіслано товариству з обмеженою відповідальністю «ЕКОТРАНСГАЗ» місцезнаходження юридичної особи: *[інформація, доступ до якої обмежено]*- листом від 17.10.2024 № 54-02/2964є, яке повернуто з позначкою «За закінченням встановленого терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0600973956830).
- (3) В зв'язку з не врученням Відповідачу Розпорядження, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок), інформацію про початок розгляду справи № 54/94-24 Відділенням розміщено на офіційному субсайті Відділення <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-ekotranshaz> **15.11.2024**.
- (4) Таким чином, відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку та з урахуванням приписів статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розпорядження від 15.10.2024 № 54/99-рп/к про початок розгляду справи № 54/94-24 вважається таким, що вручене товариству з обмеженою відповідальністю «ЕКОТРАНСГАЗ» **25.11.2024**.
- (5) Листом від 28.11.2024 № 54-02/3467є товариству з обмеженою відповідальністю «ЕКОТРАНСГАЗ» надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 54/94-24 від 28.11.2024 № 54-03/270п, який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за №0600988431467).
- (6) Про дату, час та місце розгляду зазначеної справи Відділення повідомило ТОВ «ЕКОТРАНСГАЗ» листом від 09.04.2025 № 54-02/1470є.
- (7) В зв'язку з не врученням Відповідачу подання з попередніми висновками від 28.11.2024 № 54-03/270п у справі № 54/94-24 за його місцезнаходженням, керуючись пунктом 6 розділу VII Порядку, Відділення розмістило 10.04.2025 на офіційному субсайті <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5494-24-shchodo-dii-tov-ekotranshaz-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-i-mistse-rozghliadu> інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи.
- (8) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 28.11.2024 № 54-03/270п у справі № 54/94-24 від товариства з обмеженою відповідальністю «ЕКОТРАНСГАЗ» на адресу Відділення не надходили.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (9) Товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКОТРАНСГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) (далі – ТОВ «ЕКОТРАНСГАЗ»).
- (10) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі- ЄДР) (витяг від

17.04.2025 за кодом доступу 98606662515 станом на 17.04.2025) місцезнаходження юридичної особи: *[інформація, доступ до якої обмежено]*. Основним видом господарської діяльності ТОВ «ЕКОТРАНСГАЗ» є *інформація, доступ до якої обмежено]*.

- (11) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЕКОТРАНСГАЗ» є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) Відділенням, відповідно до покладених на нього завдань та повноважень, визначених статтями 3, 7, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 04.05.2020 № 13-01/397, проводилось дослідження щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «СВРОГАЗТРЕЙД-ЕКСПО» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) і товариством з обмеженою відповідальністю «ЕКОТРАНСГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) під час підготовки та участі у процедурі закупівлі за оголошеннями UA-2020-03-02-001575-а (далі – Торги) (далі – Дослідження).
- (13) У зв'язку із проведенням Дослідження, керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення про територіальне відділення), на адресу ТОВ «ЕКОТРАНСГАЗ» надіслано вимогу в. о. голови Відділення про надання інформації від 16.01.2024 № 54-02/93 (далі – Вимога), згідно з якою вказаному суб'єкту господарювання необхідно було надати Відділенню визначену у Вимозі інформацію, пов'язану із підготовкою та участю ТОВ «ЕКОТРАНСГАЗ» у Торгах, та належним чином завірені копії документів.
- (14) Одночасно у Вимозі зазначалося таке.
- (15) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (16) Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу 6 органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (17) Згідно із пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України, його територіальному відділенню інформації, подання інформації в неповному обсязі в

установлені строки головою його територіального відділення, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (18) Тобто, ТОВ «ЕКОТРАНСГАЗ» було поінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі на Вимогу.
- (19) Термін надання відповіді був встановлений Відділенням – десять днів з дня отримання Вимоги.
- (20) Вимогу направлено рекомендованим поштовим відправленням за трек-номером 0600079174049 (далі – поштове відправлення № 0600079174049).
- (21) Вимога повернулась в Відділення без зазначення причини невручення (відповідно до рекомендованого поштового відправлення № 0600079174049).
- (22) З метою з'ясування інформації про невручення поштового відправлення № 0600079174049, Відділенням направлено до АТ «Укрпошта» лист від 18.04.2024 № 54-02/661e.
- (23) За інформацією АТ «Укрпошта» (лист від 26.04.2024 №1.10.004.-11298-24): «... *доставка пошти ТОВ «ЕКОТРАНСГАЗ»....([інформація, доступ до якої обмежено]*) за місцем обслуговування з відділенням *[інформація, доступ до якої обмежено]* не узгоджувалась, копія довіреності із зазначенням уповноважених на одержання пошти не надавалась. Тому, надати копії договору/заяви на доставку (вручення) відправлень та періодичних друкованих витань та довіреності на уповноважених на одержання пошти Товариства не надається можливим. ... рекомендований лист №0600079174049 від 17.01.2024 року на адресу Товариства надійшов до відділення *[інформація, доступ до якої обмежено]* 20.01.2024 року. Оскільки належні умови доставки та вручення поштових відправлень Товариством не створені (вивіска та поштова скринька з назвою організації відсутні, договір/заява на доставку поштових відправлень Товариства відсутній, уповноважені не визначені), за зазначеною адресою дане Товариство не розшукано. Здійснити доставку та вручення даного листа адресату не надалось можливим, за закінченням терміну зберігання 12.02.2024 року лист повернутий за зворотною адресою відправнику».
- (24) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами) у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (25) Ураховуючи вищевикладене **30.08.2024** Вимогу розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України у розділі «Розгляд справ» субсайті Відділення за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-tov-ekotransgaz>.
- (26) Таким чином, Вимога вважається такою, що вручена ТОВ «ЕКОТРАНСГАЗ» - **09.09.2024**.
- (27) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на **19.09.2024**.
- (28) ТОВ «ЕКОТРАНСГАЗ» не надало інформації на Вимогу у строк, встановлений в. о. голови Відділення для надання інформації.

- (29) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ТОВ «ЕКОТРАНСГАЗ» до Відділення не надходило. Також ТОВ «ЕКОТРАНСГАЗ» не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.
- (30) Отже, Відповідач не надав інформацію на Вимогу у строк, встановлений в.о. голови Відділення для надання інформації.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (31) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (33) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (34) Відповідно до пунктів 3 і 8 Положення про територіальне відділення, зазначені повноваження мають територіальне відділення Антимонопольного комітету України та голова територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (35) У пункті 8 Положення про територіальне відділення, зазначено, що особа, **яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.**
- (36) Положеннями статей 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (37) Відповідно до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення

Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність»..

- (38) Пунктом 9 Положення про територіальне відділення також передбачено, що вимоги голови відділення є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законодавством. Невиконання законних вимог голови відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (39) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, кваліфікується як порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (40) Отже, **неподання ТОВ «ЕКОТРАНСГАЗ» Відділенню** інформації на вимогу в. о. голови Відділення 16.01.2024 № 54-02/93 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (41) Листом від 28.11.2024 № 54-02/3467є ТОВ «ЕКОТРАНСГАЗ» надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 54/94-24 від 28.11.2024 № 54-03/270п.
- (42) Також на субсайті Відділення офіційного вебсайту Антимонопольного комітету України 10.04.2025 розміщена інформація про попередні висновки у справі №54/94-24 щодо дій ТОВ «ЕКОТРАНСГАЗ» та повідомлення про дату, час та місце розгляду справи <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5494-24-shchodo-dii-tov-ekotransgaz-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-i-mistse-rozgliadu>
- (43) На подання з попередніми висновками від 28.11.2024 № 54-03/270п у справі № 54/94-24 зауважень та заперечень ТОВ «ЕКОТРАНСГАЗ» на адресу Відділення не надано.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (44) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу в.о. голови Відділення, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Комітету на вимогу голови територіального відділення у встановлений ним строк.
- (45) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (46) Згідно з абзацом сьомим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (47) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається в розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів
- (48) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (49) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, (далі – Порядок) передбачені етапи визначення розміру штрафу, які включають:
- визначення базового розміру штрафу;
 - коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
 - визначення граничного розміру штрафу.
- (50) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого **пунктом 13 статті 50** Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк, визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (51) При визначенні розміру штрафу враховані наступні обставини:
- під час розгляду справи № 54/94-24 ТОВ «ЕКОТРАНСГАЗ» не надало інформацію на вимогу в. о. голови Відділення від 16.01.2024 № 54-02/93;
 - ненадання ТОВ «ЕКОТРАНСГАЗ» інформації на вимогу в. о. голови Відділення від 16.01.2024 № 54-02/93 у встановлений ним строк створило перешкоди Відділенню у виконанні завдань, щодо проведення всебічного, об'єктивного і своєчасного Дослідження з дотримання товариством з обмеженою відповідальністю «ЕКОТРАНСГАЗ» та товариством з обмеженою відповідальністю «СВРОГАЗТРЕЙД-ЕКСПО» законодавства про захист економічної конкуренції, під час підготовки їх участі у Торгах.
- (52) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (53) У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

- (54) Під час розгляду справи № 54/94-24 не встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, відповідно до переліку, визначеного розділом V Порядку визначення розміру штрафу.
- (55) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- (56) Листом від 02.04.2025 № 54-02/1342е Відділенням було запитано у ТОВ «ЕКОТРАНСГАЗ» інформацію щодо розміру доходу (виручки) за 2024 рік. Інформація на вказаний лист ТОВ «ЕКОТРАНСГАЗ» не надана.
- (57) Відповідно до абзацу другої частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (58) За інформацією Головного управління ДПС у Чернівецькій області (лист від 12.03.2025 № 1738/5/24-13-04-01-04) сума доходу від будь-якої діяльності ТОВ «ЕКОТРАНСГАЗ» за 2024 рік склала *[інформація, доступ до якої обмежено]* грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами та пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року за № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКОТРАНСГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті

50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Південно-східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в. о. голови Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.01.2024 № 54-02/93 у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКОТРАНСГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 6 261,00 (шість тисяч двісті шістьдесят одна) гривня.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

підпис

Лариса ГРЕЧАНА