



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

15.04.2025

м. Дніпро

№ 54/29-р/к

Справа №54/85-24

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа – підприємець Агеєв Дмитро Вікторович (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізична особа-підприємець Сухенко Ігор Іванович (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) подали тендерні пропозиції для участі у торгах, проведених державним підприємством «Мирноградвугілля» на закупівлю «Деревина хвойних порід за кодом CPV за ДК 021:2015 – 03410000-7» за ідентифікатором UA-2023-12-08-014232-а.

При цьому фізична особа – підприємець Агеєв Дмитро Вікторович та фізична особа-підприємець Сухенко Ігор Іванович узгодили свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 54/85-24 такі дії фізичної особи– підприємця Агеєва Дмитра Вікторовича та фізичної особи-підприємця Сухенко Ігоря Івановича визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №54/85-24 про порушення фізичною особою–підприємцем Агеєвим Дмитром Вікторовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізичною особою-підприємцем Сухенком Ігорем Івановичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа) та подання з попередніми висновками у справі № 54/85-24 Третього відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.01.2025 № 54-03/17п,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ.**

- (1) Південно - східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 23.02.2024 №13-01/227 та з метою здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції фізичною особою -підприємцем Агеєвим Дмитром Вікторовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізичною особою - підприємцем Сухенком Ігорем Івановичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) під час їх участі у торгах, проведених державним підприємством «Мирноградвугілля» на закупівлю «Деревина хвойних порід за кодом CPV за ДК 021:2015 – 03410000-7» за оголошенням UA-2023-12-08-014232-а (далі - Торги), проводилось відповідне дослідження.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.09.2024 № 54/90-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 54/85-24 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Агеєвим Дмитром Вікторовичем та фізичною особою-підприємцем Сухенком Ігорем Івановичем порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених державним підприємством «Мирноградвугілля» на закупівлю «Деревина хвойних порід за кодом CPV за ДК 021:2015 – 03410000-7» за оголошенням UA-2023-12-08-014232-а.
- (3) Копії Розпорядження адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.09.2024 № 54/90-рп/к були направлені відповідачам:
 - Фізичній особі-підприємцю Сухенку Ігорю Івановичу листом від 03.09.2024 № 54-02/2370е, яке вручено 21.09.2024, згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0600958819770;
 - Фізичній особі-підприємцю Агеєву Дмитру Вікторовичу листом від 03.09.2024 № 54-02/2369е, яке вручено 20.09.2024, згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0600958818901.
- (4) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/85-24 від 16.01.2025 №54-03/17п на адресу фізичної особи-підприємця Агеєва Дмитра Вікторовича листом від 16.01.2025 № 54-02/240е, яке відповідного до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення №0601102479681, вручено 30.01.2025.
- (5) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/85-24 від 16.01.2025 №54-03/17п на адресу фізичної особи-підприємця Сухенка Ігоря Івановича листом від 16.01.2025 № 54-02/241е, яке відповідного до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення №0601102486955, вручено 06.02.2025.
- (6) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками у справі №54/85-24 від 16.01.2025 № 54-03/17п від фізичної особи-підприємця Агеєва Дмитра

Вікторовича та фізичної особи-підприємця Сухенка Ігоря Івановича на адресу Відділення не надходили.

2. ВІДПОВІДАЧІ.

(7) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

- а) **Фізична особа – підприємець Агеєв Дмитро Вікторович** (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, місцезнаходження фізичної особи – підприємця: *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) (далі – ФОП Агеєв Д.В.).

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом діяльності ФОП Агеєва Д.В. є *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.

- б) **Фізична особа – підприємець Сухенко Ігор Іванович** (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, місцезнаходження фізичної особи – підприємця: *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) (далі – ФОП Сухенко І.І.).

Як вбачається із відомостей щодо ФОП Сухенко І.І., які містяться в ЄДР (витяг з ЄДР від 13.01.2025 за кодом доступу 188606754829 станом на 11.01.2024), основним видом діяльності ФОП Сухенка І.І. є *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.

Згідно з даними ЄДР, діяльність ФОП Сухенко І.І. припинено 13.12.2024 за власним рішенням, про що зроблено запис № 2010350060002307156 (витяг з ЄДР від 15.04.2025 за кодом доступу 617750234094 станом на 15.04.2025).

(ФОП Агеєв Д.В. та ФОП Сухенко І.І. далі разом – Відповідачі).

- (8) Отже, Відповідачі на момент проведення Торгів були суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ.

3.1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (UA-2023-12-08-014232-а).

- (9) Замовником у Торгах було державне підприємство «Мирноградвугілля» (ідентифікаційний код юридичної особи - *[Інформація, доступ до якої обмежено]*). Місцезнаходження замовника: *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (10) Предметом закупівлі у Торгах була «Деревина хвойних порід за кодом CPV за ДК 021:2015 – 03410000-7».
- (11) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій - 20.12.2023 о 09 год. 00 хв.
- (12) Початок аукціону: 21.12.2023 о 11:51.
- (13) Відповідно до оголошення про проведення відкритих торгів очікувана вартість складала – 7 742 000,00 грн.
- (14) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 38 710,00 грн, або 0,50 %.
- (15) На Торги тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 1

Найменування суб'єкта господарювання	Ідентифікаційний код	Дата та час подання тендерних пропозицій
ФОП Маркевич В.М.	<i>[Інформація, доступ до якої обмежено]</i>	20 грудня 2023 о 00 год. 11 хв.
ФОП Сухенко І.І.	<i>[Інформація, доступ до якої обмежено]</i>	14 грудня 2023 о 12 год. 48 хв.

	якої обмежено]	
ФОП Агеєв Д.В.	[Інформація, доступ до якої обмежено]	14 грудня 2023 о 12 год. 51 хв.

(16) Інформацію про результати аукціону у Торгах наведено в Таблиці 2.

Таблиця 2

Найменування суб'єкта господарювання	Первинні тендерні пропозиції, грн	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3	Остаточні тендерні пропозиції, грн
ФОП Маркевич В.М.	7 330 000,00	6 990 000,00	6 490 000,00	6 190 000,00	6 190 000,00
ФОП Сухенко І.І.	7 000 000,00	7 000 000,00	6 500 000,00	6 200 000,00	6 200 000,00
ФОП Агеєв Д.В.	7 200 000,00	7 200 000,00	7 200 000,00	7 200 000,00	7 200 000,00

(17) Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою Замовника від 28.12.2023 №3, переможцем Торгів визнано ФОП Маркевича В.М., з яким замовником укладено договір від 11.01.2024 №77ВК на суму 6 190 000,00 грн без ПДВ.

3.2. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ.

(18) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих під час розгляду Справи, встановлено, що ФОП Агеєв Д.В. та ФОП Сухенко І.І. узгоджували між собою умови участі у Торгах. Зазначене підтверджується наступним.

3.2.1. Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес.

3.2.1.1. При подачі тендерних пропозицій.

(19) За інформацією автоматизованого електронного майданчика *Майданчик 1*, подання пропозицій здійснювались ФОП Агеєвим Д.В. та ФОП Сухенком І.І. у Торгах з наступної **ІР-адреси**:

- ФОП Агеєв Д.В. – **ІР-адреса 1** ([Інформація, доступ до якої обмежено]);
- ФОП Сухенко І.І. - **ІР-адреса 1** ([Інформація, доступ до якої обмежено]);

(20) **Тобто, вищезазначеними суб'єктами господарювання тендерні пропозиції у Торгах подавали з однієї ІР-адреси, а саме ІР-адреса 1.**

3.2.1.2. Під час входу в аукціон у Торгах.

(21) ДП «Прозорро» листом від 29.02.2024 №206/01/390/04 (вх. від 01.03.2024 №54-01/580) надано інформацію щодо ІР-адрес з яких ФОП Агеєв Д.В. та ФОП Сухенко І.І. заходили в аукціон.

(22) Детальна інформація відображена в Таблиці 3.

Таблиця 3

Найменування суб'єкта господарювання	ІР адреса, дата та час входу до аукціону
ФОП Сухенко І.І.	ІР-адреса 2 ; 21.12.2023, 09:26 ІР-адреса 1 ; 21.12.2023, 10:32
ФОП Агеєв Д.В.	ІР-адреса 2 ; 21.12.2023, 12:07 ІР-адреса 1 ; 21.12.2023, 12:28

(23) **Тобто, Відповідачі заходили в аукціон з однакових ІР - адрес, а саме ІР-адреса 1**

та IP-адреса 2.

3.2.1.3. Під час керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк».

- (24) Під час проведення дослідження встановлено, що ФОП Агеєв Д.В. та ФОП Сухенко І.І. мають відкриті рахунки в *Банківська установа 1*.
- (25) *Банківська установа 1* листом від [Інформація, доступ до якої обмежено], надано перелік IP-адрес, з яких ФОП Агеєв Д.В. та ФОП Сухенко І.І. здійснювали вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій у період підготовки та проведення Торгів (листопад 2023 року – лютий 2024 року).
- (26) За результатами аналізу даної інформації, встановлено здійснення Відповідачами входу до «Клієнт-банку» з однакових IP-адрес в один день та з різницею у часі від декількох хвилин до декількох годин. Детальна інформація дати та часу входу до електронного кабінету з однакових IP-адрес наведена в Таблиці 4.

Таблиця 4

Період близький та/або до-, під час, Торгів	IP-адреса	Дата входу	ФОП Агеєв Д.В.	ФОП Сухенко І.І.
			Час входу	
Перед та після Торгів (листопад – грудень 2023 року)	IP-адреса 1	[Інформація, доступ до якої обмежено]		
	IP-адреса 1			
	IP-адреса 2			

- (27) Тобто, банківські операції здійснювались Відповідачами у період до та під час проведення Торгів з IP-адрес, *IP-адреса 1* та *IP-адреса 2*.

3.2.1.4. Перерахування коштів для участі у Торгах.

- (28) Відповідно до інформації *Майданчик 1* лист від [Інформація, доступ до якої обмежено], оплата послуг оператора майданчика для участі у Торгах здійснювалась Відповідачами з рахунків відкритих у *Банківська установа 1*.
- (29) *Банківська установа 1* листом від [Інформація, доступ до якої обмежено] в свою чергу, надало до Відділення інформацію щодо IP-адрес, з яких здійснювалось таке перерахування коштів:
- ФОП Агеєв Д.В. – по платіжній операції від [Інформація, доступ до якої обмежено] з IP-адреси *IP-адреса 2*, по платіжній операції від [Інформація, доступ до якої обмежено] з IP-адреси **IP-адреса 1**;
 - ФОП Сухенко І.І. – по платіжній операції від [Інформація, доступ до якої обмежено] з IP-адреси **IP-адреса 1**.
- (30) Відповідно до інформації, зазначеної на веб порталі <https://xseo.in/ipinfo>, *Провайдер 1* є провайдером до пулу якого входять IP-адреси *IP-адреса 1* та *IP-адреса 2*.
- (31) Листом від 23.04.2024 №22 (вх. №54-01/1266 від 07.05.2024) *Провайдер 1* повідомив, що IP-адреси *IP-адреса 1* та *IP-адреса 2* використовуються для організації доступу абонентів до мережі Інтернет за технологією NAT, тому визначити хто саме з абонентів використовував зазначені IP-адреси не вбачається за можливе.

Крім того, *Провайдер 1* листом від [Інформація, доступ до якої обмежено] надано інформацію, що IP-адреси *IP-адреса 1* та *IP-адреса 2* у грудні 2023 року та січні 2024

року використовувались [Інформація, доступ до якої обмежено] за адресами місцезнаходження у [Інформація, доступ до якої обмежено], а саме [Інформація, доступ до якої обмежено].

- (32) На бланках наданих відповідей *Провайдер 1* міститься посилання на вебсайт провайдера в мережі Інтернет, а саме [Інформація, доступ до якої обмежено] На зазначеному вебсайті міститься Розділ «Покриття», в якому зазначено наступне [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (33) Тобто, провайдер надає послуги виключно в територіальних межах [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (34) ФОП Агеєв Д.В. листом від 11.07.2024 №09 (вх. від 24.07.2024 №54-01/2070) повідомив Відділення, що не має фактичного місцезнаходження робочих місць та він користується для здійснення господарської діяльності, у т.ч. для підготовки та участі у Торгах мобільним інтернетом, оператором якого є Vodafone.
- (35) В той же час, під час проведення дослідження встановлено, що подання тендерних пропозицій для участі у Торгах, та безпосередньо участь в аукціоні здійснювалась Відповідачами з IP-адрес, які входять до пулу провайдера, що надає послуги виключно в територіальних межах [Інформація, доступ до якої обмежено], що суперечить наданим поясненням ФОП Агеєва Д.В.
- (36) Враховуючи викладене, Відповідачі, зокрема у період проведення Торгів, подавали свої тендерні пропозиції, заходили в аукціон, здійснювали авторизацію у системі «Клієнт-банк» та здійснювали оплату послуг оператора майданчика *Майданчик 1* за участь у Торгах, з однакових IP-адрес *IP-адреса 1* та *IP-адреса 2*, територіальними межами використання яких є [Інформація, доступ до якої обмежено], що свідчить про координацію та узгодженість дій Відповідачами, зокрема під час підготовки та участі у Торгах.

3.2.2. Синхронність дій Відповідачів у часі під час подачі тендерних пропозицій.

- (37) За інформацією автоматизованого електронного майданчика *Майданчик 1*, подання/завантаження пропозицій здійснювались ФОП Агеєвим Д.В. та ФОП Сухенком І.І. у Торгах у дати та час, зазначені в Таблиці 5.

Таблиця 5

ФОП Агєєв Д.В.	ФОП Сухенко І.І.	Часова різниця подачі тендерної пропозиції, хв.	Кінцевий строк подання тендерних пропозицій, встановлений замовником
Дата та час			
14.12.2023 о 12:52:26	14.12.2023 о 12:49:01	3	20.12.2023 о 09:00

- (38) Як вбачається з Таблиці 5, Відповідачами подавались тендерні пропозиції: завчасно, в один день 14.12.2023 (за 6 днів до кінцевого строку подачі пропозицій) та у послідовний час спочатку ФОП Сухенком І.І. о 12:49:01, а потім ФОП Агеєвим Д.В. о 12:52:26 (через 3 хвилини), що вказує на те, що при подачі пропозицій у Торгах Відповідачі діяли узгоджено.

3.2.3. Спільна підготовка Відповідачів до Торгів.

3.2.3.1. Синхронність створення електронних файлів, їх спільні характеристики.

- (39) Під час здійснення аналізу завантажених ФОП Агеєвим Д.В. та ФОП Сухенком І.І. тендерних пропозицій встановлено спільні, нехарактерні особливості при їх

оформленні.

(40) Так, подані тендерні пропозиції Відповідачів, склались з pdf файлів, а саме:

- ФОП Агеєв Д.В. – 26 файлів з розширенням pdf;
- ФОП Сухенко І.І. - 24 файлів з розширенням pdf.

(41) Під час аналізу метаданих файлів тендерних пропозицій Відповідачів встановлено, що pdf файли створено за допомогою таких застосунків (додатків): Microsoft® Word 2016, Canon, Epson Scan, ILovepdf, PDF-Xcange Editor 8.0.331, null, Apache FOP Version 2.2, Itext 2.0.8 (by lowagie.com), Adobe Photoshop CC (Windows). Детальна інформація, щодо таких файлів наведена в Таблиці 6.

Таблиця 6

Суб'єкт господарювання	Назва документу	Дата та час створення документу	Дата та час зміни документу	Автор	Виробник PDF
ФОП Агеєв Д.В.	01К Довідка про досвід аналог догов	14.12.2023 11:41	14.12.2023 11:41	Кравец Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Агеєв Д.В.	02 Довідка стаття 17 Закону та п 47 Особливості	14.12.2023 11:41	14.12.2023 11:41	Кравец Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Агеєв Д.В.	03 країна походження	14.12.2023 11:42	14.12.2023 11:42	Кравец Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Агеєв Д.В.	04 наказ на право підпису пропозиції	14.12.2023 11:42	14.12.2023 11:42	Кравец Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Агеєв Д.В.	05 аб 14 ст 47 Особливості	14.12.2023 11:43	14.12.2023 11:43	Кравец Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Агеєв Д.В.	06 довідка про ліцензію	14.12.2023 11:44	14.12.2023 11:44	Кравец Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Агеєв Д.В.	07 Лист погодження з проектом договору	14.12.2023 11:45	14.12.2023 11:45	Кравец Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Агеєв Д.В.	08Т довідка про технічні та якісні	14.12.2023 11:47	14.12.2023 11:47	Кравец Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Агеєв Д.В.	09 Лист згода на ообробку персональних даних	14.12.2023 11:47	14.12.2023 11:47	Кравец Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Агеєв Д.В.	10 Довідка про місцезнаходження	14.12.2023 11:48	14.12.2023 11:48	Кравец Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Агеєв Д.В.	11 Довідка про неналежність до росії	14.12.2023 11:48	14.12.2023 11:48	Кравец Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Агеєв Д.В.	11_1 Довідка про товари не з росії	14.12.2023 11:48	14.12.2023 11:48	Кравец Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Агеєв Д.В.	12 довідка щодо підпису документів	14.12.2023 11:49	14.12.2023 11:49	Кравец Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Агеєв Д.В.	13Т захист довкілля	14.12.2023 11:49	14.12.2023 11:49	Кравец Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Агеєв Д.В.	14 субпідряд	14.12.2023 11:49	14.12.2023 11:49	Кравец Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Агеєв Д.В.	15 екологічна безпека	14.12.2023 11:50	14.12.2023 11:50	Кравец Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Агеєв Д.В.	16 довідка-пояснення представництва	14.12.2023 11:50	14.12.2023 11:50	Кравец Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Агеєв Д.В.	Витяг ЄДРПОУ	17.02.2023 23:53			Canon
ФОП Агеєв Д.В.	витяг ПДВ				Epson Scan
ФОП Агеєв Д.В.	ДОГОВІР поставки 1	13.12.2023 12:30	13.12.2023 12:30	eners	Microsoft® Word 2016

ФОП Агеєв Д.В.	ДОГОВІР поставки 2	13.12.2023 13:42	13.12.2023 13:42	eners	Microsoft® Word 2016
ФОП Агеєв Д.В.	Документи представництво		14.12.2023 8:43		IlovePDF
ФОП Агеєв Д.В.	Зразок Паспорт якості	17.02.2023 14:13	13.12.2023 14:46		Canon
ФОП Агеєв Д.В.	зразок сертифіката	16.02.2022 18:54	13.12.2023 14:43		Microsoft® Word 2016
ФОП Агеєв Д.В.	паспорт довідка ІПН				Epson Scan
ФОП Агеєв Д.В.	Цінова пропозиція	14.12.2023 11:50	14.12.2023 11:50	Кравець Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Сухенко І.І.	ІПН_Сухенко	20.06.2023 16:00	20.06.2023 16:01		PDF-Xcange Editor 8.0.331
ФОП Сухенко І.І.	В 01 Довідка стаття 17 Закону та п 47 Особливості	14.12.2023 11:28	14.12.2023 11:28	Кравець Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Сухенко І.І.	В 02 наказ на право підпису пропозиції	14.12.2023 11:29	14.12.2023 11:29	Кравець Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Сухенко І.І.	В 03 Лист погодження з проектом договору	14.12.2023 11:30	14.12.2023 11:30	Кравець Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Сухенко І.І.	В 04 Лист згода на ообробку персональних даних	14.12.2023 11:30	14.12.2023 11:30	Кравець Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Сухенко І.І.	В 05 Довідка про місцезнаходження	14.12.2023 11:31	14.12.2023 11:31	Кравець Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Сухенко І.І.	В 06 Довідка про неналежність до росії	14.12.2023 11:31	14.12.2023 11:31	Кравець Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Сухенко І.І.	В 07 Довідка щодо виконання зобов'язань за раніше укладеними договорами	14.12.2023 11:32	14.12.2023 11:32	Кравець Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Сухенко І.І.	Витяг_єдиний податок				null
ФОП Сухенко І.І.	Витяг_ЄДР	23.06.2023 9:46			Apache FOP Version 2.2
ФОП Сухенко І.І.	Довідка про відкриття рахунку	12.06.2023 11:13	12.06.2023 11:13		Itxt 2.0.8 (by lowagie.com)
ФОП Сухенко І.І.	Додатки представництво		14.12.2023 9:24		ILovePDF
ФОП Сухенко І.І.	Зразок сертифіката стійка 1		14.12.2023 11:55		ILovePDF
ФОП Сухенко І.І.	Зразок сертифіката якості стійка	16.02.2022 18:54	13.12.2023 14:40		Adobe Photoshop CC (Windows)
ФОП Сухенко І.І.	К 01 Довідка про досвід аналог догов	14.12.2023 11:32	14.12.2023 11:32	Кравець Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Сухенко І.І.	Паспорт_Сухенко	20.06.2023 15:59	20.06.2023 16:00		PDF-Xcange Editor 8.0.331
ФОП Сухенко І.І.	СУХЕНКО (договір 1)	13.12.2023 11:02	13.12.2023 11:02	Андроненко Ірина Андреевна	Microsoft® Word 2016
ФОП Сухенко І.І.	СУХЕНКО (договір 2)		13.12.2023 10:40		ILovePDF
ФОП Сухенко І.І.	Т 01 довідка про технічні та якісні	14.12.2023 11:34	14.12.2023 11:34	Кравець Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Сухенко І.І.	Т 02 екологічна безпека	14.12.2023 11:35	14.12.2023 11:35	Кравець Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Сухенко І.І.	Т 03 захист довкілля	14.12.2023 11:36	14.12.2023 11:36	Кравець Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016

ФОП Сухенко І.І.	Т 04 довідка представництво	14.12.2023 11:36	14.12.2023 11:36	Кравець Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Сухенко І.І.	Т 05 країна походження	14.12.2023 11:37	14.12.2023 11:37	Кравець Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016
ФОП Сухенко І.І.	Цінова пропозиція	14.12.2023 11:38	14.12.2023 11:38	Кравець Вадим Анатольевич	Microsoft® Word 2016

- (42) Як вбачається із Таблиці 6, у складі пропозицій Відповідачів містяться файли, які було створено 14.12.2023, за допомогою застосунку (додатку) Microsoft® Word 2016, автором яких зазначено «Кравець Вадим Анатольевич». Такі файли було створено у послідовний час, а саме: ФОП Сухенком І.І. з 11 години 28 хвилин по 11 годину 38 хвилин, ФОП Агеєвим Д.В. з 11 години 41 хвилину по 11 годину 50 хвилин. Тобто, різниця між часом створення останнього файла з вищезазначеними властивостями ФОП Сухенко І.І. та першого файла ФОП Агеєва Д.В. складає 3 хвилини.
- (43) Отже, той факт, що Відповідачами у складі тендерних пропозицій завантажено файли створені у послідовний час, виробником яких було Microsoft® Word 2016, автором яких зазначено «Кравець Вадим Анатольевич», не може бути випадковим збігом обставин та **свідчить про координацію дій між Відповідачами та їх спільну підготовку задля участі у Торгах.**

3.2.3.2. Спільні особливості при оформленні довідок.

- (44) Відповідно до пункту 2.10 Розділу V «Оцінка тендерної пропозиції» тендерної документації, яка затверджена протоколом уповноваженої особи державного підприємства «Мирноградвугілля» від 08.12.2023 №1 учасник у складі тендерної пропозиції має надати довідку в довільній формі про те, що він не здійснює господарську діяльність або його місцезнаходження (місце проживання – для фізичних осіб-підприємців) не знаходиться на тимчасово окупованій території. У разі, якщо місцезнаходження учасника зареєстроване на тимчасово окупованій території, учасник має надати підтвердження зміни податкової адреси на іншу територію України видане уповноваженим на це органом.
- (45) Так, Відповідачами у складі тендерних пропозицій подано довідки про господарську діяльність або місцезнаходження учасника, а саме:
- ☐ ФОП Агеєв Д.В. від 14.12.2023 №47/22-10;
 - ☐ ФОП Сухенко І.І. від 14.12.2023 №35/в-05.
- (46) За результатом аналізу зазначених довідок, встановлено їх спільні особливості при оформленні, а саме: у обох Відповідачів в середині речення після коми словосполучення фізична-особа підприємець написано з великої літери «*Фізична особа – підприємець*». Крім того, далі по тексту довідки Відповідачами в однаковий спосіб зазначено, що вони діють «...на підставі Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємств...». Тобто, замість фізичних осіб – підприємців, обома Відповідачами зазначено «*фізичних осіб – підприємств*».
- (47) Отже, схожість в оформленні вказаних вище довідок, допущення спільних помилок свідчить про координацію дій та спільну підготовку ФОП Агеєва Д.В. та ФОП Сухенка І.І. для участі у Торгах, зокрема під час підготовки своїх тендерних пропозицій.

3.2.4. Комунікація між Відповідачами.

- (48) В рамках розгляду справи встановлено, що Відповідачі в [Інформація, доступ до якої обмежено], а саме: ФОП Агеєв Д.В. [Інформація, доступ до якої обмежено], ФОП Сухенко І.І. [Інформація, доступ до якої обмежено].

- (49) В вищенаведених *[Інформація, доступ до якої обмежено]* Відповідачами зазначено наступні контактні телефони:
- ФОП Агеєв Д.В. – **Номер телефону 1** *[Інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - ФОП Сухенко І.І. – **Номер телефону 2, Номер телефону 3** *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (50) Номери телефонів *Номер телефону 1* та *Номер телефону 3* належать до номерного ресурсу *Оператор зв'язку 1*.
- (51) *Оператор зв'язку 1* листом від *[Інформація, доступ до якої обмежено]* надано інформацію щодо з'єднань по цих номерах телефонів за період з листопада 2023 року по лютий 2024 року.
- (52) Так, згідно з наданою інформацією здійснювалось з'єднання або були спроби з'єднання між наступними номерами телефонів (Додаток до рішення у справі №54/85-24):
- *Номер телефону 3* (контактний номер ФОП Сухенка І.І.) та *Номер телефону 1* (контактний номер ФОП Агеєва Д.В.) *[Інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - *Номер телефону 1* (контактний номер ФОП Агеєва Д.В.) та *Номер телефону 2* (контактний номер ФОП Сухенка І.І.) *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (53) Тобто, ФОП Агеєвим Д.В. та ФОП Сухенком І.І. протягом періоду підготовки та участі у Торгах неодноразово здійснювався обмін інформацією.
- (54) Отже, викладені факти свідчать про тісну комунікацію та координацію між Відповідачами, зокрема у період підготовки та участі у Торгах.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (55) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (56) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (57) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (58) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (59) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (60) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (61) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які

стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (62) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (63) Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.
- (64) У ході розгляду даної Справи Відділенням було встановлено ряд обставин, підтверджених зібраними доказами, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) а саме:
- використання Відповідачами однієї і тієї самої IP-адреси для подачі пропозицій;
 - використання Відповідачами однакових IP-адрес під час входу в аукціон;
 - керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових IP-адрес;
 - синхронність дій Відповідачів під час подачі тендерних пропозицій;
 - спільні особливості створення завантажених Відповідачами електронних файлів;
 - спільні особливості при оформленні документів тендерних пропозицій Відповідачами;
 - комунікація між Відповідачами.
- (65) З огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки документації у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель та відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (66) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ФОП Агеєв Д.В. та ФОП Сухенко І.І. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником Торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (67) Враховуючи вищевикладене, така поведінка ФОП Агеєва Д.В. та ФОП Сухенка І.І. становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (68) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/85-24 від 16.01.2025 №54-03/17п на адресу фізичної особи-підприємця Сухенка Ігоря Івановича листом від 16.01.2025 № 54-02/241е, яке відповідного до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення №0601102486955, вручено 06.02.2025.
- (69) Відділенням направлено копію подання з попередніми висновками у справі №54/85-24 від 16.01.2025 №54-03/17п на адресу фізичної особи-підприємця Агеєва Дмитра Вікторовича листом від 16.01.2025 № 54-02/240е, яке відповідного до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення №0601102479681, вручено 30.01.2025.

- (70) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками у справі №54/85-24 від 16.01.2025 № 54-03/17п від фізичної особи-підприємця Агеєва Дмитра Вікторовича та фізичної особи-підприємця Сухенка Ігоря Івановича на адресу Відділення не надходили.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (71) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, та наданими зауваженнями не спростовується висновок адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів під час їх участі у торгах, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.
- (72) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (73) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (74) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (75) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (76) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно – правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (77) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно – правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (78) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачено, що визначення розміру штрафу здійснюється такими етапами:
- визначення базового розміру штрафу;
 - коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
 - визначення граничного розміру штрафу.

- (79) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого [пунктом 1](#) статті 50 та [пунктом 4](#) частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до **30 відсотків** від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (80) При цьому згідно із частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (81) У разі припинення господарської діяльності фізичною особою-підприємцем, тоді така особа в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» втрачає статус суб'єкта господарювання, а відтак на таку особу не може бути накладено штрафу.
- (82) Оскільки, фізичною особою-підприємцем Сухенком Ігорем Івановичем припинено діяльність 13.12.2024, штраф на зазначену особу не накладається.
- (83) За результатом Торгів, замовником укладено договір від 11.01.2024 №77ВК із ФОП Маркевич В.М. на суму 6 190 000,00 грн без ПДВ.
- (84) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (85) ФОП Агєєву Д.В. для з'ясування інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік, направлявся лист від 16.01.2025 № 54-02/240є, яке відповідного до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення №0601102479681, вручено 30.01.2025. На зазначений лист інформація ФОП Агєєвим Д.В. до Відділення не надавалась.
- (86) Відповідно до абзацу другої частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.

- (87) ГУ ДПС у м. Київ листом від 13.03.2025 №8414/5/26-15-24-01-04-04 (вх. №54-01/202кі від 21.03.2025) надало інформацію щодо доходу ФОП Агеєва Д.В. за 2024 рік, який складав *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (88) Під час визначення для ФОП Агеєва Д.В. розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (89) Підпунктом 1 пункту 6 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що з метою забезпечення стримуючого ефекту базовий розмір штрафу, визначений відповідно до підпунктів 1 або 2 пункту 4 цього розділу, збільшується - за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктами 1-4 частини другої статті 6 Закону, на суму, що становить від 15 до 25 відсотків від базового розміру штрафу.
- (90) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (91) У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (92) Під час розгляду справи № 54/85-24 не встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, відповідно до переліку, визначеного розділом V Порядку визначення розміру штрафу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами, пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа – підприємець Агеєв Дмитро Вікторович (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізична особа-підприємець Сухенко Ігор Іванович (реєстраційний номер

облікової картки платника податків – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених державним підприємством «Мирноградвугілля» на закупівлю «Деревина хвойних порід за кодом СРV за ДК 021:2015 – 03410000-7», за ідентифікатором UA-2023-12-08-014232-а.

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Агеєва Дмитра Вікторовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Лариса ГРЕЧАНА

Додаток до Рішення
у справі №54/85-24 (абзац 53)

Інформація щодо комунікації між Відповідачами

Дата та час	Телефон А	Телефон В	Тривалість, сек
<i>[Інформація, доступ до якої обмежено]</i>			