АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

10.04.2025 м. Дніпро № 54/25-р/к

Справа № 54/41-24

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа – підприємець Гавриленко Олена Євгенівна *[інформація, доступ до якої обмежено]* та фізична особа – підприємець Білик Галина Іванівна *[інформація, доступ до якої обмежено]* подали тендерні пропозиції для участі у торгах, проведених в системі Prozorro :

- відділом освіти Соколівської сільської ради у Кіровоградській області, ДК 021:2015:09110000-3: Тверде паливо (Пелети паливні з лушпиння соняшника), ідентифікатор закупівлі **UA-2023-07-19-011010-a** (далі – Торги 1);

- відділом освіти, культури, молоді та спорту Злинської сільської ради у Кіровоградській області, ДК 021:2015:09110000-3: Тверде паливо (Пелети паливні з лушпиння соняшника), ідентифікатор закупівлі **UA-2023-08-31-008772-a** (далі – Торги 2).

При цьому, фізична особа - підприємець Гавриленко О.Є. та фізична особа - підприємець Білик Г.І. узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах 1- 2.

За результатами розгляду справи № 54/41-24 такі дії фізичної особи - підприємця Гавриленко О.Є. та фізичної особи - підприємця Білик Г.І. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів Торгів 1 - 2, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штраф у розмірі **136 000,00** (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 54/41-24 про порушення фізичною особою - підприємцем Гавриленко О.Є. та фізичною

особою - підприємцем Білик Г.І. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Третього відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.02.2025 № 54-03/36п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.04.2024 № 54/42-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 54/41-24 (далі – Справа) за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Гавриленко Оленою Євгенівною та фізичною особою-підприємцем Білик Галиною Іванівною порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених:

- відділом освіти Соколівської сільської ради, ДК 021:2015:09110000-3: Тверде паливо (Пелети паливні з лушпиння соняшника), ідентифікатор закупівлі **UA-2023-07-19-011010-a** (далі – Торги 1);

- відділом освіти, культури, молоді та спорту Злинської сільської ради, ДК 021:2015:09110000-3: Тверде паливо (Пелети паливні з лушпиння соняшника), ідентифікатор закупівлі **UA-2023-08-31-008772-a** (далі – Торги 2).

(2) Справу № 54/41-24 відкрито за результатами проведеного дослідження на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 17.10.2023 № 13-01/641.

(3) Копії Розпорядження від 16.04.2024 № 54/42-рп/к надіслано:

– фізичній особі – підприємцю Білик Галині Іванівні за місцезнаходженням: *[інформація, доступ до якої обмежено]* - листом від 17.04.2024 № 54-02/643е, яка отримана 25.04.2024 Білик Г.І. (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 06000911494660);

– фізичній особі – підприємцю Гавриленко Олені Євгенівні за місцезнаходженням: *[інформація, доступ до якої обмежено]* - листом від 17.04.2024 № 54-02/639е, яка (копія Розпорядження) повернулася до Відділення 06.05.2024 з позначкою «за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за №0600911489829).

(4) У зв’язку з неможливістю вручення фізичній особі - підприємцю Гавриленко О.Є. копії Розпорядження, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), інформація про прийняте Розпорядження від 16.04.2024 № 54/42-рп/к розміщена 15.05.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення у розділі «Розгляд справ») за посиланням https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-havrylenko-oie.

Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення

відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.

(5) Таким чином, Розпорядження від 16.04.2024 № 54/42-рп/к вважається врученим – 25.05.2024.

(6) Витяги з подання з попередніми висновками від 11.02.2025 № 54-03/36п у справі № 54/41-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції направлені:

– фізичній особі – підприємцю Білик Галині Іванівні за місцезнаходженням: *[інформація, доступ до якої обмежено]* - листом від 11.02.2025 № 54-02/592е, який отримано 18.02.2025 (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0601111577866);

– фізичній особі – підприємцю Гавриленко Олені Євгенівні за місцезнаходженням: *[інформація, доступ до якої обмежено]*- листом від 11.02.2025 № 54-02/590е, який отримано 18.02.2025 (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за №0601111576436).

(7) Відділенням повідомлено про дату, час і місце розгляду справи № 54/89-24:

– фізичну особу-підприємця Гавриленко Олену Євгенівну - листом від 19.03.2025 № 54-02/1102е, який вручено під час доставки (згідно з рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення за № 0601125643101);

– Білик Галину Іванівну листом від 19.03.2025 № 54-02/1101е, який відповідно до трекінгу, не вручений під час доставки вищевказаного поштового відправлення (рекомендоване повідомленнями про вручення поштового відправлення за № 0601125653506).

(8) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 11.02.2025 № 54-03/36п у справі № 54/41-24 від ФОП Гавриленко О.Є. та Білик Г.І. на адресу Відділення не надходили.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(9) Відповідачами у справі № 54/41-24 є такі суб’єкти господарювання:

а) фізична особа-підприємець Гавриленко Олена Євгенівна (*[інформація, доступ до якої обмежено]*), далі – ФОП Гавриленко О.Є., Відповідач 1.

Місцезнаходження: *[інформація, доступ до якої обмежено]* (витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) від 20.03.2024 за кодом 353963316056, від 10.04.2025 за кодом доступу 328442440050 станом на 10.04.2025).

Як вбачається з відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Гавриленко О.Є., *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

б) фізична особа-підприємець Білик Галина Іванівна (*[інформація, доступ до якої обмежено]*), далі - ФОП Білик Г.І., Відповідач 2.

Місцезнаходження: *[інформація, доступ до якої обмежено]* (витяги з ЄДР від 21.03.2024 за кодом 278187285244, станом на 19.07.2023, від 04.02.2025 за кодом доступу 58697449209 станом на 04.02.2025).

Як вбачається з відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Білик Г.І., є *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

Згідно з даними ЄДР, діяльність фізичної особи - підприємця Білик Г.І. **припинено**

25.02.2025 за власним рішенням фізичної особи, (витяг з ЄДР від 10.04.2025 за кодом доступу 321873635349 станом на 10.04.2025).

(10) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Гавриленко О.Є. і ФОП Білик Г.І. (далі – Відповідачі) на момент проведення Торгів 1 – 2 були суб'єктами господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1 Інформація про Торги:

Торги1 (UA-2023-07-19-011010-a)

(11) Відділом освіти Соколівської сільської ради (Кіровоградська область) (далі – Замовник 1) проведено торги з особливостями за ідентифікатором закупівлі в системі електронних публічних закупівель «Prozorro»: UA-2023-07-19-011010-a, назва предмета закупівлі: ДК 021:2015:09110000-3: Тверде паливо (Пелети паливні з лушпиння соняшника)

- Дата оприлюднення: 19 липня 2023 року 16:33.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 27 липня 2023 року 00:00.
- Дата та час проведення електронного аукціону: 27 липня 2023 року 14:39.
- Очікувана вартість предмета закупівлі 975 000,00 грн. з ПДВ.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 4875,00 грн. (0,55 %).
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 27 липня 2023 року 15:06.
- Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 1, свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання (Таблиця 1).

Таблиця 1

Суб'єкт господарювання	Реєстраційний номер облікової картки платника податків	Дата та час подання тендерних пропозицій
ФОП Базілевич А.І.	*[інформація, доступ до якої обмежено]*	25 липня 2023 року 18:06
ФОП Гавриленко О.Є.	*[інформація, доступ до якої обмежено]*	**26 липня 2023 року 20:43**
ФОП Білик Г.І.	*[інформація, доступ до якої обмежено]*	**26 липня 2023 року 13:41**

(12) Інформація про аукціон Торгів 1:

Таблиця 2

Суб'єкт господарювання	Первинні тендерні пропозиції, грн	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3	Остаточні тендерні пропозиції, грн
ФОП Базілевич А.І.	816140,00	805900,00	740900,00	736000,00	736 000,00
ФОП Гавриленко О.Є.	817310,00	806000,00	741000,00	611000,00	**611 000,00**
ФОП Білик Г.І.	971100,00	971100,00	971100,00	971100,00	**971 100,00**

(13) Відповідно до протоколу розкриття тендерних пропозицій/ UA-2023-07-19-011010-a (дата формування 27 липня 2023 року о 15:08):

- ФОП Базілевич А.І., ФОП Гавриленко О.Є. – учасники Торгів 1 не відповідають кваліфікаційним критеріям;

- ФОП Білик Г.І. – переможець.

Між Замовником 1 та переможцем Торгів 1 - ФОП Білик Г.І. укладено договір від 15.08.2023 № 97 на суму 971 100,00 гривень.

Торги 2 (UA-2023-08-31-008772-a)

(14) Відділ освіти, культури, молоді та спорту Злинської сільської ради (*[інформація, доступ до якої обмежено]*) (далі – Замовник 2) проведено торги з особливостями за ідентифікатором закупівлі в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» UA-2023-08-31-008772-a, назва предмета закупівлі: ДК 021:2015:09110000-3: Тверде паливо (Пелети паливні з лушпиння соняшника)

- Дата оприлюднення: 31 серпня 2023 року 16:26
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 10 вересня 2023 року о 00:00
- Дата та час проведення електронного аукціону: 11 вересня 2023 року о 15:33
- Очікувана вартість предмета закупівлі 415 000,00 грн. з ПДВ.
- Розмір мінімального кроку пониження ціни: 8300,00 грн. (2,0 %).
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 11 вересня 2023 16:20

- Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 2, свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання (Таблиця 3).

Таблиця 3

Суб'єкт господарювання	Реєстраційний номер облікової картки платника податків/ідентифікаційний код юридичної особи	Дата та час подання тендерних пропозицій
ФОП Пароконний Ф.С.	*[інформація, доступ до якої обмежено]*	07 вересня 2023 року 13:09
ТОВ «Оніксістем»	*[інформація, доступ до якої обмежено]*	08 вересня 2023 року 14:56
ФОП Білоус М.С.	*[інформація, доступ до якої обмежено]*	09 вересня 2023 року 15:46
ТОВ «ВІГОР БРОКЕР»	*[інформація, доступ до якої обмежено]*	08 вересня 2023 року 18:03
ФОП Гавриленко О.Є.	*[інформація, доступ до якої обмежено]*	**09 вересня 2023 року 13:26**
ФОП Білик Г.І.	*[інформація, доступ до якої обмежено]*	**09 вересня 2023 року 17:01**

(15) Інформація про аукціон Торгів 2:

Таблиця 4

Суб'єкт господарювання	Первинні тендерні пропозиції, грн	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3	Остаточні тендерні пропозиції, грн
ФОП Білик Г. І.	414 288,00	414 288,00	414 288,00	414 288,00	**414 288,00**
ТОВ «ВІГОР БРОКЕР»	359 999,92	359 999,92	359 999,92	359 999,92	359 999,92
ФОП Гавриленко О.Є.	359 408,00	359 408,00	324 800,00	291 200,00	291 200,00
ФОП Пароконний Ф.С.	350 000,00	350 000,00	350 000,00	350 000,00	350 000,00
ТОВ «Оніксістем»	329 616,00	329 616,00	321 616,00	321 616,00	321 616,00
ФОП Білоус М.С.	263 200,00	263 200,00	263 200,00	263 200,00	**263 200,00**

(16) Відповідно до протоколу розкриття тендерних пропозицій UA-2023-08-31-008772-a (дата формування 11 вересня 2023 16:20):

- ТОВ «ВІГОР БРОКЕР», ФОП Пароконний Ф.С., ТОВ «Оніксістем», ФОП Білоус М.С. ФОП Гавриленко О.Є. – учасники процедури закупівлі не відповідають кваліфікаційним критеріям;

- ФОП Білик Г.І. – переможець.

Між Замовником 2 та переможцем Торгів 2 - ФОП Білик Г.І. укладено договір від 11.10.2023 №204 на суму 414288,00 грн. (з ПДВ).

3.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

(17) Як було встановлено Відділенням під час розгляду Справи, Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі у Торгах 1- 2, що підтверджується наступним.

3.2.1 Спільне використання однакових IP-адрес

При подачі тендерних пропозицій

(18) За інформацією, наданою *[інформація, доступ до якої обмежено]*, встановлено IP-адреси, з яких Відповідачі завантажували тендерні пропозиції для участі у Торгах 1 - 2 (див. Таблицю 5)

Таблиця 5

Номер торгів	Відповідач	IP-адреса подання пропозиції
Торги 1	ФОП Гавриленко О.Є.	*IP-адреса 1*
	ФОП Білик Г.І.	*IP-адреса 1*
Торги 2	ФОП Гавриленко О.Є.	*IP-адреса 2*
	ФОП Білик Г.І.	*IP-адреса 2*

(19) Як вбачається з Таблиці 5, Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції для участі у Торгах 1 - 2 з однакових IP-адреси 1 – 2 .

Під час входу в аукціон

(20) За інформацією наданою Державним підприємством «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «Прозорро») (лист від 13.11.2023 №206/01/1681/04), вбачається, що ФОП Гавриленко О.Є та ФОП Білик Г.І. заходили в аукціони і здійснювали кроки зниження ціни в аукціоні Торгів 1 - 2 з наступних IP адрес (див. Таблицю 6):

Таблиця 6

Номер торгів	Дія Відповідача	ФОП Гавриленко О.Є.	ФОП Білик Г.І.
Торги 1	Вхід в аукціоні Торгів 1	*IP-адреса 1*	*IP-адреса 1*
	Участь в аукціоні Торгів 1	*IP-адреса 1*	Не змінювала пропозицію в аукціоні
Торги 2	Вхід в аукціоні Торгів 2	*IP-адреса 3*	*IP-адреса 3*
	Участь в аукціоні Торгів 2	*IP-адреса 3*	Не змінювала пропозицію в аукціоні

(21) Як видно з таблиці 6, вхід Відповідачів до аукціону Торгів 1 відбувався з IP-адреси *IP-адреси 1*, а до аукціону Торгів 2 відбувався з IP – адреси *IP-адреси 3*.

При перерахуванні коштів для участі у Торгах 1 - 2

(22) Фінансовою установою 1 надано інформацію щодо входу Відповідачів до системи дистанційного обслуговування рахунків для оплати коштів для участі у Торгах 1 - 2

(див.Таблицю 7).

Таблиця 7

	ФОП Гавриленко О.Є.	IP-адреса входу	ФОП Білик Г.І.	IP-адреса входу
Дата та час зарахування коштів для участі у Торгах 1	*[інформація, доступ до якої обмежено]*	*IP-адреса 1*	*[інформація, доступ до якої обмежено]*	*IP-адреса 1*
Дата та час зарахування коштів для участі у Торгах 2	*[інформація, доступ до якої обмежено]*	*IP-адреса 2*	*[інформація, доступ до якої обмежено]*	*IP-адреса 2*

(23) Отже, Відповідачі використовували однакові IP-адреси *[інформація, доступ до якої обмежено]* при вході до системи дистанційного обслуговування рахунків, для здійснення оплати коштів для участі у Торгах 1 - 2.

При вході до системи дистанційного обслуговування рахунків

(24) Також, *фінансова установа 1*, надала інформацію, щодо входу Відповідачів до системи дистанційного обслуговування рахунків протягом червня – серпня 2023 року та вересня-жовтня 2023, тобто, до, під час та після проведення Торгів 1 - 2. Детальна інформація наведена у таблиці 8.

Таблиця 8

ФОП Гавриленко О.Є.					**ФОП Білик Г.І.**				
ОС	Браузер	IP	Начало сесії	Кінець сесії	ОС	Браузер	IP	Начало сесії	Кінець сесії
[інформація, доступ до якої обмежено	*[інформація, доступ до якої обмежено]*	*[інформація, доступ до якої обмежено]*	*[інформація, доступ до якої обмежено*	*[інформація, доступ до якої обмежено*	*[інформація, доступ до якої обмежено*	*[інформація, доступ до якої обмежено*	*[інформація, доступ до якої обмежено]*	*[інформація, доступ до якої обмежено]*	*[інформація, доступ до якої обмежено]*

(25) Як вбачається з таблиці 8, ФОП Гавриленко О.Є. та ФОП Білик Г.І., входили до системи дистанційного обслуговування рахунків фізичних осіб – клієнтів *фінансової установи 1*, для здійснення операцій, а саме:

- До-, під час та після проведення Торгів 1 - з однакових IP-адрес *[інформація, доступ до якої обмежено]*, **послідовно** (різниця в часі входу складає 1-2 хвилини).

- До-, під час та після проведення Торгів 2 - з однакових IP-адрес *[інформація, доступ до якої обмежено]*, **послідовно** (різниця в часі входу складає 1-2 хвилини).

Щодо IP-адрес: *[інформація, доступ до якої обмежено]*

(26) З відкритих джерел (https://2ip.ua) встановлено, що IP-адреси *[інформація, доступ до якої обмежено]* належать до пулу адрес *оператора зв'язку 1* .

(27) *Оператор мобільного зв'язку 1* надав інформацію *[інформація, доступ до якої обмежено]*, що IP-адреси *[інформація, доступ до якої обмежено]* є динамічними та відносяться до діапазоеу IP-адрес для доступу до мережі Інтернет за технологією FTTB (Оптика в будинок). Внаслідок хакерської атаки, про яку *Оператор мобільного зв'язку 1* повідомляв Відділення листом *[інформація, доступ до якої обмежено]*, він не має змоги надавати детальну інформацію щодо використання динамічних IP – адрес *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

Щодо IP-адреси 3:

(28) З відкритих джерел (https://2ip.ua) встановлено, що IP-адреса *[інформація, доступ до якої обмежено]* належить до пулу IP - адрес *інтернет – провайдера 1.*

(29) *Інтернет – провайдер 1* надав інформацію листом *[інформація, доступ до якої обмежено]*, відповідно до якої послуги доступу до мережі Інтернет з IP-адреси 3 надавались абоненту *[інформація, доступ до якої обмежено]*, за адресою: *[інформація, доступ до якої обмежено]*, згідно договору замовлених послуг та обладнання № *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

(30) За даними з ЄДР, Відповідачі знаходяться у різних населених пунктах, а саме:

- ФОП Гавриленко О .Є. у *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
- ФОП Білик Г.І. у *[інформація, доступ до якої обмежено]*.,

тому використання обома Відповідачами однакових IP – адрес протягом червня – серпня 2023 року та вересня- жовтня 2023, тобто, до-, під час та після проведення Торгів 1 – 2 **не є випадковістю**.

(31) Враховуючи викладене, Відповідачі, зокрема у період до-, під час та після проведення Торгів 1 - 2, подавали свої тендерні пропозиції, заходили в аукціон Торгів (в т.ч. при вході в аукціоні Торгів 2 обидва Відповідачі використовували IP -адресу, *[інформація, доступ до якої обмежено]*, здійснювали авторизацію та послідовно входили у систему дистанційного обслуговування рахунків з однакових IP - адрес, що не може пояснюватись випадковим збігом обставин, та вказує на узгодження поведінки Відповідачів та координацію їх дій.

3.2.2 Подача тендерних пропозицій у Торгах 1 - 2 в один день.

(32) За інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн», встановлені дати і час з яких Відповідачі завантажували тендерні пропозиції для участі у Торгах 1 -2 (дивись Таблицю 9)

Таблиця 9

Номер торгів	Відповідач	Дата/час подання пропозиції	Кінцева дата та час подання пропозицій
Торги 1	ФОП Гавриленко О.Є.	**26.07.2023 о 13:41**	27.07.2023 о 0:00
	ФОП Білик Г.І.	**26.07.2023 о 20:43**	
Торги 2	ФОП Гавриленко О.Є.	**09.09.2023 о 13:26**	10.09.2023 о 0:00
	ФОП Білик Г.І.	**09.09.2023 о 17:00**	

(33) Як вбачається з таблиці 9, Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день: по Торгах 1 - 26.07.2023, по Торгах 2 – 09.09.2023.

(34) Завантаження Відповідачами тендерних пропозицій, в один день по Торгах 1 та 2 та з однакових IP-адрес (абз.21 та 22), що вказує на координацію дій Відповідачів.

3.2.3 Неподання ФОП Гавриленко О.Є. необхідних документів для підтвердження перемоги у Торгах 1 - 2 у встановлені Замовниками строки.

Стосовно Торгів 1

(35) У пункті 5, Розділу 3 Тендерної документації, затвердженої рішенням уповноваженої особи від 19.07.2023 (протокол № 91 від 19.07.2023**)** Замовником 1 зазначені документи, які повинен надати **переможець** аукціону, для підтвердження відповідності учасника встановленим критеріям (додаток 2 до Тендерної документації – довідки про відповідність п.47 постанови Кабінету міністрів України від 12 жовтня 2022 р. № 1178

«Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України “Про публічні закупівлі”, на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування» (далі - **Особливості**).

(36) В електронній системі закупівель ДП «Прозорро» Замовник 1 опублікував протокол від 28.07.2023 № 93 про намір укласти договір з ФОП Гавриленко О.Є. (яка була визнана переможцем з найбільш економічно вигідною ціновою пропозицією). Згідно з умовами Тендерної документації, переможець повинен у п’ятиденний строк надати документи, які підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям (додаток 2 до ТД).

(37) З аналізу документів, завантажених ФОП Гавриленко О.Є. встановлено, що документи, які вимагались Замовником 1, згідно додатку 2 до ТД, Відповідачем 1 не завантажено.

(38) На підставі протоколу відхилення від 03.08.2023 №96, тендерну пропозицію ФОП Гавриленко О.Є. відхилено, так як Відповідач 1 не завантажив документи, згідно з Додатком 2, на вимогу Замовника 1, у вказаний строк.

Стосовно Торгів 2

(39) У підпункті 5.2, пункту 5, Розділу 3 Тендерної документації (протокол уповноваженої особи з питань організації та проведення публічних закупівель Відділу освіти, культури, молоді та спорту Злинської сільської ради від «05» вересня 2023 року №55) зазначені документи, які повинен надати переможець аукціону, для підтвердження відповідності учасника встановленим критеріям (додаток 3 до Тендерної документації- довідка про виконання аналогічних договорів і підтвердження про їх виконання).

(40) В електронній системі закупівель ДП «Прозорро» Замовник 2 опублікував вимогу до ФОП Гавриленко О.Є.(яка була визнана переможцем з найбільш економічно вигідною ціновою пропозицією) про усунення невідповідностей до 15.09.2023 (09:55).

(41) З аналізу документів, завантажених ФОП Гавриленко О.Є. встановлено, що документи, які вимагались Замовником 2, згідно додатку 2 до ТД, Відповідачем 1 не завантажено.

(42) На підставі протоколу відхилення від 18.09.2023 №60, тендерну пропозицію ФОП Гавриленко відхилено, так як Відповідач 1 не завантажив документи, згідно з Додатком 3 на вимогу Замовника 2, у вказаний строк.

(43) Вищенаведені факти (у сукупності з іншими обставинами) вказують на те, що ФОП Гавриленко О.Є. брала участь у Торгах 1 – 2 в якості учасника, який не збирався перемагати в процедурах закупівель та спотворював результати у Торгів 1 – 2 задля перемоги ФОП Білик Г.І.

3.2.4 Наявність родинних стосунків між Відповідачами.

(44) Південно-східне міжрегіональне управління Міністерства юстиції України листами від 11.04.2024 № 23559/06.11-14 (вх. від 12.04.2024 №54-01/1017) та від 16.04.2024 №24594/06.11-14 (вх. №54-01/1050 від 16.04.2024) повідомило, про наявність таких актових записів:

- *Про народження*: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- *Про народження*: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- *Про шлюб: [інформація, доступ до якої обмежено]*.
- *Про шлюб: [інформація, доступ до якої обмежено]*;
- *Про шлюб: [інформація, доступ до якої обмежено]*;

- *Про шлюб: [інформація, доступ до якої обмежено]*.

(45) Таким чином, Білик Галина Іванівна є *[інформація, доступ до якої обмежено]* і пов'язана з ФОП Гавриленко О.Є. **родинними зв'язками**.

(46) Отже, Відповідачі до-, під час підготовки та проведення Торгів 1 -2 **були пов'язані родинними стосунками,** що свідчить про наявність умов для обміну інформацією.

3.2.5 Цінова поведінка

(47) Під час проведення аукціону Торгів 1 – 2 Відповідачі приймали участь в аукціонах наступним чином:

Таблиця 10

Суб'єкт господарювання	**ТОРГИ 1**				
	Первинна пропозиція	1 раунд	2 раунд	3 раунд	Остаточна пропозиція
ФОП Гавриленко О.Є.	8173 10,00	806 000,00	741 000,00	611 000,00	**611 000,00**
ФОП Білик Г.І.	971 100,00	971 100,00	971 100,00	971 100,00	**971 100,00**
	ТОРГИ 2				
Суб'єкт господарювання	Первинна пропозиція	1 раунд	2 раунд	3 раунд	Остаточна пропозиція
ФОП Гавриленко О.Є.	359 408,00	359 408,00	324 800,00	291 200,00	**291 200,00**
ФОП Білик Г.І.	414 288,00	414 288,00	414 288,00	414 288,00	**414 288,00**

(48) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.

(49) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.

(50) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.

(51) Відповідно до тендерної документації Замовників 1 та 2 єдиним критерієм вибору переможця визначено ціна (100%).

(52) Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

(53) Оскільки ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм вибору переможця, то Відповідачі мали змагатись саме за цим критерієм, так як зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги у процедурах закупівель. Тобто, за умов справжнього змагання, у перемозі закупівлі мав бути зацікавлений кожен учасник торгів.

(54) Пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.

(55) За даними, наведеними у Таблиці 10, вбачається, що ФОП Білик Г.І. не змінювала цінову пропозицію на протязі аукціону Торгів 1- 2, а ФОП Гавриленко О.Є. приймала активну участь в аукціоні, робила кроки на пониження ціни в Торгах 1 - до 611 000,00 грн., у Торгах 2 – до 291 200,00 грн. А після оголошення її переможцем Торгів 1 - 2 не надала необхідний пакет документів, визначений Замовниками 1 та 2 у Тендерній документації, а саме: довідки, що підтверджують відсутність підстав, зазначених у підпунктах 3, 5, 6, 12 та абзаці 14 пункту 47 Особливостей, а саме:

- **п.п.3** - *керівника учасника процедури, фізичну особу, яка є учасником процедури закупівлі, було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією;*
- ***п.п. 5*** - *фізична особа, яка є учасником процедури закупівлі, була засуджена за кримінальне правопорушення, вчинене з корисних мотивів, судимість з якої не знято або не погашено в установленому законом порядку;*
- ***п.п. 6*** - *керівник учасника процедури закупівель був засуджений за кримінальне правопорушення, вчинене з корисних мотивів, судимість з якого не знято або не погашено в установленому законом порядку;*
- ***п.п. 12*** *та в абзаці чотирнадцятому - керівника учасника, фізичну особу, яка є учасником процедури закупівлі, було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення правопорушення, пов'язаного з використанням дитячої праці чи будь-якими формами торгівлі людьми.*

(56) За умови дотримання конкурентної боротьби і відсутності узгодженості в діях Відповідачів ФОП Гавриленко О.Є. була б зацікавлена в наданні таких довідок, забезпечивши собі перемогу у Торгах 1-2.

(57) У зв'язку з цим:

- Замовником 1 (Відділ освіти Соколівської сільської ради (Кіровоградська область)) було укладено з ФОП Білик Г.І. договір про закупівлю товарів від 15.08.2023 №97 на суму 971 000,00 грн., що на 360 000,00 грн. дорожче, ніж пропозиція ФОП Гавриленко О.Є. (найнижча пропозиція);
- Замовником 2 (Відділ освіти, культури, молоді та спорту Злинської сільської ради) було укладено з ФОП Білик Г.І. договір на закупівлю товарів від 11.10.2023 №204 на суму 414 228,00 грн., що на 123 028,00 грн дорожче ніж пропозиція ФОП Гавриленко О.Є. (найнижча пропозиція).

(58) Вище наведені факти цінової поведінки Відповідачів свідчать про узгодженість їх дій під час участі у Торгах 1 - 2, з метою отримання ФОП Білик Г.І. перемоги з найвищою ціновою пропозицією.

3.2.6 Комунікація між Відповідачами.

(59) У рамках розгляду справи встановлено, що Відповідачами в складі тендерних пропозицій подано листи з ціновими пропозиціями, а саме: ФОП Білик Г.І. від 22.07.2023 №01/07, ФОП Гавриленко О.Є. від 25.07.2023 №35/07У вищенаведених листах Відповідачами зазначено наступні контактні телефони:

- ФОП Білик Г.І. – *Телефон 1* (уповноважена особа щодо підпису договору у торгах –Білик Г.І.);
- ФОП Гавриленко О.Є. – *Телефон 2* (уповноважена особа щодо підпису договору у торгах – Гавриленко О.Є.).

(60) Номери телефонів *Телефон 1* та *Телефон 2* належать до номерного ресурсу *Оператора мобільного зв'язку 2*.

(61) *Оператор мобільного зв'язку 2* листом *[інформація, доступ до якої обмежено]* надано інформацію щодо з'єднань по цих номерах *телефонів 1 та 2* за період з червня по листопад 2023 року.

(62) Так, згідно з наданою інформацією здійснювалось з'єднання або були спроби з'єднання між наступними номерами телефонів (див. **Додаток** до Рішення), а саме:

Торги 1

- Між *Телефон 1* та *Телефон 2* відбулось *[інформація, доступ до якої обмежено]* з'єднань у період *[інформація, доступ до якої обмежено];*

Торги 2

- Між *Телефон 1* та *Телефон 2* відбулось *[інформація, доступ до якої обмежено]* з'єднань у період *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

(63) Таким чином, у період підготовки до, під час проведення та після проведення Торгів 1 – 2 між Відповідачами відбувались комунікації, що вказує наявність сталих відносин і умов для обміну інформацію для узгодження своїх дій.

(64) Отже, викладені факти свідчать про узгодженість дій між Відповідачами під час підготовки та участі у Торгах 1 - 2.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

(69) Відповідно до положень статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

(70) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(71) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(72) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.

(73) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

(74) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

(75) Згідно з пунктом 4 частини другої цієї ж статті антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

(76) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої вказаної статті забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

(77) Під час розгляду даної Справи Відділенням встановлено ряд обставин підтверджених зібраними доказами, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів 1-2, а саме:

По Торгах 1

- Спільне використання однакових IP-адрес:

▪ *При подачі тендерних пропозицій;*

▪ *Під час входу в аукціон;*

▪ *При перерахуванні коштів для участі у Торгах 1;*

▪ *При вході до системи дистанційного обслуговування рахунків;*

- Подача тендерних пропозицій у Торгах 1 в один день.

- Неподання ФОП Гавриленко О.Є. необхідних документів для підтвердження перемоги у встановлений Замовником 1 строк;

- Наявність родинних стосунків між Відповідачами;

- Цінова поведінка Відповідачів;

- Наявність комунікації між Відповідачами у період до, під час та після проведення Торгів 1.

По Торгах 2

- Спільне використання однакових IP-адрес:

▪ *При подачі тендерних пропозицій;*

▪ *Під час входу в аукціон;*

▪ *При перерахуванні коштів для участі у Торгах 2;*

▪ *При вході до системи дистанційного обслуговування рахунків;*

- Подача тендерних пропозицій у Торгах 2 в один день.

- Неподання ФОП Гавриленко О.Є. необхідних документів для підтвердження перемоги у встановлений Замовником 2 строк.

- Наявність родинних стосунків між Відповідачами;

- Цінова поведінка Відповідачів;

- Наявність комунікації між Відповідачами у період до, під час та після проведення Торгів 2.

З огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах 1-2 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

(78) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення Замовниками Торгів 1-2, порушивши їх право на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

(79) Враховуючи вищевикладене, така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних

узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(80) ФОП Гавриленко О.Є. листом від 11.02.2025 №54-02/590е направлений витяг з подання з попередніми висновками від 11.02.2025 № 54-03/36п у справі № 54/41-24 (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0601111576436), який вручений 18.02.2025.

(81) ФОП Білик Г.І. листом від 11.02.2025 №54-02/592е направлений витяг з подання з попередніми висновками від 11.02.2025 № 54-03/36п у справі № 54/41-24 (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0601111577866), який вручено 18.02.2025.

(82) Відповідачами на подання з попередніми висновками від 11.02.2025 № 54-03/36п у справі № 54/41-24 пояснень та заперечень не надано.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(83) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідачів під час їх участі у торгах, проведених

- відділом освіти Соколівської сільської ради (Кіровоградська область), ДК 021:2015:09110000-3: Тверде паливо (Пелети паливні з лушпиння соняшника), ідентифікатор закупівлі UA-2023-07-19-011010-a
- відділом освіти, культури, молоді та спорту Злинської сільської ради (Кіровоградська область), ДК 021:2015:09110000-3: Тверде паливо (Пелети паливні з лушпиння соняшника), ідентифікатор закупівлі UA-2023-08-31-008772-a,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів 1-2.

(84) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(85) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

(86) Статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) передбачено, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

(87) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(88) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення

законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.

(89) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачено, що визначення розміру штрафу здійснюється такими етапами:

- визначення базового розміру штрафу;
- коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
- визначення граничного розміру штрафу.

(90) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

(91) При цьому згідно із частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об’єднання, суб’єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб’єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб’єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.

(92) У разі припинення господарської діяльності фізичною особою-підприємцем, тоді така особа в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» втрачає статус суб’єкта господарювання, а відтак на таку особу не може бути накладено штрафу.

(93) Оскільки фізичною особою - підприємцем Білик Галиною Іванівною господарську діяльність припинено 25.02.2025, штраф на вказану особу не накладається.

(94) За результатами Торгів Замовниками укладені наступні договори:

- По Торгах 1 - з ФОП Білик Г.І. укладено договір від 15.08.2023 № 97 на суму **971 100,00** грн (з ПДВ);
- По Торгах 2 – з ФОП Білик Г.І. укладено договір від 11.10.2023 №204 на суму **414 288,00** грн. (з ПДВ).

(95) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу, розмір доходу (виручки) суб’єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:

1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;

2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.

(96) Відділенням повідомлено Відповідачів про необхідність надання інформації про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарі, робіт, послуг) за 2024 рік і копії підтверджуючих документів, а саме:

- ФОП Гавриленко О.Є. листом від 11.02.2025 №54-02/590е (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0601111576436), який вручений 18.02.2025 ФОП Гавриленко О.Є.

- ФОП Білик Г.І. листом від 11.02.2025 №54-02/592е (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трек-номером № 0601111577866), який вручено 18.02.2025 ФОП Білик Г.І.

(97) Відповідачами надано інформацію щодо доходу (виручки) за 2024 рік :

- За інформацією ФОП Гавриленко О.Є. наданою листом від 05.03.2025 №05/03 (вхідний Відділення від 05.03.2025 № 54-01/725), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарі, робіт, послуг) за 2024 рік становить *[інформація, доступ до якої обмежено]* грн.

- За інформацією ФОП Білик Г.І., наданою листом від 10.03.2025 б/н (вхідний Відділення від 10.03.2025 № 54-01/802), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарі, робіт, послуг) за 2024 рік становить *[інформація, доступ до якої обмежено]* грн.

(98) Відповідно до абзацу другого частини п’ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.

(99) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Дніпропетровській області листом від 21.03.2025 № 1752/5/11-28-24-01-13, та копії податкової декларації платника єдиного податку фізичної особи-підприємця за 2024 рік, підтверджено обсяг задекларованого ФОП Гавриленко О.Є. доходу у розмірі *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

(100) При визначенні для ФОП Гавриленко О.Є. розміру штрафу адміністративною колегією Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

(101) Підпунктом 1 пункту 6 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що з метою забезпечення стримуючого ефекту базовий розмір штрафу, визначений відповідно до підпунктів 1 або 2 пункту 4 цього розділу, збільшується - за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктами 1-4 частини другої статті 6 Закону, на суму, що становить від 15 до 25 відсотків від базового розміру штрафу.

(102) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.

(103) У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

(104) Під час розгляду справи № 54/41-24 не встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, відповідно до переліку, визначеного розділом V Порядку визначення розміру штрафу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), **підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку** визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Гавриленко Олена Євгенівна (*[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізична особа-підприємець Білик Галина Іванівна (*[інформація, доступ до якої обмежено]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених відділом освіти Соколівської сільської ради (Кіровоградська область), ДК 021:2015:09110000-3: Тверде паливо (Пелети паливні з лушпиння соняшника), ідентифікатор закупівлі UA-2023-07-19-011010-a;

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Гавриленко Олену Євгенівну (*[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Визнати, що фізична особа-підприємець Гавриленко Олена Євгенівна (*[інформація, доступ до якої обмежено]*) та фізична особа-підприємець Білик Галина Іванівна (*[інформація, доступ до якої обмежено]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених відділом освіти, культури, молоді та спорту Злинської сільської ради (Кіровоградська область), ДК 021:2015:09110000-3: Тверде паливо (Пелети паливні з лушпиння соняшника), ідентифікатор закупівлі UA-2023-08-31-008772-a.

4. За порушення, вказане в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Гавриленко Олену Євгенівну (*[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п’яти днів з дня сплати штрафу суб’єкт господарювання зобов’язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії *підпис* Лариса ГРЕЧАНА

Додаток

до Рішення у справі
№54/41-24

Наявність телефонних розмов між Відповідачами під час підготовки, проведення та після Торгів 1-2

[інформація, доступ до якої обмежено]

Головний спеціаліст 3 ВДР *підпис* Ірина Дзяба