



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 15.04.2025 р.

Одеса

№ 65/24-р/к

Справа № 65/70-10/2024

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Фізична особа-підприємець Мераджи Олександр Петрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») та фізична особа-підприємець Ситнікевич Василь Андрійович (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») брали участь у відкритих торгах з особливостями на закупівлю товарів: Брус 30x40x3000 мм, дошка обрізна 25x150x3000 мм (код за ДК 021:2015:03410000-7: Деревина), оголошення опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор процедури закупівлі UA-2023-11-21-000012-а.

При цьому фізична особа-підприємець Мераджи Олександр Петрович та фізична особа-підприємець Ситнікевич Василь Андрійович узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 65/70-10/2024 такі дії фізичної особи-підприємця Мераджи Олександра Петровича та фізичної особи-підприємця Ситнікевича Василя Андрійовича визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Оскільки підприємницька діяльність фізичної особи-підприємця Мераджи Олександра Петровича припинена 08.07.2024, а фізичної особи-підприємця Ситнікевича Василя Андрійовича припинена 29.05.2024, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» фізичні особи Мераджи Олександр Петрович та Ситнікевич Василь Андрійович не є суб'єктами господарювання, у зв'язку з чим на них не можуть бути накладені штрафи.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» притягнення суб'єкта господарювання до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів тендерів, є підставою для відмови такому суб'єкту господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та відхилення його тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/70-10/2024 про порушення фізичною особою-підприємцем Мераджи Олександром Петровичем та фізичною особою-підприємцем Ситнікевичем Василем Андрійовичем законодавства про захист

економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.03.2025 № 65-03/65-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії фізичної особи-підприємця Мераджи Олександра Петровича (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») та фізичної особи-підприємця Ситнікевича Василя Андрійовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено»), які стосуються спотворення результату торгів, проведених на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro» Лозівською районною радою (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») Харківської області за ідентифікатором закупівлі UA-2023-11-21-000012-а.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 19.09.2024 № 65/81-рп/к розпочато розгляд справи № 65/70-10/2024 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Мераджи Олександром Петровичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») та фізичною особою-підприємцем Ситнікевичем Василем Андрійовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), проведених на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro» Лозівською районною радою (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») Харківської області на закупівлю товарів: Брус 30х40х3000 мм, дошка обрізна 25х150х3000 мм (код за ДК 021:2015:03410000-7: Деревина) (оголошення про проведення відкритих торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2023-11-21-000012-а).
- (3) Листом від 20.09.2024 № 65-02/3288е Мераджи Олександру Петровичу направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 19.09.2024 № 65/81-рп/к про початок розгляду справи № 65/70-10/2024, який отримано 08.10.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600964852011.
- (4) Листом від 20.09.2024 № 65-02/3286е Ситнікевичу Василю Андрійовичу направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 19.09.2024 № 65/81-рп/к про початок розгляду справи № 65/70-10/2024, який отримано 23.09.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600964852275.
- (5) Листом від 17.03.2025 № 65-02/1239е на адресу Мераджи Олександра Петровича направлено копію подання з попередніми висновками від 17.03.2025 № 65-03/65-П у справі (далі – Подання з попередніми висновками) (трек-номер поштового

відправлення 0601124302602), який повернуто на адресу Відділення з причини: адресат відсутній за вказаною адресою.

- (6) Листом від 17.03.2025 № 65-02/1240е на адресу Ситнікевича Василя Андрійовича направлено копію Подання з попередніми висновками (трек-номер поштового відправлення 0601124300715), який повернуто на адресу Відділення з причини: адресат відсутній за вказаною адресою.
- (7) У зв'язку з неможливістю вручення копії Подання з попередніми висновками Мераджи Олександр Петрович та Ситнікевичу Василю Андрійовичу, відповідно до положень пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ) інформація щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщена 07.04.2025 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-podannia-z-poperednimy-vysnovkam-yu-spravi-6570-102024-vidnosno-fop-meradzh-y-op-ta-fop-sytnikevycha-va-iz-zaznachenniam-daty-chasu-i-mistsia-rozghliadu-spravy>.

3. ВІДПОВІДАЧІ

- (8) Відповідачами у справі є:

- a. **фізична особа-підприємець Мераджи Олександр Петрович** (далі – ФОП Мераджи О.П.) (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено»), місцезнаходження згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): «Інформація, доступ до якої обмежено»; основним видом діяльності є: «Інформація, доступ до якої обмежено». Відповідно до інформації з ЄДР, а саме: витягу від «Інформація, доступ до якої обмежено» за кодом «Інформація, доступ до якої обмежено» станом на 21.08.2024, підприємницька діяльність ФОП Мераджи О.П. 08.07.2024 об 11:01:28 за записом «Інформація, доступ до якої обмежено» припинена на підставі власного рішення.
- b. **фізична особа-підприємець Ситнікевич Василь Андрійович** (далі – ФОП Ситнікевич В.А.) (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено»), місцезнаходження згідно з даними ЄДР: «Інформація, доступ до якої обмежено»; основним видом діяльності є: «Інформація, доступ до якої обмежено». Відповідно до інформації з ЄДР, а саме: витягу від «Інформація, доступ до якої обмежено» за кодом «Інформація, доступ до якої обмежено» станом на 21.08.2024, підприємницька діяльність ФОП Ситнікевича В.А. 29.05.2024 о 17:01:33 за записом «Інформація, доступ до якої обмежено» припинена на підставі власного рішення.

- (9) Отже, ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевич В.А. (далі разом – Відповідачі) в період проведення процедури публічної закупівлі за ідентифікатором UA-2023-11-21-000012-а були суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (ПЕРІОД ПРОВЕДЕННЯ з 21.11.2023 по 15.12.2023)

- (10) Лозівська районна рада Харківської області (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Замовник) проводила відкриті торги з особливостями на закупівлю товарів: Брус 30х40х3000 мм, дошка обрізна 25х150х3000 мм (код за ДК 021:2015:03410000-7: Деревина), оголошення опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор процедури закупівлі UA-2023-11-21-000012-а (далі – Торги).
- Назва предмета закупівлі: Брус 30х40х3000 мм, дошка обрізна 25х150х3000 мм (код за ДК 021:2015:03410000-7: Деревина).
 - Очікувана вартість: 1 010 000,00 грн з ПДВ.
 - Розмір мінімального кроку пониження ціни: 5 050,00 грн.
 - Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: «Інформація, доступ до якої обмежено».
 - Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 20 грудня 2023 року.
 - Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 29 листопада 2023 року 01:00 год.
 - Початок аукціону: 30 листопада 2023 року 11:45 год.
 - Дата і час розкриття тендерних пропозицій: 29 листопада 2023 року 01:00 год.

Тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ФОП Феценко Дмитро Олександрович	874 824,30	580 000,00
ФОП Почуєв Максим Костянтинович	717 198,28	634 950,00
ФОП Ситнікевич В.А.	683 650,00	639 990,00
ФОП Купецький Юрій Ігорович	863 720,00	658 000,00
ТОВ «ВМ-ПРАЙД»	915 191,52	683 649,00
ФОП Харалан Андрій Андрійович	734 187,08	717 100,00
ФОП Мераджи О.П.	749 099,80	749 099,80
ФОП Гузар Олександр Петрович	810 808,00	800 708,00
ТОВ «АИР-17»	831 919,40	831 919,40
ФОП Макаров Сергій Миколайович	893 178,00	893 178,00
ТОВ «ДН БІЗНЕС АЛЬЯНС»	963 270,00	900 000,00
ФОП Ільїн Андрій Федорович	918 684,00	918 684,00

- (11) За результатами оцінки тендерних пропозицій по Торгам акцептовано тендерну пропозицію ФОП Феценка Дмитра Олександровича та Лозівською районною радою з ФОП Феценком Дмитром Олександровичем укладено договір від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено». Загальна вартість договору становить 580 000,00 (п'ятсот вісімдесят тисяч) гривень без ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (12) Встановлені у справі обставини свідчать про узгодженість поведінки ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевича В.А. під час підготовки та участі у Торгах, що підтверджується таким.

5.1. Спільне використання ФОП Ситнікевичем В.А. та ФОП Мераджи О.П. однієї ІР-адреси під час входу в аукціон Торгів, яка також використовувалась ФОП Мераджи О.П. під час завантаження тендерної пропозиції

- (13) Державне підприємство «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 22.03.2024 № 206/01/597/04 (вх. № 65-01/810 від 25.03.2024) надало інформацію про ІР-адреси, з яких Відповідачі заходили в аукціон досліджуваної процедури закупівлі, та повідомило про використання обома учасниками з метою участі у Торгах авторизованого електронного майданчику **Zakupivli.Pro**.

Таблиця 2

Процедура закупівлі	Учасники	ІР-адреси, з яких учасники заходили в аукціон	Дата та час входу в аукціон
UA-2023-11-21-000012-а (Торги)	ФОП Мераджи О.П.	«Інформація, доступ до якої обмежено»	30.11.2023, 09:13
	ФОП Ситнікевич В.А.	«Інформація, доступ до якої обмежено»	30.11.2023, 11:46

- (14) Відповідно до даних Таблиці 2 Відповідачі з метою входу в аукціон під час участі у Торгах спільно використовували **ІР-адресу** «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (15) Відповідно до інформації з ресурсу RIPE Database (<https://apps.db.ripe.net/>) послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» надавались провайдером телекомунікаційних послуг – ТОВ «ІНФОМІР».
- (16) ТОВ «ІНФОМІР» листом від 14.06.2024 № 132 (вх. № 65-01/1840 від 08.07.2024) повідомило, що абонентом телекомунікаційних послуг у період з 20.11.2023 по 07.12.2023, яким використовувалась ІР-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено», є «Інформація, доступ до якої обмежено», який користувався послугами за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (17) Відповідно до інформації з ЄДР, а саме: витягу від «Інформація, доступ до якої обмежено» за кодом «Інформація, доступ до якої обмежено» станом на 21.11.2023, «Інформація, доступ до якої обмежено» є засновником та керівником ТОВ «УКРСНАБ 2014» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (18) Головне управління Пенсійного фонду України в Одеській області листом від 21.03.2024 № 1500-0703-6/44260 (вх. № 65-01/391-Кі від 25.03.2024) надало інформацію про працівників ТОВ «УКРСНАБ 2014», за якими здійснювалось звітування страхувальника у період з 01.01.2023 по 31.12.2023. Серед наданого переліку працівників зазначено «Інформація, доступ до якої обмежено» (РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено»), який протягом січня-листопада 2023 року займав посаду менеджера з постачання ТОВ «УКРСНАБ 2014».
- (19) Мераджи О.П. листом від 11.12.2024 № 111220241 (вх. № 65-01/3434 від 16.12.2024) повідомив про відсутність інформації про користування послугами з доступу до мережі Інтернет у період з 01.06.2023 по 31.12.2023, у тому числі з використанням ІР-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено», оскільки такі послуги використовувались за необхідності, в залежності від місця перебування на той момент часу ФОП Мераджи О.П.
- (20) Ситнікевич В.А. листом від 20.12.2024 № 0043 (вх. № 65-01/3507 від 23.12.2024) також повідомив про відсутність інформації про користування послугами з доступу до мережі Інтернет та зазначив про використання таких послуг у період з 01.06.2023 по 31.12.2023 залежно від місця перебування.

- (21) Тобто, ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. з метою входу в аукціон Торгів спільно використовувалась ІР-адреса, телекомунікаційні послуги за якою надавались сторонній фізичній особі - «Інформація, доступ до якої обмежено», що є керівником юридичної особи, у якій працював Мераджи О.П.
- (22) Оператор авторизованого електронного майданчика **Zakupivli.Pro** – ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 15.04.2024 № 15/04/ZK-1619 (вх. № 65-01/1102 від 15.04.2024) надав інформацію стосовно реєстраційних даних учасників Торгів - ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевича В.А. та переліку ІР-адрес, з яких зазначені учасники входили до власного електронного кабінету та вчиняли дії із створення тендерних пропозицій для участі у вказаних торгах (Таблиця 3).

Таблиця 3

Використання ІР-адрес під час вчинення дій на авторизованому електронному майданчику з метою участі у Торгах

Процедура закупівлі	Відповідачі	ІР-адреса	Дата та час подання пропозиції
UA-2023-11-21-000012-а (Торги)	ФОП Мераджи О.П.	«Інформація, доступ до якої обмежено»	28.11.2023, 17:42:27
	ФОП Ситнікевич В.А.	«Інформація, доступ до якої обмежено»	28.11.2023, 23:45:56

- (23) Інформація, наведена у Таблиці 3, свідчить, що ФОП Мераджи О.П. з метою завантаження власних тендерних пропозицій використовував **ІР-адресу** «Інформація, доступ до якої обмежено». Ця ж ІР-адреса також використана обома учасниками Торгів з метою входу в аукціон Торгів.
- (24) Отже, дії щодо входу в аукціон Торгів, які здійснювались ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. з використанням однієї ІР-адреси, яка також використовувалась одним із учасників (ФОП Мераджи О.П.) для завантаження власних тендерних пропозицій у Торгах, свідчать про наявність у Відповідачів спільного доступу до одного телекомунікаційного обладнання, а відтак про наявність умов для обміну інформацією між ними у період проведення та під час підготовки до участі в Торгах, та/або ж делегування відповідних повноважень одній особі.

5.2. Послідовність дій ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевича В.А. під час завантаження файлів в електронну систему закупівель з метою участі у Торгах

- (25) Оператор авторизованого електронного майданчика **Zakupivli.Pro** – ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 15.04.2024 № 15/04/ZK-1619 (вх. № 65-01/1102 від 15.04.2024) надав інформацію стосовно завантаження власних тендерних пропозицій ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. з метою участі у Торгах (Таблиця 4).

Таблиця 4

Дата та час завантаження ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. тендерних пропозицій на авторизованому електронному майданчику з метою участі у Торгах

Процедура закупівлі	Відповідачі	Дата та час подання пропозиції
UA-2023-11-21-000012-а (Торги)	ФОП Мераджи О.П.	28.11.2023, 17:42:27
	ФОП Ситнікевич В.А.	28.11.2023, 23:45:56

- (26) Торги оголошені Замовником 21.11.2023, кінцевий строк подання тендерних

пропозицій – 01:00 год 29.11.2023. Отже, ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевич В.А. мали можливість подати власні тендерні пропозиції для участі у Торгах у проміжок часу з 21.11.2023 до 01:00 год 29.11.2023, натомість такі пропозиції подані учасниками в один день – 28.11.2023.

- (27) Такі суб'єктивні чинники, як індивідуальне планування кожним із суб'єктів господарювання участі у процедурах публічних закупівель, виконання пов'язаних із цим господарських операцій, наявність або відсутність доступу до обладнання, в тому числі до послуг з доступу до мережі Інтернет, в той чи інший момент часу, за умови, що такі суб'єкти господарювання не погодили свою поведінку щодо участі у торгах, виключає, зокрема, послідовність дій у часі.
- (28) Отже, подання ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. тендерних пропозицій з метою участі у Торгах в один день та з одного авторизованого електронного майданчику свідчить про координацію ними дій один одного, обмін інформацією між ними та спільну підготовку до участі у Торгах.

5.3. Використання одним з учасників ІР-адреси з метою отримання витягу з ЄДР, яка також використовувалась іншим учасником у період участі у Торгах, та здійснення оплати за такі витяги з одного рахунку

- (29) З метою участі у Торгах ФОП Мераджи О.П. у складі власної тендерної пропозиції завантажено витяг з ЄДР від «Інформація, доступ до якої обмежено» за кодом «Інформація, доступ до якої обмежено», а ФОП Ситнікевичем В.А. – витяг з ЄДР від «Інформація, доступ до якої обмежено» за кодом «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (30) ДП «Національні інформаційні системи» листом від 02.04.2024 № 1574/19.3-09 (вх. № 65-01/466-Кі від 02.04.2024) надало інформацію щодо дати та часу формування зазначених витягів з ЄДР та ІР-адрес, з яких сформовано відповідні запити (Таблиця 5).

Таблиця 5

Використання ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. ІР-адрес з метою отримання витягів з ЄДР

Назва суб'єкта господарювання, стосовно якого формувався витяг	№ витягу	Дата та час формування	ІР-адреса, з якої сформовано запит	Код запиту
ФОП Мераджи О.П.	«Інформація, доступ до якої обмежено»	12.10.2023, 12:00:57	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ФОП Ситнікевич В.А.	«Інформація, доступ до якої обмежено»	15.05.2023 16:14:17	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (31) Відомості Таблиці 5 свідчать, що ФОП Ситнікевичем В.А. використано ІР-адресу «Інформація, доступ до якої обмежено» з метою замовлення витягу з ЄДР, завантаженого у складі власної тендерної пропозиції у Торгах, яка також використовувалась обома Відповідачами для входу в аукціон Торгів та ФОП Мераджи О.П. - з метою завантаження власної тендерної пропозиції.
- (32) Вказаним вище листом ДП «Національні інформаційні системи» повідомило, що оплата запитів на отримання витягів через вебпортал ЄДР здійснювалась Відповідачами за допомогою національної платіжної системи uaua.ua.

- (33) ТОВ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ ЮАПЕЙ» листом від 25.06.2024 № 06/2024-279К (вх. № 65-01/1804 від 03.07.2024) надано інформацію про платежі за послуги з видачі вищенаведених витягів (Таблиця 6).

Таблиця 6

Інформація про платежі, здійснені ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А.
за видачу витягів з ЄДР

Інформація про платежі	ФОП Мераджи О.П.	ФОП Ситнікевич В.А.
Назва сервісу	ЄДР	ЄДР
Дата/час транзакції	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ID платежу	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Загальна сума	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
PAN платника	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Призначення платежу	Запит «Інформація, доступ до якої обмежено». Оплата за отримання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та громадських організацій	Запит «Інформація, доступ до якої обмежено». Оплата за отримання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та громадських організацій
Отримувач платежу	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Реквізити отримувача	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
E-mail платника	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (34) Отже, оплата послуг з видачі витягів з ЄДР, отриманих ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. та завантажених у складі власних тендерних пропозицій Торгів, здійснювалася з використанням одного карткового рахунку «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (35) Окрім того, під час здійснення оплати вищенаведених послуг ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. спільно зазначено одну електронну поштову скриньку «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (36) Мераджи О.П. у листі від 11.12.2024 № 111220241 (вх. № 65-01/3434 від 16.12.2024) повідомив про відсутність інформації про осіб, які користувались адресою електронної поштової скриньки «Інформація, доступ до якої обмежено» та інформації щодо оплати послуг із замовлення витягу з ЄДР.
- (37) Ситнікевич В.А. у листі від 20.12.2024 № 0043 (вх. № 65-01/3507 від 23.12.2024) повідомив інформацію аналогічного змісту.
- (38) Отже, наведені обставини щодо замовлення, оплати, використання ІР-адреси та спільного зазначення однієї електронної поштової скриньки під час замовлення Відповідачами витягів з ЄДР свідчать про координацію ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. власних дій під час підготовки та участі у Торгах.

5.4. Використання однієї ІР-адреси для доступу до автоматизованої системи обслуговування банківських рахунків у період Торгів

- (39) АТ КБ «ПриватБанк» листом від 27.06.2024 № 20.1.0.0.0/7-240619/10198

(вх. № 65-01/938-Кі від 12.07.2024) надало інформацію (Таблиця 7) про доступ до системи дистанційного обслуговування банківського рахунку ФОП Мераджи О.П. («Інформація, доступ до якої обмежено») та банківського рахунку ФОП Ситнікевича В.А. («Інформація, доступ до якої обмежено»), за результатами аналізу якої встановлено, що такий вхід здійснювався у період проведення Торгів з використанням однієї IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено».

Таблиця 7

Дата та час входу ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевича В.А. до системи дистанційного обслуговування банківських рахунків під час Торгів

№ з/п	Доступ ФОП Мераджи О.П. до дистанційної системи обслуговування рахунку, відкритого в АТ КБ «ПриватБанк»			Доступ ФОП Ситнікевича В.А. до дистанційної системи обслуговування рахунку, відкритого в АТ КБ «ПриватБанк»		
	IP-адреса	Програмне забезпечення користувача	Дата та час входу	IP-адреса	Програмне забезпечення користувача	Дата та час входу
1	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2			«Інформація, доступ до якої обмежено»			«Інформація, доступ до якої обмежено»
3			«Інформація, доступ до якої обмежено»			«Інформація, доступ до якої обмежено»
4			«Інформація, доступ до якої обмежено»			«Інформація, доступ до якої обмежено»
5			«Інформація, доступ до якої обмежено»			«Інформація, доступ до якої обмежено»
6			«Інформація, доступ до якої обмежено»			«Інформація, доступ до якої обмежено»
7			«Інформація, доступ до якої обмежено»			«Інформація, доступ до якої обмежено»
8			«Інформація, доступ до якої обмежено»			«Інформація, доступ до якої обмежено»
9			«Інформація, доступ до якої обмежено»			«Інформація, доступ до якої обмежено»
10			«Інформація, доступ до якої			

			обмежено»			
11			«Інформація, доступ до якої обмежено»			
12			«Інформація, доступ до якої обмежено»			
13			«Інформація, доступ до якої обмежено»			
14			«Інформація, доступ до якої обмежено»			
15			«Інформація, доступ до якої обмежено»			
16			«Інформація, доступ до якої обмежено»			
17			«Інформація, доступ до якої обмежено»			

- (40) Відомості Таблиці 7 свідчать про спільне використання ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. не лише однієї IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено», а також і програмного забезпечення, за допомогою якого здійснювався вхід до систем дистанційного обслуговування банківських рахунків, а саме: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (41) Відповідно до інформації з ресурсу RIPE Database (<https://apps.db.ripe.net/>) послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» надавались провайдером телекомунікаційних послуг – Hetzner Online GmbH (Німеччина).
- (42) Отже, ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевич В.А. використовували у своїй господарській діяльності, а саме з метою дистанційного доступу до системи обслуговування власних банківських рахунків одну IP-адресу, незважаючи на те, що вони спільно приймали участі у Торгах, що обумовлює вжиття заходів, спрямованих на уникнення будь-якого можливого обміну інформацією, яка може бути використана суперником у Торгах. Такі обставини не можуть бути випадковим збігом, свідчать про використання одного телекомунікаційного обладнання та наявність умов для обміну інформацією між ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. під час підготовки та участі у Торгах.

5.5. Подання у складі власних тендерних пропозицій відомостей про предмет закупівлі одного виробника

- (43) ФОП Мераджи О.П. з метою участі у Торгах завантажено електронний файл: «Декларація постачальника (виробника) на дошку.pdf», який містить Декларацію

постачальника (виробника) про відповідність (згідно з ISO/IEC 17050-1), відповідно до даних якої виробником деревини (лісоматеріалів) є товариство з обмеженою відповідальністю «БУДМЕТЛІС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – **ТОВ «БУДМЕТЛІС»**).

- (44) ФОП Ситнікевичем В.А. з метою участі у Торгах завантажено електронний файл: «Про сертифікацію.pdf», який, зокрема, містить Декларацію постачальника (виробника) про відповідність (згідно з ISO/IEC 17050-1), відповідно до даних якої виробником деревини (лісоматеріалів) є також **ТОВ «БУДМЕТЛІС»**.
- (45) ФОП Мераджи О.П. у листі від 24.05.2024 № 210520241 (вх. № 65-01/1481 від 27.05.2024) повідомив про відсутність господарських відносин з ТОВ «БУДМЕТЛІС» та наявних на той час планів щодо закупівлі деревини, у тому числі у даного постачальника, у разі здобуття перемоги у Торгах.
- (46) Листом від 11.12.2024 № 111220241 (вх. № 65-01/3434 від 16.12.2024) Мераджи О.П. повідомив про відсутність конкретних причин вибору постачальника деревини – ТОВ «БУДМЕТЛІС», оскільки не здобув перемоги у Торгах, та зазначив про наявність загальнодоступної інформації про продукцію даного постачальника в мережі Інтернет, вказавши посилання: <https://budmetlis.all.biz/uk/>.
- (47) Ситнікевич В.А. у листі від 20.12.2024 № 0043 (вх. № 65-01/3507 від 23.12.2024) повідомив про відсутність інформації про конкретні причини вибору постачальника деревини саме ТОВ «БУДМЕТЛІС», допустивши, що такий вибір обумовлено цінами на товар, його наявністю та іншими ринковими факторами.
- (48) Таким чином, Відповідачі спільно завантажили документи, які свідчать, що виробником товару, запропонованого для участі у Торгах, є один і той же суб'єкт господарювання. Разом з тим, інші учасники Торгів завантажували документи, які свідчать про постачання деревини інших виробників (постачальників): ТОВ «ДН БІЗНЕС АЛЪЯНС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»); ТОВ «Форест груп ЮА» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»), фізичної особи-підприємця Ільїна Андрія Федоровича.
- (49) Отже, завантаження Відповідачами у складі власних тендерних пропозицій документів, які свідчать про постачання товару одного виробника за предметом Торгів, підтверджує координацію господарської діяльності Відповідачів, у тому числі під час підготовки та участі у Торгах.

5.6. Наявність господарських відносин у період до проведення Торгів та договірних відносин між Відповідачами у період проведення Торгів

- (50) ФОП Мераджи О.П. у листі від 24.05.2024 № 210520241 (вх. № 65-01/1481 від 27.05.2024) повідомив про наявність господарських відносин з ФОП Ситнікевичем В.А., предметом яких був продаж будівельних матеріалів відповідно до договору поставки товару від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – Договір від «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (51) Відповідно до пункту 1.1. Договору від «Інформація, доступ до якої обмежено» ФОП Мераджи О.П. зобов'язується поставити та передати у власність ФОП Ситнікевича В.А., а ФОП Ситнікевич В.А. зобов'язується прийняти та оплатити товар згідно з умовами цього договору.
- (52) Згідно з пунктом 4.1. Договору від «Інформація, доступ до якої обмежено» договір набуває чинності з моменту підписання обома сторонами і діє до **31.12.2023**.
- (53) Отже, у період участі ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевича В.А. у Торгах між зазначеними суб'єктами господарювання існували договірні відносини, предметом яких є поставка будівельних матеріалів.

- (54) ФОП Мераджи О.П. листом від 24.05.2024 № 210520241 (вх. № 65-01/1481 від 27.05.2024) надав також копії документів, які підтверджують факти здійснення господарських операцій між Відповідачами:
- видаткової накладної від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено», відповідно до якої ФОП Ситнікевичем В.А. здійснювалась закупівля фарби на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено» грн., відповідно до рахунку на оплату від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - видаткової накладної від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено», відповідно до якої ФОП Ситнікевичем В.А. здійснювалась закупівля фарби на загальну суму «Інформація, доступ до якої обмежено» грн., відповідно до рахунку на оплату від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - виписки за рахунком в АТ КБ «Приватбанк» за «Інформація, доступ до якої обмежено», яка підтверджує зарахування коштів у сумі «Інформація, доступ до якої обмежено» грн. та «Інформація, доступ до якої обмежено» грн., які надійшли від ФОП Ситнікевича В.А.
- (55) Ситнікевич В.А. листом від 20.12.2024 № 0043 (вх. № 65-01/3507 від 23.12.2024) повідомив аналогічну інформацію, яка підтверджує наявність вищенаведених господарських операцій між ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А.
- (56) АТ КБ «ПриватБанк» листом від 27.06.2024 № 20.1.0.0.0/7-240619/10198 (вх. № 65-01/938-Кі від 12.07.2024) надало інформацію щодо господарських операцій, зокрема за банківським рахунком ФОП Мераджи О.П. «Інформація, доступ до якої обмежено», відповідно до якої між ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. існували господарські операції у період до проведення Торгів (Таблиця 8).

Таблиця 8

Господарські операції між ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А.
за даними рахунку ФОП Мераджи О.П. у АТ КБ «ПриватБанк»

№ з/п	Дата операції	Сума операції, грн.	Найменування платника	Найменування отримувача	Призначення платежу (мова оригіналу)
1	30.06.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»	ФОП Ситнікевич В.А.	ФОП Мераджи О.П.	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2	30.06.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»	ФОП Ситнікевич В.А.	ФОП Мераджи О.П.	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (57) Отже, наведені обставини та документи свідчать про наявність господарських відносин між Відповідачами у період до проведення Торгів та наявність договірних відносин у період їх спільної участі у Торгах. За таких обставин між ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. створені умови для обміну інформацією, зокрема, щодо наміру, підготовки та безпосередньої участі у Торгах.

5.7. Спільні властивості електронних файлів, завантажених ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. у Торгах

- (58) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, які завантажені ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. до системи електронних закупівель з метою участі у Торгах, встановлено, що більшість з них мають спільні унікальні особливості (Таблиця 1 Додатку 1).

- (59) Дані Таблиці 1 Додатку 1 свідчать про збіг властивостей більшості файлів Відповідачів, які мають спільні унікальні властивості: виробник – Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0); версія pdf – PDF-1.5; автор – user; дата створення та внесення змін – 28.11.2023.
- (60) Вказані обставини свідчать про обмін інформацією між Відповідачами, зокрема в електронному вигляді; електронні файли тендерних пропозицій створені на одному пристрої та/або підготовлені однією особою, що не може бути випадковим збігом обставин та свідчить, що Відповідачі діяли узгоджено при підготовці до участі у Торгах.

5.8. Схожості в оформленні документів, поданих у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах

- (61) Відповідно до умов тендерної документації замовника тендерна пропозиція учасника мала містити документи, зазначені у Додатку 2, які повинен подати учасник-юридична (фізична) особа для підтвердження того, що він здійснює господарську діяльність відповідно до положень Статуту, зокрема:
- документи, що підтверджують **повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції, договорів за проведеними торгами (виписка з протоколу, наказ про призначення, довіреність, або інший документ, що підтверджує повноваження особи на підписання документів);**
 - довідка за власноручним підписом службової (посадової) особи учасника та завірена печаткою (в разі наявності), що містить **інформацію про досвід виконання аналогічних договорів**, датована не раніше дати виходу оголошення про проведення процедури закупівлі. Аналогічним договором в розумінні цієї документації вважати договір, подібний за змістом, своєю правовою природою та предметом закупівлі за кодом ДК 021:2015: **03410000-7 Деревина**.
- (62) На виконання зазначених вимог тендерної документації Замовника, у частині подання документів, які підтверджують повноваження посадової особи, ФОП Мераджи О.П. завантажено файл «2. Довідка щодо повноважень підпису документів.pdf», а ФОП Ситнікевичем В.А. завантажено файл «Про повноваження підпису документів.pdf», які містять документи: довідку від 28.11.2023 вих. № 11-23/28-02 та довідку від 27.11.2023 № 2311/27-202 – відповідно.
- (63) Тексти вказаних довідок, за винятком прізвища, ім'я та по батькові фізичних осіб-підприємців та абзацу четвертого довідки, завантаженої ФОП Мераджи О.П., є однаковими, незважаючи на відсутність вимог Замовника щодо їх текстового наповнення (див. рис. 1).

Рисунок 1

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (64) На виконання вимог тендерної документації Замовника, у частині подання довідки, що містить **інформацію про досвід виконання аналогічних договорів**, ФОП Мераджи О.П. завантажено файл «3. Довідка про наявність аналогічного досвіду.pdf», а ФОП Ситнікевичем В.А. завантажено файл «Довідка про наявність в учасника досвіду виконання аналогічного договору.pdf», які містять довідки від 28.11.2023 вих. № 11-23/28-03 та від 27.11.2023 № 2311/27-203 – відповідно.
- (65) Тексти вказаних довідок, за винятком прізвища, ім'я та по батькові фізичних осіб-підприємців та інформації про виконання конкретних аналогічних договорів, розміщених у таблиці, є однаковими. Інформація про виконання аналогічних договорів викладена Відповідачами у вигляді таблиць, які мають однакову структуру (назви стовпців), що виділені напівжирним шрифтом. Тобто, Відповідачами спільно обрану

одну форму викладення інформації у вищенаведених довідках, незважаючи на відсутність вимог Замовника щодо їх текстового наповнення (див. рис. 2).

Рисунок 2

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (66) Відповідно до умов тендерної документації замовника тендерна пропозиція учасника мала містити документи, зазначені у Додатку 2, зокрема **гарантійний лист в довільній формі про відсутність підстави для відмови учаснику в участі у процедурі закупівлі**, передбаченої абзацом 14 пункту 47 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 (далі – Особливості здійснення публічних закупівель).
- (67) На виконання зазначених вимог ФОП Мераджи О.П. завантажено файл «4. Гарантійний лист про відсутність підстав для відмови (абз.14).pdf», а ФОП Ситнікевичем В.А. завантажено файл «Про відсутність підстав для відмови (абз.14 п.47).pdf», які містять документи: довідки від 28.11.2023 вих. № 11-23/28-04 та від 27.11.2023 № 2311/27-204 – відповідно.
- (68) Тексти вказаних листів, за винятком прізвища, ім'я та по батькові фізичних осіб-підприємців, є однаковими. Заголовок текстової частини листів також однаковий - «Гарантійний лист» та надрукований напівжирним шрифтом. Тобто, Відповідачами застосовано однаковий текст та стилістика його оформлення, незважаючи на можливість заповнення зазначених листів у довільній формі (див. рис. 3).

Рисунок 3

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (69) Відповідно до умов тендерної документації замовника тендерна пропозиція учасника мала містити документи, зазначені у Додатку 2, зокрема **гарантійний лист довільної форми, яким підтверджено, що учасник не перебуває під дією спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів**.
- (70) На виконання зазначених вимог ФОП Мераджи О.П. завантажено файл «6. Про відсутність застосування обмежувальних заходів до учасника.pdf», а ФОП Ситнікевичем В.А. завантажено файл «Про неперехування під дією обмежувальних заходів.pdf», які містять листи від 28.11.2023 вих. № 11-23/28-06 та від 27.11.2023 № 2311/27-205 – відповідно.
- (71) Тексти вказаних листів, за винятком прізвища, ім'я та по батькові фізичних осіб-підприємців, є однаковими. Заголовок текстової частини листів також однаковий - «Гарантійний лист» та надрукований напівжирним шрифтом. Тобто, незважаючи на можливість довільної форми заповнення зазначених листів, про що зазначено у тендерній документації, Відповідачами застосовано однаковий текст, у тому числі у вступній частині, у якій учасники підтверджують, що не перебувають під дією спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів. Такий текст, зазначений Відповідачами, не містить тендерна документація Замовника (див. рис. 4).

Рисунок 4

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (72) Відповідно до умов тендерної документації замовника тендерна пропозиція учасника мала містити документи, зазначені у Додатку 2, зокрема **гарантійний лист довільної форми, яким підтверджено, що на учасника не розповсюджується дія Постанови**

Національного банку України від 24 лютого 2022 року № 18 «Про роботу банківської системи в період запровадження воєнного стану» (згідно з якою передбачено зупинення здійснення обслуговуючими банками видаткових операцій за рахунками резидентів Російської Федерації/Республіки Білорусь, за рахунками юридичних осіб (крім банків), кінцевими бенефіціарними власниками яких є резиденти Російської Федерації/Республіки Білорусь).

- (73) На виконання зазначених вимог ФОП Мераджи О.П. завантажено файл «7. Про нерозповсюдження дії Постанови «Про роботу банківської системи в період запровадження воєнного стану».pdf», а ФОП Ситнікевичем В.А. завантажено файл «Про те, що на учасника не розповсюджується дія Постанови «Про роботу банківської системи в період запровадження воєнного стану».pdf», які містять листи від 28.11.2023 вих. № 11-23/28-07 та від 27.11.2023 № 2311/27-206 – відповідно.
- (74) Тексти вказаних листів, за винятком прізвища, ім'я та по батькові фізичних осіб-підприємців, є однаковими. Заголовок текстової частини листів також однаковий - «Гарантійний лист» та надрукований напівжирним шрифтом. Тобто, незважаючи на можливість заповнення зазначених листів у довільній формі, про що зазначено у тендерній документації, Відповідачами застосовано однаковий текст, у тому числі у вступній частині. (див. рис. 5).

Рисунок 5

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (75) Відповідно до вимог Додатку 4 тендерної документації Замовника учасники процедури закупівлі повинні надати **довідку, складену в довільній формі**, підписану керівником або уповноваженою особою учасника, про обов'язок учасника **дотримуватися вимог екологічної безпеки та вимог із захисту довкілля при постачанні товарів, що є предметом закупівлі**.
- (76) На виконання зазначених вимог ФОП Мераджи О.П. завантажено файл «9. Про обов'язок дотримуватися вимог екологічної безпеки та захисту довкілля.pdf», ФОП Ситнікевичем В.А. завантажено файл «Про обов'язок дотримуватися вимог екологічної безпеки та вимог із захисту довкілля.pdf», які містять довідки від 28.11.2023 вих. № 11-23/28-09 та від 27.11.2023 № 2311/27-208 – відповідно.
- (77) Тексти вказаних довідок, за винятком прізвища, ім'я та по батькові фізичних осіб-підприємців, є однаковими. Заголовок текстової частини довідок також однаковий - «Довідка» та надрукований напівжирним шрифтом. Тобто, незважаючи на можливість заповнення зазначених довідок у довільній формі, про що зазначено у тендерній документації, Відповідачами застосовано однаковий текст (див. рис. 6).

Рисунок 6

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (78) Таким чином, вищенаведені обставини свідчать про те, що незважаючи на необхідність самостійного оформлення кожним із учасників вищенаведених документів, їх оформлення є схожим, а текстове наповнення є ідентичним.
- (79) Окрім того, бланки документів, завантажених ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. у Торгах, є також схожими (див. рис. 7). Так, обома Відповідачами спільно обрано однакову стилістику їх оформлення, а саме: прізвище, ім'я та по батькові фізичних осіб-підприємців зазначено зверху та по центру, спільно застосовано напівжирний та курсивний шрифт; після реквізитів надрукована лінія.

Рисунок 7

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (80) Отже, оскільки оформлення власних документів, що подаються у складі тендерних пропозицій кожним окремих учасником процедури закупівлі, передбачає наявність індивідуальних та творчих особливостей, то виявлені чисельні співпадіння в наданих Відповідачами документах виключають їх випадковий характер, що свідчить про несамотійність ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевича В.А та узгодженість їх дій під час підготовки та участі в Торгах.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (81) Отже, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь один одного у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки під час проведення Торгів.
- (82) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах, що підтверджується, зокрема, таким:
- спільне використання ФОП Ситнікевичем В.А. та ФОП Мераджи О.П. однієї ІР-адреси під час входу в аукціон Торгів, яка також використовувалась ФОП Мераджи О.П. під час завантаження тендерної пропозиції;
 - послідовність дій ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевича В.А. під час завантаження файлів в електронну систему закупівель з метою участі у Торгах;
 - використання одним із учасників ІР-адреси з метою отримання витягу з ЄДР, яка також використовувалась іншим учасником у період участі в Торгах, та здійснення оплати за такі витяги з одного рахунку;
 - використання однієї ІР-адреси для доступу до автоматизованої системи обслуговування банківських рахунків у період Торгів;
 - подання у складі власних тендерних пропозицій відомостей про предмет закупівлі одного виробника;
 - наявність господарських відносин у період до проведення Торгів та договірних відносин між Відповідачами у період проведення Торгів;
 - спільні властивості електронних файлів, завантажених ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. у Торгах;
 - схожості в оформленні документів, поданих у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах.
- (83) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність їх поведінки під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (84) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (85) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (86) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (87) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

- (88) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (89) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (90) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (91) Отже, наведене в сукупності свідчить про вчинення ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату торгів (тендерів) під час участі у процедурі закупівлі, проведень Лозівською районною радою Харківської області (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю товарів: Брус 30х40х3000 мм, дошка обрізна 25х150х3000 мм (код за ДК 021:2015:03410000-7: Деревина), за ідентифікатором закупівлі UA-2023-11-21-000012-а.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА ПОЯСНЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (92) На Подання з попередніми висновками, інформація щодо яких розміщена 07.04.2025 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (субсайті Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України) за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-podannia-z-poperednimy-vysnovkamy-u-spravi-6570-102024-vidnosno-fop-meradzhy-op-ta-fop-sytникевичем-в.а.-із-zaznachenniam-daty-chasu-i-mistsia-rozghliadu-spravy>, ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. не надано жодних заперечень, пояснень чи доводів.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (93) Отже, зібраними доказами доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовуються висновки адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевич В.А. вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату торгів (тендерів), проведених Лозівською районною радою Харківської області (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю товарів: Брус 30х40х3000 мм, дошка обрізна 25х150х3000 мм (код за ДК 021:2015:03410000-7: Деревина), відповідно до ідентифікатора закупівлі UA-2023-11-21-000012-а.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (94) Згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (95) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (96) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (97) Згідно з пунктом 4 розділу II Порядку визначення розміру штрафу обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, встановлюються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, до прийняття рішення у справі органом Антимонопольного комітету України.
- (98) Відповідно до інформації з ЄДР, а саме: витягу від «Інформація, доступ до якої обмежено» за кодом «Інформація, доступ до якої обмежено» станом на 15.04.2025, підприємницька діяльність ФОП Мераджи О.П. 08.07.2024 об 11:01:28 за записом «Інформація, доступ до якої обмежено» припинена на підставі його рішення.
- (99) Відповідно до інформації з ЄДР, а саме: витягу від «Інформація, доступ до якої обмежено» за кодом «Інформація, доступ до якої обмежено» станом на 15.04.2025, підприємницька діяльність ФОП Ситнікевича В.А. 29.05.2024 о 17:01:33 за записом «Інформація, доступ до якої обмежено» припинена на підставі його рішення.
- (100) Оскільки підприємницька діяльність ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевича В.А. припинена, то в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» фізичні особи Мераджи О.П. та Ситнікевич В.А. на сьогодні не є суб'єктами господарювання, у зв'язку з чим на них не можуть бути накладені штрафи, передбачені статтею 52 цього ж Закону.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Визнати, що фізична особа-підприємець Мераджи Олександр Петрович (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») та фізична особа-підприємець

Ситнікевич Василь Андрійович (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату торгів, проведених Лозівською районною радою Харківської області (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю товарів: Брус 30х40х3000 мм, дошка обрізна 25х150х3000 мм (код за ДК 021:2015:03410000-7: Деревина) (оголошення про проведення відкритих торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2023-11-21-000012-а).

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Додаток 1 на 4 арк.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО

Додаток 1
до рішення від 15.04.2025 № 65/24-р/к
у справі № 65/70-10/2024

Таблиця 1

Індивідуальні властивості файлів, завантажених
ФОП Мераджи О.П. та ФОП Ситнікевичем В.А. до системи електронних закупівель Prozorro
з метою участі у Торгах

Торги (UA-2023-11-21-000012-a)											
Учасник и:	ФОП Мераджи О.П.					ФОП Ситнікевич В.А.					
Назва файлу	Виробн ик (Видаве ць) pdf	Вер сія pdf	Ав тор	Дата створ ення	Дата внесе ння змін	Назва файлу	Виробни к (Видавец ь) pdf	Ве рсі я pdf	Авт ор	Дат а ств оре ння	Дата внесе ння змін
1. Тендерна пропозиція	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF -1.5	user	2023-11-28 17:20:05	2023-11-28 17:20:06	Технічні вимоги	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF-1.5	user	2023-11-28 23:31:21	2023-11-28 23:31:26
2. Довідка щодо повноважень підпису документів	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF -1.5	user	2023-11-28 16:37:43	2023-11-28 16:37:44	Тендерна пропозиція	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF-1.5	user	2023-11-28 17:50:59	2023-11-28 17:51:04
3. Довідка про наявність аналогічного досвіду	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF -1.5	user	2023-11-28 16:42:23	2023-11-28 16:42:23	Проект договору	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF-1.5	«Інформація, доступна до якої обмежено»	2023-11-28 23:25:03	2023-11-28 23:25:07
4. Гарантійний лист про відсутність підстав для відмови (абз.14)	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF -1.5	user	2023-11-28 16:45:07	2023-11-28 16:45:07	Про те, що на учасника не розповсюджується дія Постанови «Про роботу банківської системи в період запровадження воєнного стану»	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF-1.5	user	2023-11-28 23:01:17	2023-11-28 23:01:18

Продовження додатку 1

5. Про відсутність підстав для відмови (п.47 Особливостей)	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF-1.5	user	2023-11-28 16:46:35	2023-11-28 16:46:36	Про сертифікацію	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF-1.5	user	2023-11-28 23:10:03	2023-11-28 23:28:45
6. Про відсутність застосування обмежувальних заходів до учасника	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF-1.5	user	2023-11-28 16:50:15	2023-11-28 16:50:16	Про повноваження підпису документів	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF-1.5	user	2023-11-28 17:54:09	2023-11-28 17:54:10
7. Про нерозповсюдження дії Постанови «Про роботу банківської системи в період запровадження воєнного стану»	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF-1.5	user	2023-11-28 16:52:36	2023-11-28 16:52:37	Про обов'язок дотримуватися вимог екологічної безпеки та вимог із захисту довкілля	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF-1.5	user	2023-11-28 23:06:25	2023-11-28 23:06:26
8. Інформація про характеристик товару та технічні вимоги	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF-1.5	user	2023-11-28 16:59:02	2023-11-28 16:59:03	Про перебування під дією обмежувальних заходів	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF-1.5	user	2023-11-28 22:58:01	2023-11-28 22:58:03
9. Про обов'язок дотримуватися вимог екологічної безпеки та захисту довкілля	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF-1.5	user	2023-11-28 17:03:01	2023-11-28 17:03:01	Про країну походження товару	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF-1.5	user	2023-11-28 23:12:34	2023-11-28 23:12:35
10. Щодо необов'язкової сертифікації	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF-1.5	user	2023-11-28 17:11:18	2023-11-28 17:11:19	Про відсутність підстав для відмови (абз.14 п.47)	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF-1.5	user	2023-11-28 22:49:43	2023-11-28 22:49:45

Продовження додатку 1

11. Про країну походження товару	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF-1.5	user	2023-11-28 17:12:44	2023-11-28 17:12:45	Про відкриті рахунки	iText 2.0.8 (by lowag ie.co m)	P D F- 1. 4	-	2023-11-28 16:38:09	2023-11-28 16:38:09
12. Порівняльна таблиця	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF-1.5	user	2023-11-28 17:17:58	2023-11-28 17:17:59	Паспорт, код	-	P D F- 1. 5	-	2019-02-20 10:15:47	2019-02-20 10:15:47
13. Інформація про учасника	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF-1.5	user	2023-11-28 17:36:13	2023-11-28 17:36:14	Договір_494_ФОП Ситнікевич_де ревина	Epson Scan 2	P D F- 1. 4	-	2023-07-06 11:48:29	2023-07-06 11:48:29
14. Проект договору	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF-1.5	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2023-11-28 17:31:26	2023-11-28 17:31:30	Довідка про наявність в учасника досвіду виконання аналогічного договору	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	P D F- 1. 5	u s e r	2023-11-28 18:18:09	2023-11-28 18:18:10
Аналог.договір (дошка)	-	PDF-1.3	-	-	-	Відомості про учасника	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	P D F- 1. 5	u s e r	2023-11-28 23:17:35	2023-11-28 23:17:36
Витяг_з_реєстру_платників_єдиного_податку_ФОП_Мераджі	-	PDF-1.3	-	-	-	Витяг з реєстру платників	-	P D F- 1. 3	-	-	-
Декларація постачальника (виробника) на дошку	Acrobat PDFMaker 11 для Word (Adobe PDF Library 11.0)	PDF-1.6	Користувач Windows	2023-08-16 14:52:35	2023-08-16 14:57:55	Витяг з реєстру платника єдиного податку	-	P D F- 1. 5	-	2019-03-05 12:14:39	2019-03-05 12:14:39

Продовження додатку 1

Паспорт Мераджи (16 стр.+ІПН)	Adobe Acrobat 11.0.2 (Adobe Acrobat 11.0.2 Image Conversion Plug-in)	PDF- 1.6	-	2023- 10-26 15:45:01	2023- 10-26 15:45:01	Витяг з ЄДР 15.05.23 завірений	-	PDF- 1.3	-	-	-
Приватбанк Открытие счета ФОП Мер	iText 2.0.8 (by lowagie.com)	PDF- 1.4	-	2023- 11-13 16:38:08	2023- 11-13 16:38:08	Виписка з Єдиного державного реєстру	-	PDF- 1.5	-	2019- 03-05 12:13:54	2019- 03-05 12:13:54
						Видаткові (деревина)	-	PDF- 1.3	-	-	-
