АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

15.04.2025 р. Одеса № 65/23-р/к

Справа № 65/54-02/2024

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ») та товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС») брали участь у відкритих торгах проведених:

- Державним підприємством «Національна атомна енергокеруюча компанія «Енергоатом» відокремленого підрозділу «Південноукраїнська атомна електрична станція» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю: «Реконструкція. Оснащення установкою газового пожежогасіння приміщень захисної споруди №1», відповідно до ідентифікатора закупівлі **UA-2023-09-12-000501-a (далі – Торги)**.

При цьому, ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 65/54-02/2024 дії ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» визнано порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» 15 486 (п’ятнадцять тисяч чотириста вісімдесят шість) гривень.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/54-02/2024 про порушення ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками другого відділу досліджень і розслідувань Південного міжобласного

територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.01.2025 № 65-03/16-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

1) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.07.2024 № 65/63-рп/к (далі - Розпорядження) розпочато розгляд справи № 65/54-02/2024 (далі - Справа) відносно ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель Prozorro:

- Державним підприємством «Національна атомна енергокеруюча компанія «Енергоатом» відокремленого підрозділу «Південноукраїнська атомна електрична станція» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю: «Реконструкція. Оснащення установкою газового пожежогасіння приміщень захисної споруди №1», відповідно до ідентифікатора закупівлі **UA-2023-09-12-000501-a.**

2) Листом Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 23.07.2024 № 65-02/2321е на адресу ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» направлено копію Розпорядження.

3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № «Інформація, доступ до якої обмежено» лист від 23.07.2024 № 65-02/2321е не вручено ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» із причин «за закінченням терміну зберігання» (довідка АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання від 14.08.2024).

4) Відділенням, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок розгляду справ), затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), 22.08.2024 розміщено інформацію про початок розгляду Справи на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (http://www.amcu.gov.ua), а саме суб-сайті Відділення (https://southmtv.amcu.gov.ua).

5) Згідно з пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду справ, розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.

6) З огляду на вищевикладене, Розпорядження вважається врученим ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» 02.09.2024 (оскільки 01.09.2024 припадало на вихідний день).

7) Листом Відділення від 23.07.2024 № 65-02/2319е на адресу ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» направлено копію Розпорядження.

8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № «Інформація, доступ до якої обмежено» лист від 23.07.2024 № 65-02/2319е вручено ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» 29.07.2024.

9) Листом Відділення від 24.01.2025 № 65-02/296е на адресу ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» направлено копію подання з попередніми висновками від 24.01.2025 № 65-03/16-П (далі – Подання з попередніми висновками).

10) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № «Інформація, доступ до якої обмежено» лист від 24.01.2025 № 65-02/296е вручено 04.02.2025, однак, без зазначення прізвища та ім’я особи, яка отримала лист від 24.01.2025 № 65-02/296е із вкладеною копією Подання з попередніми висновками.

11) АТ «Укрпошта» листом від 11.04.2025 № 1.03.009.004.-13054-25 (вх. № 65-01/359-Кі від 11.04.2025) повідомило, що рекомендований лист № 06 011 057 814 00 вручено 04.02.2025 року під підпис уповноваженій на одержання поштових відправлень ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» – Прохоровій О.В. на підставі довіреності від 01.01.2025 № 2/25.

12) Листом Відділення від 24.01.2025 № 65-02/295е на адресу ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» направлено копію Подання з попередніми висновками.

13) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № «Інформація, доступ до якої обмежено» лист від 24.01.2025 № 65-02/295е не вручено ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» із причини «за закінченням терміну зберігання» (довідка АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання від 12.02.2025).

14) Відділенням, керуючись пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду справ, 07.04.2025 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (http://amcu.gov.ua), а саме суб-сайті Відділення (https://southmtv.amcu.gov.ua).

2. ВІДПОВІДАЧІ

15) Відповідачами у Справі є:

- ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»). Відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) місцезнаходження юридичної особи: «Інформація, доступ до якої обмежено», основним видом діяльності є: «Інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»). Відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР місцезнаходження юридичної особи: «Інформація, доступ до якої обмежено», основним видом діяльності є: «Інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «Інформація, доступ до якої обмежено»).

16) Таким чином, ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» (далі разом – Відповідачі, Учасники торгів) є суб'єктами господарювання в розумінні абзацу шістнадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення з 12.09.2023 по 27.09.2023)

17) Державним підприємством «Національна атомна енергокеруюча компанія «Енергоатом» відокремленим підрозділом «Південноукраїнська атомна електрична станція» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») проведено відкриті торги на закупівлю: «Реконструкція. Оснащення установкою газового пожежогасіння приміщень захисної споруди № 1» (оголошення про проведення відкритих торгів опубліковано на веб порталі Уповноваженого органу з питань закупівель https://prozorro.gov.ua, ідентифікатор закупівлі **UA-2023-09-12-000501-a).**

- Назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: ДК 021:2015: 45000000-7 — Будівельні роботи та поточний ремонт.
- Очікувана вартість предмета закупівлі: 4 341 934,03 грн без ПДВ.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 55000, Україна, Миколаївська область, Южноукраїнськ, Відокремлений підрозділ «Південноукраїнська атомна електрична станція» Державного підприємства «Національна атомна енергокеруюча компанія «Енергоатом».
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 28 грудня 2023 року.
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 26 вересня 2023 року о 10:00.
- Дата та час проведення електронного аукціону: 27 вересня 2023 року об 11:18.
- Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 27 вересня 2023 року об 11:41.

Відповідно до інформації, зазначеної в системі електронних закупівель «Prozorro», пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 1

Тендерні пропозиції

Учасник	Первинна пропозиція, грн без ПДВ	Остаточна пропозиція, грн без ПДВ
ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ »	4 286 905,58	4 286 905,58
ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС»	4 213 348,92	4 213 348,92

18) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій на відповідність вимогам тендерної документації № ПТ.0.4601.188ц тендерні пропозиції ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» відхилено з підстав пункту 1 п. 44 Постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178, а саме: не виправлені виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у складі своєї тендерної пропозиції, та/або змінив предмет закупівлі (його найменування, марку, модель тощо) під час виправлення виявлених замовником невідповідностей, протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.

19) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій на відповідність вимогам тендерної документації № ПТ.0.4601.191ц тендерні пропозиції ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» відхилено з підстав згідно п. 43 та п. п. 2 п. 44 Постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178, а саме: невідповідність в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у складі тендерних пропозицій та/або подання яких вимагається тендерною документацією, розуміється у тому числі відсутність у складі тендерної пропозиції інформації та/або документів, подання яких передбачається тендерною документацією (крім випадків відсутності забезпечення

тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалося замовником, та/або відсутності інформації (та/або документів) про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, що пропонується учасником процедури в його тендерній пропозиції). Невідповідністю в інформації та/або документах, які надаються учасником процедури закупівлі на виконання вимог технічної специфікації до предмета закупівлі, вважаються помилки, виправлення яких не призводить до зміна предмета закупівлі, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції, найменування товару, марки, моделі тощо, а також не відповідність вимогам, установленим у тендерній документації відповідно до абзацу першого ч.3 ст. 22 Закону України «Про публічні закупівлі».

20) Торги відмінено з причини відсутності пропозицій, що відповідають вимогам до тендерних пропозицій.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

21) Аналіз матеріалів Справи свідчить про узгодженість поведінки ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» під час підготовки та участі в Торгах, що підтверджується наступним.

4.1. Використання одних IP-адрес

4.1.1. Використання однієї IP-адреси під час участі у Торгах

22) ДП «Прозорро» листом від 11.03.2024 № 206/01/463/04 (вх. № 65-01/657 від 12.03.2024) повідомило, що ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» подавали свої початкові пропозиції для участі у Торгах з одного авторизованого електронного майданчика та здійснювали вхід в аукціон Торгів з використанням однієї IP-адреси, відповідно до Таблиці 2:

Таблиця 2

Торги	Учасник	Майданчик	IP-адреса	Дата та час входу
UA-2023-09-12-000501-a	ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ»	ТОВ «Смарттендер»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	26.09.2023 – 10:10
	ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС»	ТОВ «Смарттендер»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	27.09.2023 – 11:11

23) Листом ТОВ «Смарттендер» від 27.03.2024 № 160 (вх. № 65-01/971 від 02.04.2024) надано інформацію щодо IP-адрес, з яких ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» здійснювали вхід до кабінету учасника та інші дії (завантаження пропозицій) під час участі у Торгах, що наведені в Таблиці 3.

Таблиця 3

Торги	Учасник	Майданчик	IP-адреса	Дата та час входу
UA-2023-09-12-000501-a	ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ»	ТОВ «Смарттендер»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	19.09.2023 – 15:14:38

	ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС»	ТОВ «Смарттендер»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	22.09.2023 – 13:45:01

24) Відповідно до відомостей, розміщених на веб-сайті https://2ip.ua, послуга з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено», яка використовувалася ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» під час входу в аукціон та завантаження тендерних пропозицій для участі Торгах, надається ТОВ НВП «ТЕНЕТ».

25) ТОВ НВП «ТЕНЕТ» листом від 03.04.2024 № 170 (вх. № 65-01/1035 від 08.04.2024) повідомило про те, що IP-адреса «Інформація, доступ до якої обмежено» є статичною та з «Інформація, доступ до якої обмежено» року використовується абонентом **ТОВ «ТЕХНОСИСТЕМИ+»** (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») на підставі письмового договору від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено». Адреса надання послуги з доступу до мережі «Інтернет» за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» є: «Інформація, доступ до якої обмежено».

26) Крім того, ТОВ НВП «ТЕНЕТ» вищевказаним листом повідомило, що ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» у період з «Інформація, доступ до якої обмежено» по «Інформація, доступ до якої обмежено» було абонентом ТОВ НВП «ТЕНЕТ» на підставі договору від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено» про надання телекомунікаційних послуг.

27) Статична (постійна, незмінна) IP-адреса — це адреса, що надається автоматично при підключенні пристрою до мережі та не може бути одночасно присвоєна двом або більше пристроям.

28) З огляду на різне місцезнаходження ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» використання однієї IP-адреси (в тому числі статичної) не може бути наслідком випадкового збігу обставин.

29) ТОВ «ТЕХНОСИСТЕМИ+» листом від 08.05.2024 б/н (вх. № 65-01/732-Кі від 15.05.2024) повідомило, що доступ до стаціонарного обладнання та до мережі «Інтернет» за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» надано Кузнецову Максиму Олександровичу (РНОКПП – «Інформація, доступ до якої обмежено») в робочі дні з 09:00 год. до 18:00 год. та Прохоровій Ользі Віталіївні (РНОКПП – «Інформація, доступ до якої обмежено») за потребою, цілодобово.

30) Також, ТОВ «ТЕХНОСИСТЕМИ+» вищезазначеним листом повідомило, що доступ до мережі «Інтернет» за IP-адресою «Інформація, доступ до якої обмежено» ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» не надавався.

31) Також, вищенаведеним листом ТОВ «Смарттендер» надано копії платіжних доручень Відповідачів, відповідно до яких Відділенням встановлено, що перерахування коштів задля участі у процедурі закупівлі від ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» здійснювала **Прохорова Ольга Віталіївна** (РНОКПП – «Інформація, доступ до якої обмежено»).

32) Відповідно до Витягу з ЄДР від 09.04.2024 № 519426999282 станом на 12.09.2023, тобто в період Торгів, засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником **ТОВ «ТЕХНОСИСТЕМИ+» є Кузнецов Максим Олександрович**. Юридична адреса ТОВ «ТЕХНОСИСТЕМИ+»: «Інформація, доступ до якої обмежено».

33) Відповідно до Витягу з ЄДР від 03.04.2024 № 493821993678 станом на 12.09.2023, тобто в період Торгів, засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником **ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» є Кузнецов Максим Олександрович**. Юридична адреса ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС»: «Інформація, доступ до якої обмежено».

34) Тобто, засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником **ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» та ТОВ «ТЕХНОСИСТЕМИ+» є Кузнецов Максим Олександрович.**

35) Отже, ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» для подання тендерних пропозицій для участі у Торгах та під час входу в аукціон використовувало IP-адресу, яка використовувалася ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» не тільки з метою участі у Торгах, а у господарській діяльності та яка належала іншому суб'єкту господарювання ТОВ «ТЕХНОСИСТЕМИ+» котре пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС», оскільки обидва суб'єкта господарювання перебувають під вирішальним впливом Кузнецова Максима Олександровича, який є засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником ТОВ «ТЕХНОСИСТЕМИ+» та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» та мав доступ до стаціонарного обладнання та до мережі Інтернет за вказаною IP-адресою.

36) Такі обставини створюють умови для обміну інформації та узгодження поведінки під час підготовки та участі у Торгах.

37) ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» зареєстровані за різними юридичними адресами, а тому кінцеве обладнання (комп'ютери, ноутбуки, смартфони), що знаходяться у приміщеннях за адресами реєстрації ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС», не може підключатись до одного мережевого пристрою (маршрутизатора (роутера),WI-FI роутера) та використовувати одну і ту саму IP-адресу.

38) Отже, використання ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» однієї IP-адреси для завантаження тендерних пропозицій і для входу в аукціон під час участі у Торгах свідчить про використання одного (спільного) обладнання (технологій) для доступу до мережі «Інтернет», що є сприятливою умовою для обміну інформацією та узгодженої поведінки під час участі у Торгах.

4.1.2. Використання одним із Відповідачів під час входу в систему дистанційного обслуговування «Інтернет Банк» IP-адреси, яка також використовувалась його конкурентом з метою участі у Торгах

39) Листом АТ КБ «ПриватБанк» від 22.04.2024 № 20.1.0.0.0/7-240411/6964 (вх. № 65-01/674-Кі від 30.04.2024) надано інформацію щодо входу ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» в систему дистанційного обслуговування рахунків для проведення операцій по рахункам за період з 01.07.2023 по 31.12.2023, зокрема у період проведення Торгів.

Таблиця 4

Учасник	IP-адреса	Дата та час входу до системи дистанційного обслуговування рахунків
ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	17.07.2023 – 08:37:37; 21.07.2023 – 12:02:12; 24.07.2023 – 13:49:11; 02.08.2023 – 12:39:38;

		15.08.2023 – 15:05:04; 24.08.2023 – 12:44: 05; 28.08.2023 – 13:37:31; 31.08.2023 – 11:06:53; 06.09.2023 – 09:02:41; 11.09.2023 – 14:07:59; 14.09.2023 – 09:41:42; 15.09.2023 – 10:10:51; 18.09.2023 – 13:52:17; 15:03:29; 19.09.2023 – 09:19:26; 25.09.2023 – 11:03:03; 26.09.2023 – 12:28:03; 27.09.2023 – 10:00:25; 10:00:41; 02.10.2023 – 09:46:52; 03.10.2023 – 11:10:46; 04.10.2023 – 08:06:09; 09.10.2023 – 11:52:21; 16.10.2023 – 10:21:42; 18.10.2023 – 11:42:56; 19.10.2023 – 09:29:53;13:36:28; 23.10.2023 – 14:15:01; 25.10.2023 – 16:23:28; 01.11.2023 – 14:21:48;

40) Наведена інформація вказує на те, що ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» здійснювало вхід в систему дистанційного обслуговування «Інтернет Банк» з IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено» в період до, під час проведення та після завершення Торгів. З цієї ж IP-адреси ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» та ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» здійснювали дії, пов’язані поданням початкових пропозицій та входом аукціон для часті у Торгах.

41) Вказані обставини свідчать про використання одного (спільного) обладнання (технології) для доступу до мережі «Інтернет», що є сприятливою умовою для обміну інформацією та погодження поведінки під час участі у Торгах.

4.2. Спільна сплата послуг майданчику в один день

42) Листом ТОВ «Смарттендер» від 27.03.2024 № 160 (вх. № 65-01/971 від 02.04.2024) надано копії платіжних доручень, які підтверджують зарахування коштів від ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» на рахунок ТОВ «Смарттендер».

43) Відділенням встановлено, що ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» задля участі у Торгах здійснили перерахування коштів у сумі по 4 080,00 грн **в один день, 18.09.2023** (період проведення Торгів) з наступних розрахункових банківських рахунків:

Таблиця 5

Учасник	Сума, грн	Банк та № р/р	Дата сплати
ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ»	4 080,00	АТ КБ «ПриватБанк» р/р № «Інформація, доступ до якої обмежено»	**18.09.2023** (період проведення Торгів)
ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС»	4 080,00	АТ КБ «ПриватБанк» р/р № «Інформація, доступ до якої обмежено»	**18.09.2023** (період проведення Торгів)

44) Отже, Відповідачами здійснено перерахування коштів за послуги до онлайн сервісу з метою подання тендерних пропозицій під час участі у Торгах **в один день 18.09.2023.**
45) Сплата послуг майданчику в один день свідчить про домовленість ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» та попереднє планування участі у Торгах.

4.3. Взаємозв'язок Відповідачів через Прохорову Ольгу Віталіївну

46) Листом ТОВ «Смарттендер» від 27.03.2024 № 160 (вх. № 65-01/971 від 02.04.2024) надано копії платіжних доручень Відповідачів, відповідно до яких Відділенням встановлено, що перерахування коштів задля участі у процедурі закупівлі від ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» здійснювала **Прохорова Ольга Віталіївна (РНОКПП – «Інформація, доступ до якої обмежено»).**
47) ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» листом від 19.08.2024 б/н (вх. № 65-01/2454 від 27.08.2024) повідомило, що між ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» **та Прохоровою Ольгою Віталіївною (РНОКПП – «Інформація, доступ до якої обмежено»)** укладено договір від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено» про надання послуг з обробки первічної бухгалтерської документації, на термін з «Інформація, доступ до якої обмежено» по «Інформація, доступ до якої обмежено».
48) Зазначені обставини свідчать про пов'язаність ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» через **Прохорову Ольгу Віталіївну**, що свідчить про високий ступінь довіри між ними, що є сприятливою умовою для обміну інформацією та погодження поведінки під час підготовки та участі у Торгах.

4.4. Комунікація між Відповідачами

49) Під час участі у Торгах Відповідачі використовували наступні номери телефонів:

Таблиця 6

№ п/п	ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС»	ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ»
Інформація щодо номеру телефону та документу, в якому він зазначений		
1	**«Інформація, доступ до якої обмежено»** 1. Інформація з завантажених файлів (документів) початкових пропозицій в електронну систему закупівель. 2. Контактні дані при реєстрації на електронному майданчику ТОВ «Смарттендер» надані листом від 27.03.2024 № 160 (вх. № 65-01/971 від 02.04.2024). 3. Контактні дані при відкритті рахунку в АТ КБ «ПриватБанк» надані листом АТ КБ «ПриватБанк» від 22.04.2024 № 20.1.0.0.0/7-240411/6964 (вх. № 65-01/674-Кі від 30.04.2024); 4. Контактні дані, які містяться в ЄДР.	**«Інформація, доступ до якої обмежено»** 1. Інформація з завантажених файлів (документів) початкових пропозицій в електронну систему закупівель. 2. Контактні дані при відкритті рахунку в АТ КБ «ПриватБанк» надані листом АТ КБ «ПриватБанк» від 22.04.2024 № 20.1.0.0.0/7-240411/6964 (вх. № 65-01/674-Кі від 30.04.2024). 3. Контакті дані при відкритті рахунку в АТ «Південний» надані листом від 09.10.2024 № 32/001/30460/2024-БТ (вх. № 65-01/1317-Кі від 16.10.2024).
2		**«Інформація, доступ до якої обмежено»** Контактні дані при реєстрації на електронному майданчику ТОВ «Смарттендер» надані листом від 27.03.2024 № 160 (вх. № 65-01/971 від 02.04.2024).

50) ПрАТ «Київстар» листом від 12.08.2024 № 22250/01 (вх. № 65-01/1110-Кі від 22.08.2024) повідомило про те, що абонентський номер «Інформація, доступ до якої обмежено» (пункт 1 таблиці 6) у період з «Інформація, доступ до якої обмежено» по 12.08.2024 (дата надання відповіді) **присвоєно Кузнецову Максиму Олександровичу (**РНОКПП «Інформація, доступ до якої обмежено») від «Інформація, доступ до якої обмежено» на підставі угоди № «Інформація, доступ до якої обмежено» про надання послуг стільникового мобільного зв'язку стандартів «Інформація, доступ до якої обмежено».

51) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Лайфселл» від 08.08.2024 № 3581д (вх. № 65-01/1095-Кі від 19.08.2024) встановлено, що номери телефонів:

- **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (пункт 1 таблиці 6) у період з «Інформація, доступ до якої обмежено» по 08.08.2024 (дата надання відповіді) присвоєно ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» від «Інформація, доступ до якої обмежено» на підставі договору № «Інформація, доступ до якої обмежено» про надання телекомунікаційних послуг;
- **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (пункт 2 таблиці 6) у період з «Інформація, доступ до якої обмежено» по 08.08.2024 (дата надання відповіді) присвоєно ТОВ ВКЦ «КРОК» від «Інформація, доступ до якої обмежено» на підставі договору № «Інформація, доступ до якої обмежено» про надання телекомунікаційних послуг.

52) ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» листом 19.08.2024 б/н (вх. № 65-01/2454 від 27.08.2024) повідомило, що під час здійснення господарської діяльності використовує мобільний номер «Інформація, доступ до якої обмежено», який є власністю Кузнецова М.О.

53) Відповідно до Витягу з ЄДР від 03.04.2024 № 493821993678 станом на 12.09.2023, тобто в період Торгів, засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником **ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» є Кузнецов Максим Олександрович**.

54) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «Київстар» листом від 12.08.2024 № 22250/01 (вх. № 65-01/1110-Кі від 22.08.2024) та ТОВ «Лайфселл» листом від 08.08.2024 № 3581д (вх. № 65-01/1095-Кі від 19.08.2024) встановлено, що під час та після проведення Торгів між Відповідачами відбувались телефонні розмови шляхом використання вищевказаних телефонних номерів, а саме:

Таблиця 7

Номер 1	Номер 2	Дата та час дзвінка	Тривалість (у секундах)	Тип з'єднання
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	**14.09.2023 – 11:50:56**	97	Вихідний дзвінок
		13.10.2023 – 09:26:06	332	Вихідний дзвінок
		13.10.2023 – 10:49:35	739	Вихідний дзвінок
		13.10.2023 – 11:58:53	63	Вхідний дзвінок
		13.10.2023 – 12:57:15	24	Вхідний дзвінок
		13.10.2023 – 12:39:22	496	Вихідний дзвінок
		13.10.2023 – 14:56:13	420	Вихідний дзвінок

55) Відповідно до аналізу таблиці 7, встановлено:

- між телефонними номерами «Інформація, доступ до якої обмежено» та «Інформація, доступ до якої обмежено» під час та після проведення Торгів здійснювалось 7 з'єднань загальною тривалістю 2171 секунда.

56) Зазначені обставини вказують на те, що між ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» здійснювався зв'язок, що забезпечувало сприятливі умови для обміну інформацією під час підготовки та участі у Торгах.

5. Кваліфікація порушення відповідачами конкурентного законодавства

57) Відповідно до абзацу третього статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

58) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

59) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.

60) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

61) Згідно з частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

62) Відповідно до пункту 4 частини другої цієї ж статті антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
63) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій згідно з нормою частини четвертої вказаної статті забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
64) Під час розгляду Справи Відділенням установлено обставини, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників та свідчать про узгодження (координацію) поведінки ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» під час підготовки та участі в Торгах, а саме:

- використанням однієї IP-адреси під час участі у Торгах;
- використанням одним із Відповідачів під час входу в систему дистанційного обслуговування «Інтернет Банк» IP-адреси, яка також використовувалась його конкурентом з метою участі у Торгах;
- спільною сплатою послуг майданчику в один день;
- взаємозв'язком Відповідачів через Прохорову Ольгу Віталіївну;
- комунікацією між Відповідачами.

65) Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави, територіальних громад та об'єднаних територіальних громад визначені Законом України «Про публічні закупівлі».
66) Метою цього Закону є забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції.
67) Досягти цієї мети можна лише завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Узгоджена поведінка учасників торгів усуває між ними змагальність, що є однією з ознак економічної конкуренції, та, спотворюючи її об'єктивний результат, – кращу пропозицію, чим порушується право замовника на отримання такої пропозиції та на очікуваний ним найбільший ефективний для нього результат.
68) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, узгоджуючи свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
69) Узгодивши поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених Замовниками Торгів, порушивши право Замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
70) Отже, зазначене в сукупності свідчить про вчинення ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час підготовки та участі у процедурі публічної закупівлі, проведеної на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель «Prozorro» на закупівлю:

- ДК 021:2015: 45000000-7 — Будівельні роботи та поточний ремонт («Реконструкція. Оснащення установкою газового пожежогасіння приміщень захисної споруди №1»), яка проведена Державним підприємством «Національна атомна енергокеруюча

компанія «Енергоатом» відокремленого підрозділу «Південноукраїнська атомна електрична станція» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») відповідно до ідентифікатора закупівлі **UA-2023-09-12-000501-a.**

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

71) Зауважень або заперечень до змісту Подання з попередніми висновками ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» та ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

72) Отже, дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» та ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:

- ДК 021:2015: 45000000-7 — Будівельні роботи та поточний ремонт («Реконструкція. Оснащення установкою газового пожежогасіння приміщень захисної споруди №1»), яка проведена Державним підприємством «Національна атомна енергокеруюча компанія «Енергоатом» відокремленого підрозділу «Південноукраїнська атомна електрична станція» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») відповідно до ідентифікатора закупівлі **UA-2023-09-12-000501-a.**

73) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених замовниками торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

74) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

75) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

76) Частина п'ята статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» також передбачають, що у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами

Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.

77) Відповідно до частини восьмої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.

78) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок визначення розміру штрафу).

79) Згідно з пунктом 4 розділу ІІ Порядку визначення розміру штрафу обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, встановлюються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, до прийняття рішення у справі органом Антимонопольного комітету України.

80) Обставин, за якими збільшується / зменшується базовий розмір штрафу, передбачених пунктами 2, 5, 6, 7 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, наразі не встановлено.

81) Під час визначення розміру штрафу враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

82) Головне управління Державної податкової служби в Одеські області листом від 07.03.2025 № 4799/5/15-32-04-07-05 (вх. № 65-01/793 від 19.03.2025) повідомило, що згідно з даними інформаційно-комунікаційних систем Державної податкової служби України чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік відповідно до форми № 2 «Звіт про фінансові результати» ТОВ «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» склав «Інформація, доступ до якої обмежено», а ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» склав «Інформація, доступ до якої обмежено».

83) ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» листом від 24.02.2025 б/н (вх. № 65-01/1028 від 10.04.2025) надано фінансову звітність малого підприємства та звіт про фінансові результати, відповідно до яких, чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік ТОВ «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» склав «Інформація, доступ до якої обмежено».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 2 розділу ІІ та пунктом 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») та товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «Реконструкція. Оснащення установкою газового пожежогасіння приміщень захисної споруди №1», яка проведена Державним підприємством «Національна атомна енергокеруюча компанія «Енергоатом» відокремленого підрозділу «Південноукраїнська атомна електрична станція» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») відповідно до ідентифікатора **UA-2023-09-12-000501-a.**
2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «СЛУЖБА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.
3. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕХНО-СИСТЕМИ ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 15 486 (п’ятнадцять тисяч чотириста вісімдесят шість) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п’яти днів з дня сплати штрафу суб’єкт господарювання зобов’язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Колегії Андрій БОРИСЕНКО