



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

15.04.2025р.

Одеса

№ 65/26-р/к

Справа № 65/92-02/2024

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направило товариству з обмеженою відповідальністю «КОЛІЙНИК К» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежений»*) (далі – ТОВ «КОЛІЙНИК К») вимогу про надання інформації від 27.06.2024 № 65-02/1928е, зокрема, щодо його господарської діяльності та обставин участі в процедурі публічної закупівлі.

У встановлений у вимозі від 27.06.2024 № 65-02/1928е строк ТОВ «КОЛІЙНИК К» не надало інформацію.

За результатами розгляду справи № 65/92-02/2024 такі дії ТОВ «КОЛІЙНИК К» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 22 666,00 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 65/92-02/2024 про вчинення ТОВ «КОЛІЙНИК К» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками другого відділу досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.02.2025 № 65-03/42-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Дії ТОВ «КОЛІЙНИК К» (ідентифікаційний код юридичної особи – 42560569) щодо неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.06.2024 № 65-02/1928е про надання інформації у встановлений ним строк.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.11.2024 № 65/108-рп/к (далі - Розпорядження від 13.11.2024) розпочато розгляд справи № 65/92-02/2024 (далі - Справа) за ознаками вчинення ТОВ «КОЛІЙНИК К» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.
- (3) Листом Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 13.11.2024 № 65-02/4231є за місцезнаходженням ТОВ «КОЛІЙНИК К» направлено копію Розпорядження від 13.11.2024 з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трек-номером *«Інформація, доступ до якої обмежений»*.
- (4) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером *«Інформація, доступ до якої обмежений»* поштове відправлення із вкладеною копією Розпорядження від 13.11.2024 не вручено ТОВ «КОЛІЙНИК К» та повернуто за зворотною адресою з причини: адресат відсутній за вказаною адресою.
- (5) Ураховуючи, що Розпорядження від 13.11.2024 не вручено ТОВ «КОЛІЙНИК К» за його місцезнаходженням, керуючись положеннями пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами) (далі – Порядок розгляду справ), інформацію про початок розгляду справи № 65/92-02/2024 розміщено 29.11.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/rozpochato-rozghliad-spravy-za-oznakamy-vchynennia-porushennia-tov-koliinyk-k>.
- (5) Згідно з пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду справ розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- (6) З огляду на вищевикладене, Розпорядження від 13.11.2024 вважається таким, що вручене ТОВ «КОЛІЙНИК К» 09.12.2024 (з урахуванням неробочих днів).
- (7) Листом Відділення від 20.02.2025 № 65-02/808є копію подання з попередніми висновками від 19.02.2025 № 65-03/42-П (далі – Подання) направлено на адресу ТОВ «КОЛІЙНИК К», яку не вручено та повернуто до Відділення 27.02.2025 з причини «адресат відсутній за вказаною адресою» відповідно до рекомендованого повідомлення № *«Інформація, доступ до якої обмежений»* про вручення поштового відправлення.
- (8) Відділенням, керуючись пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду справ, 08.04.2025 розміщено інформацію щодо подання з попередніми висновками у справі № 65/92-02/2024 із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Відділення за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-podannia-z-poperednimy-vysnovkamy-u-spravi-6592-022024-vidnosno-tov-koliinyk-k-ta-ii-rozghliad-na-zasidanni>

3. ВІДПОВІДАЧ

- (9) Відповідачем у справі є ТОВ «КОЛІЙНИК К» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежений»*); місцезнаходження юридичної особи згідно

з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): *«Інформація, доступ до якої обмежений»*).

- (10) Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «КОЛІЙНИК К», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є *«Інформація, доступ до якої обмежений»* (код КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежений»*).
- (11) Отже, ТОВ «КОЛІЙНИК К» є суб'єктом господарювання в розумінні абзацу шістнадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. ОБСТАВИНИ ВЧИНЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ НЕПОДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ У ВСТАНОВЛЕНИЙ СТРОК

- (12) Відділенням здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема під час участі ТОВ «БУДТЕПЛОЕНЕРГО» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежений»*) та ТОВ «КОЛІЙНИК К» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежений»*) у відкритих торгах: UA-2021-07-07-009433-с, проведених за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro».
- (13) У зв'язку з проведенням дослідження на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (далі – Положення про територіальне відділення) Відділенням за місцезнаходженням ТОВ «КОЛІЙНИК К» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежений»*), зазначеним в ЄДР: *«Інформація, доступ до якої обмежений»*, надіслано вимогу від 27.06.2024 № 65-02/1928е про надання інформації (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером *«Інформація, доступ до якої обмежений»*.
- (14) Вимогою вимагалось у 20-денний строк з дня її отримання надати інформацію щодо господарської діяльності; інформацію щодо керівників, заступників керівників наглядового та виконавчого органу товариства, співробітників товариства; інформацію щодо підготовки документації для участі у торгах; номерів телефонів, поштових скриньок, які використовуються у господарській діяльності тощо та інформацію щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік.
- (15) Одночасно у Вимозі повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону, у вигляді накладення штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (16) Таким чином, ТОВ «КОЛІЙНИК К» належним чином повідомлено про правові наслідки неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації

в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню.

- (17) Окрім того, ТОВ «КОЛІЙНИК К» проінформовано, що згідно з частиною першою статті 22 та частиною першою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (18) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трекномером *«Інформація, доступ до якої обмежений»* поштове відправлення із вкладеною Вимогою вручено ТОВ «КОЛІЙНИК К» за особистим підписом *«Інформація, доступ до якої обмежений»* 23.07.2024.
- (19) АТ «Укрпошта» листом від 27.09.2024 № 1.10.004.-26870-24 (вх. № 65-01/1238-Кі від 30.09.2024) повідомило, що вимогу ТОВ «КОЛІЙНИК К» від 27.06.2024 № 65-02/1928е вручено *«Інформація, доступ до якої обмежений»* на підставі довіреності від *«Інформація, доступ до якої обмежений»* № *«Інформація, доступ до якої обмежений»*.
- (20) Таким чином, відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 20-денний строк для надання Відділенню інформації на Вимогу, останній день строку для надання ТОВ «КОЛІЙНИК К» інформації Відділенню на Вимогу припадав на 12.08.2024.
- (21) У встановлений строк та станом на 15.04.2025 ТОВ «КОЛІЙНИК К» не надало Відділенню інформацію на Вимогу.
- (22) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ТОВ «КОЛІЙНИК К» до Відділення не надходило. Також ТОВ «КОЛІЙНИК К» не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.
- (23) Неподання ТОВ «КОЛІЙНИК К» інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк ускладнювало виконання Відділенням завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема щодо всебічного, повного й об'єктивного здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень

законодавства про захист економічної конкуренції та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема під час участі ТОВ «БУДТЕПЛОЕНЕРГО» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежений»*) та ТОВ «КОЛІЙНИК К» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежений»*) у відкритих торгах: UA-2021-07-07-009433-с, проведених за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro».

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ

- (24) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Згідно з пунктами 1, 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження:
 - розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами;
 - при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 цього ж Закону голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Аналогічні за змістом приписи містить й підпункт 5 пункту 8 Положення про територіальне відділення.
- (28) Частиною першою статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- (29) За приписами частини другої цієї ж статті невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (30) Відповідно до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх

посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (31) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Таким чином, дії ТОВ «КОЛІЙНИК К», які полягали в неподанні інформації Відділенню на вимогу від 27.06.2024 № 65-02/1928е про надання інформації у встановлений строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (33) Зауважень або заперечень до змісту Подання ТОВ «КОЛІЙНИК К» не надало.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (34) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії ТОВ «КОЛІЙНИК К», які полягали в неподанні інформації Відділенню на вимогу про надання інформації від 27.06.2024 № 65-02/1928е у встановлений строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (35) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (36) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті накладається у розмірі до двох тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

- (37) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (38) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (39) Згідно з пунктом 4 розділу II Порядку визначення розміру штрафу обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, встановлюються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, до прийняття рішення у справі органом Антимонопольного комітету України.
- (40) Обставин, за якими збільшується/зменшується базовий розмір штрафу, передбачених пунктами 2, 5, 6, 7 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, матеріалами Справи не встановлено.
- (41) Відповідач не надав своїх заперечень щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, у відповідності з положеннями пункту 6 розділу II Порядку визначення розміру штрафу.
- (42) Головне управління Державної податкової служби в Одеській області листом від 13.03.2025 № 5128/5/15-32-04-10-05 (вх. № 65-01/731 від 14.03.2025) повідомило, що фінансова звітність ТОВ «КОЛІЙНИК К» щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік не подавало.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «КОЛІЙНИК К» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежений»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежений»*), які полягали в неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 27.06.2024 № 65-02/1928е про надання інформації у встановлений строк, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КОЛІЙНИК К» (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежений»*) штраф у розмірі 22 666,00 (двадцять дві тисячі шістсот шістдесят шість) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО