



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

### АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«03» квітня 2025 року

№ 60/40-р/к

справа № 153/60/161-рп/к.21

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

Фізична особа-підприємець Литвиненко Аліна Олегівна, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ФОП Литвиненко А.О.) та фізична особа-підприємець Симонян Сергій Артавазович, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ФОП Симонян С.А.) брали участь у процедурах закупівель (далі разом – **Процедури закупівель**, Торги):

- «Капітальний ремонт дороги приватного сектору по вулиці Втората від житлового будинку № 112 до житлового будинку № 90 у Центральному районі міста Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-10-15-006088-а (далі – **Процедура закупівлі-1**);

- «Капітальний ремонт дороги приватного сектору по вулиці Втората від житлового будинку № 112 до житлового будинку № 90 у Центральному районі міста Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-11-06-003601-с (далі – **Процедура закупівлі-2**);

- «Капітальний ремонт на об'єкті: «Капітальний ремонт дорожнього покриття внутрішньоквартального проїзду вздовж будинків № 19, 21 по вул. Адміральська у Центральному районі м. Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-09-22-012564-b (далі – **Процедура закупівлі-3**);

- «Капітальний ремонт дорожнього покриття внутрішньоквартального проїзду вздовж будинку № 152 по пр. Центральний у Центральному районі м. Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-02-15-000969-а (далі – **Процедура закупівлі-4**);

- «Капітальний ремонт дорожнього покриття приватного сектору по вул. Врожайна від вул. Очаківська до пров. Очаківський у Центральному районі м. Миколаєва (ДК 021:2015: 45233000-9 - Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-02-08-001001-а (далі – **Процедура закупівлі-5**);

- «Капітальний ремонт дорожнього покриття приватного сектору по вул. 9 Воєнна від вул. 2 Екіпажна до вул. Теслярська у Центральному районі м. Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-08-06-001187-b (далі – **Процедура закупівлі-6**);

- «Капітальний ремонт дороги приватного сектору по вул. Слов'янська від буд. №55 до пров. Військового у Центральному районі м. Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією

Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-07-27-001105-а (далі – **Процедура закупівлі-7**);

- «Поточний ремонт дорожнього покриття між с. Котляреве та с. Шевченко Вітовського району Миколаївської області», яка проводилась Шевченківською сільською радою, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-05-22-000731-b (далі – **Процедура закупівлі-8**);

- «Поточний ремонт дорожнього покриття вул. Лазурна в с. Шевченкове Вітовського району Миколаївської області», яка проводилась Шевченківською сільською радою, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-05-22-000782-b (далі – **Процедура закупівлі-9**).

При цьому, ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонян С.А. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 153/60/161-рп/к.21 такі дії ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симоняна С.А. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ФОП Литвиненко А.О. 04.11.2024 припинила свою діяльність (витяг з ЄДР від 02.04.2025 № 124700587219).

ФОП Симонян С.А. 17.12.2024 припинив свою діяльність (витяг з ЄДР від 02.04.2025 № 236274886836).

В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Відповідачі не є суб'єктами господарювання та на них не може бути накладено штрафи відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 153/60/161-рп/к.21 про порушення ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симоняна С.А. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками П'ятого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2024 № 60-03/457-П

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

(1) Антимонопольні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів процедур закупівель:

- «Капітальний ремонт дороги приватного сектору по вулиці Втората від житлового будинку № 112 до житлового будинку № 90 у Центральному районі міста Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-10-15-006088-а;

- «Капітальний ремонт дороги приватного сектору по вулиці Втората від житлового будинку № 112 до житлового будинку № 90 у Центральному районі міста Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-11-06-003601-с;

- «Капітальний ремонт на об'єкті: «Капітальний ремонт дорожнього покриття

внутрішньоквартального проїзду вздовж будинків № 19, 21 по вул. Адміральська у Центральному районі м. Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-09-22-012564-b;

- «Капітальний ремонт дорожнього покриття внутрішньоквартального проїзду вздовж будинку № 152 по пр. Центральний у Центральному районі м. Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-02-15-000969-a;

- «Капітальний ремонт дорожнього покриття приватного сектору по вул. Врожайна від вул. Очаківська до пров. Очаківський у Центральному районі м. Миколаєва (ДК 021:2015: 45233000-9 - Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-02-08-001001-a;

- «Капітальний ремонт дорожнього покриття приватного сектору по вул. 9 Воєнна від вул. 2 Екіпажна до вул. Теслярська у Центральному районі м. Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-08-06-001187-b;

- «Капітальний ремонт дороги приватного сектору по вул. Слов'янська від буд. №55 до пров. Військового у Центральному районі м. Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-07-27-001105-a;

- «Поточний ремонт дорожнього покриття між с. Котляреве та с. Шевченко Вітовського району Миколаївської області», яка проводилась Шевченківською сільською радою, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-05-22-000731-b;

- «Поточний ремонт дорожнього покриття вул. Лазурна в с. Шевченкове Вітовського району Миколаївської області», яка проводилась Шевченківською сільською радою, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-05-22-000782-b.

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

(2) Відповідачами у справі № 153/60/161-рп/к.21 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

(а) фізична особа-підприємець Литвиненко Аліна Олегівна (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*). Місцезнаходження на момент проведення Торгів: *інформація з обмеженим доступом*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ФОП Литвиненко А.О. було *інформація з обмеженим доступом*.

ФОП Литвиненко А.О. 04.11.2024 припинила свою діяльність (витяг з ЄДР від 02.04.2025 № 124700587219);

(б) фізична особа-підприємець Симонян Сергій Артаваздович (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*). Місцезнаходження на момент проведення Торгів: *інформація з обмеженим доступом*.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Симоняна С.А. було будівництво доріг і автострад (код КВЕД 42.11).

ФОП Симонян С.А. 17.12.2024 припинив свою діяльність (витяг з ЄДР від 02.04.2025 № 236274886836).

- (3) В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонян С.А. в період проведення **Процедур закупівель** були суб'єктами господарювання.

### 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 01.06.2021 № 65/33-рп/к (далі – Розпорядження-1) розпочато розгляд справи № 30-10/2021 за ознаками вчинення ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симоняном С.А. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурах закупівель**.
- (5) Листом від 02.06.2021 № 65-02/2077 (вручено 11.06.2021 до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 6501228683338) та від 02.06.2021 № 65-02/2076 (вручено 08.06.2021 до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 6501228683320) ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симоняну С.А. надіслано копію Розпорядження-1.
- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 16.12.2021 № 60/161-рп/к (далі – Розпорядження-2) справу № 30-10/2021 прийнято до впровадження Відділення та присвоєно номер 153/60/161-рп/к.21.
- (7) Листом від 16.12.2021 № 60-02/9186 (вручено 18.01.2022 до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303514266754) та від 16.12.2021 № 60-02/9185 (вручено 22.02.2021 до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303514266746) ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симоняну С.А. надіслано копію Розпорядження-2.
- (8) Листами від 12.11.2024 № 60-02/6742е (повернуто, причина відсутня) та від 12.11.2024 № 60-02/6741е (вручено 22.11.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симоняну С.А. відповідно направлено копію подання про попередні висновки у справі № 153/60/161-рп/к.21 (далі – Подання).
- (9) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 24.03.2025 (<https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-porperedni-vysnovky-u-spravi-15360161-rpk21-shchodo-porushennia-fop-lytvynenko-ao-ta-fop-symonianon-sa-zek>) було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 153/60/161-рп/к.21.
- (10) ФОП Симонян С.А. листом від 02.12.2024 № 01/02122024 (вх. № 60-01/4891 від 04.12.2024) надав свої заперечення на Подання.
- (11) ФОП Литвиненко А.О. листом від 30.11.2024 № 30-11.24 (вх. № 60-01/4869 від 03.12.2024) надала свої заперечення на Подання.

#### 4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

##### 4.1. Щодо Процедури закупівлі-1

- (12) Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради (далі – Замовник-1) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Капітальний ремонт дороги приватного сектору по вулиці Втората від житлового будинку № 112 до житлового будинку № 90 у Центральному районі міста Миколаєва» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2020-10-15-006088-а. Очікувана вартість – 1 358 600,00 грн.
- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:  
 - ФОП Литвиненко А.О. Тендерна пропозиція завантажена 23.10.2020 о 13:24, 13:30;  
 - ФОП Симонян С.А. Тендерна пропозиція завантажена 23.10.2020 о 13:49, 13:51.
- (14) Процедура електронних торгів розпочалася 26 жовтня 2020 року о 12 год. 11 хв. та завершилась 26 жовтня 2020 року о 12 год. 32 хв.
- (15) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ФОП Литвиненко А.О.	1 305 484,23	1 305 484,23
2	ФОП Симонян С.А.	1 323 604,18	1 323 604,18

- (16) Тендерні пропозиції Відповідачів було відхилено 05.11.2020 Замовником-1 як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (17) **Процедуру закупівлі** було відмінено Замовником-1 через відсутність пропозицій (дата відміни відсутня).

##### 4.2. Щодо Процедури закупівлі-2

- (18) Замовником-1 проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Капітальний ремонт дороги приватного сектору по вулиці Втората від житлового будинку № 112 до житлового будинку № 90 у Центральному районі міста Миколаєва» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2020-11-06-003601-с. Очікувана вартість – 1 358 600,00 грн.
- (19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:  
 - ФОП Литвиненко А.О. Тендерна пропозиція завантажена 16.11.2020 об 11:05, 11:08;  
 - ФОП Симонян С.А. Тендерна пропозиція завантажена 16.11.2020 о 14:38, 14:47.
- (20) Процедура електронних торгів розпочалася 17 листопада 2020 року о 12 год. 09 хв. та завершилась 17 листопада 2020 року о 12 год. 30 хв.
- (21) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ФОП Литвиненко А.О.	1 305 484,23	1 305 484,23
2	ФОП Симонян С.А.	1 318 539,07	1 318 539,07

- (22) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ФОП Литвиненко А.О.
- (23) Із ФОП Литвиненко А.О. Замовник-1 уклав договір від 18.11.2020 № 535 на суму 1 305 484,23 грн без ПДВ.

#### 4.3. Щодо Процедури закупівлі-3

- (24) Замовником-1 проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Капітальний ремонт на об'єкті: «Капітальний ремонт дорожнього покриття внутрішньоквартального проїзду вздовж будинків № 19, 21 по вул. Адміральська у Центральному районі м. Миколаєва» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2020-09-22-012564-b. Очікувана вартість – 1 523 703,00 грн.
- (25) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-3** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:  
 - ФОП Литвиненко А.О. Тендерна пропозиція завантажена 08.10.2020 о 15:15, 15:27;  
 - ФОП Симонян С.А. Тендерна пропозиція завантажена 08.10.2020 о 15:03, 16.10.2020 о 08:51, 12:09, 12:13.
- (26) Процедура електронних торгів розпочалася 09 жовтня 2020 року о 14 год. 18 хв. та завершилась 09 жовтня 2020 року о 14 год. 39 хв.
- (27) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-3** [див. таблицю 3].

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ФОП Литвиненко А.О.	1 498 312,16	1 498 312,16
2	ФОП Симонян С.А.	1 470 666,91	1 470 666,91

- (28) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ФОП Симоняна С.А.
- (29) Із ФОП Симонянон С.А. Замовник-1 уклав договір від 27.10.2020 № 477 на суму 1 470 666,91 грн без ПДВ.

#### 4.4. Щодо Процедури закупівлі-4

- (30) Замовником-1 проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Капітальний ремонт дорожнього покриття внутрішньоквартального проїзду вздовж будинку № 152 по пр. Центральний у Центральному районі м. Миколаєва» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-02-15-000969-а. Очікувана вартість – 1 637 000,00 грн.
- (31) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-4** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:  
 - ФОП Литвиненко А.О. Тендерна пропозиція завантажена 04.03.2019 о 14:26, 14.05.2019 о 08:57;  
 - ФОП Симонян С.А. Тендерна пропозиція завантажена 04.03.2019 о 10:35;  
 - дочірнє підприємство «Лідер», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ДП «Лідер»). Тендерна пропозиція завантажена 27.02.2019 о 13:01;  
 - приватне підприємство «Полтавабудцентр», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ПП «Полтавабудцентр»). Тендерна пропозиція завантажена 28.02.2019 о 16:52, 16:55.

- (32) Процедура електронних торгів розпочалася 05 березня 2019 року об 11 год. 56 хв. та завершилась 05 березня 2019 року о 12 год. 29 хв.
- (33) За результатами проведення електронного аукціону вище вказані суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-4** [див. таблицю 4].

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ФОП Литвиненко А.О.	1 621 478,49	1 400 000,00
2	ФОП Симонян С.А.	1 619 424,67	1 550 000,00
3	ДП «Лидер»	1 532 858,40	1 398 996,00
4	ПП «Полтавабудцентр»	1 587 882,00	1 399 000,00

- (34) Тендерні пропозиції ДП «Лидер» та ПП «Полтавабудцентр» було відхилено Замовником-1 як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (35) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ФОП Литвиненко А.О.
- (36) Із ФОП Литвиненко А.О. Замовник-1 уклав договір від 30.05.2019 № 137 на суму 1 400 000,00 грн без ПДВ.

#### 4.5. Щодо Процедури закупівлі-5

- (37) Замовником-1 проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Капітальний ремонт дорожнього покриття приватного сектору по вул. Врожайна від вул. Очаківська до пров. Очаківський у Центральному районі м. Миколаєва (ДК 021:2015: 45233000-9 - Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2019-02-08-001001-а. Очікувана вартість – 3 799 770,00 грн.
- (38) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-5** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ФОП Литвиненко А.О. Тендерна пропозиція завантажена 22.02.2019 о 14:24;
  - ФОП Симонян С.А. Тендерна пропозиція завантажена 22.02.2019 о 16:19;
  - ДП «Лидер». Тендерна пропозиція завантажена 22.02.2019 о 13:17, 13:18;
  - ПП «Полтавабудцентр». Тендерна пропозиція завантажена 21.08.2019 о 10:20, 10:22;
  - товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «Євродор», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Компанія «Євродор»). Тендерна пропозиція завантажена 24.02.2019 о 14:11.
- (39) Процедура електронних торгів розпочалася 25 лютого 2019 року о 13 год. 05 хв. та завершилась 25 лютого 2019 року о 13 год. 44 хв.
- (40) За результатами проведення електронного аукціону вище вказані суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-5** [див. таблицю 5].

Таблиця 5

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ФОП Литвиненко А.О.	3 740 641,26	3 690 702,40
2	ФОП Симонян С.А.	3 757 447,71	3 700 000,00
3	ДП «Лидер»	3 693 679,20	3 532 020,00
4	ПП «Полтавабудцентр»	3 533 784,00	3 533 784,00
5	ТОВ «Компанія «Євродор»	3 715 614,00	3 641 304,00

- (41) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «Полтавабудцентр».
- (42) **Процедуру закупівлі-5** було відмінено Замовником-1 25.03.2019 через скорочення видатків на здійснення закупівлі робіт.

#### 4.6. Щодо Процедури закупівлі-6

- (43) Замовником-1 проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Капітальний ремонт дорожнього покриття приватного сектору по вул. 9 Воєнна від вул. 2 Екіпажна до вул. Теслярська у Центральному районі м. Миколаєва» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-08-06-001187-b. Очікувана вартість – 1 942 342,00 грн.
- (44) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-6** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:  
 - ФОП Литвиненко А.О. Тендерна пропозиція завантажена 22.08.2018 об 11:48;  
 - ФОП Симонян С.А. Тендерна пропозиція завантажена 22.08.2018 об 11:43, 06.09.2018 о 13:00;  
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ГАРАНТ-К», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ГАРАНТ-К»). Тендерна пропозиція завантажена 22.08.2018 о 14:43, 17:19, 17:20.
- (45) Процедура електронних торгів розпочалася 23 серпня 2018 року о 15 год. 35 хв. та завершилась 23 серпня 2018 року о 16 год. 02 хв.
- (46) За результатами проведення електронного аукціону вище вказані суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-6** [див. таблицю 6].

Таблиця 6

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ФОП Литвиненко А.О.	1 939 420,05	1 929 722,95
2	ФОП Симонян С.А.	1 921 150,13	1 911 544,38
3	ТОВ «ГАРАНТ-К»	1 748 107,00	1 748 107,00

- (47) Тендерну пропозицію ТОВ «ГАРАНТ-К» було відхилено Замовником-1 як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (48) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ФОП Симоняна С.А.
- (49) Із ФОП Симонянон С.А. Замовник-1 уклав договір від 14.09.2018 № 338 на суму 1 911 544,38 грн без ПДВ.

#### 4.7. Щодо Процедури закупівлі-7

- (50) Замовником-1 проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Капітальний ремонт дороги приватного сектору по вул. Слов'янська від буд. №55 до пров. Військового у Центральному районі м. Миколаєва» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-07-27-001105-a. Очікувана вартість – 2 674 425,00 грн.
- (51) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-7** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:  
 - ФОП Литвиненко А.О. Тендерна пропозиція завантажена 10.08.2018 о 15:46;

- ФОП Симонян С.А. Тендерна пропозиція завантажена 10.08.2018 о 15:40, 31.08.2018 о 12:16;
- ТОВ «ГАРАНТ-К». Тендерна пропозиція завантажена 12.08.2018 о 18:27, 18:29;
- ДП «Лидер». Тендерна пропозиція завантажена 10.08.2018 о 14:49.

- (52) Процедура електронних торгів розпочалася 13 серпня 2018 року об 11 год. 46 хв. та завершилась 13 серпня 2018 року о 12 год. 19 хв.
- (53) За результатами проведення електронного аукціону вище вказані суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-7** [див. таблицю 7].

Таблиця 7

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ФОП Литвиненко А.О.	2 674 009,91	2 643 000,00
2	ФОП Симонян С.А.	2 660 719,62	2 640 720,00
3	ТОВ «ГАРАНТ-К»	2 425 975,00	2 393 990,00
4	ДП «Лидер»	2 608 098,00	2 394 000,00

- (54) Тендерні пропозиції ТОВ «ГАРАНТ-К» та ДП «Лидер» було відхилено Замовником-1 як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (55) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ФОП Симоняна С.А.
- (56) Із ФОП Симонянон С.А. Замовник-1 уклав договір від 14.09.2018 № 335 на суму 2 640 720,00 грн без ПДВ.

#### 4.8. Щодо Процедури закупівлі-8

- (57) Шевченківською сільською радою (далі – Замовник-2) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Поточний ремонт дорожнього покриття між с.Котляреве та с.Шевченко Вітовського району Миколаївської області» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-05-22-000731-b. Очікувана вартість – 2 388 102,00 грн.
- (58) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-8** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ФОП Литвиненко А.О. Тендерна пропозиція завантажена 12.06.2018 об 11:27;
  - ФОП Симонян С.А. Тендерна пропозиція завантажена 11.06.2018 о 20:48;
  - приватне підприємство «Будзабезпечення», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ПП «Будзабезпечення»). Тендерна пропозиція завантажена 12.06.2018 о 09:55/. 14.06.2018 о 12:04;
  - товариство з обмеженою відповідальністю «Миколаївавтодор», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Миколаївавтодор»). Тендерна пропозиція завантажена 12.06.2018 о 14:53;
  - комунальне підприємство «Експлуатаційне лінійне управління автодоріг», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – КП «Експлуатаційне лінійне управління автодоріг»). Тендерна пропозиція завантажена 12.06.2018 о 14:03.
- (59) Процедура електронних торгів розпочалася 13 червня 2018 року о 12 год. 01 хв. та завершилась 13 червня 2018 року о 12 год. 40 хв.
- (60) За результатами проведення електронного аукціону вище вказані суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-8** [див.

таблицю 8].

Таблиця 8

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ФОП Литвиненко А.О.	2 288 000,00	2 288 000,00
2	ФОП Симонян С.А.	2 061 728,99	1 970 000,00
3	ПП «Будзабезпечення»	2 067 055,00	1 800 000,00
4	ТОВ «Миколаївавтодор»	2 387 718,62	2 001 000,00
5	КП «Експлуатаційне лінійне управління автодоріг»	2 387 982,00	2 387 982,00

- (61) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «Будзабезпечення».
- (62) Із ПП «Будзабезпечення» Замовник-2 уклав договір від 02.07.2018 № 142 на суму 1 800 000,00 грн без ПДВ.

#### 4.9. Щодо Процедури закупівлі-9

- (63) Замовником-2 проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Поточний ремонт дорожнього покриття вул.Лазурна в с.Шевченкове Вітовського району Миколаївської області» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-05-22-000782-b. Очікувана вартість – 2 286 647,00 грн.
- (64) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-9** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ФОП Литвиненко А.О. Тендерна пропозиція завантажена 12.06.2018 об 11:25;
  - ФОП Симонян С.А. Тендерна пропозиція завантажена 11.06.2018 о 20:24;
  - ПП «Будзабезпечення». Тендерна пропозиція завантажена 11.06.2018 о 12:45, 12.06.2018 о 10:05, 14.06.2018 о 12:01;
  - ТОВ «Миколаївавтодор». Тендерна пропозиція завантажена 12.06.2018 о 14:53;
  - КП «Експлуатаційне лінійне управління автодоріг». Тендерна пропозиція завантажена 12.06.2018 о 13:57.
- (65) Процедура електронних торгів розпочалася 13 червня 2018 року о 12 год. 32 хв. та завершилась 13 червня 2018 року о 13 год. 11 хв.
- (66) За результатами проведення електронного аукціону вище вказані суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-9** [див. таблицю 9].

Таблиця 9

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн без ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ФОП Литвиненко А.О.	2 186 000,00	2 186 000,00
2	ФОП Симонян С.А.	2 061 881,57	2 061 881,57
3	ПП «Будзабезпечення»	2 067 218,00	1 888 567,00
4	ТОВ «Миколаївавтодор»	2 285 928,71	1 899 999,00
5	КП «Експлуатаційне лінійне управління автодоріг»	2 286 440,00	2 286 440,00

- (67) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «Будзабезпечення».
- (68) Із ПП «Будзабезпечення» Замовник-2 уклав договір від 02.07.2018 № 143 на суму 1 888 567,00 грн без ПДВ.

## 5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(69) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симоняна С.А. під час участі у **Процедурах закупівель**, що підтверджується таким.

### 5.1. Щодо Процедури закупівлі-1 (період проведення 15.10.2020 – 05.11.2020)

#### 5.1.1. Використання спільного номеру телефону

(70) У податкових розрахунках сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симоняна С.А. за ІV квартал 2020 року, наданих ГУ ДПС у Чернігівській області листом від 10.09.2024 № 5013/5/25-01-24-03-05-1 (вх. № 60-01/1837кі від 16.09.2014) та ГУ ДПС у м. Києві листом від 14.10.2024 № 30303/5/26-15-12-07-03 (вх. № 60-01/2018кі від 22.10.2024), вказано однаковий номер телефону: **Телефон 1**.

(71) Абонентський номер: **Телефон 1** обслуговує приватне акціонерне товариство «ВФ УКРАЇНА», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ПрАТ «ВФ УКРАЇНА»).

(72) ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 06.09.2024 № 02/КІ-Б/395 (вх. № 60-01/182кі від 13.09.2024) повідомило, що абонентський номер: **Телефон 1** обслуговується знеособлено (анонімно), том визначити абонента, в користуванні якого знаходиться вказаний номер телефону, не має можливості.

(73) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-1** використовували у своїй господарській діяльності спільний номер телефону.

(74) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільну організацію та здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час участі у **Процедурі закупівлі-1**.

#### 5.1.2. Спільні особливості в оформленні власних бланків

(75) За результатами аналізу документів, завантажених ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симоняна С.А. для участі в **Процедурі закупівлі-1**, було встановлено, що фірмові бланки Відповідачів мають однакове стилістичне оформлення (див. зображення 1, 2).

### **ФОП Симонян Сергій Артаваздович**

Юр. адреса: 17500, Чернігівська обл., м.Прилуки, вул. Л.Толстого, 16  
Код 3183521994 р/р 26002051418865 в АТ КБ «Приватбанк», МФО 353586,  
ел.адреса: artavazd@bigmir.net, тел. 067-4673671

Платник єдиного податку III група

---

**ФОП Литвиненко Аліна Олегівна**

Юр. адреса: 03115, м. Київ, площа Святошинська, буд. 1, кв. 7  
Код 3170518868, р/р 26004053018461, в ПАТ КБ «Приватбанк», МФО 321842  
е.адреса: [lutvunenkoalina@ukr.net](mailto:lutvunenkoalina@ukr.net), тел. 067-2093860  
Платник єдиного податку III групи

## Зображення 2

- (76) Відповідно до національного стандарту України «Державна уніфікована система документації. Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлення документів» ДСТУ 4163:2020, затвердженого наказом ДП «Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості» від 01.07.2020 № 144, передбачає два варіанти розміщення реквізитів на бланку документів: кутовий – коли постійні реквізити розміщують у лівому верхньому куті аркуша – кутовий бланк; поздовжній – коли постійні реквізити розміщують уздовж верхньої частини аркуша – поздовжній бланк.
- (77) Наявність таких збігів в оформленні фірмових бланків не може бути пояснено об'єктивними факторами чи простим збігом обставин та свідчить про те, що бланки готувались одним із Відповідачів.

**5.1.3. Спільні особливості в оформленні документів тендерних пропозицій**

- (78) За результатами аналізу документів, завантажених ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонян С.А. для участі в **Процедурі закупівлі-1**, було встановлено окремі схожості в оформленні деяких документів, а саме: файл «Установчі документи.PDF» ФОП Литвиненко А.О. містить лист вих. № 11/11-1 від 11.11.2020 з відомостями про учасника та файл «Установчі документи.PDF» ФОП Симоняна С.А. містить лист вих. № 1611-8 від 16.11.2020 аналогічного змісту. У пункті 3 вказаних листів номер телефону Відповідачів надруковано в одному і тому ж форматі: 067-2093860 та 067-4673671 відповідно, тобто після цифр «067» однаково стоїть дефіс.
- (79) Наведене свідчить про обмін інформацією та спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**.

**5.2. Щодо Процедури закупівлі-2 (період проведення 06.11.2020 – 18.11.2020)****5.2.1. Використання одних і тих же IP-адрес**

- (80) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 26.01.2021 № 206/01/228/04, вх. № 65-01/181 від 27.01.2021), ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонян С.А. подавали свої пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-2** з електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» і ФОП Симонян С.А. заходив в аукціон з **IP-адреси-1**.
- (81) За інформацією, яка була надана ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 01.02.2021 № 010221-1, вх. № 65-01/65-кі від 08.02.2021), Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-2** з **IP-адреси-1**.
- (82) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет послуги з доступу до мережі Інтернет за

**IP-адресою-1** надаються приватним підприємством «ТРК «ТІМ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ПП «ТРК «ТІМ»).

- (83) ПП «ТРК «ТІМ» листом від 29.10.2024 № 29/10 (вх. № 60-01/4354 від 01.11.2024) повідомило, що **IP-адреса-1** в період проведення **Процедури закупівлі-2** не була закріплена за жодним з абонентів та не використовувалась..
- (84) Отже, Відповідачі для участі в **Процедурі закупівлі-2** подавали свої тендерні пропозиції з однакової IP-адреси, з якої ФОП Симонян С.А. заходив в аукціон.
- (85) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2**.

### 5.2.2. Використання спільного номеру телефону

- (86) У податкових розрахунках сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симоняна С.А. за IV квартал 2020 року, наданих ГУ ДПС у Чернігівській області листом від 10.09.2024 № 5013/5/25-01-24-03-05-1 (вх. № 60-01/1837кі від 16.09.2014) та ГУ ДПС у м. Києві листом від 14.10.2024 № 30303/5/26-15-12-07-03 (вх. № 60-01/2018кі від 22.10.2024), вказано однаковий номер телефону: **Телефон 1**.
- (87) Абонентський номер: **Телефон 1** обслуговує ПрАТ «ВФ УКРАЇНА».
- (88) ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 06.09.2024 № 02/КІ-Б/395 (вх. № 60-01/182кі від 13.09.2024) повідомило, що абонентський номер: **Телефон 1** обслуговується знеособлено (анонімно), том визначити абонента, в користуванні якого знаходиться вказаний номер телефону, не має можливості.
- (89) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-2** використовували у своїй господарській діяльності спільний номер телефону.
- (90) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільну організацію та здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час участі у **Процедурі закупівлі-2**.

### 5.2.3. Спільні особливості в оформленні власних бланків

- (91) За результатами аналізу документів, завантажених ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонянон С.А. для участі в **Процедурі закупівлі-2**, було встановлено, що фірмові бланки Відповідачів мають однакове стилістичне оформлення (див. зображення 3, 4).

### ФОП Симонян Сергій Артаваздович

Юр. адреса: 17500, Чернігівська обл., м.Прилуки, вул. Л.Толстого, 16  
 Код 3183521994 р/р 26002051418865 в АТ КБ «Приватбанк», МФО 353586,  
 ел.адреса: [artavazd@bigmir.net](mailto:artavazd@bigmir.net), тел. 067-4673671  
 Платник єдиного податку III група

Зображення 3

### ФОП Литвиненко Аліна Олегівна

Юр. адреса: 03115, м.Київ, площа Святошинська, буд.1, кв.7  
 Код 3170518868, р/р 26004053018461, в ПАТ КБ «Приватбанк», МФО 321842  
 ел.адреса: [lutvunenkoalina@ukr.net](mailto:lutvunenkoalina@ukr.net), тел. 067-2093860  
 Платник єдиного податку III групи

Зображення 4

- (92) Відповідно до національного стандарту України «Державна уніфікована система документації. Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлення документів» ДСТУ 4163:2020, затвердженого наказом ДП «Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості» від 01.07.2020 № 144, передбачає два варіанти розміщення реквізитів на бланку документів: кутовий – коли постійні реквізити розміщують у лівому верхньому куті аркуша – кутовий бланк; поздовжній – коли постійні реквізити розміщують уздовж верхньої частини аркуша – поздовжній бланк.
- (93) Наявність таких збігів в оформленні фірмових бланків не може бути пояснено об'єктивними факторами чи простим збігом обставин та свідчить про те, що бланки готувались одним із Відповідачів.
- 5.3. Щодо Процедури закупівлі-3 (період проведення 22.09.2020 – 27.10.2020)**
- 5.3.1. Використання одних і тих же IP-адрес**
- (94) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 26.01.2021 № 206/01/228/04, вх. № 65-01/181 від 27.01.2021), ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонян С.А. подавали свої пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-3** з електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» і ФОП Литвиненко А.О. заходила в аукціон з **IP-адреси-1**.
- (95) За інформацією, яка була надана ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 01.02.2021 № 010221-1, вх. № 65-01/65-кі від 08.02.2021), Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-3 з IP-адреси-1**.
- (96) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-1** надаються ПП «ТРК «ТІМ».
- (97) ПП «ТРК «ТІМ» листом від 29.10.2024 № 29/10 (вх. № 60-01/4354 від 01.11.2024)

повідомило, що **ІР-адреса-1** в період проведення **Процедури закупівлі-3** не була закріплена за жодним з абонентів та не використовувалась.

- (98) Отже, Відповідачі для участі в **Процедурі закупівлі-3** подавали свої тендерні пропозиції з однакової ІР-адреси, з якої ФОП Литвиненко А.О. заходила в аукціон.
- (99) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-3**.

### 5.3.2. Використання спільного номеру телефону

- (100) У податкових розрахунках сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симоняна С.А. за III-IV квартал 2020 року, наданих ГУ ДПС у Чернігівській області листом від 10.09.2024 № 5013/5/25-01-24-03-05-1 (вх. № 60-01/1837кі від 16.09.2014) та ГУ ДПС у м. Києві листом від листом від 14.10.2024 № 30303/5/26-15-12-07-03 (вх. № 60-01/2018кі від 22.10.2024), вказано однаковий номер телефону: **Телефон 1**.
- (101) Абонентський номер: **Телефон 1** обслуговує ПрАТ «ВФ УКРАЇНА».
- (102) ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 06.09.2024 № 02/КІ-Б/395 (вх. № 60-01/182кі від 13.09.2024) повідомило, що абонентський номер: **Телефон 1** обслуговується знеособлено (анонімно), том визначити абонента, в користуванні якого знаходиться вказаний номер телефону, не має можливості.
- (103) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-3** використовували у своїй господарській діяльності спільний номер телефону.
- (104) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільну організацію та здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час участі у **Процедурі закупівлі-3**.

### 5.3.3. Спільні особливості в оформленні власних бланків

- (105) За результатами аналізу документів, завантажених ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонянон С.А. для участі в **Процедурі закупівлі-3**, було встановлено, що фірмові бланки Відповідачів мають однакове стилістичне оформлення (див. зображення 5, 6).

**ФОП Симонян Сергій Артаваздович**  
Юр. адреса: 17500, Чернігівська обл., м.Прилуки, вул. Л.Толстого, 16  
Код 3183521994 р/р 26002051418865 в АТ КБ «Приватбанк», МФО 353586,  
ел.адреса: [artavazd@bigmir.net](mailto:artavazd@bigmir.net), тел. 067-4673671  
Платник єдиного податку III група

**ФОП Литвиненко Аліна Олегівна**

Юр. адреса: 03115, м. Київ, площа Святошинська, буд. 1, кв. 7  
Код 3170518868, р/р 26004053018461, в ПАТ КБ «Приватбанк», МФО 321842  
е.адреса: [lutvunenkoalina@ukr.net](mailto:lutvunenkoalina@ukr.net), тел. 067-2093860  
Платник єдиного податку III групи

## Зображення 6

(106) Відповідно до національного стандарту України «Державна уніфікована система документації. Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлення документів» ДСТУ 4163:2020, затвердженого наказом ДП «Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості» від 01.07.2020 № 144, передбачає два варіанти розміщення реквізитів на бланку документів: кутовий – коли постійні реквізити розміщують у лівому верхньому куті аркуша – кутовий бланк; поздовжній – коли постійні реквізити розміщують уздовж верхньої частини аркуша – поздовжній бланк.

(107) Наявність таких збігів в оформленні фірмових бланків не може бути пояснено об'єктивними факторами чи простим збігом обставин та свідчить про те, що бланки готувались одним із Відповідачів.

**5.4. Щодо Процедури закупівлі-4 (період проведення 15.02.2019 – 30.05.2019)****5.4.1. Використання однієї і тієї ж IP-адреси**

(108) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 26.01.2021 № 206/01/228/04, вх. № 65-01/181 від 27.01.2021), ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонян С.А. подавали свої пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-4** з електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» і ФОП Симонян С.А. заходив в аукціон з **IP-адреси-2**.

(109) За інформацією, яка була надана ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 01.02.2021 № 010221-1, вх. № 65-01/65-кі від 08.02.2021), Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-4** з **IP-адреси-2**.

(110) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-2** надаються ПП «ТРК «ТІМ».

(111) ПП «ТРК «ТІМ» листом від 29.10.2024 № 29/10 (вх. № 60-01/4354 від 01.11.2024) повідомило, що **IP-адреса-2** в період проведення **Процедури закупівлі-4** не була закріплена за жодним з абонентів та не використовувалась.

(112) Отже, Відповідачі для участі в **Процедурі закупівлі-4** подавали свої тендерні пропозиції з однакової IP-адреси, з якої ФОП Симонян С.А. заходив в аукціон.

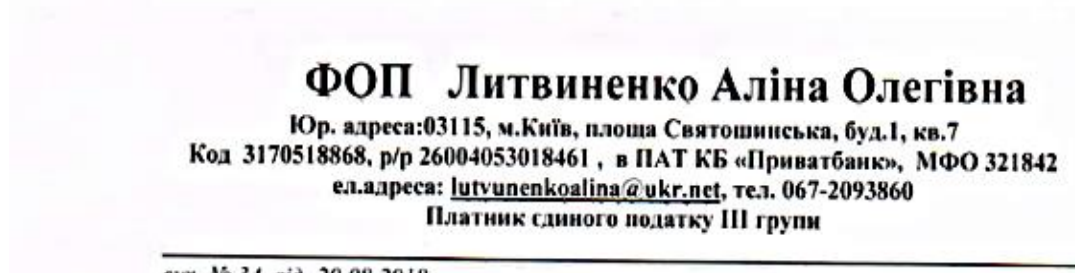
(113) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-4**.

#### 5.4.2. Спільні особливості в оформленні власних бланків

- (114) За результатами аналізу документів, завантажених ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонян С.А. для участі в **Процедурі закупівлі-4**, було встановлено, що фірмові бланки Відповідачів мають однакове стилістичне оформлення (див. зображення 7, 8).



Зображення 7



Зображення 8

- (115) Відповідно до національного стандарту України «Державна уніфікована система документації. Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлення документів» ДСТУ 4163:2020, затвердженого наказом ДП «Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості» від 01.07.2020 № 144, передбачає два варіанти розміщення реквізитів на бланку документів: кутовий – коли постійні реквізити розміщують у лівому верхньому куті аркуша – кутовий бланк; поздовжній – коли постійні реквізити розміщують уздовж верхньої частини аркуша – поздовжній бланк.
- (116) Наявність таких збігів в оформленні фірмових бланків не може бути пояснено об'єктивними факторами чи простим збігом обставин та свідчить про те, що бланки готувались одним із Відповідачів.

#### 5.4.3. Спільні особливості в оформленні документів тендерних пропозицій

- (117) За результатами аналізу документів, завантажених ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонян С.А. для участі в **Процедурі закупівлі-4**, було встановлено окремі схожості в оформленні деяких документів, а саме: файл «Відповідність критеріям.PDF» ФОП Литвиненко А.О. містить довідку вих. № 21/02-29 від 21.02.2019 щодо дотримання вимог законодавства із захисту довкілля та файл «Довідка відповідність критеріям.PDF» ФОП Симоняна С.А. містить аналогічну довідку вих. № 0403-12 від 04.03.2019, тексти яких мають схоже стилістичне оформлення, а саме: між словом «паливно-мастильні» та дужками проставлено зайвий відступ: «...(в тому числі паливно-мастильні\_)».
- (118) Наведене свідчить про обмін інформацією та спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-4**.

## 5.5. Щодо Процедури закупівлі-5 (період проведення 08.02.2019 – 25.03.2019)

### 5.5.1. Використання однієї і тієї ж IP-адреси

- (119) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 26.01.2021 № 206/01/228/04, вх. № 65-01/181 від 27.01.2021), ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонян С.А. подавали свої пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-5** з електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» і ФОП Литвиненко А.О. заходила в аукціон з **IP-адреси-3**.
- (120) За інформацією, яка була надана ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 01.02.2021 № 010221-1, вх. № 65-01/65-кі від 08.02.2021), Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-5 з IP-адреси-3**.
- (121) Відповідно до даних з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-3** надаються публічним акціонерним товариством «Укртелеком», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ПАТ «Укртелеком»).
- (122) ПАТ «Укртелеком» листом від 11.01.2021 № 114-вих-80Д731-80Д922-2021 (вх. № 60-01/65кі від 13.01.2021) повідомило, що **IP-адреса-3** в період проведення **Процедури закупівлі-5** належала до пулу динамічних IP-адрес.
- (123) Отже, Відповідачі під час участі в **Процедурі закупівлі-5** подавали свої тендерні пропозиції з однакової IP-адреси, з якої ФОП Литвиненко А.О. заходила в аукціон.
- (124) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-5**.

### 5.5.2. Спільні особливості в оформленні власних бланків

- (125) За результатами аналізу документів, завантажених ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонян С.А. для участі в **Процедурі закупівлі-5**, було встановлено, що фірмові бланки Відповідачів мають однакове стилістичне оформлення (див. зображення 9, 10).

#### **ФОП Симонян Сергій Артаваздович**

Юр. адреса: 17500, Чернігівська обл., м.Прилуки, вул. Л.Толстого, 16  
 Код 3183521994 р/р 26002051418865 в АТ КБ «Приватбанк», МФО 353586,  
 ел.адреса: [artavazd@bigmir.net](mailto:artavazd@bigmir.net), тел. 067-4673671  
 Платник єдиного податку III група

Зображення 9

#### **ФОП Литвиненко Аліна Олегівна**

Юр. адреса: 03115, м.Київ, площа Святошинська, буд.1, кв.7  
 Код 3170518868, р/р 26004053018461, в ПАТ КБ «Приватбанк», МФО 321842  
 ел.адреса: [lutvunenkoalina@ukr.net](mailto:lutvunenkoalina@ukr.net), тел. 067-2093860  
 Платник єдиного податку III групи

Зображення 10

- (126) Відповідно до національного стандарту України «Державна уніфікована система документації. Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлення документів» ДСТУ 4163:2020, затвердженого наказом

ДП «Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості» від 01.07.2020 № 144, передбачає два варіанти розміщення реквізитів на бланку документів: кутовий – коли постійні реквізити розміщують у лівому верхньому куті аркуша – кутовий бланк; поздовжній – коли постійні реквізити розміщують уздовж верхньої частини аркуша – поздовжній бланк.

- (127) Наявність таких збігів в оформленні фірмових бланків не може бути пояснено об'єктивними факторами чи простим збігом обставин та свідчить про те, що бланки готувались одним із Відповідачів.

### 5.5.3. Спільні особливості в оформленні документів тендерних пропозицій

- (128) За результатами аналізу документів, завантажених ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонян С.А. для участі в **Процедурі закупівлі-5**, було встановлено окремі схожості в оформленні деяких документів, а саме: файл «Відповідність критеріям.PDF» ФОП Литвиненко А.О. містить довідку вих. № 21/02-15 від 21.02.2019 щодо дотримання вимог законодавства із захисту довкілля та файл «Довідка відповідність критеріям.PDF» ФОП Симоняна С.А. містить аналогічну довідку вих. № 2202-12 від 22.02.2019, тексти яких мають схоже стилістичне оформлення, а саме: між словом «паливно-мастильні» та дужками проставлено зайвий відступ: «...(в тому числі паливно-мастильні\_)».

- (129) Наведене свідчить про обмін інформацією та спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-5**.

## 5.6. Щодо Процедури закупівлі-6 (період проведення 06.08.2018 – 14.09.2018)

### 5.6.1. Використання однієї і тієї ж IP-адреси

- (130) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 26.01.2021 № 206/01/228/04, вх. № 65-01/181 від 27.01.2021), ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонян С.А. подавали свої пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-6** з електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» і ФОП Литвиненко А.О. заходила в аукціон з **IP-адреси-2**.

- (131) За інформацією, яка була надана ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 01.02.2021 № 010221-1, вх. № 65-01/65-кі від 08.02.2021), Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-6** з **IP-адреси-2**.

- (132) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-2** надаються ПП «ТРК «ТІМ».

- (133) ПП «ТРК «ТІМ» листом від 29.10.2024 № 29/10 (вх. № 60-01/4354 від 01.11.2024) повідомило, що **IP-адреса-2** в період проведення **Процедури закупівлі-6** не була закріплена за жодним з абонентів та не використовувалась.

- (134) Отже, Відповідачі для участі в **Процедурі закупівлі-6** подавали свої тендерні пропозиції з однакової IP-адреси, з якої ФОП Литвиненко А.О. заходила в аукціон.

- (135) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-6**.

### 5.6.2. Використання спільного номеру телефону

- (136) У податкових розрахунках сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симоняна С.А. за III квартал 2019 року, наданих ГУ ДПС у Чернігівській області листом від 05.02.2021 № 369/5/25-01-24-01 (вх. № 65-01/68-кі від 11.02.2021) та ГУ ДПС у м. Києві листом від 17.09.2020 № 21810/9/26-15-12-07-19 (вх. № 65-01/182-кі від 25.09.2020), вказано однаковий номер телефону: **Телефон 1**.
- (137) Абонентський номер: **Телефон 1** обслуговує ПрАТ «ВФ УКРАЇНА».
- (138) ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 06.09.2024 № 02/КІ-Б/395 (вх. № 60-01/182кі від 13.09.2024) повідомило, що абонентський номер: **Телефон 1** обслуговується знеособлено (анонімно), том визначити абонента, в користуванні якого знаходиться вказаний номер телефону, не має можливості.
- (139) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-6** використовували у своїй господарській діяльності спільний номер телефону.
- (140) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільну організацію та здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час участі у **Процедурі закупівлі-6**.

### 5.6.3. Наявність спільних працівників

- (141) За інформацією, наданою ГУ ДПС у м. Києві листом від 17.09.2020 № 21810/9/26-15-12-07-19 (вх. № 65-01/182-кі від 25.09.2020), ГУ ДПС у Чернігівській області листом від 05.02.2021 № 369/5/25-01 (вх. № 65-01/68-кі від 11.02.2021), ГУ ПФУ в м. Києві листом від 22.09.2020 № 2600-0604-8/133796 (вх. № 65-01/190-кі від 29.09.2020), ГУ ПФУ в Чернігівській області листом від 27.01.2021 № 2500-0603-5/4256 (вх. № 65-01/53-кі від 01.02.2021) у Відповідачів в період проведення **Процедури закупівлі-6** перебували у трудових відносинах та отримували заробітну плату наступні фізичні особи:  
*інформація з обмеженим доступом*
- (142) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (143) У свою чергу одночасне перебування декількох або багатьох працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання, передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (144) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (145) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, у тому числі комерційної

таємниці, розголошення якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

- (146) Отже, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, що, зокрема наявність спільних працівників у Відповідачів у період до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-6** свідчить про відсутність конкуренції між ними та про наявність умов для можливості обміну інформацією між ними.

#### 5.6.4. Синхронність дій у часі під час подання податкових розрахунків

- (147) ГУ ДПС у м. Києві листом від 17.09.2020 № 21810/9/26-15-12-07-19 (вх. № 65-01/182-кі від 25.09.2020) та ГУ ДПС у Чернігівській області листом від 05.02.2021 № 369/5/25-01 (вх. № 65-01/68-кі від 11.02.2021) надали, зокрема Податкові розрахунки сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку за Формою № 1 ДФ (далі – Податкові розрахунки) за III квартал 2018 рік (період проведення **Процедури закупівлі-6**), з яких вбачається, що Податкові розрахунки було подано Відповідачами в один день – **03.10.2018**.

- (148) Отже, Відповідачі за вказаний період часу подавали Податкові розрахунки в один день, хоча нормативно визначений термін подання такої звітності (наказ Міністерства фінансів України від 13.01.2015 № 4) становить 40 календарних днів, що настають за останнім календарним днем звітного кварталу.

- (149) Така синхронність дій у часі під час подання Податкових розрахунків вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-6** та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами і про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

#### 5.6.5. Спільні особливості в оформленні власних бланків

- (150) За результатами аналізу документів, завантажених ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонян С.А. для участі в **Процедурі закупівлі-6**, було встановлено, що фірмові бланки Відповідачів мають однакове стилістичне оформлення (див. зображення 11, 12).

### **ФОП Симонян Сергій Артаваздович**

Юр. адреса: 17500, Чернігівська обл., м.Прилуки, вул. Л.Толстого, 16  
Код 3183521994 р/р 26002051418865 в АТ КБ «Приватбанк», МФО 353586,  
ел.адреса: [artavazd@bigmir.net](mailto:artavazd@bigmir.net), тел. 067-4673671  
Платник єдиного податку III група

Зображення 11

### **ФОП Литвиненко Аліна Олегівна**

Юр. адреса: 03115, м.Київ, площа Святошинська, буд.1, кв.7  
Код 3170518868, р/р 26004053018461, в ПАТ КБ «Приватбанк», МФО 321842  
ел.адреса: [lutvunenkoalina@ukr.net](mailto:lutvunenkoalina@ukr.net), тел. 067-2093860  
Платник єдиного податку III групи

Зображення 12

- (151) Відповідно до національного стандарту України «Державна уніфікована система документації. Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлення документів» ДСТУ 4163:2020, затвердженого наказом ДП «Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості» від 01.07.2020 № 144, передбачає два варіанти розміщення реквізитів на бланку документів: кутовий – коли постійні реквізити розміщують у лівому верхньому куті аркуша – кутовий бланк; поздовжній – коли постійні реквізити розміщують уздовж верхньої частини аркуша – поздовжній бланк.
- (152) Наявність таких збігів в оформленні фірмових бланків не може бути пояснено об'єктивними факторами чи простим збігом обставин та свідчить про те, що бланки готувались одним із Відповідачів.

#### 5.6.6. Спільні особливості в оформленні документів тендерних пропозицій

- (153) За результатами аналізу документів, завантажених ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонян С.А. для участі в **Процедурі закупівлі-6**, було встановлено окремі схожості в оформленні деяких документів, а саме: файл «Критерії відповідності. PDF» ФОП Литвиненко А.О. містить довідку вих. № 39 від 20.02.2018 про не притягнення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), та файл «Відповідність критеріям.PDF» ФОП Симоняна С.А. містить аналогічну довідку вих. № 21/08-4 від 21.08.2018, тексти яких мають схоже стилістичне оформлення, а саме: між словом «(тендерів)» та крапкою проставлено зайвий відступ: «(тендерів)\_.».
- (154) Наведене свідчить про обмін інформацією та спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-6**.

#### 5.7. Щодо Процедури закупівлі-7 (період проведення 27.07.2018 – 14.09.2018)

##### 5.7.1. Використання однієї і тієї ж IP-адреси

- (155) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 26.01.2021 № 206/01/228/04, вх. № 65-01/181 від 27.01.2021), ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонян С.А. подавали свої пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-7** з електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» і ФОП Литвиненко А.О. заходила в аукціон з **IP-адреси-2**.
- (156) За інформацією, яка була надана ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 01.02.2021 № 010221-1, вх. № 65-01/65-кі від 08.02.2021), Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-7** з **IP-адреси-2**.
- (157) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою-2** надаються ПП «ТРК «ТІМ».
- (158) ПП «ТРК «ТІМ» листом від 29.10.2024 № 29/10 (вх. № 60-01/4354 від 01.11.2024) повідомило, що **IP-адреса-2** в період проведення **Процедури закупівлі-7** не була закріплена за жодним з абонентів та не використовувалась.
- (159) Отже, Відповідачі для участі в **Процедурі закупівлі-7** подавали свої тендерні пропозиції з однакової IP-адреси, з якої ФОП Литвиненко А.О. заходила в аукціон.
- (160) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між

Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-7**.

### 5.7.2. Використання спільного номеру телефону

- (161) У податкових розрахунках сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симоняна С.А. за III квартал 2019 року, наданих ГУ ДПС у Чернігівській області листом від 05.02.2021 № 369/5/25-01-24-01 (вх. № 65-01/68-кі від 11.02.2021) та ГУ ДПС у м. Києві листом від 17.09.2020 № 21810/9/26-15-12-07-19 (вх. № 65-01/182-кі від 25.09.2020), вказано однаковий номер телефону: **Телефон 1**.
- (162) Абонентський номер: **Телефон 1** обслуговує ПрАТ «ВФ УКРАЇНА».
- (163) ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 06.09.2024 № 02/КІ-Б/395 (вх. № 60-01/182кі від 13.09.2024) повідомило, що абонентський номер: **Телефон 1** обслуговується знеособлено (анонімно), том визначити абонента, в користуванні якого знаходиться вказаний номер телефону, не має можливості.
- (164) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-7** використовували у своїй господарській діяльності спільний номер телефону.
- (165) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільну організацію та здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час участі у **Процедурі закупівлі-7**.

### 5.7.3. Синхронність дій у часі під час подання податкових розрахунків

- (166) ГУ ДПС у м. Києві листом від 17.09.2020 № 21810/9/26-15-12-07-19 (вх. № 65-01/182-кі від 25.09.2020) та ГУ ДПС у Чернігівській області листом від 05.02.2021 № 369/5/25-01 (вх. № 65-01/68-кі від 11.02.2021) надали, зокрема Податкові розрахунки сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку за Формою № 1 ДФ (далі – Податкові розрахунки) за III квартал 2018 рік (період проведення **Процедури закупівлі-7**), з яких вбачається, що Податкові розрахунки було подано Відповідачами в один день – **03.10.2018**.
- (167) Отже, Відповідачі за вказаний період часу подавали Податкові розрахунки в один день, хоча нормативно визначений термін подання такої звітності (наказ Міністерства фінансів України від 13.01.2015 № 4) становить 40 календарних днів, що настають за останнім календарним днем звітного кварталу.
- (168) Така синхронність дій у часі під час подання Податкових розрахунків вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-7** та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами і про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

### 5.7.3. Наявність спільних працівників

- (169) За інформацією, наданою ГУ ДПС у м. Києві листом від 17.09.2020 № 21810/9/26-15-12-07-19 (вх. № 65-01/182-кі від 25.09.2020), ГУ ДПС у Чернігівській області листом від 05.02.2021 № 369/5/25-01 (вх. № 65-01/68-кі від 11.02.2021), ГУ ПФУ в м. Києві листом від 22.09.2020 № 2600-0604-8/133796 (вх. № 65-01/190-кі

від 29.09.2020), ГУ ПФУ в Чернігівській області листом від 27.01.2021 № 2500-0603-5/4256 (вх. № 65-01/53-кі від 01.02.2021) у Відповідачів в період проведення **Процедури закупівлі-7** перебували у трудових відносинах та отримували заробітну плату наступні фізичні особи:

*інформація з обмеженим доступом*

- (170) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (171) У свою чергу одночасне перебування декількох або багатьох працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання, передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (172) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (173) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (174) Отже, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, що, зокрема наявність спільних працівників у Відповідачів у період до, під час та після проведення **Процедури закупівлі-7** свідчить про відсутність конкуренції між ними та про наявність умов для можливості обміну інформацією між ними.

#### 5.7.4. Спільні особливості в оформленні власних бланків

- (175) За результатами аналізу документів, завантажених ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонян С.А. для участі в **Процедурі закупівлі-7**, було встановлено, що фірмові бланки Відповідачів мають однакове стилістичне оформлення (див. зображення 13, 14).

#### **ФОП Симонян Сергій Артаваздович**

Юр. адреса: 17500, Чернігівська обл., м.Прилуки, вул. Л.Толстого, 16

Код 3183521994 р/р 26002051418865 в АТ КБ «Приватбанк», МФО 353586,

ел.адреса: [artavazd@bigmir.net](mailto:artavazd@bigmir.net), тел. 067-4673671

Платник єдиного податку III групи

Зображення 13

#### **ФОП Литвиненко Аліна Олегівна**

Юр. адреса: 03115, м.Київ, площа Святошинська, буд.1, кв.7

Код 3170518868, р/р 26004053018461, в ПАТ КБ «Приватбанк», МФО 321842

ел.адреса: [lutvunenkoalina@ukr.net](mailto:lutvunenkoalina@ukr.net), тел. 067-2093860

Платник єдиного податку III групи

Зображення 14

- (176) Відповідно до національного стандарту України «Державна уніфікована система документації. Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлення документів» ДСТУ 4163:2020, затвердженого наказом ДП «Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості» від 01.07.2020 № 144, передбачає два варіанти розміщення реквізитів на бланку документів: кутовий – коли постійні реквізити розміщують у лівому верхньому куті аркуша – кутовий бланк; поздовжній – коли постійні реквізити розміщують уздовж верхньої частини аркуша – поздовжній бланк.
- (177) Наявність таких збігів в оформленні фірмових бланків не може бути пояснено об'єктивними факторами чи простим збігом обставин та свідчить про те, що бланки готувались одним із Відповідачів.

#### 5.7.5. Спільні особливості в оформленні документів тендерних пропозицій

- (178) За результатами аналізу документів, завантажених ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонян С.А. для участі в **Процедурі закупівлі-7**, було встановлено окремі схожості в оформленні деяких документів, а саме: файл «Тендерна пропозиція.PDF» ФОП Литвиненко А.О. містить довідку вих. № 17 від 09.08.2018 про не притягнення до відповідальності за вчинення порушення законодавства, у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), та файл «Відповідність критеріям.PDF» ФОП Симоняна С.А. містить аналогічну довідку вих. № 10/08-3 від 10.08.2018, тексти яких мають схоже стилістичне оформлення, а саме: між словом «(тендерів)» та крапкою проставлено зайвий відступ: «(тендерів)\_.».
- (179) Наведене свідчить про обмін інформацією та спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-7**.

### 5.8. Щодо Процедури закупівлі-8 (період проведення 22.05.2018 – 02.07.2018)

#### 5.8.1. Використання однієї і тієї ж ІР-адреси

- (180) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 26.01.2021 № 206/01/228/04, вх. № 65-01/181 від 27.01.2021), ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонян С.А. подавали свої пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-8** з електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».
- (181) За інформацією, яка була надана ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 01.02.2021 № 010221-1, вх. № 65-01/65-кі від 08.02.2021), Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-8 з ІР-адреси-2**.
- (182) ФОП Симонян С.А. в період проведення **Процедури закупівлі-8** у своїй господарській діяльності використовував електронну поштову скриньку Електронна адреса 1 ФОП Литвиненко А.О. – електронну поштову скриньку Електронна адреса 2, які обслуговує товариство з обмеженою відповідальністю «Укрнет», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Укрнет»).
- (183) Доступ до вказаних електронних поштових скриньок період проведення **Процедури закупівлі-8** здійснювався, зокрема з **ІР-адреси-2** (лист ТОВ «Укрнет» від 06.09.2024 № 553/01/01-08, вх. № 60-01/1882кі від 30.09.2024).
- (184) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет послуги з доступу до мережі Інтернет за

**IP-адресою-2** надаються ПП «ТРК «ТІМ».

- (185) ПП «ТРК «ТІМ» листом від 29.10.2024 № 29/10 (вх. № 60-01/4354 від 01.11.2024) повідомило, що **IP-адреса-2** в період проведення **Процедури закупівлі-8** не була закріплена за жодним з абонентів та не використовувалась.
- (186) Отже, Відповідачі для участі в **Процедурі закупівлі-8** подавали свої тендерні пропозиції та здійснювали доступ до своїх електронних поштових скриньок з однакової IP-адреси.
- (187) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-8**.

### 5.8.2. Використання спільного номеру телефону

- (188) У податкових розрахунках сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симоняна С.А. за III квартал 2018 року, наданих ГУ ДПС у Чернігівській області листом від 05.02.2021 № 369/5/25-01-24-01 (вх. № 65-01/68-кі від 11.02.2021) та ГУ ДПС у м. Києві листом від 18.12.2020 № 32400/9/26-15-12-07-19 (вх. № 60-01/30кі від 04.01.2021), вказано однаковий номер телефону: **Телефон 1**.
- (189) Абонентський номер: **Телефон 1** обслуговує ПрАТ «ВФ УКРАЇНА».
- (190) ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» листом від 06.09.2024 № 02/КІ-Б/395 (вх. № 60-01/182кі від 13.09.2024) повідомило, що абонентський номер: **Телефон 1** обслуговується знеособлено (анонімно), том визначити абонента, в користуванні якого знаходиться вказаний номер телефону, не має можливості.
- (191) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-8** використовували у своїй господарській діяльності спільний номер телефону.
- (192) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільну організацію та здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час участі у **Процедурі закупівлі-8**.

### 5.8.3. Синхронність дій у часі під час подання податкових розрахунків

- (193) ГУ ДПС у м. Києві листом від 17.09.2020 № 21810/9/26-15-12-07-19 (вх. № 65-01/182-кі від 25.09.2020) та ГУ ДПС у Чернігівській області листом від 05.02.2021 № 369/5/25-01 (вх. № 65-01/68-кі від 11.02.2021) надали, зокрема Податкові розрахунки сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку за Формою № 1 ДФ (далі – Податкові розрахунки) за III квартал 2018 рік (період проведення **Процедури закупівлі-8**), з яких вбачається, що Податкові розрахунки було подано Відповідачами в один день – **03.10.2018**.
- (194) Отже, Відповідачі за вказаний період часу подавали Податкові розрахунки в один день, хоча нормативно визначений термін подання такої звітності (наказ Міністерства фінансів України від 13.01.2015 № 4) становить 40 календарних днів, що настають за останнім календарним днем звітного кварталу.

- (195) Така синхронність дій у часі під час подання Податкових розрахунків вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-8** та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

#### 5.8.4. Спільні особливості в оформленні власних бланків

- (196) За результатами аналізу документів, завантажених ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонян С.А. для участі в **Процедурі закупівлі-8**, було встановлено, що фірмові бланки Відповідачів мають однакове стилістичне оформлення (див. зображення 15, 16).

### **ФОП Симонян Сергій Артаваздович**

Юр. адреса: 17500, Чернігівська обл., м.Прилуки, вул. Л.Толстого, 16  
Код 3183521994 р/р 26002051418865 в АТ КБ «Приватбанк», МФО 353586,  
ел.адреса: [artavazd@bigmir.net](mailto:artavazd@bigmir.net), тел. 067-4673671  
Платник єдиного податку III група

Зображення 15

### **ФОП Литвиненко Аліна Олегівна**

Юр. адреса: 03115, м.Київ, площа Святошинська, буд.1, кв.7  
Код 3170518868, р/р 26004053018461, в ПАТ КБ «Приватбанк», МФО 321842  
ел.адреса: [lutvunenkoalina@ukr.net](mailto:lutvunenkoalina@ukr.net), тел. 067-2093860  
Платник єдиного податку III групи

Зображення 16

- (197) Відповідно до національного стандарту України «Державна уніфікована система документації. Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлення документів» ДСТУ 4163:2020, затвердженого наказом ДП «Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості» від 01.07.2020 № 144, передбачає два варіанти розміщення реквізитів на бланку документів: кутовий – коли постійні реквізити розміщують у лівому верхньому куті аркуша – кутовий бланк; поздовжній – коли постійні реквізити розміщують уздовж верхньої частини аркуша – поздовжній бланк.
- (198) Наявність таких збігів в оформленні фірмових бланків не може бути пояснено об'єктивними факторами чи простим збігом обставин та свідчить про те, що бланки готувались одним із Відповідачів.

#### 5.8.5. Спільні особливості в оформленні документів тендерних пропозицій

- (199) За результатами аналізу документів, завантажених ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонян С.А. для участі в **Процедурі закупівлі-8**, було встановлено окремі схожості в оформленні деяких документів, а саме:
- файл «Тендер Литвиненко Котляреве.PDF» ФОП Литвиненко А.О. містить лист вих. № 1 від 08.06.2018 з відомостями про учасника та файл «Кваліфікаційні КритеріїКотляреве.PDF» ФОП Симоняна С.А. містить лист вих. № 20/06 від 11.06.2018 аналогічного змісту. У пункті 4 вказаних листів номер телефону Відповідачів надруковано в одному і тому ж форматі: 067-3950783 та 067-4673671 відповідно, тобто після цифр «067» однаково стоїть дефіс;
  - файл «Тендер Литвиненко Котляреве.PDF» ФОП Литвиненко А.О. містить довідку

вих. № 7 від 08.06.2018 про не притягнення до відповідальності за вчинення порушення законодавства, у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), та файл «Кваліфікаційні КритеріїКотляреве.PDF» ФОП Симоняна С.А. містить аналогічну довідку вих. № 31/06 від 11.06.2018, тексти яких мають схоже стилістичне оформлення, а саме: між словом «(тендерів)» та крапкою проставлено зайвий відступ: «(тендерів)\_.»;

- файл «Тендер Литвиненко Котляреве.PDF» ФОП Литвиненко А.О. містить лист вих. № 10 від 08.06.2018 про відсутність судимості та файл «Кваліфікаційні КритеріїКотляреве.PDF» ФОП Симоняна С.А. містить лист вих. № 27/06 від 11.06.2018 аналогічного змісту, тексти яких мають схоже стилістичне оформлення, а саме: між словом «закупівель» та тире проставлено зайвий відступ: «...державних закупівель\_ -».

- (200) Наведене свідчить про обмін інформацією та спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-8**.

## 5.9. Щодо Процедури закупівлі-9 (період проведення 22.05.2018 – 02.07.2018)

### 5.9.1. Використання однієї і тієї ж ІР-адреси

- (201) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 26.01.2021 № 206/01/228/04, вх. № 65-01/181 від 27.01.2021), ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонян С.А. подавали свої пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-9** з електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».

- (202) За інформацією, яка була надана ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 01.02.2021 № 010221-1, вх. № 65-01/65-кі від 08.02.2021), Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції для участі в **Процедурі закупівлі-9 з ІР-адреси-2**.

- (203) ФОП Симонян С.А. в період проведення **Процедури закупівлі-9** у своїй господарській діяльності використовував електронну поштову скриньку Електронна адреса 1, ФОП Литвиненко А.О. – електронну поштову скриньку Електронна адреса 2, які обслуговує товариство з обмеженою відповідальністю «Укрнет», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Укрнет»).

- (204) Доступ до вказаних електронних поштових скриньок період проведення **Процедури закупівлі-9** здійснювався, зокрема з **ІР-адреси-2** (лист ТОВ «Укрнет» від 06.09.2024 № 553/01/01-08, вх. № 60-01/1882кі від 30.09.2024).

- (205) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-2** надаються ПП «ТРК «ТІМ».

- (206) ПП «ТРК «ТІМ» листом від 29.10.2024 № 29/10 (вх. № 60-01/4354 від 01.11.2024) повідомило, що **ІР-адреса-2** в період проведення **Процедури закупівлі-9** не була закріплена за жодним з абонентів та не використовувалась.

- (207) Отже, Відповідачі для участі в **Процедурі закупівлі-9** подавали свої тендерні пропозиції та здійснювали доступ до своїх електронних поштових скриньок з однакової ІР-адреси.

- (208) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-9**.

### 5.9.2. Використання спільного номеру телефону

- (209) У податкових розрахунках сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симоняна С.А. за III квартал 2018 року, наданих ГУ ДПС у Чернігівській області листом від 05.02.2021 № 369/5/25-01-24-01 (вх. № 65-01/68-кі від 11.02.2021) та ГУ ДПС у м. Києві листом від 18.12.2020 № 32400/9/26-15-12-07-19 (вх. № 60-01/30кі від 04.01.2021), вказано однаковий номер телефону: **Телефон 1**.
- (210) Абонентський номер: **Телефон 1** обслуговує ПрАТ «ВФ УКРАЇНА».
- (211) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-9** використовували у своїй господарській діяльності спільний номер телефону.
- (212) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільну організацію та здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час участі у **Процедурі закупівлі-9**.

### 5.9.3. Синхронність дій у часі під час подання податкових розрахунків

- (213) ГУ ДПС у м. Києві листом від 17.09.2020 № 21810/9/26-15-12-07-19 (вх. № 65-01/182-кі від 25.09.2020) та ГУ ДПС у Чернігівській області листом від 05.02.2021 № 369/5/25-01 (вх. № 65-01/68-кі від 11.02.2021) надали, зокрема Податкові розрахунки сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку за Формою № 1 ДФ (далі – Податкові розрахунки) за III квартал 2018 рік (період проведення **Процедури закупівлі-9**), з яких вбачається, що Податкові розрахунки було подано Відповідачами в один день – **03.10.2018**.
- (214) Отже, Відповідачі за вказаний період часу подавали Податкові розрахунки в один день, хоча нормативно визначений термін подання такої звітності (наказ Міністерства фінансів України від 13.01.2015 № 4) становить 40 календарних днів, що настають за останнім календарним днем звітного кварталу.
- (215) Така синхронність дій у часі під час подання Податкових розрахунків вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-9** та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами і про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

### 5.9.4. Спільні особливості в оформленні власних бланків

- (216) За результатами аналізу документів, завантажених ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симоняна С.А. для участі в **Процедурі закупівлі-9**, було встановлено, що фірмові бланки Відповідачів мають однакове стилістичне оформлення (див. зображення 17, 18).

### **ФОП Симонян Сергій Артаваздович**

Юр. адреса: 17500, Чернігівська обл., м.Прилуки, вул. Л.Толстого, 16

Код 3183521994 р/р 26002051418865 в АТ КБ «Приватбанк», МФО 353586,

ел.адреса: [artavazd@bigmir.net](mailto:artavazd@bigmir.net), тел. 067-4673671

Платник єдиного податку III група

## ФОП Литвиненко Аліна Олегівна

Юр. адреса: 03115, м. Київ, площа Святошинська, буд. 1, кв. 7  
 Код 3170518868, р/р 26004053018461, в ПАТ КБ «Приватбанк», МФО 321842  
 ел. адреса: [lutyunenkoalina@ukr.net](mailto:lutyunenkoalina@ukr.net), тел. 067-2093860  
 Платник єдиного податку III групи

### Зображення 18

- (217) Відповідно до національного стандарту України «Державна уніфікована система документації. Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлення документів» ДСТУ 4163:2020, затвердженого наказом ДП «Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості» від 01.07.2020 № 144, передбачає два варіанти розміщення реквізитів на бланку документів: кутовий – коли постійні реквізити розміщують у лівому верхньому куті аркуша – кутовий бланк; поздовжній – коли постійні реквізити розміщують уздовж верхньої частини аркуша – поздовжній бланк.
- (218) Наявність таких збігів в оформленні фірмових бланків не може бути пояснено об'єктивними факторами чи простим збігом обставин та свідчить про те, що бланки готувались одним із Відповідачів.

#### 5.9.5. Спільні особливості в оформленні документів тендерних пропозицій

- (219) За результатами аналізу документів, завантажених ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонянон С.А. для участі в **Процедурі закупівлі-9**, було встановлено окремі схожості в оформленні деяких документів, а саме:
- файл «Тендер Литвиненко Лазурна.PDF» ФОП Литвиненко А.О. містить лист вих. № 1 від 08.06.2018 з відомостями про учасника та файл «Кваліфікаційні Критерії Лазурна.PDF» ФОП Симоняна С.А. містить лист вих. № 6/06 від 11.06.2018 аналогічного змісту. У пункті 4 вказаних листів номер телефону Відповідачів надруковано в одному і тому ж форматі: 067-3950783 та 067-4673671 відповідно, тобто після цифр «067» однаково стоїть дефіс;
  - файл «Тендер Литвиненко Лазурна.PDF» ФОП Литвиненко А.О. містить довідку вих. № 7 від 08.06.2018 про не притягнення до відповідальності за вчинення порушення законодавства, у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), та файл «Кваліфікаційні Критерії Лазурна.PDF» ФОП Симоняна С.А. містить аналогічну довідку вих. № 11/06 від 11.06.2018, тексти яких мають схоже стилістичне оформлення, а саме: між словом «(тендерів)» та крапкою проставлено зайвий відступ: «(тендерів)\_»;
  - файл «Тендер Литвиненко Лазурна.PDF» ФОП Литвиненко А.О. містить лист вих. № 10 від 08.06.2018 про відсутність судимості та файл «Кваліфікаційні Критерії Лазурна.PDF» ФОП Симоняна С.А. містить лист вих. № 12/06 від 11.06.2018 аналогічного змісту, тексти яких мають схоже стилістичне оформлення, а саме: між словом «закупівель» та тире проставлено зайвий відступ: «...державних закупівель\_».
- (220) Наведене свідчить про обмін інформацією та спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-9**.

## 6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

(221) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симоняна С.А. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

(222) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:

### **Щодо Процедури закупівлі-1:**

- використання обома Відповідачами спільного номеру телефону;
- спільні особливості в оформленні власних бланків;
- спільні особливості в оформленні документів тендерних пропозицій.

### **Щодо Процедури закупівлі-2:**

- подання обома Відповідачами тендерних пропозицій з однакової IP-адреси, з якої один із Відповідачів заходив в аукціон;
- використання обома Відповідачами спільного номеру телефону;
- спільні особливості в оформленні власних бланків.

### **Щодо Процедури закупівлі-3:**

- подання обома Відповідачами тендерних пропозицій з однакової IP-адреси, з якої один із Відповідачів заходив в аукціон;
- використання обома Відповідачами спільного номеру телефону;
- спільні особливості в оформленні власних бланків.

### **Щодо Процедури закупівлі-4:**

- подання обома Відповідачами тендерних пропозицій з однакової IP-адреси, з якої один із Відповідачів заходив в аукціон;
- спільні особливості в оформленні документів тендерних пропозицій.

### **Щодо Процедури закупівлі-5:**

- подання обома Відповідачами тендерних пропозицій з однакової IP-адреси, з якої один із Відповідачів заходив в аукціон;
- спільні особливості в оформленні власних бланків;
- спільні особливості в оформленні документів тендерних пропозицій.

### **Щодо Процедури закупівлі-6:**

- подання обома Відповідачами тендерних пропозицій з однакової IP-адреси, з якої один із Відповідачів заходив в аукціон;
- використання обома Відповідачами спільного номеру телефону;
- наявність спільних працівників;
- синхронність дій у часі під час подання податкових розрахунків;
- спільні особливості оформленні власних бланків;
- спільні особливості в оформленні документів тендерних пропозицій.

### **Щодо Процедури закупівлі-7:**

- подання обома Відповідачами тендерних пропозицій з однакової IP-адреси, з якої один із Відповідачів заходив в аукціон;
- використання обома Відповідачами спільного номеру телефону;
- наявність спільних працівників;
- спільні особливості в оформленні власних бланків;
- спільні особливості в оформленні документів тендерних пропозицій.

### **Щодо Процедури закупівлі-8:**

- подання обома Відповідачами тендерних пропозицій з однакової IP-адреси;
- здійснення обома Відповідачами доступу до своїх електронних поштових скриньок з однакової IP-адреси;
- використання обома Відповідачами спільного номеру телефону;
- синхронність дій у часі під час подання податкових розрахунків;
- спільні особливості в оформленні власних бланків;

- спільні особливості в оформленні документів тендерних пропозицій.

**Щодо Процедури закупівлі-9:**

- подання обома Відповідачами тендерних пропозицій з однакової IP-адреси;  
 - здійснення обома Відповідачами доступу до своїх електронних поштових скриньок з однакової IP-адреси;  
 - використання обома Відповідачами спільного номеру телефону;  
 - синхронність дій у часі під час подання податкових розрахунків;  
 - спільні особливості в оформленні власних бланків;  
 - спільні особливості в оформленні документів тендерних пропозицій,  
 не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендерах), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (223) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (224) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції 19 та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (225) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (226) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (227) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (228) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (229) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у процедурах закупівель:
- «Капітальний ремонт дороги приватного сектору по вулиці Втората від житлового будинку № 112 до житлового будинку № 90 у Центральному районі міста Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради,

ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-10-15-006088-a;

- «Капітальний ремонт дороги приватного сектору по вулиці Втората від житлового будинку № 112 до житлового будинку № 90 у Центральному районі міста Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-11-06-003601-c;

- «Капітальний ремонт на об'єкті: «Капітальний ремонт дорожнього покриття внутрішньоквартального проїзду вздовж будинків № 19, 21 по вул. Адміральська у Центральному районі м. Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-09-22-012564-b;

- «Капітальний ремонт дорожнього покриття внутрішньоквартального проїзду вздовж будинку № 152 по пр. Центральний у Центральному районі м. Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-02-15-000969-a;

- «Капітальний ремонт дорожнього покриття приватного сектору по вул. Врожайна від вул. Очаківська до пров. Очаківський у Центральному районі м. Миколаєва (ДК 021:2015: 45233000-9 - Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-02-08-001001-a;

- «Капітальний ремонт дорожнього покриття приватного сектору по вул. 9 Воєнна від вул. 2 Екіпажна до вул. Теслярська у Центральному районі м. Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-08-06-001187-b;

- «Капітальний ремонт дороги приватного сектору по вул. Слов'янська від буд. №55 до пров. Військового у Центральному районі м. Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-07-27-001105-a;

- «Поточний ремонт дорожнього покриття між с. Котляреве та с. Шевченко Вітовського району Миколаївської області», яка проводилась Шевченківською сільською радою, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-05-22-000731-b;

- «Поточний ремонт дорожнього покриття вул. Лазурна в с. Шевченкове Вітовського району Миколаївської області», яка проводилась Шевченківською сільською радою, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-05-22-000782-b,

діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

- (230) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

## **7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (231) ФОП Литвиненко А.О. листом від 30.11.2024 № 30-11.24 (вх. № 60-01/4869 від 03.12.2024) та ФОП Симонян С.А. листом від 02.12.2024 № 01/02122024 (вх. № 60-01/4891 від 04.12.2024) надали свої заперечення на Подання. Як свідчать подані відповіді, вказані суб'єкти господарювання з висновками Відділення про порушення нею законодавства про захист економічної конкуренції не погоджуються.

### **7.1. Спростування заперечень щодо наявності ознак порушення**

- (232) *ФОП Литвиненко А.О. у своїх запереченнях повідомляє, що не приймала жодних*

рішень, не уклала будь-яких угод, а також не вчиняла жодних дій, які могли чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Відповідачі не є пов'язаними особами, мають різне місцезнаходження та різні засоби зв'язку, відсутні спільні працівники та договірні відносини, включаючи договори про надання фінансової допомоги, позики тощо.

- (233) Тому ФОП Литвиненко А.О. вважає, що жодних ознак вчинення нею порушень, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, немає. ФОП Литвиненко А.О. працює в рамках чинного законодавства та є добросовісним платником податків та конкурентом на ринку.
- (234) Також на думку ФОП Литвиненко А.О., без дослідження взаємозв'язку підстав щодо вчинення антиконкурентних узгоджених дій безпосередньо із впливов на результати Торгів за фактами обміну інформацією між Відповідачами, такі підстави Відділення є «припущеннями».
- (235) Вказані заперечення спростовуються наступним.
- (236) Виявлення ознак порушення здійснюється на підставі інформації, що збирається органами Комітету.
- (237) Відповідно до статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення. Меж та способу збору відповідної інформації законодавство про захист економічної конкуренції, а ні в частині процедурних норм, а ні в частині повноважень посадових осіб не містить. Отже, збір та аналіз необхідної інформації для реалізації та виконання завдань, передбачених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» здійснюється незалежно від наявності розпочатої справи за відповідним предметом (щодо відповідної особи – відповідача). Тобто законодавство про захист економічної конкуренції не обмежує органи Антимонопольного комітету України у збиранні доказів у справі лише після порушення відповідної справи.
- (238) Закон України «Про захист економічної конкуренції» не ставить застосування передбачених ним наслідків узгоджених антиконкурентних дій у залежність від «спільної домовленості разом брати участь у торгах з метою усунення конкуренції». Цілком зрозуміло, що така «домовленість» навряд чи може мати своє матеріальне втілення у вигляді письмових угод чи інших документів, про відсутність яких зазначає Відповідач у Запереченнях.
- (239) Натомість, для визнання Відділенням порушення законодавства про захист економічної конкуренції вчиненим є достатнім для встановлення й доведення наявності наміру суб'єктів господарювання погодити (скоординувати) власну конкурентну поведінку, зокрема шляхом обміну інформацією під час підготовки тендерної пропозиції, що разом з тим призводить або може призвести до переваги одного з учасників під час конкурентного відбору з метою визначення переможця процедури закупівлі. Негативним наслідком при цьому є сам факт спотворення результатів торгів (через узгодження поведінки конкурентами).
- (240) Встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симонян С.А. вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі в **Процедурах закупівель**.

- (241) Крім того, ФОП Литвиненко А.О. у своїх запереченнях не спростувала жодного факту, викладеного в Поданні.

### 7.2. Спростування заперечень щодо використання одного номеру телефону

- (242) *ФОП Симонян С.А. у своїх запереченнях щодо використання одного номеру телефону під час проведення Процедур закупівель-7, 8, 9 повідомляє, що даний факт є неналежним доказом, оскільки вказані закупівлі проводились у 2018 році, а податкові розрахунки наведені за III квартал 2019 року.*

- (243) Дійсно в Поданні в пунктах «Використання спільного номеру телефону» щодо **Процедур закупівель-7, 8, 9**, які проводились у III кварталі 2018 року, йде посилення на податкові розрахунки сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку Відповідачів за III квартал 2019 року. Водночас дана обставина стосується наявності однакового номеру телефону (Телефон 1) у податкових розрахунках сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку Відповідачів за III квартал 2018 року, тобто у період проведення **Процедур закупівель-7, 8, 9**, про що вказано у цьому рішенні в пунктах «Використання спільного номеру телефону» щодо **Процедур закупівель-7, 8, 9** (періоди проведення з 22.05.2018 до 14.09.2018).

- (244) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедур закупівель-7, 8, 9** використовували у своїй господарській діяльності спільний номер телефону, що не може бути пояснено простим збігом та свідчить про спільну організацію та здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час участі у вказаних торгах.

- (245) Крім того, ФОП Симонян С.А. у своїх запереченнях не спростовує самого факту використання Відповідачами однакового номеру телефону у період проведення **Процедур закупівель-1, 2, 3**.

### 7.3. Спростування заперечень щодо спільних особливостей в оформленні бланків

- (246) *ФОП Симонян С.А. у своїх запереченнях щодо спільних особливостей в оформленні бланків повідомляє, що враховуючи єдині стандарти в оформленні документів, а також беручи до уваги нетворчу діяльність Відповідачів, що не дає підстави очікувати оформлення бланків з якоюсь креативністю, є всі підстави вважати спільні особливості в оформленні бланків Відповідачів абсолютним збігом, що жодним чином теоретично та практично не може вплинути на процедуру проведення закупівель.*

- (247) Вказані заперечення спростовуються наступним.

- (248) Відповідно до національного стандарту України «Державна уніфікована система документації. Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлення документів» ДСТУ 4163:2020, затвердженого наказом ДП «Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості» від 01.07.2020 № 144, передбачає два варіанти розміщення реквізитів на бланку документів: кутовий – коли постійні реквізити розміщують у

лівому верхньому куті аркуша – кутовий бланк; поздовжній – коли постійні реквізити розміщують уздовж верхньої частини аркуша – поздовжній бланк.

- (249) Цим же документом також визначено способи розташування реквізитів: центрований (початок і кінець кожного рядка реквізиту однаково віддалені від меж зони розташування реквізитів) та прапоровий (кожний рядок реквізиту починається від лівої межі зони розташування реквізитів). Не дозволено підкреслювати або відокремлювати реквізити бланка ризикою.
- (250) В обох Відповідачів реквізити на бланках, на яких було надано документи для участі в **Процедурах закупівель**, онаково розміщені і розташовані та підкреслені ризикою.
- (251) Наявність таких збігів в оформленні фірмових бланків не може бути пояснено об'єктивними факторами чи простим збігом обставин та свідчить про те, що бланки готувались одним із Відповідачів.
- (252) Змагальність під час торгів забезпечується таємністю інформації. З огляду на зміст статей 1, 5, 6 Закону України «Про захист економічних конкуренцій» змагальність учасників процедури закупівлі передбачає *самостійні та незалежні дії (поведінку) кожного з них, обов'язок готувати свої пропозиції окремо, без обміну інформацією*.
- (253) Натомість, встановлені в Справі обставини (докази) свідчать, що Відповідачами не було забезпечено таку таємність створення тендерних пропозицій, що свідчить про антиконкурентну поведінку ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симоняна С.А. під час участі в **Процедурах закупівель**.

#### **7.4. Спростування заперечень щодо спільних особливостей в оформленні документів тендерних пропозицій**

- (254) *ФОП Симонян С.А. у своїх запереченнях щодо спільних особливостей в оформленні документів тендерних пропозицій повідомляє, що така ознака та доведення такої аргументації є абсурдом, оскільки такий висновок виходить лише із наявності у документах однієї, подекуди декількох, стилістичних помилок – «зайвого відступу» або однакового зазначення телефонного номеру з дефісом після коду оператора «067».*
- (255) *На думку ФОП Симоняна С.А., під час порівняння двох будь-яких листів будь-яких юридичних осіб можна знайти схожість у їх стилістичному оформленні, тим паче, таку схожість як «проставлення зайвого відступу перед тире».*
- (256) Вказані заперечення спростовуються наступним.
- (257) За результатами аналізу документів, завантажених ФОП Литвиненко А.О. та ФОП Симоняном С.А. для участі в **Процедурах закупівель-1, 5-9**, було встановлено окремі схожості в оформленні деяких документів, а саме: схожі стилістичні оформлення – проставлено зайвий відступ та після цифр «067» однаково стоїть дефіс, що не може бути пояснені простим збігом обставин та свідчать про обмін інформацією та спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі у вказаних торгах.
- (258) Крім того, ФОП Симоняном С.А. не надано будь-яких підтвердних документів щодо його твердження стосовно наявності такої схожості в документах інших учасників Торгів.

(259) За результатами аналізу документів, наданих іншими учасниками, які приймали участь разом із Відповідачами у **Процедурах закупівель-4-9**, не було виявлено таких стилістичних помилок, як у Відповідачів, в їх оформленні, що свідчить про обмін інформацією та спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурах закупівель-1, 5-9**.

#### **7.5. Спростування заперечень щодо синхронності дій у часі під час подання податкових розрахунків**

(260) *ФОП Симонян С.А. у своїх запереченнях щодо синхронності дій у часі під час подання податкових розрахунків повідомляє, що перші чотири тендери такої ознаки не містять. Як подавались звітності в інші періоди, що не стосуються періодів закупівель, однак могли б вказувати на систематичну синхронність подання податкових звітів та, відповідно, на пов'язаність Відповідачів, Відділенням не з'ясувалось.*

(261) *Також ФОП Симонян С.А. у своїх запереченнях зазначає, що кінець III кварталу 2018 року, згідно з календарем, припадав на суботу (30.09.2018). Відтак в повній мірі вирогідним є подання Відповідачами податкової звітності (форми № 1ДФ) у вівторок (03.10.2018), після перевірки та погодження з керівником (понеділок 02.10.2018).*

(262) Вказані заперечення спростовуються наступним.

(263) За результатами аналізу Податкових розрахунків сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку за Формою № 1 ДФ (далі – Податкові розрахунки) Відповідачів, зокрема за IV квартал 2019 року та IV квартал 2020 року, було встановлено, що вони були подані Відповідачами в різні дні:

- ФОП Литвиненко А.О. - IV квартал 2019 року – 14.01.2020;
- ФОП Симонян С.А. - IV квартал 2019 року – 21.01.2020;
- ФОП Литвиненко А.О. - IV квартал 2020 року – 01.02.2021;
- ФОП Симонян С.А. - IV квартал 2020 року – 03.02.2021.

(264) Податкові розрахунки за III квартал 2018 рік, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-6-9**, було подано Відповідачами в один день – 03.10.2018.

(265) Така синхронність дій у часі під час подання Податкових розрахунків вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурах закупівель-6-9** та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами і про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

#### **7.6. Спростування заперечень щодо наявності спільних працівників**

(266) *ФОП Симонян С.А. у своїх запереченнях щодо наявності спільних працівників повідомляє, що вказані в Поданні співробітники дійсно у нього працювали у період з 01.08.2018 до 31.10.2018. Водночас такі особи працювали по договору цивільно-правового характеру за сумісництвом та фактично були бригадою робітників, що виконували будівельні роботи. Отже, такі працівники могли виконувати замовлення у інших роботодавців у вільний від роботи у ФОП Симоняна С.А. час.*

(267) *Також ФОП Симонян С.А. зазначив, що оскільки Процедури закупівель-6, 7 передбачали виконання будівельних робіт у Миколаївській області, тому цілком*

*логічним та економічно виправданим був пошук співробітників саме на цій території, чим скористалась ймовірно і ФОП Литвиненко А.О.*

- (268) Вказані заперечення спростовуються наступним.
- (269) У Відповідачів в період проведення **Процедур закупівель-6, 7** перебували у трудових відносинах та отримували заробітну плату однієї і тієї ж фізичні особи.
- (270) Одночасне перебування декількох або багатьох працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання, передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (271) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (272) В умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (273) Отже, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, що, зокрема наявність спільних працівників у Відповідачів у період до, під час та після проведення **Процедур закупівель-6, 7** свідчить про відсутність конкуренції між ними та про наявність умов для можливості обміну інформацією між ними.

#### **7.7. Спростування заперечень щодо використання однієї і тієї ж IP-адреси**

- (274) *ФОП Симонян С.А. у своїх запереченнях щодо використання однієї і тієї ж IP-адреси повідомляє, що зазначені обставини можуть бути лише доказом існування теоритичної умови для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі в Процедурах закупівель без встановлення висновку про фактичний обмін такою інформацією, чого доведено не було.*
- (275) Вказані заперечення спростовуються наступним.
- (276) Як було встановлено, Відповідачі під час участі в **Процедурах закупівлі-2-9** використовували однакові IP-адреси, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у вказаних торгах.

#### **8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

- (277) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, та запереченнями Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

##### **Щодо Процедури закупівлі-1:**

- використанні обома Відповідачами спільного номеру телефону;
- спільних особливостях в оформленні власних бланків;

- спільних особливостях в оформленні документів тендерних пропозицій.

**Щодо Процедури закупівлі-2:**

- поданні обома Відповідачами тендерних пропозицій з однакової IP-адреси, з якої один із Відповідачів заходив в аукціон;
- використанні обома Відповідачами спільного номеру телефону;
- спільних особливостях в оформленні власних бланків.

**Щодо Процедури закупівлі-3:**

- поданні обома Відповідачами тендерних пропозицій з однакової IP-адреси, з якої один із Відповідачів заходив в аукціон;
- використанні обома Відповідачами спільного номеру телефону;
- спільних особливостях в оформленні власних бланків.

**Щодо Процедури закупівлі-4:**

- поданні обома Відповідачами тендерних пропозицій з однакової IP-адреси, з якої один із Відповідачів заходив в аукціон;
- спільних особливості в оформленні документів тендерних пропозицій.

**Щодо Процедури закупівлі-5:**

- поданні обома Відповідачами тендерних пропозицій з однакової IP-адреси, з якої один із Відповідачів заходив в аукціон;
- спільних особливостях в оформленні власних бланків;
- спільних особливостях в оформленні документів тендерних пропозицій.

**Щодо Процедури закупівлі-6:**

- поданні обома Відповідачами тендерних пропозицій з однакової IP-адреси, з якої один із Відповідачів заходив в аукціон;
- використанні обома Відповідачами спільного номеру телефону;
- наявності спільних працівників;
- синхронності дій у часі під час подання податкових розрахунків;
- спільних особливостях оформленні власних бланків;
- спільних особливостях в оформленні документів тендерних пропозицій.

**Щодо Процедури закупівлі-7:**

- поданні обома Відповідачами тендерних пропозицій з однакової IP-адреси, з якої один із Відповідачів заходив в аукціон;
- використанні обома Відповідачами спільного номеру телефону;
- наявності спільних працівників;
- спільних особливостях в оформленні власних бланків;
- спільних особливостях в оформленні документів тендерних пропозицій.

**Щодо Процедури закупівлі-8:**

- поданні обома Відповідачами тендерних пропозицій з однакової IP-адреси;
- здійсненні обома Відповідачами доступу до своїх електронних поштових скриньок з однакової IP-адреси;
- використанні обома Відповідачами спільного номеру телефону;
- синхронності дій у часі під час подання податкових розрахунків;
- спільних особливостях в оформленні власних бланків;
- спільних особливостях в оформленні документів тендерних пропозицій.

**Щодо Процедури закупівлі-9:**

- поданні обома Відповідачами тендерних пропозицій з однакової IP-адреси;
  - здійсненні обома Відповідачами доступу до своїх електронних поштових скриньок з однакової IP-адреси;
  - використанні обома Відповідачами спільного номеру телефону;
  - синхронності дій у часі під час подання податкових розрахунків;
  - спільних особливостях в оформленні власних бланків;
  - спільних особливостях в оформленні документів тендерних пропозицій,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедур**

**закупівель.**

- (278) Такі дії Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (279) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

**9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ**

- (280) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема антиконкурентні узгоджені дії.
- (281) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).
- (282) Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР, Відповідачі припинили свою господарську діяльність:  
 - ФОП Литвиненко А.О. - 04.11.2024 (витяг з ЄДР від 02.04.2025 № 124700587219).  
 - ФОП Симонян С.А. - 17.12.2024 (витяг з ЄДР від 02.04.2025 № 236274886836).
- (283) Відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визначається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (284) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі, яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (285) Оскільки Відповідачі припинили свою діяльність, то вони, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не є суб'єктами господарювання та на них не може бути накладено штрафи відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Литвиненко Аліна Олегівна (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Симонян Сергій Артаваздович (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Капітальний ремонт дороги приватного сектору по вулиці Втората від житлового будинку № 112 до житлового будинку № 90 у Центральному районі міста Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-10-15-006088-а.

2. Визнати, що фізична особа-підприємець Литвиненко Аліна Олегівна (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Симонян Сергій Артаваздович (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Капітальний ремонт дороги приватного сектору по вулиці Втората від житлового будинку № 112 до житлового будинку № 90 у Центральному районі міста Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-11-06-003601-с.

3. Визнати, що фізична особа-підприємець Литвиненко Аліна Олегівна (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Симонян Сергій Артаваздович (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Капітальний ремонт на об'єкті: «Капітальний ремонт дорожнього покриття внутрішньоквартального проїзду вздовж будинків № 19, 21 по вул. Адміральська у Центральному районі м. Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-09-22-012564-б.

4. Визнати, що фізична особа-підприємець Литвиненко Аліна Олегівна (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Симонян Сергій Артаваздович (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Капітальний ремонт дорожнього покриття внутрішньоквартального проїзду вздовж будинку № 152 по пр. Центральний у Центральному районі м. Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-02-15-000969-а.

5. Визнати, що фізична особа-підприємець Литвиненко Аліна Олегівна (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Симонян Сергій Артаваздович (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Капітальний ремонт

дорожнього покриття приватного сектору по вул. Врожайна від вул. Очаківська до пров. Очаківський у Центральному районі м. Миколаєва (ДК 021:2015: 45233000-9 - Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг)», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-02-08-001001-a.

6. Визнати, що фізична особа-підприємець Литвиненко Аліна Олегівна (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Симонян Сергій Артаваздович (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Капітальний ремонт дорожнього покриття приватного сектору по вул. 9 Воєнна від вул. 2 Екіпажна до вул. Теслярська у Центральному районі м. Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-08-06-001187-b.

7. Визнати, що фізична особа-підприємець Литвиненко Аліна Олегівна (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Симонян Сергій Артаваздович (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Капітальний ремонт дороги приватного сектору по вул. Слов'янська від буд. №55 до пров. Військового у Центральному районі м. Миколаєва», яка проводилась Адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-07-27-001105-a.

8. Визнати, що фізична особа-підприємець Литвиненко Аліна Олегівна (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Симонян Сергій Артаваздович (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Поточний ремонт дорожнього покриття між с. Котляреве та с. Шевченко Вітовського району Миколаївської області», яка проводилась Шевченківською сільською радою, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-05-22-000731-b.

9. Визнати, що фізична особа-підприємець Литвиненко Аліна Олегівна (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Симонян Сергій Артаваздович (РНОКПП *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Поточний ремонт дорожнього покриття вул. Лазурна в с. Шевченкове Вітовського району Миколаївської області», яка проводилась Шевченківською сільською радою, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-05-22-000782-b.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний

надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –  
голова Відділення**

**Андрій ПОГОРСЛОВ**