



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«03» квітня 2025 року

№ 60/39-р/к

справа № 465/60/161-рп/к.24

м. Київ

*Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Головою Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) з метою повного, всебічного та об'єктивного розгляду заяви товариства з обмеженою відповідальністю «АГРО АССІСТЕНС ГРУП» від 19.12.2023 б/н щодо можливого порушення товариством з обмеженою відповідальністю «АГРО-АССІСТЕНС», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – Товариство, ТОВ «АГРО-АССІСТЕНС», Відповідач) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», направлено на адресу Товариства вимогу про надання інформації від 19.04.2024 № 60-02/1636е.

ТОВ «АГРО-АССІСТЕНС» інформацію Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк не надало.

За результатами розгляду справи № 465/60/161-рп/к.24 такі дії ТОВ «АГРО-АССІСТЕНС» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 465/60/161-рп/к.24 про порушення ТОВ «АГРО-АССІСТЕНС» законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Північного міжобласного територіального відділення строк, та подання Першого відділу досліджень і розслідувань від 03.02.2025 № 60-03/53-П з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу про надання інформації від 19.04.2024 № 60-02/1636е у встановлений головою Відділення строк.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 29.08.2024 № 60/161-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 465/60/161-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «АГРО-АССИСТЕНС» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.04.2024 № 60-02/1636е у встановлений ним строк (далі – Справа).
- (3) Листом Відділення від 30.08.2024 № 60-02/4988е на адресу ТОВ «АГРО-АССИСТЕНС», зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), було направлено копію Розпорядження.
- (4) Вказаний лист із копією Розпорядження не був вручений ТОВ «АГРО-АССИСТЕНС», та повернутий до Відділення із зазначенням АТ «Укрпошта» причини у довідці ф. 20: «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (5) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Комітету від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок), Розпорядження було розміщено на офіційному вебсайті Комітету за посиланням¹.
- (6) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 465/60/161-рп/к.24 складено подання від 03.02.2025 № 60-03/53-П з попередніми висновками у Справі (далі – Подання).
- (7) Листом від 04.02.2025 № 60-02/848е на юридичну адресу Товариства направлено копію Подання.
- (8) Лист від 04.02.2025 № 60-02/848е не був вручений ТОВ «АГРО-АССИСТЕНС» та повернутий до Відділення із зазначенням АТ «Укрпошта» причини у довідці ф. 20: «за закінченням терміну зберігання».
- (9) Враховуючи наведене, на підставі абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами та доповненнями), інформацію щодо

¹ <https://northmtv.amcu.gov.ua/npas/rozporiadzhennia-shchodo-rozghliadu-spravy-za-oznakamy-vchynennia-tov-ahro-assistens-porushennia-peredbachenoho-punktom-13-statti-50-zakonu-ukrainy-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>

попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи 10.12.2024 розміщено на офіційному вебсайті Комітету за посиланням².

- (10) Зауважень, пояснень та/або заперечень на Подання від ТОВ «АГРО-АССІСТЕНС» до Відділення не надходило.

3. ВІДПОВІДАЧ

- (11) Відповідачем є ТОВ «АГРО-АССІСТЕНС», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, дата державної реєстрації *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (12) Основним видом діяльності ТОВ «АГРО-АССІСТЕНС» за КВЕД є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (13) Отже, ТОВ «АГРО-АССІСТЕНС» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (14) На виконання доручення Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 09.01.2024 № 13-01/16 (вх. Відділення від 09.01.2024 № 60-01/3-АМ) Відділення здійснювало розгляд заяви товариства з обмеженою відповідальністю «АГРО АССІСТЕНС ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) від 19.12.2023 б/н щодо можливого порушення ТОВ «АГРО-АССІСТЕНС», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (далі – Заява).
- (15) Для всебічного, повного та об'єктивного розгляду Заяви, керуючись статтями 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами та доповненнями), направлено вимогу голови Відділення про надання інформації від 19.04.2024 № 60-02/1636е (поштове відправлення № 0600912623456) на юридичну адресу ТОВ «АГРО-АССІСТЕНС», яка зазначена в ЄДР, а саме: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Вимога).
- (16) Згідно з Вимогою Товариству необхідно було протягом 10-ти календарних днів з дня її отримання надати визначену інформацію та завірені належним чином копії документів.
- (17) У Вимозі Товариство було проінформовано про те, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені головою територіального відділення строки, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням

² <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-43560125-rpk24-pro-porushennia-tov-kover-eidzh-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>

законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

- (18) Товариство було повідомлено про те, що відповідно до статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, зокрема що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (19) Отже, ТОВ «АГРО-АССІСТЕНС» було проінформовано про правові наслідки неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення у встановлені ним строки, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (20) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення Товариством збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (21) Разом з тим, лист із Вимогою (поштове відправлення № 0600912623456) був повернений до Відділення акціонерним товариством «Укрпошта» із приміткою від 23.04.2024 «досилається за місцем обслуговування» та з приміткою від 08.05.2024 «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (22) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку, у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- (23) У зв'язку з наведеним, відповідно до службової записки від 23.05.2024 № 60-03/335сл відповідну інформацію про направлення Вимоги і безпосередньо Вимогу 23.05.2024 було розміщено на офіційному вебсайті Комітету за посиланням³, та, зокрема вказано, що відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (24) Отже, Вимога вважається врученою – **02.06.2024**.
- (25) Останній день надання інформації на Вимогу – 12.06.2024.
- (26) У вказаний строк інформацію на Вимогу ТОВ «АГРО-АССІСТЕНС» не подало.

³ <https://northmtv.amcu.gov.ua/storage/app/sites/2/uploaded-files/60-02-1636e-vid-19042024.pdf>

- (27) Звернень чи клопотань від Товариства щодо подовження строку надання інформації на Вимогу голови Відділення, роз'яснення питань тощо, до Відділення не надходило.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (28) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (29) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Згідно з пунктом 5 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (31) Аналогічні за змістом приписи містить й підпункт 5 частини першої пункту 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами).
- (32) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (33) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування законодавства про захист економічної конкуренції.

- (34) При цьому, Закон України «Про Антимонопольний комітет України» та інші нормативно-правові акти не містять положень, які б передбачали право суб'єктів господарювання на відмову від виконання вимоги органу Антимонопольного комітету України щодо подання інформації, необхідної для реалізації завдань, покладених на органи Антимонопольного комітету України.
- (35) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (36) Отже, дії ТОВ «АГРО-АССІСТЕНС» з неподання Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 19.04.2024 № 60-02/1636е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (37) Заперечень та зауважень на Подання станом на дату прийняття цього рішення Відповідачем не надано.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (38) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, що дії ТОВ «АГРО-АССІСТЕНС», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 19.04.2024 № 60-02/1636е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (39) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (40) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (41) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (42) Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч

неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (43) Відповідно до частини восьмої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (44) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 цього Закону залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (45) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (46) Враховуючи наведене, Відділенням направлено до ТОВ «АГРО-АССІСТЕНС» вимогу про надання інформації від 04.03.2025 № 60-02/1645е щодо доходу (виручки) ТОВ «АГРО-АССІСТЕНС» за 2024 рік.
- (47) Згідно з інформацією, розміщеною на вебсайті ПАТ «Укрпошта», ТОВ «АГРО-АССІСТЕНС» вимогу про надання інформації від 04.03.2025 № 60-02/1645е отримало 14.03.2025. Разом з тим, станом дату прийняття цього рішення інформації щодо доходу (виручки) за 2024 рік ТОВ «АГРО-АССІСТЕНС» не надало.
- (48) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (49) Під час визначення розміру штрафу пропонуємо врахувати наступні обставини:
- інформацію на Вимогу Відділенню не надано;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «АГРО-АССІСТЕНС» виявлено вперше;
 - неподання інформації Відділенню у встановлений ним строк перешкоджало повному, всебічному та об'єктивному розгляду Заяви.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку

розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АГРО-АССІСТЕНС» (ідентифікаційний код юридичної особи 43856134, м. Київ) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.04.2024 № 60-02/1636е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АГРО-АССІСТЕНС» (ідентифікаційний код юридичної особи 43856134, м. Київ) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою та частиною чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання

**Голова адміністративної колегії -
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ