



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«03» квітня 2025 року

№ 60/33-р/к

справа № 417/60/89-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «БК Олімп Девелопмент», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «БК Олімп Девелопмент») та товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «БМЛ Груп», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «БК «БМЛ Груп») брали участь в наступних тендерних процедурах закупівель, які проводились за допомогою електронної системи «Prozorro (далі – Торги, **Процедури закупівель**):

- «Капітальний ремонт частини покрівлі та технічного поверху адміністративної будівлі по вул. Арсенальній, 9/11 у м. Києві ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація», яка проводилась Державною регуляторною службою України, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2021-06-22-006601-с (далі – **Процедура закупівлі-1**);

- «Код згідно ДК 021:2015 (CPV:2008): 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи (Поточний ремонт. Дитячий садок - Спеціалізований навчально-виховний комплекс «Київські каштани» з поглибленим вивченням іноземної мови в Деснянському районі м. Києва)», яка проводилась Управлінням освіти Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2021-06-25-001893-b (далі – **Процедура закупівлі-2**).

При цьому, ТОВ «БК Олімп Девелопмент» та ТОВ «БК «БМЛ Груп» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вказаних торгах.

За результатами розгляду справи № 417/60/89-рп/к.24 такі дії ТОВ «БК Олімп Девелопмент» та ТОВ «БК «БМЛ Груп» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі в **Процедурах закупівель**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «БК Олімп Девелопмент» накладено штраф на загальну суму 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

На ТОВ «БК «БМЛ Груп» накладено штраф на загальну суму 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення

Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 417/60/89-рп/к.24 про порушення ТОВ «БК Олімп Девелопмент» та ТОВ «БК «БМЛ Груп» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Шостого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.01.2025 № 60-03/36-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю за предметом:
- «Капітальний ремонт частини покрівлі та технічного поверху адміністративної будівлі по вул. Арсенальній, 9/11 у м. Києві ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація», яка проводилась Державною регуляторною службою України, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2021-06-22-006601-с;
 - «Код згідно ДК 021:2015 (CPV:2008): 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи (Поточний ремонт. Дитячий садок - Спеціалізований навчально-виховний комплекс «Київські каштани» з поглибленим вивченням іноземної мови в Деснянському районі м. Києва)», яка проводилась Управлінням освіти Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі UA-2021-06-25-001893-b.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі № 417/60/89-рп/к.24 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

- (а) товариство з обмеженою відповідальністю «БК Олімп Девелопмент» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*). Місцезнаходження: *[інформація з обмеженим доступом]* (витяг з ЄДР від 24.03.2025 за кодом доступу 550611188484).

Відповідно до відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «БК Олімп Девелопмент» є *[інформація з обмеженим доступом]*;

- (б) товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «БМЛ Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*). Місцезнаходження: *[інформація з обмеженим доступом]* (витяг з ЄДР від 24.03.2025 за кодом доступу 91768562214).

Відповідно до відомостей ЄДР основним видом діяльності ТОВ «БК «БМЛ Груп» є *[інформація з обмеженим доступом]*.

- (3) В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «БК Олімп Девелопмент» та ТОВ «БК «БМЛ Груп» є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 11.06.2024 № 60/89-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 417/60/89-рп/к.24 за ознаками

вчинення ТОВ «БК Олімп Девелопмент» та ТОВ «БК «БМЛ Груп» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурах закупівель**.

- (5) Листами від 11.06.2024 № 60-02/2862е та від 11.06.2024 № 60-02/2861е ТОВ «БК «БМЛ Груп» та ТОВ «БК Олімп Девелопмент» відповідно надіслано копію Розпорядження.
- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600930271052 лист від 11.06.2024 № 60-02/2862е повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600930272644 лист від 11.06.2024 № 60-02/2861е повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання».
- (8) На підставі наведеного, керуючись частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформація про прийняте Розпорядження була опублікована в офіційному друкованому виданні Кабінету міністрів України [газеті «Урядовий кур'єр» від 18.07.2024 № 145 (7805)].
- (9) Листами від 28.01.2025 № 60-02/658е та від 28.01.2025 № 60-02/660е ТОВ «БК «БМЛ Груп» та ТОВ «БК Олімп Девелопмент» відповідно надіслано витяг з подання з попередніми висновками у справі № 417/60/89-рп/к.24 (далі – Подання).
- (10) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601106302506 лист від 28.01.2025 № 60-02/658е повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (11) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601106301283 лист від 28.01.2025 № 60-02/660е повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання».
- (12) Враховуючи викладене, керуючись пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерств юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), інформація щодо попередніх висновків у справі № 417/60/89-рп/к.24, із зазначенням дати, часу й місця її розгляду, була розміщена 20.03.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-4176089-rpk24-shchodo-porushennia-tov-bk-olimp-development-ta-tov-bk-bml-hrup-zek-i-daty-ii-rozghliadu>).
- (13) Міркувань, зауважень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, ТОВ «БК «БМЛ Груп» та ТОВ «БК Олімп Девелопмент» не надали.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1

- (14) Державною регуляторною службою України (далі – Замовник-1) проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Капітальний ремонт частини покрівлі та технічного поверху адміністративної будівлі по

вул. Арсенальній, 9/11 у м. Києві ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2021-06-22-006601-с. Очікувана вартість – 5 240 019,00 грн з ПДВ.

- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «БК «БМЛ Груп». Тендерна пропозиція подана 07.07.2021 о 19:04, 19:07; 12.07.2021 о 17:03, 17:04;
 - ТОВ «БК Олімп Девелопмент». Тендерна пропозиція подана 07.07.2021 о 19:27, 19:28.
- (16) Процедура електронних торгів розпочалася 08 липня 2021 року об 11 год. 20 хв. та завершилася 08 липня 2021 року об 11 год. 41 хв.
- (17) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція грн, з ПДВ		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «БК «БМЛ Груп»	5 224 996,20	5 224 996,20	0,00 %
2	ТОВ «БК Олімп Девелопмент»	5 240 000,00	5 240 000,00	0,00 %

- (18) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БК «БМЛ Груп».
- (19) Із ТОВ «БК «БМЛ Груп» Замовник-1 уклав договір від 29.07.2021 № 98 на суму 5 224 996,20 грн з ПДВ.

4.2. Щодо Процедури закупівлі-2

- (20) Управління освіти Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації (далі – Замовник-2) проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Код згідно ДК 021:2015 (CPV:2008): 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи (Поточний ремонт. Дитячий садок - Спеціалізований навчально-виховний комплекс «Київські каштани» з поглибленим вивченням іноземної мови в Деснянському районі м. Києва)» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2021-06-25-001893-б. Очікувана вартість – 246 000,00 грн з ПДВ.
- (21) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «БК Олімп Девелопмент». Тендерна пропозиція подана 09.07.2021 о 10:35, 10:37;
 - ТОВ «БК «БМЛ Груп». Тендерна пропозиція подана 09.07.2021 о 09:58; 20.07.2023 о 17:30, 17:31;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Естет-Проект», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Естет-Проект»). Тендерна пропозиція подана 11.07.2021 об 11:13, 11:21.
- (22) Процедура електронних торгів розпочалася 12 липня 2021 року о 14 год. 20 хв. та завершилася 12 липня 2021 року о 14 год. 47 хв.
- (23) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі**

закупівлі-2 (див. таблицю 2).

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція грн, з ПДВ		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «БК Олімп Девелопмент»	203 000,00	203 000,00	0,00 %
2	ТОВ «БК «БМЛ Груп»	228 699,60	228 699,60	0,00 %
3	ТОВ «Естет-Проект»	235 915,00	235 915,00	0,00 %

- (24) Тендерну пропозицію ТОВ «БК Олімп Девелопмент» відхилено Замовником-2 як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (25) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БК «БМЛ Груп».
- (26) Із ТОВ «БК «БМЛ Груп» Замовник-2 уклав договір від 02.08.2021 № 197 на суму 228 699,60 грн з ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (27) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «БК Олімп Девелопмент» та ТОВ «БК «БМЛ Груп» під час участі у **Процедурах закупівель**, що підтверджується таким.

5.1. Щодо Процедури закупівлі-1 (період проведення 22.06.2021 – 29.07.2021)

5.1.1. Використання одних і тих же ІР-адрес

- (28) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 13.01.2022 № 206/01/83/04, вх. № 60-01/173 від 18.01.2022), ТОВ «БК «БМЛ Груп» для участі у **Процедурі закупівлі-1** подавало свою пропозицію з електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА», ТОВ «БК Олімп Девелопмент» - з електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн». Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-1** заходили в аукціон з **ІР-адреси 1**.
- (29) За інформацією, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 09.02.2022 № 09/02/ZK-26, вх. № 60-01/466 від 14.02.2022) та ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 31.01.2022 № 310122-8, вх. № 60-01/172кі від 07.02.2022), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-1** створювали/редагували свої тендерні пропозиції з однакової **ІР-адреси 1**.
- (30) За інформацією, яка була надана АТ «УкрСиббанк» (лист від 16.02.2023 № 29-4-01/07/407-БТ, вх. № 60-01/214кі від 17.02.2023) та АТ «ПУМБ» (лист від 14.02.2023 № 19.3-02/77, вх. № 60-01/218кі від 17.02.2023), ТОВ «БК Олімп Девелопмент» та ТОВ «БК «БМЛ Груп» протягом 2021 року, тобто під час участі у **Процедурі закупівлі-1**, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з ІР-адрес: **ІР-адреса 1, ІР-адреса 2, ІР-адреса 3, ІР-адреса 4, ІР-адреса 5 та ІР-адреса 6** в одні і ті ж дні та у близькі / одні проміжки часу (див. таблицю 3).

Таблиця 3

ТОВ «БК Олімп Девелопмент»		ТОВ «БК «БМЛ Груп»	
АТ «ПУМБ»		АТ «УкрСиббанк»	
ІР-адреса 1			
Дата та час			
[інформація з обмеженим доступом]			
ІР-адреса 2			
Дата та час			
[інформація з обмеженим доступом]			

ІР-адреса 3
Дата та час
<i>[інформація з обмеженим доступом]</i>
ІР-адреса 4
Дата та час
<i>[інформація з обмеженим доступом]</i>
ІР-адреса 5
Дата та час
<i>[інформація з обмеженим доступом]</i>
ІР-адреса 6
Дата та час
<i>[інформація з обмеженим доступом]</i>

- (31) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **ІР-адреса 1** – товариством з обмеженою відповідальністю «Укрлінк», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «Укрлінк»);
 - **ІР-адреса 2, ІР-адреса 3** – товариством з обмеженою відповідальністю «Нашнет», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «Нашнет»);
 - **ІР-адреса 4** – приватним акціонерним товариством «Київстар», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ПрАТ «Київстар»);
 - **ІР-адреса 5** – товариством з обмеженою відповідальністю «Пролайн ТМ», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «Пролайн ТМ»);
 - **ІР-адреса 6** – товариством з обмеженою відповідальністю «Тріолан», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «Тріолан») – вимога була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (32) За інформацією, наданою ТОВ «Укрлінк» (лист від 12.07.2023 № 102, вх. № 60-01/2438 від 19.07.2023), доступ до мережі Інтернет за **ІР-адресою 1** з 30.05.2021 до 02.08.2022, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-1**, надавався ТОВ «БК «БМЛ Груп» згідно з договором про надання телекомунікаційних послуг від 30.03.2021 № 1/5521. Адреса надання послуг: *[інформація з обмеженим доступом]* (місцезнаходження ТОВ «БК «БМЛ Груп»).
- (33) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Нашнет» (лист від 01.06.2023 № 17/67сл, вх. № 60-01/1903 від 05.06.2023), доступ до мережі Інтернет за **ІР-адресою 2** з 01.01.2021 до 31.12.2021, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-1**, було закріплено за користувачем ОСОБОЮ 1 згідно з договором про надання телекомунікаційних послуг від 03.03.2009 № 10021767. Адреса надання послуг: *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (34) За інформацією ТОВ «БК «БМЛ Груп» (лист від 15.02.2022 № 8, вх. № 60-01/510 від 15.02.2022), ОСОБА 1 протягом 2021 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-1**, працювала в ТОВ «БК «БМЛ Груп» на посаді бухгалтера.
- (35) Доступ до мережі Інтернет за **ІР-адресою 3** з 01.01.2021 до 31.12.2021, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-1**, було закріплено за користувачем ОСОБОЮ 2 відповідно до заяви про приєднання до договору про надання телекомунікаційних послуг від 15.09.2019. Адреса надання послуг: *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (36) За результатами аналізу штатного розпису, завантаженого ТОВ «БК «БМЛ Груп»

для участі у **Процедурі закупівлі-1**, встановлено, ОСОБА 2 працювала у вказаному товаристві на посаді головного бухгалтера.

- (37) За інформацією, наданою ПрАТ «Київстар» (лист від 05.06.2023 № 15180/01, вх. № 60-01/1929 від 06.06.2023), **ІР-адреса 4** є динамічною NAT IP-адресою.
- (38) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Пролайн ТМ» (лист від 09.06.2023 № 09.06-01, вх. № 60-01/961кі від 15.06.2023), доступ до мережі Інтернет за **ІР-адресою 5** протягом 2021 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-1**, було закріплено за користувачем ОСОБОЮ 3 згідно з договором про надання послуг від 29.05.2020 № 20200529/1. Адреса надання послуг: *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (39) ОСОБА 3 не був працівником жодного з Відповідачів.
- (40) Таким чином:
 - ТОВ «БК Олімп Девелопмент» та ТОВ «БК «БМЛ Груп» для участі у **Процедурі закупівлі-1** заходили в аукціон, подавали свої пропозиції з однієї IP-адреси, що належала ТОВ «БК «БМЛ Груп» за його місцем знаходженням;
 - Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні і ті ж дні та у близькі / одні проміжки часу, зокрема з одних IP-адрес, одна з яких належала ТОВ «БК «БМЛ Груп» за його місцем знаходженням, та дві з яких належали працівникам ТОВ «БК «БМЛ Груп», що не може бути пояснено об'єктивними чинниками та/або збігом обставин.
- (41) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ТОВ «БК Олімп Девелопмент» та ТОВ «БК «БМЛ Груп» у період проведення Торгів, та безпосередньо під час підготовки документів та участі в **Процедурі закупівлі-1**.

5.1.2. Наявність спільного працівника

- (42) За інформацією, наданою Головним управлінням ПФУ в м. Києві (лист від 03.02.2022 № 2600-0704-5/20024, вх. № 60-01/184кі від 10.02.2022), із ТОВ «БК «БМЛ Груп» та ТОВ «БК Олімп Девелопмент» протягом 2021 року, тобто в період проведення **Процедури закупівлі-1**, був пов'язаний трудовими відносинами ОСОБА 4.
- (43) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «БК Олімп Девелопмент» (лист від 18.02.2022 № 4, вх. № 60-01/588 від 21.02.2022) та ТОВ «БК «БМЛ Груп» (лист від 15.02.2022 № 8, вх. № 60-01/510 від 15.02.2022), ОСОБА 4 протягом 2021 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-1**, працював в обох Відповідачів на посаді інженера з охорони праці.
- (44) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк із підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (45) У свою чергу, одночасне перебування декількох або багатьох працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (46) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (47) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які

позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатися до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

5.1.3. Спільне місцезнаходження

- (48) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «БК Олімп Девелопмент» (лист від 18.02.2022 № 4, вх. № 21.02.2022 № 60-01/588) та ТОВ «БК «БМЛ Груп» (лист від 15.02.2022 № 8, вх. № 60-01/510 від 15.02.2022), протягом 2021 року, тобто в період проведення **Процедури закупівлі-1**, орендували приміщення за наступними адресами:
- ТОВ «БК Олімп Девелопмент» - *[інформація з обмеженим доступом]*, згідно з договором оренди від 23.12.2020 № 08/01/171, укладеним з товариством з обмеженою відповідальністю «КОМ РЕНТ», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «КОМ РЕНТ»).
 - ТОВ «БК «БМЛ Груп» - *[інформація з обмеженим доступом]*, згідно з договорами оренди від 01.09.2021 № Е4-4/8, № Е4-4/6 і № Е4-7/4 та від 21.04.2021 № Е4-5/3, укладеними з підприємством у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Ремонтник», ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]* (далі – ТОВ «Ремонтник»).
- (49) Водночас протягом 2021 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-1**, ТОВ «БК Олімп Девелопмент» також орендувало приміщення за адресою: *[інформація з обмеженим доступом]* на підставі договорів оренди від 01.07.2021 № Е4-7/2ск, від 21.04.2021 № Е4-5/3ск та від 15.09.2020 № 4-7/4ск, укладеними з ТОВ «Ремонтник» (лист ТОВ «Ремонтник» від 18.08.2023 № 115, вх. № 60-01/2818 від 21.08.2023).
- (50) Таким чином, ТОВ «БК Олімп Девелопмент» та ТОВ «БК «БМЛ Груп» в період проведення **Процедури закупівлі-1** орендували приміщення за однією адресою (в одному офісному приміщенні), яка була юридичною адресою ТОВ «БК «БМЛ Груп». Також за цією адресою використовувалась одна ІР-адреса, з якої обидва Відповідачі заходили в аукціон, що встановлено у відповідному розділі вище цього Рішення.
- (51) Отже, наведені обставини свідчать про об'єктивну можливість взаємодії між Відповідачами під час ведення своєї господарської діяльності, що могло створити умови для обміну інформацією щодо участі у **Процедурі закупівлі-1** та безпосередньо під час участі в останній.

5.1.4. Завантаження одним Відповідачем документів іншого

- (52) ТОВ «БК Олімп Девелопмент» у складі своєї тендерної пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-1** завантажило файл із назвою «Цінова пропозиція», в якому знаходиться документ від 07.07.2021 № 238 «Тендерна пропозиція», що містить наступне: «Ми, Товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «БМЛ ГРУП», надаємо свою пропозицію...».
- (53) Таким чином, в тексті зазначеного документа вказано назву іншого Відповідача - ТОВ «БК «БМЛ Груп».
- (54) Отже, наведені вище обставини, свідчать про спільну підготовку пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**, обмін інформацією та відсутність конкуренції між Відповідачами.

5.1.5. Оренда обладнання одним із Відповідачів у іншого

- (55) ТОВ «БК «БМЛ Груп» у складі своєї тендерної пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-2**, період якої співпадає з періодом проведення **Процедури закупівлі-1**, завантажило файл із назвою «1.1.Довідка - про наявність матеріально-технічної бази» в якому міститься довідка від 05.07.2021 № 450, відповідно до якої ТОВ «БК «БМЛ Груп» орендує обладнання у ТОВ «БК Олімп Девелопмент» згідно з договором оренди від 03.05.2021 № 03/05-21.
- (56) На підтвердження цього ТОВ «БК «БМЛ Груп» завантажило копію вказаного вище договору.
- (57) Строк оренди складає 1 календарний рік з моменту прийняття об'єкта оренди.
- (58) Отже, ТОВ «БК «БМЛ Груп» орендувало обладнання у ТОВ «БК Олімп Девелопмент» в період, який стосується періоду проведення та участі **Процедури закупівлі-1**, що свідчить про об'єктивну можливість взаємодії між Відповідачами під час ведення своєї господарської діяльності, що могло створити умови для обміну інформацією щодо участі у **Процедурі закупівлі-1**.

5.1.6. Спільні властивості файлів

- (59) За результатами аналізу файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі-1**, було встановлено, що деякі файли тендерних пропозицій Відповідачів мають спільні властивості (Додаток 1 до Подання).
- (60) Виходячи з наведеної інформації, деякі файли, завантажені Відповідачами, мають одну програму «Canon iR-ADV C3320 PDF», одного виробника PDF «Adobe PSL 1.3e for Canon» і одну версію PDF «1.4 (Acrobat 5.x)».
- (61) Наведені обставини є свідченням того, що Відповідачі мали можливість узгодити умови участі у **Процедурі закупівлі-1**, оскільки могли використовувати спільне обладнання.
- (62) Зазначене передбачає спільність інтересів ТОВ «БК Олімп Девелопмент» та ТОВ «БК «БМЛ Груп», в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, можливість обміну інформацією між Відповідачами, зокрема через використання спільного обладнання та місцезнаходження.
- (63) Отже, наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку ТОВ «БК Олімп Девелопмент» та ТОВ «БК «БМЛ Груп» до участі у **Процедурі закупівлі-1**.

5.2. Щодо Процедури закупівлі-2 (період проведення 25.06.2021 – 02.08.2021)

5.2.1. Використання одних і тих же ІР-адрес

- (64) За інформацією, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 09.02.2022 № 09/02/ZK-26, вх. № 60-01/466 від 14.02.2022) та ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 31.01.2022 № 310122-8, вх. № 60-01/172кі від 07.02.2022), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-2** створювали/редагували свої тендерні пропозиції з однакової ІР-адреси 1.
- (65) За інформацією, яка була надана АТ «УкрСиббанк» (лист від 16.02.2023 № 29-4-01/07/407-БТ, вх. № 60-01/214кі від 17.02.2023) та АТ «ПУМБ» (лист від 14.02.2023 № 19.3-02/77, вх. № 60-01/218кі від 17.02.2023), ТОВ «БК Олімп Девелопмент» та ТОВ «БК «БМЛ Груп» протягом 2021 року, тобто під час участі у **Процедурі закупівлі-2**, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за

допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з IP-адрес: **IP-адреса 1**, **IP-адреса 2**, **IP-адреса 5** та **IP-адреса 6** в одні і ті ж дні та у близькі / одні проміжки часу (див. таблицю 4).

Таблиця 4

ТОВ «БК Олімп Девелопмент»	ТОВ «БК «БМЛ Груп»
АТ «ПУМБ»	АТ «УкрСиббанк»
IP-адреса 1	
Дата та час	
[інформація з обмеженим доступом]	
IP-адреса 2	
Дата та час	
[інформація з обмеженим доступом]	
IP-адреса 5	
Дата та час	
[інформація з обмеженим доступом]	
IP-адреса 6	
Дата та час	
[інформація з обмеженим доступом]	

- (66) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **IP-адреса 1** – ТОВ «Укрлінк»;
 - **IP-адреса 2** – ТОВ «Нашнет»;
 - **IP-адреса 5** – ТОВ «Пролайн ТМ»;
 - **IP-адреса 6** – ТОВ «Тріолан».
- (67) За інформацією, наданою ТОВ «Укрлінк» (лист від 12.07.2023 № 102, вх. № 60-01/2438 від 19.07.2023), доступ до мережі Інтернет за **IP-адресою 1** з 30.05.2021 до 02.08.2022, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-2**, надавався ТОВ «БК «БМЛ Груп» згідно з договором про надання телекомунікаційних послуг від 30.03.2021 № 1/5521. Адреса надання послуг: [інформація з обмеженим доступом] (місцезнаходження ТОВ «БК «БМЛ Груп»).
- (68) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Нашнет» (лист від 01.06.2023 № 17/67сл, вх. № 60-01/1903 від 05.06.2023), доступ до мережі Інтернет за **IP-адресою 2** з 01.01.2021 до 31.12.2021, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-2**, було закріплено за користувачем ОСОБОЮ 1 згідно з договором про надання телекомунікаційних послуг від 03.03.2009 № 10021767. Адреса надання послуг: [інформація з обмеженим доступом].
- (69) За інформацією ТОВ «БК «БМЛ Груп» (лист від 15.02.2022 № 8, вх. № 60-01/510 від 15.02.2022), ОСОБА 1 протягом 2021 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-2**, працювала в ТОВ «БК «БМЛ Груп» на посаді бухгалтера.
- (70) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Пролайн ТМ» (лист від 09.06.2023 № 09.06-01, вх. № 60-01/961кі від 15.06.2023), доступ до мережі Інтернет за **IP-адресою 5** протягом 2021 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-2**, було закріплено за користувачем ОСОБОЮ 3 згідно з договором про надання послуг від 29.05.2020 № 20200529/1. Адреса надання послуг: [інформація з обмеженим доступом].
- (71) ОСОБА 3 не був працівником жодного з Відповідачів.
- (72) Таким чином:
- ТОВ «БК Олімп Девелопмент» та ТОВ «БК «БМЛ Груп» для участі у **Процедурі**

закупівлі-2 подавали свої пропозиції з однієї IP-адреси, що належала ТОВ «БК «БМЛ Груп» за його місцем знаходженням;
 - Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні і ті ж дні та у близькі / одні проміжки часу зокрема з одних IP-адрес, одна з яких належала ТОВ «БК «БМЛ Груп» за його місцем знаходженням, ще одна належали працівникові ТОВ «БК «БМЛ Груп», що не може бути пояснено об'єктивними чинниками та/або збігом обставин.

- (73) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ТОВ «БК Олімп Девелопмент» та ТОВ «БК «БМЛ Груп» у період проведення Торгів, та безпосередньо під час підготовки документів та участі в **Процедурі закупівлі-2**.

5.2.2. Наявність спільних працівників

- (74) За інформацією, наданою Головним управлінням ПФУ в м. Києві (лист від 03.02.2022 № 2600-0704-5/20024, вх. № 60-01/184кі від 10.02.2022), з ТОВ «БК «БМЛ Груп» та ТОВ «БК Олімп Девелопмент» у 2021 році, тобто в період проведення **Процедури закупівлі-2**, був пов'язаний трудовими відносинами ОСОБА 4.
- (75) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «БК Олімп Девелопмент» (лист від 18.02.2022 № 4, вх. № 60-01/588 від 21.02.2022) та ТОВ «БК «БМЛ Груп» (лист від 15.02.2022 № 8, вх. № 60-01/510 від 15.02.2022), ОСОБА 4 протягом 2021 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-2**, працював в обох Відповідачів на посаді інженера з охорони праці.
- (76) Також у складі тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2** ТОВ «БК «БМЛ Груп» та ТОВ «БК Олімп Девелопмент» надали, зокрема такі документи:
 - ТОВ «БК «БМЛ Груп» - «1.2.1.Довідка про наявність кваліфікованих працівників»;
 - ТОВ «БК Олімп Девелопмент» - «1.2.1..Довідка про персонал перелік» (далі разом – Довідки).
- (77) За результатами аналізу Довідок, завантажених Відповідачами для участі у **Процедурі закупівлі-2**, встановлено, що одночасно у трудових відносинах з обома суб'єктами господарювання перебувають одні і ті ж самі фізичні особи, а саме: ОСОБА 5, ОСОБА 6.
- (78) Відповідно до Довідок, наданих Відповідачами вказані вище фізичні особи займали наступні посади:
 - ОСОБА 5: в ТОВ «БК «БМЛ Груп» - виконроб, в ТОВ «БК Олімп Девелопмент» - головний бухгалтер;
 - ОСОБА 6: в ТОВ «БК «БМЛ Груп» - сантехнік, в ТОВ «БК Олімп Девелопмент» - слюсар-сантехнік.
- (79) Отже, головний бухгалтер ТОВ «БК Олімп Девелопмент», який був обізнаний щодо господарської та фінансової спроможності вказаного товариства, в тому числі щодо участі у **Процедурі закупівлі-2** ТОВ «БК Олімп Девелопмент» та її цінової пропозиції, працював та отримував дохід в ТОВ «БК «БМЛ Груп», що виключає можливість того, що Відповідачі виступали як конкуренти під час участі в **Процедурі закупівлі-2**.
- (80) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк із підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.

- (81) У свою чергу, одночасне перебування декількох або багатьох працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (82) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (83) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатися до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

5.2.3. Спільне місцезнаходження

- (84) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «БК Олімп Девелопмент» (лист від 18.02.2022 № 4, вх. № 21.02.2022 № 60-01/588) та ТОВ «БК «БМЛ Груп» (лист від 15.02.2022 № 8, вх. № 60-01/510 від 15.02.2022), протягом 2021 року, тобто в період проведення **Процедури закупівлі-2**, орендували приміщення за наступними адресами:
 - ТОВ «БК Олімп Девелопмент» - *[інформація з обмеженим доступом]*, згідно з договором оренди від 23.12.2020 № 08/01/171, укладеним з ТОВ «КОМ РЕНТ»;
 - ТОВ «БК «БМЛ Груп» - *[інформація з обмеженим доступом]*, згідно з договорами оренди від 01.09.2021 № Е4-4/8, № Е4-4/6 і № Е4-7/4 та від 21.04.2021 № Е4-5/3, укладеними з ТОВ «Ремонтник».
- (85) Водночас протягом 2021 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі-2**, ТОВ «БК Олімп Девелопмент» також орендувало приміщення за адресою: *[інформація з обмеженим доступом]* на підставі договорів оренди від 01.07.2021 № Е4-7/2ск, від 21.04.2021 № Е4-5/3ск та від 15.09.2020 № 4-7/4ск, укладеними з ТОВ «Ремонтник» (лист ТОВ «Ремонтник» від 18.08.2023 № 115, вх. № 60-01/2818 від 21.08.2023).
- (86) Таким чином, ТОВ «БК Олімп Девелопмент» та ТОВ «БК «БМЛ Груп» в період проведення **Процедури закупівлі-2** орендували приміщення за однією адресою (в одному офісному приміщенні), яка була юридичною адресою одного з Відповідачів. Також за цією адресою використовувалась одна ІР-адреса з якої обидва Відповідачі заходили в аукціон, що встановлено у відповідному розділі вище цього Рішення.
- (87) Отже, наведені обставини свідчать про об'єктивну можливість взаємодії між Відповідачами під час ведення своєї господарської діяльності, що могло створити умови для обміну інформацією щодо участі у **Процедурі закупівлі-2** та безпосередньо під час участі в останній.

5.2.4. Оренда обладнання одним із Відповідачів у іншого

- (88) ТОВ «БК «БМЛ Груп» у складі своєї тендерної пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-2** завантажило файл із назвою «1.1.Довідка - про наявність матеріально-технічної бази» в якому міститься довідка від 05.07.2021 № 450, відповідно до якої ТОВ «БК «БМЛ Груп» орендує обладнання у ТОВ «БК Олімп Девелопмент» згідно з договором оренди від 03.05.2021 № 03/05-21.
- (89) На підтвердження цього ТОВ «БК «БМЛ Груп» завантажило копію вказаного вище

договору.

- (90) Строк оренди складає 1 календарний рік з моменту прийняття об'єкта оренди.
- (91) Отже, наведені обставини свідчать про об'єктивну можливість взаємодії між Відповідачами під час ведення своєї господарської діяльності, що могло створити умови для обміну інформацією щодо участі у **Процедурі закупівлі-2**.

5.2.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (92) Під час участі в **Процедурі закупівлі-2** Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції / частини своїх пропозицій в один день:
 - ТОВ «БК Олімп Девелопмент» - **09.07.2021**;
 - ТОВ «БК «БМЛ Груп» - **09.07.2021**.
- (93) Відповідно до оголошення про проведення **Процедури закупівлі-2** тендерні пропозиції можна було подавати з 25.06.2021 до 11 год. 44 хв. 11.07.2021, незважаючи на це, Відповідачі розмістили свої тендерні пропозиції / частини своїх пропозицій в один день (09.07.2021).
- (94) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує на системний погоджений характер поведінки ТОВ «БК Олімп Девелопмент» та ТОВ «БК «БМЛ Груп» під час участі у **Процедурі закупівлі-2** та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами і про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

5.2.6. Спільні властивості файлів

- (95) За результатами аналізу файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі-2**, було встановлено, що деякі файли тендерних пропозицій Відповідачів мають спільні властивості (Додаток 1 до Подання).
- (96) Виходячи з наведеної інформації, деякі файли, завантажені Відповідачами, мають одну програму «Canon iR-ADV C3320 PDF», одних виробників PDF «Foxit PhantomPDF Printer 9.6.0.1818», «Adobe PSL 1.3e for Canon» і одні версії PDF «1.4 (Acrobat 5.x)», «1.5 (Acrobat 6.x)».
- (97) Наведені обставини є свідченням того, що Відповідачі мали можливість узгодити умови участі у **Процедурі закупівлі-2**, оскільки могли використовувати спільне обладнання.
- (98) Зазначене передбачає спільність інтересів ТОВ «БК «БМЛ Груп» та ТОВ «БК Олімп Девелопмент», в тому числі щодо умов ведення господарської діяльності, можливість обміну інформацією між Відповідачами, зокрема через використання спільного обладнання та місцезнаходження.
- (99) Отже, наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку ТОВ «БК «БМЛ Груп» та ТОВ «БК Олімп Девелопмент» до участі у **Процедурі закупівлі-2**.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (100) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «БК «БМЛ Груп» та ТОВ «БК Олімп Девелопмент» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

(101) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- використання обома Відповідачами однієї IP-адреси для заходження в аукціон, що належала ТОВ «БК «БМЛ Груп» за його місцем знаходженням;
- використання обома Відповідачами однієї IP-адреси для подання своїх тендерних пропозицій, що належала одному з Відповідачів за його місцем знаходженням;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками, одна з яких належала одному з Відповідачів за його місцем знаходженням, а дві його працівникам;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- наявність в обох Відповідачів спільного працівника;
- спільне місцезнаходження;
- завантаження одним Відповідачем документа іншого;
- оренда обладнання одним із Відповідачів у іншого;
- спільні властивості файлів.

Щодо Процедури закупівлі-2:

- використання обома Відповідачами однієї IP-адреси для подання своїх тендерних пропозицій, що належала одному з Відповідачів за його місцем знаходженням;
- використання обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками, одна з яких належала одному з Відповідачів за його місцем знаходженням, а дві його працівникам;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- наявність в обох Відповідачів спільних працівників, в тому числі головного бухгалтера одного з Відповідачів;
- спільне місцезнаходження;
- оренда обладнання одним із Відповідачів у іншого;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій;
- спільні властивості файлів,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі в **Процедурах закупівель**, зокрема про обмін між ними інформацією.

(102) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

(103) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(104) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

(105) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а

пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (106) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (107) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (108) З огляду на вищезазначене, ТОВ «БК «БМЛ Груп» та ТОВ «БК Олімп Девелопмент» під час підготовки пропозицій для участі у процедурах закупівель:
- «Капітальний ремонт частини покрівлі та технічного поверху адміністративної будівлі по вул. Арсенальній, 9/11 у м. Києві ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація», яка проводилась Державною регуляторною службою України за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2021-06-22-006601-с;
 - «Код згідно ДК 021:2015 (CPV:2008): 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи (Поточний ремонт. Дитячий садок - Спеціалізований навчально-виховний комплекс «Київські каштани» з поглибленим вивченням іноземної мови в Деснянському районі м. Києва)», яка проводилась Управлінням освіти Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2021-06-25-001893-b,
- вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (109) Міркувань, зауважень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, ТОВ «БК «БМЛ Груп» та ТОВ «БК Олімп Девелопмент» не надали.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (110) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- використанні обома Відповідачами однієї IP-адреси для заходження в аукціон, що належала ТОВ «БК «БМЛ Груп» за його місцем знаходженням;
- використанні обома Відповідачами однієї IP-адреси для подання своїх тендерних пропозицій, що належала одному з Відповідачів за його місцем знаходженням;
- використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками, одна з яких належала одному з Відповідачів за його місцем знаходженням, а дві його працівникам;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- наявності в обох Відповідачів спільного працівника;
- спільному місцезнаходженні;
- завантаженні одним Відповідачем документа іншого;
- оренді обладнання одним із Відповідачів у іншого;
- спільних властивостях файлів.

Щодо Процедури закупівлі-2:

- використанні обома Відповідачами однієї IP-адреси для подання своїх тендерних пропозицій, що належала одному з Відповідачів за його місцем знаходженням;
 - використанні обома Відповідачами одних IP-адрес для керування своїми рахунками, одна з яких належала одному з Відповідачів за його місцем знаходженням, а дві його працівникам;
 - синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками;
 - наявності в обох Відповідачів спільних працівників, в тому числі головного бухгалтера одного з Відповідачів;
 - спільному місцезнаходженні;
 - оренді обладнання одним із Відповідачів у іншого;
 - синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій;
 - спільних властивостях файлів,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедур закупівель**.

- (111) Такі дії Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціонів, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (112) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (113) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (114) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (115) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468 затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок), пунктом 1 розділу I якого, передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (116) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу,

викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.

- (117) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (118) Отже, Відділенням попередньо визначено базовий розмір штрафу відповідно до Порядку, що буде враховано під час визначення розміру штрафу, що накладається.
- (119) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (120) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві (лист 13.03.2025 № 8442/5/26-15-04-17-06, вх. № 60-01/644кі від 14.03.2025), у звіті про фінансові результати (форма № 2-мс) ТОВ «БК «БМЛ Груп» інформація про дохід від реалізації (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік відсутня. Податкова декларація з податку на прибуток та фінансова звітність ТОВ «БК Олімп Девелопмент» за 2024 рік відсутні.
- (121) Обставини, що передбачені пунктом 6 Розділу V Порядку, які б зменшували розмір штрафу, не встановлено.
- (122) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ТОВ «БК «БМЛ Груп» та ТОВ «БК Олімп Девелопмент» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «БК «БМЛ Груп» виявлено вперше;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях

ТОВ «БК Олімп Девелопмент» виявлено не вперше (рішення від 12.09.2024 № 60/138-р/к – пункт 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

Враховуючи викладе, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БК Олімп Девелопмент» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «БМЛ Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Капітальний ремонт частини покрівлі та технічного поверху адміністративної будівлі по вул. Арсенальній, 9/11 у м. Києві ДК 021:2015: 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація», яка проводилась Державною регуляторною службою України за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі системі – UA-2021-06-22-006601-с.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БК Олімп Девелопмент» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «БМЛ Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БК Олімп Девелопмент» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «БМЛ Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Код згідно ДК 021:2015 (CPV:2008): 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи (Поточний ремонт. Дитячий садок - Спеціалізований навчально-виховний комплекс «Київські каштани» з поглибленим вивченням іноземної мови в Деснянському районі м. Києва)», яка проводилась Управлінням освіти Деснянської районної в місті Києві державної

адміністрації за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі системі – UA-2021-06-25-001893-b.

5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БК Олімп Девелопмент» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «БМЛ Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація з обмеженим доступом]*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набувають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ