



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«03» квітня 2025 року

№ 60/31-р/к

справа № 197/60/47-рп/к.22

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладання штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЮКАПРОМПОСТАЧ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ») та товариство з обмеженою відповідальністю «НІКОГРУП», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «НІКОГРУП») подали тендерні пропозиції на участь у таких процедурах закупівель, які проводились за допомогою електронної системи «Prozorro» (далі разом – **Процедури закупівель**, Торги), а саме:

- *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проводилась *інформація з обмеженим доступом*, ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом* (далі – **Процедура закупівлі-1**);

- *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проводилась *інформація з обмеженим доступом*, ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом* (далі – **Процедура закупівлі-2**);

- *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проводилась *інформація з обмеженим доступом*, ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

При цьому, ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та ТОВ «НІКОГРУП» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 197/60/47-рп/к.22 такі дії ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та ТОВ «НІКОГРУП» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурах закупівель**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» накладено штраф на загальну суму 204 000 (двісті чотири тисячі) гривень.

На ТОВ «НІКОГРУП» накладено штраф на загальну суму 204 000 (двісті чотири тисячі) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для

відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 197/60/47-рп/к.22 про порушення ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та ТОВ «НІКОГРУП» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.11.2024 № 60-03/493-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів процедур закупівель:
- *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проводилась *інформація з обмеженим доступом*, ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*;
 - *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проводилась *інформація з обмеженим доступом*, ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*;
 - *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проводилась *інформація з обмеженим доступом*, ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі № 197/60/47-рп/к.22 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

- (а) товариство з обмеженою відповідальністю «ЮКАПРОМПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» є *інформація з обмеженим доступом*;

- (б) товариство з обмеженою відповідальністю «НІКОГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «НІКОГРУП» є *інформація з обмеженим доступом*.

- (3) В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та ТОВ «НІКОГРУП» є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 08.09.2022 № 60/47-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 197/60/47-рп/к.22 за ознаками

вчинення ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та ТОВ «НІКОГРУП» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурах закупівель**.

- (5) Листом від 09.09.2022 № 60-02/2623 ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» (повернуто з позначкою на довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання»), листом від 09.09.2022 № 60-02/2624 ТОВ «НІКОГРУП» (інформація щодо вручення або невручення у Відділення відсутня) надіслано копію Розпорядження.
- (6) Керуючись частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформація про прийняте розпорядження була опублікована в офіційному друкованому виданні Кабінету Міністрів України [газеті «Урядовий кур'єр» випуск від 24.09.2024 № 193 (7853)].
- (7) Листами від 27.11.2024 № 60-02/7127е та від 27.11.2024 № 60-02/7128е ТОВ «НІКОГРУП» та ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» відповідно надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 197/60/47-рп/к.22 (далі – Подання).
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600988242710 лист від 27.11.2024 № 60-02/7127е вручено 06.12.2024.
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600988244390 лист 27.11.2024 № 60-02/7128е вручено 14.12.2024.
- (10) Міркувань, зауважень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та ТОВ «НІКОГРУП» не надали.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1

- (11) *інформація з обмеженим доступом* (далі – Замовник-1) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»* за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість – 1 106 600,00 грн з ПДВ.
- (12) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ». Тендерна пропозиція завантажена 13.04.2020 о 10:33;
 - ТОВ «НІКОГРУП». Тендерна пропозиція завантажена 13.04.2020 о 12:25.
- (13) Процедура електронних торгів розпочалася 14 квітня 2020 року о 12 год. 12 хв. та завершилась 14 квітня 2020 року о 12 год. 33 хв.
- (14) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ»	1 106 600,00	1 095 534,00
2	ТОВ «НІКОГРУП»	1 106 600,00	1 106 600,00

- (15) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію

ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ».

- (16) Із ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» Замовник-1 уклав договір від 28.04.2020 № 72 на суму 1 095 534,00 грн з ПДВ.

4.2. Щодо Процедури закупівлі-2

- (17) Замовником-1 проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «інформація з обмеженим доступом» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі – інформація з обмеженим доступом. Очікувана вартість – 1 430 000,00 грн з ПДВ.

- (18) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ». Тендерна пропозиція завантажена 31.03.2021 о 15:51, 02.04.2021 о 14:24;

- ТОВ «НІКОГРУП». Тендерна пропозиція завантажена 31.03.2021 о 12:02, 02.04.2021 о 13:56;

- товариство з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРИБОРТРЕЙД», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «НВП «ПРИБОРТРЕЙД»). Тендерна пропозиція подана 01.04.2021 о 16:48, 02.04.2021 о 14:27;

- товариство з обмеженою відповідальністю Фірма «АГРОГАЗПРОМ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ Фірма «АГРОГАЗПРОМ»). Тендерна пропозиція подана 31.03.2021 о 12:04, 02.04.2021 о 14:22;

- товариство з обмеженою відповідальністю «ЕЛІТ КЕПІТАЛ БІЛДІНГ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ЕЛІТ КЕПІТАЛ БІЛДІНГ»). Тендерна пропозиція подана 30.03.2021 о 17:09, 02.04.2021 о 14:28.

- (19) Процедура електронних торгів розпочалася 02 квітня 2021 року о 13 год. 50 хв. та завершилась 02 квітня 2021 року о 14 год. 29 хв.

- (20) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище учасники запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ»	1 429 956,00	1 104 000,00
2	ТОВ «НІКОГРУП»	1 430 000,00	1 422 850,00
3	ТОВ «ЕЛІТ КЕПІТАЛ БІЛДІНГ»	1 352 400,00	1 035 000,00
4	ТОВ Фірма «АГРОГАЗПРОМ»	1 386 900,00	1 270 000,00
5	ТОВ «НВП «ПРИБОРТРЕЙД»	1 411 408,80	1 067 000,00

- (21) Тендерну пропозицію ТОВ «ЕЛІТ КЕПІТАЛ БІЛДІНГ» відхилено Замовником-1 як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації.

- (22) Із ТОВ «НВП «ПРИБОРТРЕЙД» Замовник-1 уклав договір від 18.05.2021 № 46 на суму 1 067 000,00 грн з ПДВ.

4.3. Щодо Процедури закупівлі-3

- (23) інформація з обмеженим доступом (далі – Замовник-2) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «інформація з обмеженим доступом» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі – UA- інформація з обмеженим доступом. Очікувана вартість – 420 000,00 грн з ПДВ.
- (24) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-3** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ». Тендерна пропозиція завантажена 30.09.2021 о 13:33, 01.10.2021 о 13:38;
 - ТОВ «НІКОГРУП». Тендерна пропозиція завантажена 30.09.2021 о 07:48, 01.10.2021 о 13:44;
 - ТОВ «НВП «ПРИБОРТРЕЙД». Тендерна пропозиція завантажена 30.09.2021 о 17:48, 01.10.2021 о 13:31.
- (25) Процедура електронних торгів розпочалася 01 жовтня 2021 року о 13 год. 21 хв. та завершилась 01 жовтня 2021 року о 13 год. 50 хв.
- (26) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище учасники запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-3** [див. таблицю 3].

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ»	419 100,00	240 000,00
2	ТОВ «НІКОГРУП»	301 180,00	296 980,00
3	ТОВ «НВП «ПРИБОРТРЕЙД»	295 871,40	252 000,00

- (27) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ».
- (28) Із ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» Замовник-2 уклав договір від 19.10.2021 № 75 на суму 240 000,00 грн з ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (28) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та ТОВ «НІКОГРУП» під час участі у **Процедурах закупівель**, що підтверджується таким.

5.1. Щодо Процедури закупівлі-1 (період проведення 30.03.2020 – 28.04.2020)

5.1.1. Використання спільних номерів телефонів

- (29) За інформацією, наданою ТОВ «Смарттендер» (лист від 03.08.2022 № 538, вх. № 60-01/1275 від 08.08.2022), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-1** вказали однаковий контактний номер телефону, а саме: **Телефон 1**.
- (30) Згідно з листом ГУ ДПС у м. Києві (лист від 01.08.2024 № 23593/5/26-15-12-07-03, вх № 60-01/1707кі від 13.08.2024) ТОВ «НІКОГРУП» у своїй господарській діяльності у період проведення **Процедури закупівлі-1** використовувало контактний номер телефону **Телефон 1**.
- (29) Вказаний номер телефону ТОВ «НІКОГРУП» в період проведення **Процедури закупівлі-1** використовувало як контактний номер телефону директора ОСОБИ 1,

РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ОСОБА 1) (лист ТОВ «НІКОГРУП» від 04.02.2022 № 0402, вх. № 60-01/393 від 07.02.2022).

- (31) Відповідно до ЄДР (витяг від 17.09.2024 № 444022665969 відомості за період проведення **Процедури закупівлі-1**) ТОВ «НІКОГРУП» у графі «Інформація для здійснення зв'язку» вказало номер телефону **Телефон 1**.
- (32) Також за інформацією, наданою ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» (лист від 21.01.2022 № 2101, вх. № 60-01/221 від 24.01.2022), бухгалтер ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» ОСОБА 2, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ОСОБА 2) у період проведення **Процедури закупівлі-1** використовувала мобільний номер телефону **Телефон 2**.
- (33) Вказаний номер телефону використовував у період проведення **Процедури закупівлі-1** і менеджер ТОВ «НІКОГРУП» ОСОБА 3, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ОСОБА 3) (лист ТОВ «НІКОГРУП» від 04.02.2022 № 0402, вх. № 60-01/393 від 07.02.2022).
- (34) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-1** використовували у своїй господарській діяльності спільні мобільні номери телефонів, один з яких належав директору ТОВ «НІКОГРУП», інший – бухгалтеру ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та менеджеру ТОВ «НІКОГРУП».
- (35) Наведені вище обставини свідчать про спільну організацію та здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час участі у **Процедурі закупівлі-1**.

5.1.2. Використання одних і тих же IP-адрес

- (36) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 23.12.2021 № 206/01/2796/04, вх. № 60-01/55 від 06.01.2022), ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та ТОВ «НІКОГРУП» для участі у **Процедурі закупівлі-1** заходили в аукціон з **IP-адреси-1**.
- (37) Для участі у **Процедурі закупівлі-1** Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції з електронного майданчика SmartTender.biz (власник – товариство з обмеженою відповідальністю «Смарттендер», далі – ТОВ «Смарттендер»).
- (38) За інформацією, наданою ТОВ «Смарттендер» (лист від 09.02.2022 № 96, вх. № 60-01/484 від 14.02.2022), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-1** подавали свої тендерні пропозиції з **IP-адреси-1**.
- (39) Згідно з інформацією, наданою АТ «УКРСИББАНК» (лист від 08.02.2022 № 29-4-1-07/140-БТ, вх. № 60-01/193кі від 14.02.2022), у період проведення **Процедури закупівлі-1** ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та ТОВ «НІКОГРУП» здійснювали керування своїми банківськими рахунками, зокрема з **IP-адреси-1** в одні і ті ж дні та у близькі проміжки часу [див. таблицю 4].

Таблиця 4

інформація з обмеженим доступом

- (40) ТОВ «НІКОГРУП» в АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК» (лист від 09.02.2022 № 81-15-9/1517-БТ, вх. № 60-01/200кі від 14.02.2022) керувало своїми банківськими

рахунками під час проведення **Процедури закупівлі-1** з **ІР-адреси-1** [див. таблицю 5].

Таблиця 5

інформація з обмеженим доступом

- (41) За наявною у Відділенні інформацією, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-1** використовували у своїй господарській діяльності електронні адреси: Електронна адреса-1 (ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ»), Електронна адреса-2 (ТОВ «НІКОГРУП»).
- (42) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Укрнет» (листи від 25.07.2024 № 498/01/01-08, вх. № 60-01/1646кі від 30.07.2024; від 19.09.2024 № 582/01/01-08, вх. № 60-01/1889кі від 30.09.2024), Відповідачі, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-1**, здійснювали доступ до вказаних вище електронних адрес з **ІР-адреси-1**.
- (43) За результатами аналізу інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві (лист від 01.08.2024 № 23593/5/26-15-12-07-03, вх № 60-01/1707кі від 13.08.2024), встановлено, що Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-1** подавали фінансову звітність з **ІР-адреси-2**.
- (44) Послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **ІР-адреса-1** – товариством з додатковою відповідальністю «Компані Бест», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТДВ «Компані Бест»);
 - **ІР-адреса-2** – приватним акціонерним товариством «ДАТАГРУП», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ПрАТ «ДАТАГРУП»).
- (45) ТДВ «Компані Бест» листом від 01.08.2024 № 01/08 (вх. № 60-01/3121 від 08.08.2024) повідомило, що **ІР-адреса-1** – це NAT-адреса, через яку виходить декілька тисяч абонентів на добу, тому ідентифікувати особу неможливо.
- (46) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 14.02.2022 № 54987 (вх. № 60-01/504 від 15.02.2022) повідомило, що **ІР-адреса-2**, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-1**, надавалась у користування *інформація з обмеженим доступом* за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (47) Отже, Відповідачі під час участі у **Процедурі закупівлі-1** заходили в аукціон, подавали свої тендерні пропозиції, здійснювали керування своїми банківськими рахунками, здійснювали доступ до своїх електронних адрес та подавали фінансову звітність у період її проведення з однакових ІР-адрес, що не може бути пояснено простим збігом обставин.
- (48) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами у період проведення, підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**, а отже узгодження своїх дій.

5.1.3. Наявність господарських відносин

- (49) Згідно з інформацією, наданою АТ «УКРСИББАНК» (лист від 08.02.2022 № 29-4-1-07/140-БТ, вх. № 60-01/193кі від 14.02.2022) та АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК» (лист від 09.02.2022 № 81-15-9/1517-БТ, вх. № 60-01/200кі від 14.02.2022), між

Відповідачами у період проведення **Процедури закупівлі-1** існували господарські відносини у вигляді оплати за товар [див. таблицю 6].

Таблиця 6

інформація з обмеженим доступом

- (50) Наявність господарських відносин між Відповідачами свідчить про позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (51) Внаслідок наявності господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність Відповідачів щодо їх поведінки під час участі у **Процедурі закупівлі-1**, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.
- (52) Таким чином, наведені обставини свідчать про єдність інтересів Відповідачів та можливість обміну інформацією між ними у період проведення **Процедури закупівлі-1**.

5.1.4. Використання однієї електронної адреси

- (53) За наявною у Відділенні інформацією, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-1** використовували у своїй господарській діяльності електронні адреси: Електронна адреса-1 (ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ»), Електронна адреса-2 (ТОВ «НІКОГРУП»).
- (54) ТОВ «Укрнет» листами від 25.07.2024 № 498/01/01-08 (вх. № 60-01/1646кі від 30.07.2024), від 19.09.2024 № 582/01/01-08 (вх. № 60-01/1889кі від 30.09.2024) повідомило, що при реєстрації поштової скриньки Електронна адреса 2 (ім'я користувача якої «Ніко Груп») та Електронна адреса-1 (ім'я користувача якої «юка юка») обома Відповідачами зазначено резервну адресу електронної пошти **Електронна адреса-3**.
- (55) **Електронну адресу-3** ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» вказало як контактну для участі у **Процедурі закупівлі-1** (лист ТОВ «Смарттендер» від 09.02.2022 № 96, вх. № 60-01/484 від 14.02.2022).
- (56) Резервна адреса електронної пошти є додатковим інструментом дублювання даних, що надходять на основну, а також застосовується з метою підвищення ступеня безпеки облікового запису на тому чи іншому ресурсі, щоб убезпечити ящик від можливості злому і втрати листів. Це є запасним методом доступу до основного акаунта на випадок, якщо він заблокується або втратиться контроль над основною поштою.
- (57) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-1** використовували одну резервну адресу електронної пошти, тобто мали спільний доступ до однієї, що свідчить про спільну організацію та здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час участі у **Процедурі закупівлі-1**.

5.1.5. Здійснення операцій по внесенню готівки одного із Відповідачів керівником, єдиним засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) іншого Відповідача

- (58) Згідно з інформацією, наданою АТ «УКРСИББАНК» (лист від 08.02.2022 № 29-4-1-07/140-БТ, вх. № 60-01/193кі від 14.02.2022), довіреною особою на здійснення операцій по внесенню готівки ТОВ «НІКОГРУП» у період проведення **Процедури закупівлі-1** був ОСОБА 4, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ОСОБА 4) відповідно до доручення ТОВ «НІКОГРУП» від 26.02.2018 (без терміну дії).
- (59) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (витяг від 24.09.2024 № 508753174479 з відомостями за період проведення **Процедури закупівлі-1**), ОСОБА 4 був керівником, єдиним засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» із часткою у статутному капіталі 100%.
- (60) Отже, ОСОБА 4 мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ».
- (61) За підписом ОСОБИ 4 було подано тендерну пропозицію ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» для участі в **Процедурі закупівлі-1**, в тому числі форму «Цінова пропозиція», що містить інформацію про запропоновану ціну.
- (62) Отже, ОСОБА 4 був обізнаний щодо фінансової та господарської діяльності ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» і одночасно був довіреною особою на здійснення операцій по внесенню готівки від імені ТОВ «НІКОГРУП», що свідчить про незабезпечення дійсного конкурентного середовища між Відповідачами під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-1**.

5.2. Щодо Процедури закупівлі-2 (період проведення 16.03.2021 – 18.05.2021)

5.2.1. Використання спільних номерів телефонів

- (63) За інформацією, наданою ТОВ «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА» (лист від 29.07.2022 № В-210/2, вх. № 60-01/1205 від 29.07.2022), ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» для участі у **Процедурі закупівлі-2** вказало контактний номер телефону **Телефон 1**.
- (64) Згідно з листом ГУ ДПС у м. Києві (лист від 01.08.2024 № 23593/5/26-15-12-07-03, вх № 60-01/1707кі від 13.08.2024), ТОВ «НІКОГРУП» у своїй господарській діяльності у період проведення **Процедури закупівлі-2** використовувало контактний номер телефону **Телефон 1**.
- (65) Вказаний номер телефону ТОВ «НІКОГРУП» в період проведення **Процедури закупівлі-2** використовувало як контактний номер телефону директора ОСОБА 1 (лист ТОВ «НІКОГРУП» від 04.02.2022 № 0402, вх. № 60-01/393 від 07.02.2022).
- (66) Відповідно до ЄДР (витяг від 17.09.2024 № 444022665969 з відомостями за період проведення **Процедури закупівлі-2**) ТОВ «НІКОГРУП» у графі «Інформація для здійснення зв'язку» вказало номер телефону **Телефон 1**.
- (67) Також за інформацією, наданою ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» (лист від 21.01.2022 № 2101, вх. № 60-01/221 від 24.01.2022), бухгалтер ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ»

Баляба М.П. у період проведення **Процедури закупівлі-2** використовувала мобільний номер телефону **Телефон 2**.

- (68) Вказаний номер телефону використовував у період проведення **Процедури закупівлі-2** і менеджер ТОВ «НІКОГРУП» – ОСОБА 3 (лист ТОВ «НІКОГРУП» від 04.02.2022 № 0402, вх. № 60-01/393 від 07.02.2022).
- (69) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-2** використовували у своїй господарській діяльності спільні мобільні номери телефонів, один з яких належав директору ТОВ «НІКОГРУП», інший – бухгалтеру ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та менеджеру ТОВ «НІКОГРУП».
- (70) Наведені вище обставини свідчать про спільну організацію та здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час участі у **Процедурі закупівлі-2**.

5.2.2. Використання одних і тих же IP-адрес

- (71) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 23.12.2021 № 206/01/2796/04, вх. № 60-01/55 від 06.01.2022), ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та ТОВ «НІКОГРУП» для участі у **Процедурі закупівлі-2** заходили в аукціон з **IP-адреси-3**.
- (72) Для участі у **Процедурі закупівлі-2** Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції з електронного майданчика товариства з обмеженою відповідальністю «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА» (далі – ТОВ «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА»).
- (73) За інформацією, наданою ТОВ «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА» (лист від 29.07.2022 № В-210/2, вх. № 60-01/1205 від 29.07.2022), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-2** подавали свої тендерні пропозиції з **IP-адреси-3**.
- (74) Згідно з інформацією, наданою АТ «УКРСИББАНК» (лист від 08.02.2022 № 29-4-1-07/140-БТ, вх. № 60-01/193кі від 14.02.2022), у період проведення **Процедури закупівлі-2** ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та ТОВ «НІКОГРУП» здійснювали керування своїми банківськими рахунками з **IP-адреси-3**, зокрема в одні і ті ж дні та у близькі / одні проміжки часу [див. таблицю 7].

Таблиця 7

інформація з обмеженим доступом

- (75) ТОВ «НІКОГРУП» в АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК» (лист від 09.02.2022 № 81-15-9/1517-БТ, вх. № 60-01/200кі від 14.02.2022) керувало своїми банківськими рахунками у період проведення **Процедури закупівлі-2** з **IP-адреси-3** [див. таблицю 8].

Таблиця 8

інформація з обмеженим доступом

- (76) За наявною у Відділенні інформацією, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-2** використовували у своїй господарській діяльності електронні адреси: Електронна адреса 1 (ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ»), Електронна адреса 2 (ТОВ «НІКОГРУП»).

- (77) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Укрнет» (листи від 25.07.2024 № 498/01/01-08, вх. № 60-01/1646кі від 30.07.2024; від 19.09.2024 № 582/01/01-08, вх. № 60-01/1889кі від 30.09.2024), Відповідачі, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-2**, здійснювали доступ до вказаних вище електронних адрес з **ІР-адреси-3**.
- (78) За результатами аналізу інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві (лист від 01.08.2024 № 23593/5/26-15-12-07-03, вх № 60-01/1707кі від 13.08.2024), встановлено, що Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-2** подавали фінансову звітність з **ІР-адреси-2**.
- (79) Послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **ІР-адреса-3** – ТДВ «Компані Бест»;
- **ІР-адреса-2** – ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (80) ТДВ «Компані Бест» листом від 01.08.2024 № 01/08 (вх. № 60-01/3121 від 08.08.2024) повідомило, що **ІР-адреса-3** – це NAT-адреса, через яку виходить декілька тисяч абонентів на добу, тому ідентифікувати особу неможливо.
- (81) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 14.02.2022 № 54987 (вх. № 60-01/504 від 15.02.2022) повідомило, що **ІР-адреса-2**, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-2**, надавалась у користування *інформація з обмеженим доступом* за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (82) Отже, Відповідачі під час участі у **Процедурі закупівлі-2** заходили в аукціон, подавали свої тендерні пропозиції, здійснювали керування своїми банківськими рахунками, здійснювали доступ до своїх електронних адрес та подавали фінансову звітність у період її проведення з однакових ІР-адрес, що не може бути пояснено простим збігом обставин.
- (83) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами у період проведення, підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2**, а отже узгодження своїх дій.

5.2.3. Наявність господарських відносин

- (84) Згідно з інформацією, наданою АТ «УКРСИББАНК» (лист від 08.02.2022 № 29-4-1-07/140-БТ, вх. № 60-01/193кі від 14.02.2022) та АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК» (лист від 09.02.2022 № 81-15-9/1517-БТ, вх. № 60-01/200кі від 14.02.2022), між Відповідачами у період проведення **Процедури закупівлі-2** існували господарські відносини у вигляді оплати за товар [див. таблицю 9].

Таблиця 9

інформація з обмеженим доступом

- (85) Наявність господарських відносин між Відповідачами свідчить про позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (86) Внаслідок наявності господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність Відповідачів щодо їх поведінки під час участі у **Процедурі закупівлі-2**, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.

- (87) Таким чином, наведені обставини свідчать про єдність інтересів Відповідачів та можливість обмін інформацією між ними у період проведення **Процедури закупівлі-2**.

5.2.4. Використання однієї електронної адреси

- (88) За наявною у Відділенні інформацією, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-2** використовували у своїй господарській діяльності електронні адреси: Електронна адреса 1 (ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ»), Електронна адреса 2 (ТОВ «НІКОГРУП»).
- (89) ТОВ «Укрнет» листами від 25.07.2024 № 498/01/01-08 (вх. № 60-01/1646кі від 30.07.2024), від 19.09.2024 № 582/01/01-08 (вх. № 60-01/1889кі від 30.09.2024) повідомило, що при реєстрації поштової скриньки Електронна адреса 2 (ім'я користувача якої «Ніко Груп») та Електронна адреса 1 (ім'я користувача якої «юка юка») обома Відповідачами зазначено резервну адресу електронної пошти **Електронна адреса 3**.
- (90) **Електронну адресу-3** ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» вказало як контактну для участі у **Процедурі закупівлі-2** (лист ТОВ «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА» від 29.07.2022 № В-210/2, вх. № 60-01/1205 від 29.07.2022).
- (91) Резервна адреса електронної пошти є додатковим інструментом дублювання даних, що надходять на основну, а також застосовується з метою підвищення ступеня безпеки облікового запису на тому чи іншому ресурсі, щоб забезпечити ящик від можливості злому і втрати листів. Це є запасним методом доступу до основного акаунта на випадок, якщо він заблокується або втратиться контроль над основною поштою.
- (92) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-2** використовували одну резервну адресу електронної пошти, тобто мали спільний доступ до неї, що свідчить про спільну організацію та здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час участі у **Процедурі закупівлі-2**.

5.2.5. Здійснення операцій по внесенню готівки одного із Відповідачів керівником, єдиним засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) іншого Відповідача

- (93) Згідно з інформацією, наданою АТ «УКРСИББАНК» (лист від 08.02.2022 № 29-4-1-07/140-БТ, вх. № 60-01/193кі від 14.02.2022), довіреною особою на здійснення операцій по внесенню готівки ТОВ «НІКОГРУП» у період проведення **Процедури закупівлі-2** був ОСОБА 4 відповідно до доручення ТОВ «НІКОГРУП» від 26.02.2018 (без терміну дії).
- (94) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (витяг від 24.09.2024 № 508753174479 з відомостями за період проведення **Процедури закупівлі-2**), ОСОБА 4 був керівником, єдиним засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» із часткою у статутному капіталі 100%.
- (95) Отже, ОСОБА 4 мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ».
- (96) За підписом ОСОБА 4 було подано тендерну пропозицію

ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» для участі в **Процедурі закупівлі-2**, в тому числі форму «Цінова пропозиція», що містить інформацію про запропоновану ціну.

- (97) Отже, ОСОБА 4 був обізнаний щодо фінансової та господарської діяльності ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» і одночасно був довіреною особою на здійснення операцій по внесенню готівки ТОВ «НІКОГРУП», що свідчить про незабезпечення дійсного конкурентного середовища між Відповідачами під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-2**.

5.2.6. Спільні властивості файлів

- (98) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, завантажених ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та ТОВ «НІКОГРУП» для участі у **Процедурі закупівлі-2**, встановлено, що більша частина файлів мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме: «Заголовок» - «ЗАЯВЛЕНИЕ НА ИНКАССО» «Автор» - «Ustyk-DV», «Програма» - «Microsoft® Office Word 2007», «Виробник PDF» – «Microsoft® Office Word 2007» та «Версія PDF» – значення «1.5»:

№ з/п	Файл (назва) документу	Заголовок	Автор	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
Документи завантажені ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ»						
1	акт прийому.pdf	ЗАЯВЛЕНИЕ НА ИНКАССО	Ustyk-DV	Microsoft® Office Word 2007	Microsoft® Office Word 2007	1.5
2	кваліфікаційні критерії (1).pdf					
3	технічні характеристики (5).pdf					
4	цінова пропозиція (4).pdf					
Документи завантажені ТОВ «НІКОГРУП»						
5	1 цінова пропозиція.pdf	ЗАЯВЛЕНИЕ НА ИНКАССО	Ustyk-DV	Microsoft® Office Word 2007	Microsoft® Office Word 2007	1.5
6	3 тех характеристики (2).pdf					
7	6.1 кваліфікаційні критерії — копія.pdf					

- (99) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.

- (100) Наведені вище обставини, зокрема назва (ім'я) автора, що є персоналізованими, не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів, та/або залучення до підготовки документів однієї особи, яка використовувала одну комп'ютерну техніку під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-2**.

5.3. Щодо Процедури закупівлі-3 (період проведення 15.09.2021 – 19.10.2021)

5.3.1. Використання спільних номерів телефонів

- (101) За інформацією, наданою ТОВ «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА» (лист від 29.07.2022 № В-210/2, вх. № 60-01/1205 від 29.07.2022), ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» для участі у **Процедурі закупівлі-2** вказало контактний номер телефону **Телефон 1**.
- (102) Згідно з листом ГУ ДПС у м. Києві (лист від 01.08.2024 № 23593/5/26-15-12-07-03, вх № 60-01/1707кі від 13.08.2024) ТОВ «НІКОГРУП» у своїй господарській діяльності у період проведення **Процедури закупівлі-3** використовувало контактний номер телефону **Телефон 1**.
- (103) Вказаний номер телефону ТОВ «НІКОГРУП» в період проведення **Процедури закупівлі-3** використовувало як контактний номер телефону директора ОСОБА 1 (лист ТОВ «НІКОГРУП» від 04.02.2022 № 0402, вх. № 60-01/393 від 07.02.2022).
- (104) Відповідно до ЄДР (витяг від 17.09.2024 № 444022665969 з відомостями за період проведення **Процедури закупівлі-3**) ТОВ «НІКОГРУП» у графі «Інформація для здійснення зв'язку» вказало номер телефону **Телефон 1**.
- (105) Також за інформацією, наданою ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» (лист від 21.01.2022 № 2101, вх. № 60-01/221 від 24.01.2022), бухгалтер ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» Баляба М.П. у період проведення **Процедури закупівлі-3** використовувала мобільний номер телефону **Телефон 2**.
- (106) Вказаний номер телефону використовував у період проведення **Процедури закупівлі-3** і менеджер ТОВ «НІКОГРУП» – ОСОБА 3 (лист ТОВ «НІКОГРУП» від 04.02.2022 № 0402, вх. № 60-01/393 від 07.02.2022).
- (107) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-3** використовували у своїй господарській діяльності спільні мобільні номери телефонів, один з яких належав директору ТОВ «НІКОГРУП», інший – бухгалтеру ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та менеджеру ТОВ «НІКОГРУП».
- (108) Наведені вище обставини свідчать про спільну організацію та здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час участі у **Процедурі закупівлі-3**.

5.3.2. Залучення одним із Відповідачів до ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності бухгалтера іншого Відповідача

- (109) ТОВ «НІКОГРУП» листом від 04.02.2022 № 0402 (вх. № 60-01/393 від 07.02.2022) повідомило, що з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності у період проведення **Процедури закупівлі-3** зверталось до фізичної особи ОСОБА 2, згідно з договором про надання послуг від 01.09.2021 б/н.
- (110) За результатом аналізу інформації, наданої ГУ ПФУ в м. Києві листом від 01.08.2024 № 2600-0704-5/150578 (вх. № 60-01/1665кі від 02.08.2024) встановлено, що ОСОБА 2 з квітня 2020 року до грудня 2021 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-3**, працювала та отримувала заробітну плату в ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ».

- (111) За інформацією, наданою ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» (лист від 21.01.2022 № 2101, вх. № 60-01/221 від 24.01.2022), ОСОБА 2 працювала у період проведення **Процедури закупівлі-3** у ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» на посаді бухгалтера.
- (112) Таким чином, обома Відповідачами була залучена одна фізична особа, яка працювала на посаді бухгалтера одного з них (ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ»).
- (113) Отже, ОСОБА 2 була обізнана щодо фінансової та господарської діяльності обох Відповідачів, що свідчить про відсутність конкуренції між Відповідачами під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-3**.

5.3.3. Використання одних і тих же IP-адрес

- (114) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 23.12.2021 № 206/01/2796/04, вх. № 60-01/55 від 06.01.2022), ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та ТОВ «НІКОГРУП» для участі у **Процедурі закупівлі-3** заходили в аукціон з **IP-адреси-4**.
- (115) Для участі у **Процедурі закупівлі-3** Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції з електронного майданчика ТОВ «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА».
- (116) За інформацією, наданою ТОВ «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА» (лист від 29.07.2022 № В-210/2, вх. № 60-01/1205 від 29.07.2022), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-3** подавали свої тендерні пропозиції з **IP-адреси-4**.
- (117) Згідно з інформацією, наданою АТ «УКРСИББАНК» (лист від 08.02.2022 № 29-4-1-07/140-БТ, вх. № 60-01/193кі від 14.02.2022), у період проведення **Процедури закупівлі-3** ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та ТОВ «НІКОГРУП» здійснювали керування своїми банківськими рахунками з **IP-адреси-4**, зокрема в одні і ті ж дні та у близькі проміжки часу [див. таблицю 10].

Таблиця 10

інформація з обмеженим доступом

- (118) ТОВ «НІКОГРУП» в АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК» (лист від 09.02.2022 № 81-15-9/1517-БТ, вх. № 60-01/200кі від 14.02.2022) керувало своїми банківськими рахунками у період проведення **Процедури закупівлі-3** з **IP-адреси-4** [див. таблицю 11].

Таблиця 11

інформація з обмеженим доступом

- (119) За наявною у Відділенні інформацією, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-3** використовували у своїй господарській діяльності електронні адреси: Електронна адреса 1 (ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ»), Електронна адреса 2 (ТОВ «НІКОГРУП»).
- (120) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Укрнет» (листи від 25.07.2024 № 498/01/01-08, вх. № 60-01/1646кі від 30.07.2024; від 19.09.2024 № 582/01/01-08, вх. № 60-01/1889кі від 30.09.2024), Відповідачі, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-3**, здійснювали доступ до вказаних вище електронних адрес з **IP-адреси-4**.
- (121) За результатами аналізу інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві (лист від 01.08.2024 № 23593/5/26-15-12-07-03, вх № 60-01/1707кі від 13.08.2024), встановлено, що Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-3** подавали

фінансову звітність з **IP-адреси-5**.

- (122) Послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище IP-адресами надаються наступними суб`єктами господарювання:
- **IP-адреса-4** – ТДВ «Компані Бест»;
- **IP-адреса-5** – не резолвується.
- (123) ТДВ «Компані Бест» листом від 01.08.2024 № 01/08 (вх. № 60-01/3121 від 08.08.2024) повідомило, що **IP-адреса-4** – це NAT-адреса, через яку виходить декілька тисяч абонентів на добу, тому ідентифікувати особу неможливо.
- (124) ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» листом від 21.01.2022 № 2101 (вх. № 60-01/221 від 24.01.2022) повідомило, що у період проведення **Процедури закупівлі-3** не зверталось до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності та не отримувало послуги таких організацій.
- (125) ТОВ «НІКОГРУП» листом від 04.02.2022 № 0402 (вх. № 60-01/393 від 07.02.2022) повідомило, що з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності у період проведення **Процедури закупівлі-3** зверталось до фізичної особи ОСОБА 2, згідно з договором про надання послуг від 01.09.2021 б/н.
- (126) За інформацією, наданою ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» (лист від 21.01.2022 № 2101, вх. № 60-01/221 від 24.01.2022), ОСОБА 2 працювала у період проведення **Процедури закупівлі-3** у ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» на посаді бухгалтера.
- (127) Таким чином, ТОВ «НІКОГРУП» з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності залучало фізичну особу, яка у період проведення **Процедури закупівлі-3** працювала бухгалтером ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та була обізнана щодо господарської та фінансової діяльності останнього.
- (128) Отже, Відповідачі під час участі у **Процедурі закупівлі-3** заходили в аукціон, подавали свої тендерні пропозиції, здійснювали керування своїми банківськими рахунками, здійснювали доступ до своїх електронних адрес та подавали фінансову звітність у період її проведення з однакових IP-адрес, що не може бути пояснено простим збігом обставин.
- (129) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами у період проведення, підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-3**.

5.3.4. Наявність господарських відносин

- (130) Згідно з інформацією, наданою АТ «УКРСИББАНК» (лист від 08.02.2022 № 29-4-1-07/140-БТ, вх. № 60-01/193кі від 14.02.2022) та АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК» (лист від 09.02.2022 № 81-15-9/1517-БТ, вх. № 60-01/200кі від 14.02.2022), між Відповідачами у період проведення **Процедури закупівлі-3** існували господарські відносини у вигляді оплати за товар [див. таблицю 12].

Таблиця 12

інформація з обмеженим доступом

- (131) Наявність господарських відносин між Відповідачами свідчить про позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (132) Внаслідок наявності господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність Відповідачів щодо їх поведінки під час участі у **Процедурі закупівлі-3**, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.
- (133) Таким чином, наведені обставини свідчать про єдність інтересів Відповідачів та можливість обмін інформацією між ними у період проведення **Процедури закупівлі-3**.

5.3.5. Використання однієї електронної адреси

- (134) За наявною у Відділенні інформацією, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-3** використовували у своїй господарській діяльності електронні адреси: Електронна адреса 1 (ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ»), Електронна адреса 2 (ТОВ «НІКОГРУП»).
- (135) ТОВ «Укрнет» листами від 25.07.2024 № 498/01/01-08 (вх. № 60-01/1646кі від 30.07.2024), від 19.09.2024 № 582/01/01-08 (вх. № 60-01/1889кі від 30.09.2024) повідомило, що при реєстрації поштової скриньки Електронна адреса 2 (ім'я користувача якої «Ніко Груп») та Електронна адреса 1 (ім'я користувача якої «юка юка») зазначено резервну адресу електронної пошти **Електронна адреса 3**.
- (136) **Електронну адресу-3** ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» вказало як контактну для участі у **Процедурі закупівлі-3** (лист ТОВ «УКРАЇНСЬКА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА» від 29.07.2022 № В-210/2, вх. № 60-01/1205 від 29.07.2022).
- (137) Резервна адреса електронної пошти є додатковим інструментом дублювання даних, що надходять на основну, а також застосовується з метою підвищення ступеня безпеки облікового запису на тому чи іншому ресурсі, щоб убезпечити ящик від можливості злому і втрати листів. Це є запасним методом доступу до основного акаунта на випадок, якщо він заблокується або втратиться контроль над основною поштою.
- (138) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-3** використовували одну резервну адресу електронної пошти, тобто мали спільний доступ до неї, що свідчить про спільну організацію та здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час участі у **Процедурі закупівлі-3**.

5.3.6. Здійснення операцій по внесенню готівки одного із Відповідачів керівником, єдиним засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) іншого Відповідача

- (139) Згідно з інформацією, наданою АТ «УКРСИББАНК» (лист від 08.02.2022 № 29-4-1-07/140-БТ, вх. № 60-01/193кі від 14.02.2022), довіреною особою на здійснення операцій по внесенню готівки ТОВ «НІКОГРУП» у період проведення **Процедури закупівлі-3** був ОСОБА 4 відповідно до доручення ТОВ «НІКОГРУП» від 26.02.2018 (без терміну дії).
- (140) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (витяг від 24.09.2024 № 508753174479 з

відомостями за період проведення **Процедури закупівлі-3**), ОСОБА 4 був керівником, єдиним засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» із часткою у статутному капіталі 100%.

- (141) Отже, ОСОБА 4 мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ».
- (142) За підписом ОСОБА 4 було подано тендерну пропозицію ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» для участі в **Процедурі закупівлі-3**, в тому числі форму «Цінова пропозиція», що містить інформацію про запропоновану ціну.
- (143) Отже, ОСОБА 4 був обізнаний щодо фінансової та господарської діяльності ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» і одночасно був довіреною особою на здійснення операцій по внесенню готівки ТОВ «НІКОГРУП», що свідчить про незабезпечення дійсного конкурентного середовища між Відповідачами під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-3**.

5.3.7. Спільні властивості файлів

- (144) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, завантажених ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та ТОВ «НІКОГРУП» для участі у **Процедурі закупівлі-3**, встановлено, що більша частина файлів мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме: «Заголовок» - «ЗАЯВЛЕНИЕ НА ИНКАССО», «Вих», «Автор» - «Ustyk-DV», «Ярослав», «Програма» - «Microsoft® Office Word 2007», «Виробник PDF» «Microsoft® Office Word 2007» та «Версія PDF» – значення «1.5»:

№ з/п	Файл (назва) документу	Заголовок	Автор	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
Документи завантажені ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ»						
1	5 лист про надання гарантії.pdf	ЗАЯВЛЕНИЕ НА ИНКАССО	Ustyk-DV	Microsoft® Office Word 2007	Microsoft® Office Word 2007	1.5
2	6 лист про продовження строків.pdf					
3	9 лист про походження товару.pdf					
4	13 лист ліцензія.pdf					
5	15 відповідність.pdf					
6	24 лист якість.pdf					
7	25 лист договір.pdf					
8	26 лист ліцензія.pdf					
9	27 лист єдр.pdf					
10	28 лист єп.pdf					
11	3 лист корисливі мотиви.pdf	Вих	Ярослав	Microsoft® Office Word 2007	Microsoft® Office Word 2007	1.5
12	5 лист банкрутство.pdf					
13	6 лист дитяча праця.pdf					
14	7 лист про відсутність заборгованості.pdf					
15	7 тендерна пропозиція.pdf					
16	8 технічні характеристики.pdf					
17	11 тендерна пропозиція.pdf					
18	13 анкета.pdf					
19	13 лист про відповідність					

	законодавству					
20	17 персональні дані.pdf					
Документи завантажені ТОВ «НІКОГРУП»						
11	довідка гарантія.pdf	ЗАЯВЛЕНИЕ НА ИНКАССО	Ustyk-DV	Microsoft® Office Word 2007	Microsoft® Office Word 2007	1.5
12	довідка про гарантію.pdf					
13	довідка про продовження строків.pdf					
14	додаток 1 цінова пропозиція.pdf	Вих	Ярослав	Microsoft® Office Word 2007	Microsoft® Office Word 2007	1.5
15	додаток 2 ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ.pdf					
16	додаток 3.pdf					
17	додаток 4 (1).pdf					

(145) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на його. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже властивості файлів є унікальним вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.

(146) Наведені вище обставини, зокрема назва (ім'я) автора, що є персоналізованими, не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів, та/або залучення до підготовки документів однієї особи, яка використовувала одну комп'ютерну техніку під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-3**.

5.3.8. Комунікація між Відповідачами

(147) За наявною у Відділенні інформацією, у період проведення **Процедури закупівлі-3** директору ТОВ «НІКОГРУП» належав мобільний номер телефону **Телефон 1**, бухгалтеру ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та менеджеру ТОВ «НІКОГРУП» - мобільний номер телефону **Телефон 2**.

(148) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «Київстар» листом від 26.09.2024 № 26280/01 (вх. № 60-01/1891кі від 30.09.2024), встановлено, що, зокрема у період **Процедури закупівлі-3**, між директором ТОВ «НІКОГРУП» та бухгалтером ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» відбулось телефонне з'єднання шляхом використання вказаних вище телефонних номерів:

інформація з обмеженим доступом

(149) Також ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» листом від 21.01.2022 № 2101 (вх. № 60-01/221 від 24.01.2022) надало інформацію Відділенню, відповідно до якої директор товариства ОСОБА 4 мав номер телефону **Телефон 3**.

(150) Відповідно до ЄДР (витяг від 17.09.2024 № 444022665969 з відомостями на момент проведення **Процедури закупівлі-3**), ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» у графі «Інформація для здійснення зв'язку» вказало номер телефону **Телефон 3**.

(151) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «Київстар» листом від 01.08.2024 № 21144/01 (вх. № 60-01/1672кі від 05.08.2024), встановлено, що, зокрема у період

Процедури закупівлі-3, між директором ТОВ «НІКОГРУП» та директором ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» відбувались телефонні з'єднання шляхом використання вказаних вище телефонних номерів:

інформація з обмеженим доступом

- (152) Викладене свідчить про багаторазову комунікацію, отже наявність умов для обміну та можливість координації дій між ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та ТОВ «НІКОГРУП» під час проведення **Процедури закупівлі-3**.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (153) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та ТОВ «НІКОГРУП» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (154) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- використання спільних номерів телефонів;
- заходження в аукціон з однієї IP-адреси;
- подання тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
- здійснення керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси;
- здійснення доступу до електронних адрес з однієї IP-адреси;
- подання фінансової звітності з однієї IP-адреси;
- наявність господарських відносин;
- використання однієї резервної адреси електронної пошти;
- здійснення операцій по внесенню готівки одного із Відповідачів керівником, засновником, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) іншого Відповідача.

Щодо Процедури закупівлі-2:

- використання спільних номерів телефонів;
- заходження в аукціон з однієї IP-адреси;
- подання тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
- здійснення керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси;
- здійснення доступу до електронних адрес з однієї IP-адреси;
- подання фінансової звітності з однієї IP-адреси;
- наявність господарських відносин;
- використання однієї резервної адреси електронної пошти;
- здійснення операцій по внесенню готівки одного із Відповідачів керівником, засновником, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) іншого Відповідача;
- спільні властивості файлів тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-3:

- використання спільних номерів телефонів;
- залучення одним із Відповідачів до ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності бухгалтера іншого Відповідача;
- заходження в аукціон з однієї IP-адреси;
- подання тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
- здійснення керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси;
- здійснення доступу до електронних адрес з однієї IP-адреси;
- подання фінансової звітності з однієї IP-адреси;
- наявність господарських відносин;
- використання однієї резервної адреси електронної пошти;

- здійснення операцій по внесенню готівки одного із Відповідачів керівником, засновником, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) іншого Відповідача;
- комунікація між Відповідачами;
- спільні властивості файлів тендерних пропозицій,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі в **Процедурах закупівель**, зокрема про обмін між ними інформацією.

- (155)** Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (156)** Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (157)** Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (158)** Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (159)** Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (160)** Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (161)** З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у торгах, а саме:
- «інформація з обмеженим доступом», яка проводилась інформація з обмеженим доступом, ідентифікатор закупівлі в системі – інформація з обмеженим доступом;
 - «інформація з обмеженим доступом», яка проводилась інформація з обмеженим доступом, ідентифікатор закупівлі в системі – інформація з обмеженим доступом;
 - «інформація з обмеженим доступом», яка проводилась інформація з обмеженим доступом, ідентифікатор закупівлі в системі – інформація з обмеженим доступом,
- діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом

України «Про публічні закупівлі».

- (162)** Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (163)** Міркувань, зауважень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та ТОВ «НІКОГРУП» не надали.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (29)** Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- використанні спільних номерів телефонів;
- заходженні в аукціон з однієї IP-адреси;
- поданні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
- здійсненні керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси;
- здійсненні доступу до електронних адрес з однієї IP-адреси;
- поданні фінансової звітності з однієї IP-адреси;
- наявності господарських відносин;
- використанні однієї резервної адреси електронної пошти;
- здійсненні операцій по внесенню готівки одного із Відповідачів керівником, засновником, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) іншого Відповідача.

Щодо Процедури закупівлі-2:

- використанні спільних номерів телефонів;
- заходженні в аукціон з однієї IP-адреси;
- поданні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
- здійсненні керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси;
- здійсненні доступу до електронних адрес з однієї IP-адреси;
- поданні фінансової звітності з однієї IP-адреси;
- наявності господарських відносин;
- використанні однієї резервної адреси електронної пошти;
- здійсненні операцій по внесенню готівки одного із Відповідачів керівником, засновником, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) іншого Відповідача;
- спільних властивостях файлів тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-3:

- використанні спільних номерів телефонів;
- залученні одним із Відповідачів до ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності бухгалтера іншого Відповідача;
- заходженні в аукціон з однієї IP-адреси;
- поданні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
- здійсненні керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси;
- здійсненні доступу до електронних адрес з однієї IP-адреси;
- поданні фінансової звітності з однієї IP-адреси;
- наявності господарських відносин;
- використанні однієї резервної адреси електронної пошти;

- здійсненні операцій по внесенню готівки одного із Відповідачів керівником, засновником, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) іншого Відповідача;
 - комунікацією між Відповідачами;
 - спільних властивостях файлів тендерних пропозицій,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедур закупівель**.

- (164)** Такі дії Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (165)** Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (167)** Згідно з абзацом четвертим пункту 2 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024.
- (168)** Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024).
- (169)** Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві (лист від 13.03.2025 № 8452/5/26-15-04-04-03, вх. № 60-01/631кі від 13.03.2025), ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та ТОВ «НІКОГРУП» фінансову звітність за 2024 рік не подавали.
- (170)** При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» та ТОВ «НІКОГРУП» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «ЮКАПРОМПОСТАЧ» виявлено вперше;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «НІКОГРУП» виявлено вперше.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного

комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, тобто до 01.01.2024], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЮКАПРОМПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «НІКОГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «*інформація з обмеженим доступом*», яка проводилась *інформація з обмеженим доступом*, ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЮКАПРОМПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «НІКОГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЮКАПРОМПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «НІКОГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «*інформація з обмеженим доступом*», яка проводилась *інформація з обмеженим доступом*, ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЮКАПРОМПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «НІКОГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЮКАПРОМПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «НІКОГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під

час участі у процедурі закупівлі «*інформація з обмеженим доступом*», яка проводилась *інформація з обмеженим доступом*, ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

8. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЮКАПРОМПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «НІКОГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії –
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ