



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«03» квітня 2025 року

№ 60/30-р/к

справа № 442/60/133-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Аккордгруп», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Аккордгруп») та товариство з обмеженою відповідальністю «ІТ-Інтегратор», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ІТ-Інтегратор») подали тендерні пропозиції на участь у процедурі закупівлі «Послуги з продовження технічної підтримки та дії ліцензій на використання програмних продуктів», яка проводилась Міністерством цифрової трансформації України», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – Замовник) у системі електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2023-11-30-000987-а (далі – **Процедура закупівлі** або Торги).

При цьому, ТОВ «Аккордгруп» та ТОВ «ІТ-Інтегратор» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 442/60/133-рп/к.24 такі дії ТОВ «Аккордгруп» та ТОВ «ІТ-Інтегратор» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Аккордгруп» накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

На ТОВ «ІТ-Інтегратор» накладено штраф на суму 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 442/60/133-рп/к.24 про порушення ТОВ «Аккордгруп» та ТОВ «ІТ-Інтегратор» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Шостого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.10.2024 № 60-03/379-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Послуги з продовження технічної підтримки та дії ліцензій на використання програмних продуктів», яка проводилась Міністерством цифрової трансформації України, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2023-11-30-000987-а (далі – **Процедура закупівлі**, Торги).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у справі № 442/60/133-рп/к.24 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

- (а) товариство з обмеженою відповідальністю «Аккордгруп» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;

Відповідно до відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «Аккордгруп» є *інформація з обмеженим доступом*.

- (б) товариство з обмеженою відповідальністю «ІТ-Інтегратор» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*;

Відповідно до відомостей ЄДР основним видом діяльності ТОВ «ІТ-Інтегратор» є *інформація з обмеженим доступом*.

- (3) Отже, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ІТ-Інтегратор» та ТОВ «Аккордгруп» є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 18.07.2024 № 60/133-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 442/60/133-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «Аккордгруп» та ТОВ «ІТ-Інтегратор» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконтурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурі закупівлі**.

- (5) Листами від 18.07.2024 № 60-02/3997е (вручено 23.07.2024 відповідно до листа АТ «Укрпошта» від 19.09.2024 № 1.10.004.-25664-24, вх. № 60-01/1855кі від 19.09.2024), від 18.07.2024 № 60-02/4000е (вручено 22.07.2024 відповідно до листа АТ «Укрпошта» від 19.09.2024 № 1.10.004.-25664-24, вх. № 60-01/1855кі від 19.09.2024) ТОВ «Аккордгруп» та ТОВ «ІТ-Інтегратор» відповідно було надіслано копію Розпорядження.

- (6) Листами від 03.10.2024 № 60-02/5731е та від 03.10.2024 № 60-02/5728е

ТОВ «ІТ-Інтегратор» та ТОВ «Аккордгруп» відповідно надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 442/60/133-рп/к.24 (далі – Подання).

- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600969983980 лист від 03.10.2024 № 60-02/5731е отримано 17.10.2024.
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600969982673 лист від 03.10.2024 № 60-02/5728е отримано 11.10.2024.
- (9) Міркувань, зауважень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, ТОВ «ІТ-Інтегратор» та ТОВ «Аккордгруп» не надали.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ (період проведення 30.11.2023 – 21.12.2023)

- (10) Міністерством цифрової трансформації України (далі – Замовник) проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Послуги з продовження технічної підтримки та дії ліцензій на використання програмних продуктів» за допомогою електронної системи «Прозорро», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2023-11-30-000987-а. Очікувана вартість – 2 066 655,00 грн.
- (11) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Грін Нетворкс» ідентифікаційний код юридичної особи 40240189 (далі – ТОВ «Грін Нетворкс»). Тендерна пропозиція подана 07.12.2023 о 17:41, 20:58; 12.12.2023 о 19:51;
 - ТОВ «ІТ-Інтегратор». Тендерна пропозиція подана 07.12.2023 о 16:41, 16:49;
 - ТОВ «Аккордгруп». Тендерна пропозиція подана 07.12.2023 о 16:48, 15:03.
- (12) Процедура електронних торгів розпочалася 11 грудня 2023 року об 15 год. 25 хв. та завершилася 11 грудня 2023 року об 15 год. 52 хв.
- (13) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі** [див. табл. 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «Грін Нетворкс»	2 061 000,00	1 530 000,00
2	ТОВ «ІТ-Інтегратор»	1 892 351,10	1 871 684,54
3	ТОВ «Аккордгруп»	2 066 600,00	2 025 266,90

- (14) Найбільш економічно вигідною визнано пропозицію конкурсних торгів ТОВ «Грін Нетворкс», з яким Замовник уклав договір від 21.12.2023 № 26 на суму 1 530 000,00 грн з ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (15) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Аккордгруп» та ТОВ «ІТ-Інтегратор» під час участі у **Процедурі закупівлі**, що підтверджується таким.

5.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (16) Відповідно до банківських виписок, наданих ПАТ АК «Південний» (лист від 28.05.2024 № 32/001/17628/2024-БТ, вх. № 60-01/1359кі від 03.06.2024), у період з 01.07.2023 до 31.12.2023, в тому числі під час проведення **Процедури закупівлі**,

ТОВ «ІТ-Інтегратор» повертало ТОВ «Аккордгруп» фінансову допомогу (див. табл. 2).

Таблиця 2

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
ТОВ «ІТ-Інтегратор»	ТОВ «Аккордгруп»	30.11.2023	129 000 000,00	Повернення фінансової допомоги зг. дог. №26.01.23/Ф від 26.01.2023р. без ПДВ.

- (17) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (18) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (19) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (20) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (21) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (22) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (23) З огляду на наведене, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (24) Отже, наведені обставини свідчать про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

5.2. Надання фінансової допомоги одним із Відповідачів єдиному засновнику іншого Відповідача

- (25) Відповідно до ЄДР (витяг від 25.03.2024 за кодом 164415006626) в період проведення **Процедури закупівлі** єдиним засновником (учасником) ТОВ «Аккордгруп» із часткою у статутному капіталі 100% було товариство з обмеженою відповідальністю «Октава Капітал», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Октава Капітал»).

- (26) ПАТ АК «Південний» надало інформацію (лист від 28.05.2024 № 32/001/17628/2024-БТ, вх. № 60-01/1359кі від 03.06.2024;) відповідно до якої у період з 01.07.2023 до 31.12.2023, в тому числі під час проведення **Процедури закупівлі**, ТОВ «ІТ-Інтегратор» надало ТОВ «Октава Капітал» поворотну фінансову допомогу (див. табл. 3).

Таблиця 3

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
ТОВ «ІТ-Інтегратор»	ТОВ «Октава Капітал»	30.11.2023	1 124 000 000,00	Надання поворотної фінансової допомоги, зг.Дог.№2711/2023-1 від 27.11.2023р. Без ПДВ.

- (27) Отже, ТОВ «ІТ-Інтегратор» фінансово підтримував єдиного засновника (учасника) ТОВ «Аккордгруп», що свідчить про наявність економічних зв'язків через третіх осіб, та відповідно наявність економічного інтересу між Відповідачами та відсутність конкуренції між ними.

5.3. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (28) Згідно з інформацією, наданою АБ «Укргазбанк» (лист від 20.05.2024 № БТ-5666, вх. № 60-01/1246кі від 22.05.2024), між Відповідачами під час проведення **Процедури закупівлі** існували господарські відносини у вигляді оплати за товар (див. табл. 4).

Таблиця 4

інформація з обмеженим доступом

- (29) Згідно з інформацією, наданою АТ «УкрСиббанк» (лист від 17.05.2024 № 29-4-01/07-1285-БТ, вх. № 60-01/1260кі від 23.05.2024), між Відповідачами під час проведення **Процедури закупівлі** існували господарські відносини у вигляді оплати за послуги (див. табл. 5).

Таблиця 5

інформація з обмеженим доступом

- (30) Отже, зокрема в період проведення **Процедури закупівлі** між Відповідачами існували господарські відносини, що призвело до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (31) Внаслідок наявності господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність Відповідачів щодо їх поведінки під час участі у **Процедурі закупівлі**, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків. Крім того, такі відносини свідчать про те, що Відповідачі були обізнані стосовно діяльності один одного, у тому числі під час підготовки пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі**.

5.4. Наявність спільних працівників

- (32) Відповідно до інформації ГУ ПФУ в м. Києві (лист від 05.04.2024 № 2600-0704-5/72307, вх. № 60-01/759кі від 05.04.2024) з Відповідачами протягом II півріччя 2023 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі**, перебували у трудових відносинах наступні фізичні особи (див. табл. 6).

Таблиця 6

інформація з обмеженим доступом

- (33) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ІТ-Інтегратор» (лист від 23.04.2024 № АМ/01, вх. № 60-01/1593 від 24.04.2024) та ТОВ «Аккордгруп» (лист б/д б/н, вх. № 60-01/1644 від 29.04.2024), вище зазначені працівники протягом II півріччя 2023 року, в тому числі в період проведення **Процедури закупівлі**, займали певні посади, серед яких в тому числі є керівні посади, трудова функція яких передбачає обізнаність щодо участі в конкурентних процедурах закупівель за публічні кошти (див. табл. 6).
- (34) Таким чином, у Відповідачів в період проведення **Процедури закупівлі** працювали однієї і ті ж самі працівники, зокрема директор департаменту ТОВ «ІТ-Інтегратор» обіймав посаду уповноваженого з антикорупційної діяльності у конкурента (ТОВ «Аккордгруп»), а також керівник проєктів та програм.
- (35) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк із врахуванням внутрішнього трудового розпорядку.
- (36) У свою чергу, одночасне перебування декількох або багатьох працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (37) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (38) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатися до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (39) Отже, вказані особи могли бути обізнані щодо господарської та фінансової діяльності обох Відповідачів, що свідчить про відсутність конкуренції між ТОВ «ІТ-Інтегратор» та ТОВ «Аккордгруп» під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі**.

5.5. Спільне місцезнаходження

- (40) За даними з ЄДР (витяг від 30.11.2023 за кодом 290887932246) в період проведення **Процедури закупівлі** місцем реєстрації ТОВ «ІТ-Інтегратор» було: *інформація з обмеженим доступом*.
- (41) Відповідно до ЄДР (витяг від 25.03.2024 за кодом 164415006626) ТОВ «Аккордгруп» в період проведення **Процедури закупівлі** зареєстровано за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (42) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Аккордгруп» (лист б/д б/н, вх. № 60-01/1644 від 29.04.2024), вказане товариство згідно з договорами оренди нежитлового приміщення від 13.02.2023 № 1КІЯ0230005 та від 15.09.2022 № 1КІЯ0220018 протягом II півріччя 2023 року орендувало приміщення у приватного акціонерного товариства «Магазин «Киянка», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ПАТ «Магазин «Киянка») за адресою: *інформація з обмеженим доступом*, на наступних поверхах:

- поверх 5 загальною площею 11,96 кв.м, 302 кв.м та 183,5 кв.м;
 - поверх 7 площею 1263,72 кв.м та 70,03 кв.м.
- (43) Водночас за вказаною вище адресою [03057, м. Київ, вул. Смоленська (Бродських Сім'ї), буд. 31-33] ТОВ «ІТ-Інтегратор» (лист від 23.04.2024 № АМ/01, вх. № 60-01/1593 від 24.04.2024) уклало договір суборенди від 15.09.2022 № ДПП-07/2022 з ТОВ «Аккордгруп» на наступних поверхах:
- поверх 5 загальною площею 28,79 кв.м;
 - поверх 7 площею 560,58 кв.м та 25,48 кв.м.
- (44) Таким чином, ТОВ «Аккордгруп» та ТОВ «ІТ-Інтегратор» протягом II півріччя 2023 року, тобто в період проведення **Процедури закупівлі**, орендували приміщення за однією адресою в одному офісному приміщенні, яка була офіційною юридичною адресою одного з них.
- (45) Отже, наведені обставини свідчать про об'єктивну можливість взаємодії та наявності умов для обміну інформацією між Відповідачами під час ведення своєї господарської діяльності, що могло створити умови для обміну інформацією щодо участі у **Процедурі закупівлі**.
- 5.6. Залучення однієї юридичної особи до підготовки документів**
- (46) ТОВ «Аккордгруп» (лист б/д б/н, вх. № 60-01/1644 від 29.04.2024) та ТОВ «ІТ-Інтегратор» (лист від 23.04.2024 № АМ/01, вх. № 60-01/1593 від 24.04.2024) повідомили, що до підготовки власних тендерних пропозицій для участі в **Процедурі закупівлі** залучали одну й ту ж юридичну особу – товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія Тімза Консалтинг», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Компанія Тімза Консалтинг») на підставі договорів про надання послуг від 03.10.2022 № ТК-АКК (ТОВ «Аккордгруп») та від 03.10.2022 № ТК-ІТІ (ТОВ «ІТ-Інтегратор»).
- (47) Відповідно до умов договорів Виконавець (ТОВ «Компанія Тімза Консалтинг») здійснює комплексне супроводження діяльності на умовах аутсорсингу – ведення бухгалтерського та економічного обліку замовників в порядку, обсязі і на умовах, визначених договорами; ведення кадрового обліку працівників замовників, пошуку та підбору персоналу для замовників; послуги тендерного супроводу; адміністративно-господарські послуги, маркетингові послуги, послуги супроводу продажів, послуги у сфері закупівель.
- (48) Відповідно до Актів здачі-приймання послуг ТОВ «Компанія Тімза Консалтинг» протягом II півріччя 2023 року надало ТОВ «ІТ-Інтегратор» послуги на загальну суму 4 100 000,00 грн, ТОВ «Аккордгруп» - на загальну суму 1 080 000,00 грн.
- (49) Відповідно до інформації з ЄДР (витяг від 26.06.2024 за кодом 625499200298 станом на 21.12.2023) місцезнаходженням ТОВ «Компанія Тімза Консалтинг» в період проведення **Процедури закупівлі** було: *інформація з обмеженим доступом*.
- (50) За даною адресою, як було встановлено в пункті 5.3 цього подання, в період проведення **Процедури закупівлі** знаходились обидва Відповідачі.
- (51) Отже, Відповідачі залучали одного суб'єкта господарювання до підготовки власних тендерних пропозицій для участі в **Процедурі закупівлі**, за своїм місцезнаходженням, тобто фактичним місцем здійснення діяльності.
- (52) З метою виконання вимог замовників учасники торгів готують тендерні пропозиції,

збираючи необхідні документи, що вимагаються, заздалегідь залежно від прийняття рішення про участь. Організація збору документів тендерної пропозиції здійснюється індивідуально, у тому числі з огляду на мету участі – отримання перемоги, з огляду на що має забезпечуватись таємністю інформації, у тому числі й щодо участі в таких торгах загалом, у зв'язку з уникненням потенційних конкурентів під час конкурсу.

- (53) Отже, залучення однієї юридичної особи, яка знаходиться за однією адресою з Відповідачами, до підготовки тендерних пропозицій свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ТОВ «ІТ-Інтегратор» та ТОВ «Аккордгруп» під час підготовки й участі у **Процедурі закупівлі**.

5.7. Використання одних і тих же ІР-адрес Відповідачами

- (54) Відповідно до інформації, наданої ДП «Прозорро» (лист від 29.03.2024 № 206/01/659/04, вх. № 60-01/1223 від 29.03.2024), для участі у **Процедурі закупівлі** Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції з електронного майданчика ТОВ «Смарттендер» та входили в аукціон з **ІР-адреси 1**.
- (55) ТОВ «Смарттендер» листом від 10.04.2024 № 195 (вх. № 60-01/826кі від 11.04.2024) повідомило, що ТОВ «ІТ-Інтегратор» подавало свою тендерну пропозицію для участі у **Процедурі закупівлі з ІР-адреси 1**.
- (56) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у місті Києві (лист від 05.04.2024 № 9203/5/56-15-12-07-03, вх. № 60-01/844кі від 15.04.2024) та Центральним міжрегіональним управлінням ДПС по роботі з великими платниками податків (лист від 23.04.2024 № 1083/5/31-00-12-01-05, вх. № 60-01/973кі від 26.04.2024), під час проведення **Процедури закупівлі** Відповідачі подавали фінансову звітність з **ІР-адреси 1** в одні і ті ж дні та у близькі проміжки часу (див. табл. 7).

Таблиця 7

інформація з обмеженим доступом

- (57) ТОВ «ІТ-Інтегратор» в АТ «Ощадбанк» (лист від 16.05.2024 № 46/12-11/59094/2024/БТ, вх. № 60-01/1204кі від 17.05.2024), АТ «УкрСиббанк» і АТ «Пумб» (листи АТ «Пумб» від 16.05.2024 № 19.3-02/254, вх. № 60-01/1225кі від 20.05.2024; АТ «УкрСиббанк» від 17.05.2024 № 29-4-01/07-1285-БТ, вх. № 60-01/1260кі від 23.05.2024) керувало своїми банківськими рахунками з **ІР-адреси 1** (див. табл. 8, 9, 10).

Таблиця 8

інформація з обмеженим доступом

Таблиця 9

інформація з обмеженим доступом

Таблиця 10

інформація з обмеженим доступом

- (58) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у місті Києві (лист від 05.04.2024 № 9203/5/56-15-12-07-03, вх. № 60-01/844кі від 15.04.2024) під час проведення **Процедури закупівлі** ТОВ «Аккордгруп» подавало фінансову звітність з електронної адреси 1.
- (59) Згідно з інформацією, наданою Центральним міжрегіональним управлінням ДПС по

роботі з великими платниками податків (лист від 23.04.2024 № 1083/5/31-00-12-01-05, вх. № 60-01/973кі від 26.04.2024), під час проведення **Процедури закупівлі** ТОВ «ІТ-Інтегратор» подавало фінансову звітність з електронної адреси 2.

- (60) Доступ до вказаних електронних адрес здійснювався з **ІР-адреси 1** (лист ТОВ «Укрнет» від 01.07.2024 № 448/01/01-08, вх. № 60-01/1553кі від 04.07.2024).
- (61) В АТ «Ощадбанк», АТ «Сенс Банк», АТ КБ «ПриватБанк», АБ «Укргазбанк», АТ «УкрСиббанк», ПАТ АК «Південний» Відповідачі у період з 01.07.2023 до 31.12.2023, в тому числі під час проведення **Процедури закупівлі**, керували своїми банківськими рахунками з **ІР-адреси 2** в одні і ті ж дні та у близькі / одні проміжки часу (листи АТ «Сенс Банк» від 13.05.2024 № 5280-БТ-32.2/2024, вх. № 60-01/1235кі від 21.05.2024; АТ КБ «ПриватБанк» від 16.05.2024 № 20.1.0.0/7-240515/17469, вх. № 60-01/1199кі від 17.05.2024; АБ «Укргазбанк» від 20.05.2024 № БТ-5666, вх. № 60-01/1246кі від 22.05.2024; АТ «УкрСиббанк» від 17.05.2024 № 29-4-01/07-1285-БТ, вх. № 60-01/1260кі від 23.05.2024; ПАТ АК «Південний» від 28.05.2024 № 32/001/17628/2024-БТ, вх. № 60-01/1359кі від 03.06.2024; АТ «Ощадбанк» від 16.05.2024 № 46/12-11/59094/2024/БТ, вх. № 60-01/1204кі від 17.05.2024) (див. таблиці 11 – 15).

Таблиця 11

інформація з обмеженим доступом

Таблиця 12

інформація з обмеженим доступом

Таблиця 13

інформація з обмеженим доступом

Таблиця 14

інформація з обмеженим доступом

Таблиця 15

інформація з обмеженим доступом

- (62) Також з **ІР-адреси 2** Відповідачі в період з 01.07.2023 до 31.12.2023, в тому числі під час проведення **Процедури закупівлі**, здійснювали керування своїми банківськими рахунками в ПАТ «Банк Восток» та АТ «Банк Альянс» (листи від ПАТ «Банк Восток» від 22.05.2024 № 1467-БТ, вх. № 60-01/1277кі від 27.05.2024; АТ «Банк Альянс» лист від 21.05.2024 № 192/2693-БТ, вх. № 60-01/1267кі від 23.05.2024) (див. табл. 16, 17).

Таблиця 16

інформація з обмеженим доступом

Таблиця 17

інформація з обмеженим доступом

- (63) ТОВ «ІТ-Інтегратор» період з 01.07.2023 до 31.12.2023, в тому числі під час

проведення **Процедури закупівлі**, здійснювали керування своїми банківськими рахунками з **ІР-адреси 2** в АТ «Пумб», АТ «ОТП Банк», АТ «Кредобанк», АТ «Асвіо Банк» (листи АТ «Пумб» від 16.05.2024 № 19.3-02/254, вх. № 60-01/1225кі від 20.05.2024; АТ «ОТП Банк» від 14.05.2024 № 73-1-1/2050-БТ, вх. № 60-01/1251кі від 22.05.2024; АТ «Кредобанк» від № 23.05.2024 № 86-31906т/24, вх. № 60-01/1322кі від 29.05.2024; АТ «Асвіо Банк» від 03.06.2024 № 380БТ, вх. № 60-01/1388кі від 06.06.2024) (див. табл. 18 – 21).

Таблиця 18

інформація з обмеженим доступом

Таблиця 19

інформація з обмеженим доступом

Таблиця 20

інформація з обмеженим доступом

Таблиця 21

інформація з обмеженим доступом

- (64) Послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою 1** та **ІР-адреси 2** надаються товариством з обмеженою відповідальністю «Октава Кіберзахист», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Октава Кіберзахист») (нова назва ТОВ «Октава Дефенс»).
- (65) Слід зазначити, що єдиним засновником (учасником) ТОВ «Аккордгруп» в період проведення **Процедури закупівлі** було товариство з обмеженою відповідальністю «Октава Капітал», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Октава Капітал»), а ТОВ «Октава Капітал» було єдиним засновником (учасником) ТОВ «Октава Кіберзахист» (ТОВ «Октава Дефенс»).
- (66) ТОВ «Октава Кіберзахист» (ТОВ «Октава Дефенс») повідомило, що між ним та Відповідачами укладені договори про надання послуг від 02.05.2018 № ОКЗ-017 (ТОВ «Аккордгруп») та від 01.04.2018 № ОКЗ-015 (ТОВ «ІТ-Інтегратор»).
- (67) Фактична адреса розташування обладнання, за якою протягом II півріччя 2023 року, в тому числі під час проведення **Процедури закупівлі** надавалися послуги доступу до мережі Інтернет з використанням **ІР-адреси 1** та **ІР-адреси 2** - *інформація з обмеженим доступом*.
- (68) Отже, Відповідачі в період проведення **Процедури закупівлі** заходили в аукціон, подавали фінансову звітність, здійснювали керування своїми банківськими рахунками і доступ до власних електронних адрес з однакових ІР-адрес, які використовувалась обома Відповідачами за однією адресою, з одної якої ТОВ «ІТ-Інтегратор» подавало свою тендерну пропозицію для участі в **Процедурі закупівлі**.
- (69) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, спільне ведення та здійснення своєї господарської діяльності протягом тривалого часу – періоду проведення **Процедури закупівлі**, а також безпосередньо під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі**. Відповідні обставини свідчать про антиконкурентну поведінку таких учасників – Відповідачів та незабезпечення конкурентного відбору.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (70) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «Аккордгруп» та ТОВ «ІТ-Інтегратор» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (71) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:
- наявність спільних працівників, в тому числі директора департаменту одного з Відповідачів, який обіймав посаду уповноваженого з антикорупційної діяльності у конкурента та керівника проєктів;
 - заходження в аукціон обома Відповідачами з однакової ІР-адреси, з якої один з Відповідачів подавав свою тендерну пропозицію, яка використовувалась обома Відповідачами за однією адресою;
 - подання фінансової звітності обома Відповідачами протягом тривалого часу з однакової ІР-адреси, з якої один з Відповідачів подавав свою тендерну пропозицію, яка використовувалась обома Відповідачами за однією адресою;
 - здійснення керування обома Відповідачами своїми банківськими рахунками з однакових ІР-адрес, з одної з яких один з Відповідачів подавав свою тендерну пропозицію, яка використовувалась обома Відповідачами за однією адресою;
 - здійснення керування обома Відповідачами своїми банківськими рахунками з однакової ІР-адреси, яка використовувалась обома Відповідачами за однією адресою
 - здійснення доступу до власних електронних адрес з однакової ІР-адреси, з якої один з Відповідачів подавав свою тендерну пропозицію, яка використовувалась обома Відповідачами за однією адресою;
 - спільне місцезнаходження;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами;
 - наявність фінансової допомоги між Відповідачами;
 - надання фінансової допомоги одним із Відповідачів єдиному засновнику іншого Відповідача;
 - залучення однієї юридичної особи до підготовки документів для участі в торгах, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.
- (72) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (73) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (74) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір

- чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (75) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (76) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (77) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (78) З огляду на вищезазначене, ТОВ «Аккордгруп» та ТОВ «ІТ-Інтегратор» під час підготовки документів та участі у тендерній процедурі закупівлі «Послуги з продовження технічної підтримки та дії ліцензій на використання програмних продуктів», яка проводилась Міністерством цифрової трансформації України, ідентифікатор в системі UA-2023-11-30-000987-а, вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів аукціонів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (79) Міркувань, зауважень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, ТОВ «ІТ-Інтегратор» та ТОВ «Аккордгруп» не надали.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (80) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- наявності спільних працівників, в тому числі директора департаменту одного з Відповідачів, який обіймав посаду уповноваженого з антикорупційної діяльності у конкурента та керівника проектів;
 - заходженні в аукціон обома Відповідачами з однакової IP-адреси, з якої один з Відповідачів подавав свою тендерну пропозицію, яка використовувалась обома Відповідачами за однією адресою;
 - поданні фінансової звітності обома Відповідачами протягом тривалого часу з однакової IP-адреси, з якої один з Відповідачів подавав свою тендерну пропозицію, яка використовувалась обома Відповідачами за однією адресою;
 - здійсненні керування обома Відповідачами своїми банківськими рахунками з однакових IP-адрес, з одної з яких один з Відповідачів подавав свою тендерну пропозицію, яка використовувалась обома Відповідачами за однією адресою;
 - здійсненні керування обома Відповідачами своїми банківськими рахунками з однакової IP-адреси, яка використовувалась обома Відповідачами за однією адресою
 - здійсненні доступу до власних електронних адрес з однакової IP-адреси, з якої один з Відповідачів подавав свою тендерну пропозицію, яка використовувалась обома Відповідачами за однією адресою;

- спільному місцезнаходженні;
- наявності господарських відносин між Відповідачами;
- наявності фінансової допомоги між Відповідачами;
- наданні фінансової допомоги одним із Відповідачів єдиному засновнику іншого Відповідача;
- залученні однієї юридичної особи до підготовки документів для участі в торгах, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедури закупівлі**.

- (81) Такі дії Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (82) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (83) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (84) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (85) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468 затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок), пунктом 1 розділу I якого, передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (86) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.

- (87) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (88) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (89) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві (лист від 14.03.2025 № 8527/5/26-15-04-04-03, вх. № 60-01/661кі від 14.03.2025), дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить:
- у ТОВ «Аккордгруп» *інформація з обмеженим доступом* гривень;
 - у ТОВ «ІТ-Інтегратор» *інформація з обмеженим доступом* гривень.
- (90) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ТОВ «Аккордгруп» та ТОВ «ІТ-Інтегратор» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Аккордгруп» та ТОВ «ІТ-Інтегратор» виявлено вперше.

Враховуючи викладе, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від

25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ІТ-Інтегратор» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Аккордгруп» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «Послуги з продовження технічної підтримки та дії ліцензій на використання програмних продуктів», яка проводилась Міністерством цифрової трансформації України, ідентифікатор в системі UA-2023-11-30-000987-а.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ІТ-Інтегратор» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Аккордгруп» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії –
голова Відділення

Андрій ПОГОРСЛОВ