



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«03» квітня 2024 року

№ 60/26-р/к

справа № 497/60/199-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель під час участі товариства з обмеженою відповідальністю «Інтегрейтед Медікал Груп», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ІМГ» або Товариство) та інших суб'єктів господарювання, зокрема у тендерній процедурі закупівлі, яка проводилася ДП «Медичні закупівлі України» за предметом «Обладнання для полімеразної ланцюгової реакції (Система реал-тайм ПЛР, Система ПЛР в реальному часі в комплекті з ПК (ноутбук), програмним забезпеченням, русифікатором, принтером та блоком безперебійного живлення)», ідентифікатор в системі UA-2021-10-08-011317-b, направив на юридичну адресу Відповідача вимогу про надання інформації від 14.12.2023 № 60-02/5238.

ТОВ «ІМГ» у встановлений головою Відділення строк не надало визначену інформацію та копії документів.

За результатами розгляду справи № 497/60/199-рп/к.24 такі дії ТОВ «ІМГ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 35000 (тридцять п'ять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 497/60/199-рп/к.24 про порушення ТОВ «ІМГ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону

України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк) та подання з попередніми висновками П'ятого відділу досліджень і розслідувань від 25.02.2025 № 60-03/137-П (далі – Подання з попередніми висновками).

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації ТОВ «ІМГ» на вимогу голови Відділення від 14.12.2023 № 60-02/5238 [поштове відправлення № *інформація з обмеженим доступом*] (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у справі № 497/60/199-рп/к.24 є ТОВ «ІМГ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань [витяг за кодом № *інформація з обмеженим доступом*] станом на *інформація з обмеженим доступом* основним видом діяльності ТОВ «ІМГ» є оптова торгівля фармацевтичними товарами (код КВЕД *інформація з обмеженим доступом*).
- (4) Отже, ТОВ «ІМГ» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 17.10.2024 № 60/199-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 497/60/199-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «ІМГ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на Вимогу голови Відділення у встановлений ним строк.
- (6) Листом від 17.10.2024 № 60-02/6062є на юридичну адресу ТОВ «ІМГ» надіслано копію Розпорядження (поштове відправлення № *інформація з обмеженим доступом*).
- (7) У зв'язку з відсутністю інформації щодо вручення або невручення листа від 17.10.2024 № 60-02/6062є (поштове відправлення № *інформація з обмеженим доступом*) ТОВ «ІМГ», відповідно до пункту 1 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами та доповненнями) інформацію про прийняте розпорядження було розміщено на офіційному вебсайті Комітету 21.02.2025 за посиланням <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-intehreited-medikal-hrup><https://northmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-intehreited-medikal-hrup>

medikal-hrup.

- (8) Згідно з інформацією, наданою акціонерним товариством «Укрпошта» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) листом від 26.02.2025 № 1.03.009.004.-7078-25 (вх. № 60-01/480кі від 27.02.2025), ТОВ «ІМГ» вручено лист від 17.10.2024 № 60-02/6062е (поштове відправлення № [інформація з обмеженим доступом]) під підпис на підставі довіреності.
- (9) Листом від 25.02.2025 № 60-02/1387е копію Подання з попередніми висновками від 25.02.2025 № 60-03/137-П направлено на юридичну адресу ТОВ «ІМГ» та вручено 04.03.2025 (повідомлення про вручення поштового відправлення № [інформація з обмеженим доступом]).
- (10) Станом на дату прийняття рішення ТОВ «ІМГ» не надало своїх заперечень.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (11) Відділенням з метою виконання завдань, встановлених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель під час участі «Інтегрейтед Медікал Груп» та інших суб'єктів господарювання, зокрема у тендерній процедурі закупівлі, яка проводилася ДП «Медичні закупівлі України» за предметом «Обладнання для полімеразної ланцюгової реакції (Система реал-тайм ПЛР, Система ПЛР в реальному часі в комплекті з ПК (ноутбук), програмним забезпеченням, русифікатором, принтером та блоком безперебійного живлення)», ідентифікатор в системі UA-2021-10-08-011317-b.
- (12) Враховуючи викладене, з метою забезпечення виконання завдань, покладених на Відділення, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами) (далі – Положення), на юридичну адресу ТОВ «ІМГ»: [інформація з обмеженим доступом] було направлено Вимогу, згідно з якою необхідно було у 20-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (13) У Вимозі зазначалось, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» [в редакції чинній до 01.01.2024] вимога голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковою для виконання у визначений ним строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (14) Одночасно у Вимозі Товариству повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції чинній до 01.01.2024] неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (15) Згідно з інформацією, наданою акціонерним товариством «Укрпошта», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] листом 26.02.2024 № 100.012.001.-5101-24 (вх. № 60-01/264кі від 26.02.2024), Вимога (поштове відправлення № [інформація з обмеженим доступом]) була вручена **03.01.2024** уповноваженому на одержання пошти ТОВ «ІМГ» **Особа-1** під підпис на підставі довіреності, виданої ТОВ «ІМГ» в особі директора **Особа-2** (термін дії з 01.01.2023 до 01.01.2025).
- (16) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на **23.01.2024**.
- (17) У вказаний строк інформацію на Вимогу ТОВ «ІМГ» не надало.
- (18) Товариство було проінформоване про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації.
- (19) Звернень чи клопотань від ТОВ «ІМГ» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснень питань тощо, до Відділення не надходило.
- (20) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення реалізації завдань органів Антимонопольного комітету України та ефективне застосування конкурентного законодавства.
- (21) Неподання Товариством інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України»

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (22) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним із основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення **державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції**.
- (23) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет, зокрема, має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (24) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України, зокрема має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (26) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.
- (27) Таким чином, дії ТОВ «ІМГ» з неподання Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 14.12.2023 № 60-02/5238 у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (28) ТОВ «ІМГ» листом від 12.03.2025 № 142 (вх. № 60-01/1332 від 17.03.2025) повідомило, що немає заперечень до змісту Подання з попередніми висновками, повністю визнає свою провину щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції та просить призначити за вчинене порушення мінімально можливий розмір штрафу.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (29) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ІМГ», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 14.12.2023 № 60-02/5238 у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (30) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ТА ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (31) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (32) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (33) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (34) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468 затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі - Порядок), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (35) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.
- (36) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону, базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

- (37) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням Державної податкової служби України у м. Києві (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) листом від 06.03.2025 № 7860/5/26-15-12-07-01 (вх. № 60-01/671кі від 17.03.2025) та Товариством листом від 12.03.2025 № 143 (вх. № 60-01/1333 від 17.03.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у ТОВ «ІМГ» за 2024 рік становить – [інформація з обмеженим доступом].
- (38) Отже, Відділенням попередньо визначено базовий розмір штрафу відповідно до Порядку, що буде враховано під час визначення розміру штрафу, що накладається.
- (39) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (40) При визначенні розміру штрафу враховується наступне:
- ТОВ «ІМГ» не надало інформацію на Вимогу;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «ІМГ» встановлено вперше;
 - ТОВ «ІМГ» повністю визнало свою провину щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
 - неподання інформації на Вимогу ТОВ «ІМГ» ускладнює виконання Відділенням завдань, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції під час участі ТОВ «Інтегрейтед Медікал Груп» та інших суб'єктів господарювання, зокрема у тендерній процедурі закупівлі, яка проводилася ДП «Медичні закупівлі України» за предметом «Обладнання для полімеразної ланцюгової реакції (Система реал-тайм ПЛР, Система ПЛР в реальному часі в комплекті з ПК (ноутбук), програмним забезпеченням, русифікатором, принтером та блоком безперебійного живлення)», ідентифікатор в системі UA-2021-10-08-011317-b.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 і 4 Розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтегрейтед Медікал Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*], [*інформація з обмеженим доступом*]) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 60-02/5238 про надання інформації у встановлений ним строк.

2. За порушення, яке викладене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтегрейтед Медікал Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*], [*інформація з обмеженим доступом*]) штраф у розмірі 35000 (тридцять п'ять тисяч) гривень .

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою та частиною чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання

**Голова адміністративної колегії -
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЄЛОВ