



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«03» квітня 2025 року

№ 60/24-р/к

справа № 449/60/144-рп/к.24

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема під час участі товариства з обмеженою відповідальністю «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (попередня назва – ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ЦИФРОВИЙ ПОТІК») та товариства з обмеженою відповідальністю «ЕФ ТЕК», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «ЕФ ТЕК») у процедурі закупівлі «Послуги з постачання ліцензійного програмного забезпечення для розширення функціональних можливостей програмного забезпечення системи «Єдина геоінформаційна база даних автомобільних доріг України», яка проводилась Державним агентством відновлення та розвитку інфраструктури України, ідентифікатор закупівлі у системі «Прозорро» – UA-2023-12-08-017083-а, направив на юридичну адресу ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ЦИФРОВИЙ ПОТІК» вимогу голови Відділення про надання інформації від 19.03.2024 № 60-02/1231 (штрихкодний ідентифікатор № 0600900463933).

ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» у встановлений головою Відділення строк не надало визначену інформацію та копії документів.

За результатами розгляду справи № 449/60/144-рп/к.24 такі дії ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 449/60/144-рп/к.24 про порушення ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк, та подання з попередніми висновками у справі Відділу досліджень і розслідувань в Житомирській області Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.01.2025 № 60-03/8-П

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України вимогу голови Відділення від 19.03.2024 № 60-02/1231.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у справі є ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Адреса місцезнаходження на дату надсилання вимоги голови Відділення про надання інформації від 19.03.2024 № 60-02/1231: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (3) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 31.03.2025 за кодом доступу *«Інформація, доступ до якої обмежено»* ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» 24.04.2024 змінило адресу місцезнаходження на: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (4) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності Товариства є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (код за КВЕД *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (5) Отже, ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 15.08.2024 № 60/144-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 449/60/144-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (7) Копія Розпорядження була надіслана ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» листом від 15.08.2024 № 60-02/4664є, штрихкодний ідентифікатор поштового відправлення № 0600953745159.
- (8) Поштове відправлення з листом від 15.08.2024 № 60-02/4664є за штрихкодним ідентифікатором поштового відправлення № 0600953745159 повернуто до Відділення із зазначенням причини повернення на довідці ф. 20 АТ «Укрпошта»: «за закінченням терміну зберігання».
- (9) Інформація про прийняте Розпорядження була опублікована в газеті «Урядовий кур'єр» від 17 жовтня 2024 року № 211 (7871), а також розміщена на офіційному

вебсайті Комітету 02.04.2025 за посиланням <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/dovahy-tov-ist-vest-riteil>.

- (10) Листом від 08.01.2025 № 60-02/182е (штрихкодний ідентифікатор поштового відправлення № 0601100284352) ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» направлено копію подання від 07.01.2025 № 60-03/8-П з попередніми висновками у справі № 449/60/144-рп/к.24 (далі – Подання).
- (11) Поштове відправлення від 08.01.2025 № 60-02/182е (штрихкодний ідентифікатор поштового відправлення № 0601100284352), надіслане на адресу ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ», було повернуто до Відділення із зазначенням причин повернення на довідці ф. 20 АТ «Укрпошта»: «за закінченням терміну зберігання».
- (12) Відповідно до абзацу 4 пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р, із змінами), інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщено на офіційному вебсайті Комітету 17.03.2025 за посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-44960144-rpk24-pro-vchynennia-tov-ist-vest-riteil-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-ta-daty-ii-rozghliadu>.
- (13) Станом на 03.04.2025 заперечення та/або пояснення на Подання від ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» не надходили.

4. ОБСТАВИНИ У СПРАВІ

- (14) У ході здійснення вказаного вище контролю Відділення, керуючись статтями 3, 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), надіслало на адресу місцезнаходження ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» (попередня назва на дату направлення Вимоги - ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ЦИФРОВИЙ ПОТІК»), яка містилась у ЄДР на дату направлення Вимоги, а саме: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, вимогу голови Відділення від 19.03.2024 № 60-02/1231 (штрихкодний ідентифікатор № 0600900463933).
- (15) Відповідно до Вимоги ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» (попередня назва - ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ЦИФРОВИЙ ПОТІК») необхідно було протягом 20 календарних днів з дня отримання цієї вимоги подати до Відділення запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (16) Одночасно у Вимозі ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» (попередня назва - ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ЦИФРОВИЙ ПОТІК») було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення,

іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (17) Крім того, у Вимозі було повідомлено, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановленні головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (18) Тобто, ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» (попередня назва – ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ЦИФРОВИЙ ПОТІК») було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановленні головою Відділення строки, подання недостовірної інформації.
- (19) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» (попередня назва – ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ЦИФРОВИЙ ПОТІК») збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (20) Звернень чи клопотань від ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» (попередня назва – ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ЦИФРОВИЙ ПОТІК») щодо продовження строку подання інформації на Вимогу, роз'яснення питань тощо, до Відділення не надходило.
- (21) За інформацією, яка розміщена на веб-порталі акціонерного товариства «Укрпошта» за посиланням <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html>, відправлення за штрихкодним ідентифікатором № 0600900463933 вручено адресату за довіреністю 25.03.2024.
- (22) Таким чином, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на неробочий день 14.04.2024 (неділя), отже днем закінчення строку надання ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» (попередня назва – ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ЦИФРОВИЙ ПОТІК») інформації на Вимогу вважається 15.04.2024, отже Товариство повинно було подати до Відділення запитувану у Вимозі інформацію та копії документів до 16.04.2024.
- (23) У встановлений строк інформацію на Вимогу ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» (попередня назва – ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ЦИФРОВИЙ ПОТІК») Відділенню не подало.
- (24) Враховуючи, що інформація, яка вимагалась, необхідна для проведення повного та об'єктивного дослідження, а також враховуючи зміну назви та адреси реєстрації, Відділення листом від 26.04.2024 № 60-02/1820е (далі – Лист № 60-02/1820е) повідомило ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» (попередня назва – ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ЦИФРОВИЙ ПОТІК») про обов'язок подати інформацію на Вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, та про відповідальність останнього у разі неподання інформації територіальному відділенню у встановленні головою Відділення строки.
- (25) Крім того, Листом № 60-02/1820е ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» (попередня назва – ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ЦИФРОВИЙ ПОТІК») було запропоновано протягом 5 календарних днів з дня одержання листа надати до Відділення інформацію, що запитувалась у Вимозі, та обґрунтовані пояснення причин неподання інформації у встановлений строк.

- (26) Поштове відправлення з Листом № 60-02/1820е, штрихкодний ідентифікатор № 0600915290644, було направлено ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» (попередня назва - ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ЦИФРОВИЙ ПОТІК») на адресу місцезнаходження, яка містилась у ЄДР на дату направлення листа, а саме: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, та повернуто до Відділення із зазначенням причини повернення на довідці ф. 20 АТ «Укрпошта»: «за закінченням терміну зберігання».
- (27) Згідно з інформацією акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»), наданою листом від 01.05.2024 № 1.10.004.-11636-24 (вх. Відділення № 60-01/1031кі від 02.05.2024), Вимога за штрихкодним ідентифікатором № 0600900463933 вручена **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (28) Станом на 14.03.2025 відповідь на Вимогу до Відділення від Товариства не надійшла.
- (29) Отже, ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» (попередня назва - ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ЦИФРОВИЙ ПОТІК») не подало інформацію на вимогу голови Відділення від 19.03.2024 № 60-02/1231 у встановлений ним строк.
- (30) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.
- (31) Неподання Товариством інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

5. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (32) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (33) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (34) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (35) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону.
- (36) Матеріали справи № 449/60/144-рп/к.24 містять докази отримання Вимоги

ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» (попередня назва - ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ЦИФРОВИЙ ПОТІК») його уповноваженою особою. Підпис на рекомендованому повідомленні про вручення поштового відправлення є належним доказом отримання Вимоги уповноваженою особою Товариства саме 25.03.2024.

- (37) У встановлений головою Відділення строк відповідь на Вимогу ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» (попередня назва - ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ЦИФРОВИЙ ПОТІК») не надало.
- (38) Таким чином, дії ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» у вигляді неподання Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 19.03.2024 № 60-02/1231 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (39) Станом на 03.04.2025 заперечення та/або пояснення на Подання від ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» не надходили.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (40) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» (попередня назва – ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ЦИФРОВИЙ ПОТІК»), які полягають у неподанні інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 19.03.2024 № 60-02/1231 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (41) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ТА ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (42) Органи Антимонопольного комітету України за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладають штрафи на суб'єктів господарювання відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення.
- (43) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до 1 відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (44) Згідно з частиною 8 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (45) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону

України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (46) Пунктом 8 розділу IV Порядку встановлено, що за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 цього Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (47) Головне управління ДПС у Дніпропетровській області листом від 31.03.2025 № 15051/5/04-36-04-04-10 (вх. № 60-01/911кі від 31.03.2025) повідомило, що **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (48) Вимога від 06.03.2025 № 60-02/1853є про надання копій податкової декларації з податку на прибуток підприємства та звіту про фінансові результати (форма № 2 (2-м)) за 2024 рік, надіслана на адресу ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ», станом на 31.03.2025 не вручена.
- (49) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (50) При визначенні розміру штрафу враховується, що:
- порушення ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» законодавства про захист економічної конкуренції вчинено вперше;
 - інформацію на Вимогу голови Відділення Товариство не надало;
 - неподання ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» інформації на Вимогу голови Відділення у встановлений ним строк перешкоджало здійсненню державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» (попередня назва - ТОВ «УКРАЇНСЬКИЙ ЦИФРОВИЙ ПОТІК») та ТОВ «ЕФ ТЕК» під час участі у процедурі закупівлі «Послуги з постачання ліцензійного програмного забезпечення для розширення функціональних можливостей програмного забезпечення системи «Єдина геоінформаційна база даних автомобільних доріг України», яка проводилась Державним агентством відновлення та розвитку інфраструктури України, ідентифікатор закупівлі у системі «Прозорро» – UA-2023-12-08-017083-а.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 та 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням

Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, м. Дніпро) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.03.2024 № 60-02/1231 у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ІСТ-ВЕСТ РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, м. Дніпро) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Рішення органів Антимонопольного комітету України є обов'язковими до виконання. Рішення органу Антимонопольного комітету України набувають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою та частиною чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання

Голова адміністративної колегії –
голова Відділення

Андрій ПОГОРЄЛОВ