



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 31 березня 2025 р.

Львів

№ 63/30-р/к

Справа № 63/6-01-13-2024

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Техмонтаж ЮА» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), фізична особа-підприємець Горбатенко Ірина Богданівна (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), фізична особа-підприємець Загальський Ігор Олександрович (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) прийняли участь у відкритих торгах: «Обладнання для освітлення малої сцени (в межах реалізації програми Проекту № 2SOFT/2.1/34 «Розвиток транскордонної культури: відреставровані театри міст Сату – Маре та Ужгород)», комунальним закладом «Закарпатський академічний обласний український музично-драматичний театр імені братів Юрія-Августина та Євгена Шерегіїв» Закарпатської обласної ради (ідентифікатор закупівлі – UA-2021-03-31-005514-с) (далі – **Торги**).

При цьому ТОВ «Техмонтаж ЮА», ФОП Горбатенко І.Б., ФОП Загальський І.О. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 63/6-01-13-2024 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Техмонтаж ЮА», фізичної особи-підприємця Горбатенко Ірини Богданівни, фізичної особи-підприємця Загальського Ігоря Олександровича визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів, та є порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На Відповідачів накладено штрафи у розмірі:

- на товариство з обмеженою відповідальністю «Техмонтаж ЮА» - 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на фізичну особу-підприємця Горбатенко Ірину Богданівну - 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на фізичну особу-підприємця Загальського Ігоря Олександровича 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/6-01-13-2024 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Техмонтаж ЮА», фізичною особою-підприємцем Горбатенко Іриною Богданівною, фізичною особою-підприємцем Загальським Ігорем Олександровичем законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачено пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Закарпатській області від 20.03.2025 № 63-03/125-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення від 29.01.2024 № 63/13-рп/к розпочато розгляд справи № 63/6-01-13-2024 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Горбатенко Іриною Богданівною та товариством з обмеженою відповідальністю «Техмонтаж ЮА» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «Обладнання для освітлення малої сцени (в межах реалізації програми Проекту № 2SOFT/2.1/34 «Розвиток транскордонної культури: відреставровані театри міст Сату – Маре та Ужгород)», проведених комунальним закладом «Закарпатський академічний обласний український музично-драматичний театр імені братів Юрія-Августина та Євгена Шерегіїв» Закарпатської обласної ради (ідентифікатор закупівлі – UA-2021-03-31-005514-с).
- (2) Копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення від 29.01.2024 № 63/13-рп/к надіслано відповідачам листами від 29.01.2024 № 63-02/253 (до ФОП Горбатенко І.Б.), № 63-02/254 (до ТОВ «Техмонтаж ЮА»).
- (3) Інформацію про початок розгляду справи № 63/6-01-13-2024 відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 10.04.2024 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (Західного міжобласного територіального відділення).
- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення від 25.11.2024 № 63/137-рп/к залучено фізичну особу-підприємця Загальського Ігоря Олександровича до участі у справі № 63/6-01-13-2024 як відповідача.
- (5) Копію розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення від 25.11.2024 № 63/137-рп/к надіслано відповідачу ФОП Загальському І.О. листом від 25.11.2024 № 63-02/4625е.
- (6) Подання від 20.03.2025 № 63-03/125-П з попередніми висновками у справі № 63/6-01-13-2024 направлено листами від 20.03.2025 № 63-02/2310е до ТОВ «Техмонтаж ЮА», № 63-02/2307е до ФОП Горбатенко І.Б., № 63-02/2325е до ФОП Загальського І.О.
- (7) Станом на дату прийняття рішення міркувань, пропозицій або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у поданні, від ТОВ «Техмонтаж ЮА», ФОП Горбатенко І.Б. не надходило.
- (8) Відділенням отримано електронний лист ФОП Загальського І.О. від 27.03.2025 б/н (вх. № 63-01/1230 від 28.03.2025) щодо неможливості бути присутнім при розгляді справи № 63/6-01-13-2024.
- (9) Інформацію про попередні висновки у справі № 63/6-01-12-2024 та інформацію про дату, час та місце розгляду зазначеної справи на засіданні адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України відповідно до пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення

законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 № 169-рп, із змінами), розміщено 21.03.2025 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (Західного міжобласного територіального відділення).

2. ВІДПОВІДАЧІ

(10) Відповідачами у Справі є суб'єкти господарювання:

- товариство з обмеженою відповідальністю «Техмонтаж ЮА», *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – **ТОВ «Техмонтаж ЮА»**, «Відповідач – 1»). Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР основний вид діяльності ТОВ «Техмонтаж ЮА» - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- фізична особа-підприємець Горбатенко Ірина Богданівна, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – **ФОП Горбатенко І.Б.**, «Відповідач – 2»). Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) основний вид діяльності ФОП Горбатенко І.Б. - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- фізична особа-підприємець Загальський Ігор Олександрович, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – **ФОП Загальський І.О.**, «Відповідач – 3»). Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(Відповідач-1, Відповідач-2 та Відповідач-3 разом – «Відповідачі»).

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) основний вид діяльності ФОП Загальського І.О. – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(11) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

(12) ТОВ «Техмонтаж ЮА», ФОП Горбатенко І.Б. та ФОП Загальський І.О. під час підготовки та участі в Торгах, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, що підтверджується таким.

3.1. Інформація про Торги

(13) Комунальний заклад «Закарпатський академічний обласний український музично-драматичний театр імені братів Юрія-Августина та Євгена Шерегіїв» Закарпатської обласної ради (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – Замовник) проводило відкриті торги у системі «Prozorro» «Обладнання для освітлення малої сцени (в межах реалізації програми Проекту № 2SOFT/2.1/34 «Розвиток транскордонної культури: відреставровані театри міст Сату – Маре та Ужгород)», ідентифікатор закупівлі – UA-2021-03-31-005514-с.

- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 21.04.2021 00:01.
- (15) Початок аукціону: 22.04.2021 14:34.
- (16) Очікувана вартість: 3 751 530,00 гривень без ПДВ.
- (17) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 18 757,65 гривень.
- (18) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 0,50 %.
- (19) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 15.05.2021.
- (20) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах свої пропозиції подали три учасники (ФОП Горбатенко І.Б., ТОВ «Техмонтаж ЮА», ФОП Загальський Ігор Олександрович (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)):

Таблиця 1

Найменування учасника Торгів	Первинна пропозиція, гривень	Остаточна пропозиція, гривень
ФОП Горбатенко І.Б.	3 750 000,00	3 750 000,00
ТОВ «Техмонтаж ЮА»	3 200 230,00	3 200 230,00
ФОП Загальський І.О.	3 499 988,00	3 499 988,00

- (21) В ході проведення аукціону ФОП Горбатенко І.Б., ФОП Загальський І.О. не знижували свої цінові пропозиції, тобто не змагалися для отримання перемоги в Торгах.
- (22) За результатами оцінки тендерних пропозицій, найбільш економічно вигідною визначена тендерна пропозиція ТОВ «Техмонтаж ЮА».
- (23) Відповідно до протокольного рішення уповноваженої особи з питань публічних закупівель Замовника від 28.04.2021 б/н тендерну пропозицію ТОВ «Техмонтаж ЮА» відхилено.
- (24) Згідно з протокольным рішенням уповноваженої особи з питань публічних закупівель Замовника від 05.05.2021 б/н тендерну пропозицію ФОП Загальського І.О. відхилено.
- (25) Відповідно до протокольного рішення уповноваженої особи з питань публічних закупівель Замовника від 07.05.2021 б/н тендерну пропозицію ФОП Горбатенко І.Б. визнано переможцем Торгів.
- (26) Договір за результатами Торгів укладено з ФОП Горбатенко І.Б. 18.05.2021 за № 44 на суму 3 750 000,00 гривень.

3.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (27) Аналіз фактичних даних, які стосуються проведення Торгів, свідчить про узгодженість поведінки ТОВ «Техмонтаж ЮА», ФОП Горбатенко І.Б. та ФОП Загальського І.О. під час підготовки та участі у вищезазначених торгах, що підтверджується наступним.

3.2.1. Горбатенко І.Б. була довіреною особою ТОВ «Техмонтаж ЮА» та юридичної особи, пов'язаної з ТОВ «Техмонтаж ЮА»

- (28) АТ КБ «ПриватБанк» листом від 16.09.2024 № 20.1.0.0.0/7- 240912/10925 (вх. № 63-01/917кі від 24.09.2024) повідомило *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (29) Крім того, АТ КБ «ПриватБанк» листом від 16.09.2024 № 20.1.0.0.0/7- 240912/10925 (вх. № 63-01/917кі від 24.09.2024) надало *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (30) Згідно з витягом з ЄДР від 22.01.2024 № 32216938 протягом 31.03.2021 – 18.05.2021 (під час проведення Торгів) керівником та єдиним засновником ТОВ «Техсервіс ЮА» з часткою 100 % статутного капіталу був *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (31) Відповідно до витягу з ЄДР від 22.01.2024 № 32216900 протягом 31.03.2021 – 18.05.2021 (під час проведення Торгів) керівником та єдиним засновником ТОВ «Техмонтаж ЮА» з часткою 100 % статутного капіталу був *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (32) Згідно з пунктом 20 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» пов'язана особа - особа, яка, зокрема, для цілей цього Закону відповідає будь-якій із таких ознак:

юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі або контролюється учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з учасником процедури закупівлі;

службова (посадова) особа учасника процедури закупівлі, уповноважена здійснювати від імені учасника процедури закупівлі юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або припинення цивільно-правових відносин, а також члени сім'ї такої службової (посадової) особи.

Під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу на господарську діяльність учасника процедури закупівлі. Такий вплив може здійснюватися безпосередньо або через інших фізичних чи юридичних осіб, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма їхніми активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу або результати голосування, а також можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить не менше 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.

- (33) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки:

- праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною;
 - праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання;
 - укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання;
 - заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання;
 - обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання.
- Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.

- (34) Отже, ТОВ «Техмонтаж ЮА» і ТОВ «Техсервіс ЮА» є пов'язаними особами у розумінні Закону України «Про публічні закупівлі» та пов'язані між собою відносинами контролю у розумінні Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (35) Те, що Горбатенко Ірина Богданівна була довіреною особою ТОВ «Техмонтаж ЮА» в банківській установі та вказана, як відповідальна особа, в анкеті-заяві про приєднання до умов і правил надання банківських послуг юридичної особи, пов'язаної з ТОВ «Техмонтаж ЮА», свідчить про відсутність конкуренції між ФОП Горбатенко І.Б., ТОВ «Техмонтаж ЮА» та заміну її на координацію.

3.2.2. ФОП Горбатенко І.Б. під час Торгів отримала фінансову допомогу від юридичної особи, пов'язаної з ТОВ «Техмонтаж ЮА»

- (36) Оголошення про проведення Торгів опубліковано 31.03.2021, договір за результатами Торгів укладено 18.05.2021.
- (37) АТ «КБ «Глобус» листом від 01.11.2023 № 5261-БТ (вх. № 63-01/443-кі від 06.11.2023) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (38) Таким чином, ФОП Горбатенко І.Б. отримувала поворотну фінансову допомогу від пов'язаної з ТОВ «Техмонтаж ЮА» особи.
- (39) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (40) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (41) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (42) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (43) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (44) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (45) Наведене свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

3.2.3. ТОВ «Техмонтаж ЮА» використало для оплати за подання тендерної пропозиції фінансову допомогу від суб'єкта господарювання, якому в свою чергу надала фінансову допомогу ФОП Горбатенко І.Б.

- (46) Згідно з пунктом 5 Порядку функціонування електронної системи закупівель та проведення авторизації електронних майданчиків, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2016 р. № 166 (зі змінами) за надання доступу до електронних сервісів з автоматичним обміном інформацією (онлайн-сервісів), доступ до яких здійснюється за допомогою Інтернету, для подання учасником тендерної пропозиції/пропозиції оператор авторизованого електронного майданчика справляє з учасника плату в розмірі сто неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі, коли вартість закупівлі становить більш як 1 млн. гривень.
- (47) Як зазначалось вище, очікувана вартість Торгів становила 3 751 530,00 грн., тобто плата за подання учасником тендерної пропозиції, яку справляє оператор авторизованого електронного майданчика складала 1 700,00 грн.
- (48) Згідно з листом Головного управління ДПС у м. Києві від 31.10.2023 № 34701/5/26-15-12-07-03 (вх. № 63-01/1999 від 08.11.2023) у ТОВ «Техмонтаж ЮА» були рахунки в АТ КБ «ПриватБанк» і АТ «Універсал Банк».
- (49) АТ КБ «ПриватБанк» листом від 16.09.2024 № 20.1.0.0.0/7- 240912/10925 (вх. № 63-01/917кі від 24.09.2024) повідомило *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (50) Відповідно до листа АТ «Універсал Банк» від 01.11.2023 № 8004/БТ (вх. № 63-01/2001 від 08.11.2023) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (51) Тобто на рахунку ТОВ «Техмонтаж ЮА» в АТ «Універсал Банк» було недостатньо коштів для оплати за подання тендерної пропозиції на Торги і з цією метою була використана фінансова допомога від ТОВ «Лайт Інжиніринг».
- (52) АТ «КБ «Глобус» листом від 01.11.2023 № 5261-БТ (вх. № 63-01/443-кі від 06.11.2023) повідомило *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (53) Крім того, згідно з листом АТ «КБ «Глобус» від 01.11.2023 № 5261-БТ (вх. № 63-01/443-кі від 06.11.2023) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (54) Для участі у Торгах ФОП Горбатенко І.Б. завантажила договір поставки товару від 05.04.2020 № 100, укладений з ТОВ «ОТР Сервіс», в якому вказано свій контактний телефон *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (55) Відповідно до витягу з ЄДР від 22.01.2024 № 32212957 під час Торгів цей самий телефон *«Інформація, доступ до якої обмежено»* використовувався для зв'язку з ТОВ «Лайт Інжиніринг».
- (56) Згідно з витягом з ЄДР від 19.03.2025 № 34761487 керівником і засновником ТОВ «Лайт Інжиніринг» з часткою у статутному капіталі 100% був Загальський Ігор Олександрович (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (57) Крім того, АТ КБ «Приватбанк» листом від 11.02.2025 №20.1.0.0.0/7-250210/18077-БТ (вх. №63-01/408кі від 18.02.2025) повідомило *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (58) Надання ФОП Горбатенко І.Б. 31.03.2021 та 01.04.2021 фінансової допомоги ТОВ «Лайт Інжиніринг», отримання 19.04.2021 ТОВ «Техмонтаж ЮА» фінансової допомоги від ТОВ «Лайт Інжиніринг» та використання цієї фінансової допомоги для подання тендерної пропозиції на Торги, отримання ФОП Горбатенко І.Б. фінансової допомоги від

ТОВ «Лайт Інжиніринг» під час проведення Торгів, в сукупості може свідчити про погодженість поведінки під час підготовки та участі у Торгах.

3.2.4. Внесення коштів за подання тендерної пропозиції ФОП Загальського І.О.

- (59) ДП «Прозорро» листом від 06.09.2023 № 206/01/1330/04 (вх. № 63-01/1745 від 25.09.2023) повідомило, що тендерні пропозиції Відповідачів для участі у Торгах подано з одного й того самого майданчика «zakurki.prom.ua» (ТОВ «Закупки.Пром.Уа», *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, нова назва ТОВ «Закупівлі.Про»).
- (60) ТОВ «Закупівлі.Про» листом від 09.11.2023 № 09/11/ZK-1243 (вх. № 63-01/2011 від 10.11.2023) повідомило, що плату за подання тендерної пропозиції ФОП Загальського І.О. внесено частинами через систему «WayForPay» в такі дні:
 - 1 700,00 грн 24.03.2021 о 12:16;
 - 170,00 грн 05.04.2021 о 13:25;
 - 680,00 грн 14.04.2021 о 12:15;
 - 700,00 грн 19.04.2021 о 10:18.
- (61) ТОВ «Фінансова компанія «Вей Фор Пей» листом від 13.09.2024 № 130924-3 (вх. № 63-01/2254 від 20.09.2024) надало інформацію *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (62) Відповідно до витягу з ЄДР від 22.01.2024 № 32216900 протягом 31.03.2021 – 18.05.2021 (під час проведення Торгів) керівником та єдиним засновником ТОВ «Техмонтаж ЮА» з часткою 100 % статутного капіталу був *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (63) Картка *«Інформація, доступ до якої обмежено»* випущена АТ «Універсал Банк».
- (64) АТ «Універсал Банк» листом від 14.10.2024 № БТ/6174 (вх. № 63-01/994кі від 21.10.2024) повідомило *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (65) АТ КБ «ПриватБанк» листом від 16.09.2024 № 20.1.0.0.0/7- 240912/10925 (вх. № 63-01/917кі від 24.09.2024) повідомило *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (66) Той факт, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вніс плату за подання тендерної пропозиції ФОП Загальського І.О. для участі у Торгах не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про відсутність конкуренції та заміну її на координацію.

3.2.5. Плату за отримання Відповідачами витягів з ЄДР, завантажених на Торги, внесено керівником і засновником ТОВ «Техмонтаж ЮА»

- (67) ДП «Національні інформаційні системи» листом від 09.10.2024 №4755/19.1-09 (вх. №63-01/976кі від 10.10.2024) повідомило *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (68) ТОВ «Фінансова компанія ЮАПЕЙ» листом від 15.10.2024 № 10/2024-430к (вх. № 63-01/2506 від 17.10.2024) повідомило *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (69) ТОВ «Фінансова компанія «Вей Фор Пей» листом від 13.09.2024 № 130924-3 (вх. № 63-01/2254 від 20.09.2024) надало інформацію *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (70) Відповідно до витягу з ЄДР від 22.01.2024 № 32216900 протягом 31.03.2021 – 18.05.2021 (під час проведення Торгів) керівником та єдиним засновником ТОВ «Техмонтаж ЮА» з часткою 100 % статутного капіталу був *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (71) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (лист АТ КБ «ПриватБанк» від 16.09.2024 № 20.1.0.0/7- 240912/10925, вх. № 63-01/917кі від 24.09.2024).
- (72) Картка *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, з якої внесено плату за отримання витягів з ЄДР, завантажених Відповідачами на Торги, випущена АТ «Універсал Банк».
- (73) АТ «Універсал Банк» листом від 14.10.2024 № БТ/6174 (вх. № 63-01/994кі від 21.10.2024) повідомило *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (74) Факт внесення плати за отримання Відповідачами витягів з ЄДР для Торгів в один і той самий день з різницею 4-5 хв. з картки керівника і засновника ТОВ «Техмонтаж ЮА» не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про спільну підготовку, відсутність конкуренції між Відповідачами під час Торгів та заміну її на координацію.

3.2.6. Для внесення плати за отримання Відповідачами витягів з ЄДР , завантажених на Торги, вказано електронну поштову скриньку ФОП Загальського О.І.

- (75) Як зазначалось вище, ДП «Національні інформаційні системи» листом від 09.10.2024 №4755/19.1-09 (вх.№63-01/976кі від 10.10.2024) повідомило *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (76) ТОВ «Фінансова компанія ЮАПЕЙ» листом від 15.10.2024 № 10/2024-430к (вх. № 63-01/2506 від 17.10.2024) повідомило *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (77) ТОВ «Укрнет» листом від 07.10.2024 № 613/01/01-08 (вх. № 63-01/988кі від 15.10.2024) повідомило *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (78) Для участі у Торгах ФОП Загальським І.О. завантажено:
 - скан-копію сторінок паспорту з датою народження Загальського Ігоря Олександровича *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - витяг з ЄДР від 19.04.2021 № 26923120, в якому вказано інформацію для зв'язку з ФОП Загальським Ігорем Олександровичем: номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»* і електронну поштову скриньку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (79) Факт використання електронної поштової скриньку ФОП Загальського І.О. для внесення плати за отримання Відповідачами витягів з ЄДР на Торги не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про спільну підготовку, відсутність конкуренції між Відповідачами під час Торгів та заміну її на координацію.

3.2.7. Відповідачі використовували одну й ту саму ІР-адресу під час Торгів

- (80) Відповідачі використовували ІР-адресу *«Інформація, доступ до якої обмежено»* для таких дій:

ТОВ «Техмонтаж ЮА»		ФОП Горбатенко І.Б.		ФОП Загальський І.О.		Примітка
Дата і час	Дія	Дата і час	Дія	Дата і час	Дія	
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено» Лист ДП «Національні інформаційні системи» від 09.10.2024 №4755/19.1-09 (вх.№63-01/976кі від 10.10.2024)
-	-	-	-	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Лист ТОВ «Фінансова компанія «Вей Фор Пей» від 13.09.2024 № 130924-3 (вх. № 63-01/2254 від 20.09.2024)
-	-	20.04.2021 о 17:00	Створення тендерної пропозиції на Торги	20.04.2021 о 15:56	Створення тендерної пропозиції на Торги	Лист ТОВ «Закупівлі.Про» від 09.11.2023 №09/11/ZK-1243 (вх.№63-01/2011 від 10.11.2023)
-	-	22.04.2021 о 14:23	Вхід в електронний аукціон по Торгам	-	-	Лист ДП «Прозорро» від 06.09.2023 №206/01/1330/04 (вх. №63-01/1745 від 25.09.2023)
«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	-	-	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Листи АТ КБ «Приватбанк» від 16.09.2024 №20.1.0.0.0/7-240912/10925 (вх. № 63-01/917кі від 24.09.2024), 11.02.2025 №20.1.0.0.0/7-250210/18077-БТ (вх. №63-

						01/408кі від 18.02.2025)
-	-	-	-	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Лист ТОВ «Укрнет» від 07.10.2024 № 613/01/01-08 (вх. № 63-01/988кі від 15.10.2024)

(81) ТОВ «Гігатранс Україна» листом від 18.09.2024 № АБ/22/09/24 (вх. № 63-01/2297 від 25.09.2024) повідомило, що послуги доступу до мережі Інтернет з використанням ІР-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено» за період 20.04.2021 – 22.04.2021 надавались приватному акціонерному товариству «Завод сантехнічних заготовок» («Інформація, доступ до якої обмежено»).

(82) ПрАТ «Завод сантехнічних заготовок» листом від 30.10.2024 № 36 (вх. № 63-01/2664 від 19.11.2024) повідомило наступне:

- послуги доступу до мережі Інтернет налаштовані для службового користування і потреб ПрАТ «Завод сантехнічних заготовок» і доступу до мережі Інтернет орендарів цього товариства;
- з ФОП Загальським І.О. було укладеного договір оренди нежитлового приміщення від 12.10.2020 № 56/10-20, який був чинним у 2021 році;
- доступ до мережі Інтернет надавався ФОП Загальському І.О. у період оренди приміщення;
- у 2021 році жодних господарських відносин з ТОВ «Техмонтаж ЮА», ФОП Горбатенко І.Б. не було.

(83) Факти використання однієї ІР-адреси для:

- формування запитів Відповідачів на витяги з ЄДР, завантажені в тендерних пропозиціях на Торги,
- внесення плати за подання тендерної пропозиції ФОП Загальського І.О. на Торги;
- створення тендерних пропозицій ФОП Горбатенко І.Б., ФОП Загальського І.О. на Торги,
- входу ФОП Горбатенко І.Б. в електронний аукціон по Торгам,
- доступу до банківських рахунків ТОВ «Техмонтаж ЮА», ФОП Загальського І.О.;
- доступу до електронної поштової скриньки ФОП Загальського І.О.

з урахуванням того факту, що зазначена ІР-адреса надавалась ПрАТ «Завод сантехнічних заготовок», в якого ФОП Загальський І.О. орендував приміщення, а ТОВ «Техмонтаж ЮА» і ФОП Горбатенко І.Б. з ПрАТ «Завод сантехнічних заготовок» не мали договірних відносин, в сукупності не можуть бути випадковим збігом обставин та свідчать про наявність спільного доступу до мережі Інтернет.

3.2.8. У тендерних пропозиціях ТОВ «Техмонтаж ЮА» і ФОП Горбатенко І.Б. зазначено, що вони орендували склад за однією адресою

- (84) У складі тендерної пропозиції ФОП Горбатенко І.Б. на Торги завантажено довідку з інформацією, зокрема, про наявність складського приміщення площею 35 кв. м за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (85) У складі тендерної пропозиції ТОВ «Техмонтаж ЮА» на Торги завантажено довідку з інформацією, зокрема, про наявність складського приміщення з такою самою площею 35 кв. м за тією ж адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (86) Як зазначалось вище, за адресою *«Інформація, доступ до якої обмежено»* знаходиться ПрАТ «Завод сантехнічних заготовок», в якого орендував приміщення ФОП Загальський І.О., а у ТОВ «Техмонтаж ЮА» і ФОП Горбатенко І.Б. з ПрАТ «Завод сантехнічних заготовок» договірних відносин не було.

3.2.9. Спільні характеристики електронних файлів Відповідачів

- (87) Частина електронних файлів формату «pdf», завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів, містять спільні характеристики, а саме: створені в одній і тій самій програмі Canon SC1011 одного й того самого виробника PDF Adobe PSL 1.3e for Canon в одній і тій самій версії PDF: 1.6 (Acrobat 7.x).

Таблиця 3

Назва учасника	Назва електронного файлу тендерної пропозиції	Властивості електронного файлу тендерної пропозиції
ТОВ «Техмонтаж ЮА»	Документи згідно Додатку 1 (тендерна пропозиція) до цієї тендерної документації	Програма: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)
	документи згідно Додатку 2 (документи на підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям) до цієї тендерної документації	Програма: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)
	Документи згідно Додатку 3 до цієї тендерної документації	Програма: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)
	Інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, згідно Додатку 4 до цієї тендерної документації	Програма: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)
	Проект договору про закупівлю, згідно Додатку 5 до цієї тендерної документації	Програма: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)

	Інформація про відсутність підстав для відмови	Програма: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)
ФОП Горбатенко І.Б.	документи згідно Додатку 1 (тендерна пропозиція) до цієї тендерної документації	Програма: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)
	документи згідно Додатку 2 (документи на підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям) до цієї тендерної документації	Програма: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)
	документи згідно Додатку 3 до цієї тендерної документації	Програма: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)
	інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, згідно Додатку 4 до цієї тендерної документації	Програма: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)
	проект договору про закупівлю, згідно Додатку 5 до цієї тендерної документації	Програма: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)
	лист-згода на обробку персональних даних, згідно Додатку 7 до цієї тендерної документації	Програма: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)
	Інші документи	Програма: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)
	Відсутність підстав для відмови	Програма: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)
	Відсутність підстав для відмови	Програма: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)
ФОП Загальський І.О.	Додаток 1 (цінова)	Програма: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)
	Додаток 5 (проект)	Програма: Canon SC1011 Виробник PDF: Adobe PSL 1.3e for Canon Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)

- (88) Той факт, що частина електронних файлів формату «pdf», завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів, створена в одній і тій самій програмі Canon SC1011 одного й того самого виробника PDF Adobe PSL 1.3e for Canon в одній і тій самій версії PDF: 1.6 (Acrobat 7.x), може свідчити про спільну підготовку документів тендерних пропозицій.

3.2.10. Синхронність дій Відповідачів

- (89) Оголошення про проведення Торгів оприлюднено 31.03.2021 о 20:04, кінцевим строком подання тендерних пропозицій було 21.04.2021 до 00:01, тобто на підготовку тендерних пропозицій Замовником було відведено 20 календарних днів.
- (90) Відповідачі синхронно вчинили такі дії:
- *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (лист ДП «Національні інформаційні системи» від 09.10.2024 №4755/19.1-09, вх. №63-01/976кі від 10.10.2024);
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (лист ТОВ «Фінансова компанія ЮАПЕЙ» від 15.10.2024 № 10/2024-430к, вх. № 63-01/2506 від 17.10.2024);
 - 19.04.2021 внесли плату за подання тендерних пропозицій на Торги, при цьому різниця в часі внесення плати ФОП Загальським І.О. (о 10:18) і ФОП Горбатенко І.Б. (о 10:19) складає 1 хв. (лист ТОВ «Закупівлі.Про» від 09.11.2023 № 09/11/ZK-1243, вх. № 63-01/2011 від 10.11.2023);
 - 20.04.2021 створили тендерні пропозиції: ФОП Загальський І.О. о 15:56, ФОП Горбатенко І.Б. о 17:00, ТОВ «Техмонтаж ЮА» о 23:31 (лист ТОВ «Закупівлі.Про» від 09.11.2023 № 09/11/ZK-1243, вх. № 63-01/2011 від 10.11.2023).
- (91) Синхронність дій Відповідачів щодо внесення плати за подання тендерних пропозицій для участі у Торгах в один і той самий день, формування з різницею 5-10 хв. запитів на витяги з ЄДР для тендерних пропозицій на Торги, внесення плати за отримання цих витягів з різницею 4-9 хв., створення тендерних пропозицій в один день в сукупності свідчить про системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах.

3.2.11. Наявність з'єднань між телефонами Відповідачів

- (92) Як зазначалось вище, відповідно до витяг з ЄДР від 19.04.2021 № 26923120, завантаженого для участі у Торгах, ФОП Загальський І.О. використовував номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (93) Для участі у Торгах ТОВ «Техмонтаж ЮА» завантажило форму «Тендерна пропозиція» від 16.04.2021 № 1, в якій вказало контактний номер телефону директора *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (94) ТОВ «Закупівлі.Про» листом від 09.11.2023 № 09/11/ZK-1243 (вх. № 63-01/2011 від 10.11.2023) повідомило, що ФОП Горбатенко І.Б. під час реєстрації на цьому авторизованому електронному майданчику, з якого було подано тендерну пропозицію на Торги, вказала контактний телефон *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (95) ТОВ «лайфселл» листом від 16.12.2024 № 5874д (вх. № 63-01/1201кі від 24.12.2024) повідомило *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (96) Наявність з'єднань між телефонами Відповідачів свідчить про обмін інформацією.

3.2.12. Під час Торгів працівниками ТОВ «Техмонтаж ЮА» і ФОП Горбатенко І.Б. були рідні брат і сестра

- (97) Головне управління Пенсійного фонду України в м. Києві листом від 02.11.2023 №2600-0704-6/214734 (вх. №63-01/1989 від 06.11.2023) повідомило:
- у трудових відносинах з ФОП Горбатенко І.Б. протягом січня – жовтня 2021 року (в тому числі під час проведення Торгів) перебувала лише одна особа: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - у трудових відносинах з ТОВ «Техмонтаж ЮА» протягом січня – липня 2021 року (в тому числі під час проведення Торгів) перебувала лише одна особа: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (98) У складі тендерної пропозиції ФОП Горбатенко І.Б. на Торги завантажено довідку з інформацією про наявність працівників, згідно з якою посада *«Інформація, доступ до якої обмежено»* – організатор громадських заходів.
- (99) Відповідно до листа АТ «КБ «Глобус» від 01.11.2023 № 5261-БТ (вх. № 63-01/443-кі від 06.11.2023) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (100) АТ КБ «ПриватБанк» листом від 10.10.2024 №20.1.0.0.0/7- 241009/6778 (вх. № 63-01/982кі від 14.10.2024) повідомило *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (101) Згідно з листом Центрального відділу державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) від 19.09.2024 № 1678/8.1-48 (вх. № 63-01/2425 від 09.10.2024) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є рідними братом і сестрою.
- (102) Той факт, що під час Торгів працівниками Відповідачів були рідні брат і сестра *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, отримання Горбатенко І.Б. коштів від *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, з урахуванням того, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* був працівником ТОВ «Техмонтаж ЮА», свідчить про наявність передумов для обміну інформацією та узгодження поведінки.

3.2.13. Наявність у Відповідачів одних і тих же працівників

- (103) ГУ ДПС у м. Києві листом від 12.09.2024 № 27063/5/26-15-12-07-03 (вх. № 63-01/1077кі від 20.11.2024) повідомило *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (104) Крім того, ГУ ДПС у м. Києві листом від 12.09.2024 № 27063/5/26-15-12-07-03 (вх. № 63-01/1077кі від 20.11.2024) повідомило *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (105) При цьому до проведення Торгів *«Інформація, доступ до якої обмежено»* були пов'язані трудовими відносинами з ТОВ «Техмонтаж ЮА», ФОП Горбатенко І.Б., що свідчить про наявність умов для обміну інформацією.

3.2.14. Наявність господарських відносин між ФОП Загальським І.О. і пов'язаною з ТОВ «Техмонтаж ЮА» особою

- (106) Відповідно до протокольного рішення уповноваженої особи Замовника з питань публічних закупівель від 05.05.2021 б/н тендерну пропозицію ФОП Загальського І.О. на Торги відхилено.
- (107) Договір за результатами Торгів укладено з ФОП Горбатенко І.Б.
- (108) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (лист АТ КБ «Приватбанк» від 11.02.2025 №20.1.0.0/7-250210/18077-БТ, вх. №63-01/408кі від 18.02.2025).
- (109) Як зазначалось вище, керівником і єдиним засновником ТОВ «Техсервіс ЮА» і ТОВ «Техмонтаж ЮА» був *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, ТОВ «Техсервіс ЮА» і ТОВ «Техмонтаж ЮА» є пов'язаними особами, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (110) Крім того, ГУ ДПС у м. Києві листом від 12.09.2024 № 27063/5/26-15-12-07-03 (вх. № 63-01/1077кі від 20.11.2024) повідомило *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (111) Вищезазначене свідчить про наявність господарських відносин:
- між ФОП Загальським І.О. і Горбатенко І.Б.,
 - між ФОП Загальським І.О. і ТОВ «Техсервіс ЮА», відповідальною особою в АТ КБ «Приватбанк» якого була Горбатенко І.Б., а керівником і засновником - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, що також був керівником і засновником ТОВ «Техмонтаж ЮА».

4. ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (112) В ході розгляду справи встановлено, що поведінка Відповідача – 1, Відповідача – 2 та Відповідача – 3 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (113) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (114) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-якій іншій погодженій конкурентній поведінці (діяльності, бездіяльності) суб'єктів господарювання.
- (115) Конкурентна процедура закупівлі (тендер) відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» - це здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.
- (116) Узгодженням дій учасників Торгів є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.

(117) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених Торгах, що підтверджується, зокрема, наступним:

- Горбатенко Ірина Богданівна була довіреною особою ТОВ «Техмонтаж ЮА» в банківській установі та вказана, як відповідальна особа, в анкеті-заяві про приєднання до умов і правил надання банківських послуг юридичної особи, пов'язаної з ТОВ «Техмонтаж ЮА»,
- ФОП Горбатенко І.Б. під час Торгів отримала фінансову допомогу від юридичної особи, пов'язаної з ТОВ «Техмонтаж ЮА»,
- ФОП Горбатенко І.Б. в день оголошення про проведення Торгів та під час їх проведення надавала фінансову допомогу ТОВ «Лайт Інжиніринг», а ТОВ «Техмонтаж ЮА» отримало фінансову допомогу під час Торгів від ТОВ «Лайт Інжиніринг» та використало цю фінансову допомогу для подання тендерної пропозиції на Торги,
- плату за подання тендерної пропозиції ФОП Загальського І.О. для участі у Торгах внесено з картки керівника і засновника ТОВ «Техмонтаж ЮА»,
- плату за отримання Відповідачами витягів з ЄДР для Торгів внесено в один і той самий день з різницею 4-5 хв. з картки керівника і засновника ТОВ «Техмонтаж ЮА»,
- для внесення плати за отримання Відповідачами витягів з ЄДР на Торги вказано електронну поштову скриньку ФОП Загальського І.О.,
- з однієї IP-адреси, якою користувався ФОП Загальський І.О.:
 - Відповідачі сформували запити на витяги з ЄДР, завантажені на Торги,
 - ФОП Горбатенко І.Б. створила тендерну пропозицію на Торги,
 - ФОП Горбатенко І.Б. увійшла в електронний аукціон по Торгам,
 - ТОВ «Техмонтаж ЮА» здійснювало доступ до банківських рахунків,
- частина електронних файлів формату «pdf», завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів, створена в одній і тій самій програмі одного й того самого виробника в одній і тій самій версії PDF,
- Відповідачі синхронно:
 - сформували з однієї IP-адреси запити на отримання витягів з ЄДР на Торги з різницею 5-10 хвилин,
 - внесли плату за отримання витягів з ЄДР з однієї картки з різницею 4-9 хвилин,
 - внесли плату за подання тендерних пропозицій на Торги в один день, при цьому ФОП Загальський І.О. і ФОП Горбатенко І.Б. внесли плату з різницею в 1 хвилину,
- між телефонами Відповідачів наявні з'єднання,

- працівник ТОВ «Техмонтаж ЮА» під час Торгів поповнив рахунок Горбатенко І.Б.,

в сукупності не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці та участі у Торгах.

- (118) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (119) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовником Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (120) Дії ТОВ «Техмонтаж ЮА», ФОП Горбатенко І.Б. та ФОП Загальського І.О., які полягають в узгодженні конкурентної поведінки під час підготовки та участі в процедурі закупівлі «Обладнання для освітлення малої сцени (в межах реалізації програми Проекту № 2SOFT/2.1/34 «Розвиток транскордонної культури: відреставровані театри міст Сату – Маре та Ужгород)», проведеної комунальним закладом «Закарпатський академічний обласний український музично-драматичний театр імені братів Юрія-Августина та Євгена Шерегіїв» Закарпатської обласної ради (ідентифікатор закупівлі UA-2021-03-31-005514-с), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (121) Подання від 20.03.2025 № 63-03/125-П з попередніми висновками у справі № 63/6-01-13-2024 направлено Відповідачам листами від 20.03.2025 № 63-02/2310є до ТОВ «Техмонтаж ЮА», № 63-02/2307є до ФОП Горбатенко І.Б., № 63-02/2325є до ФОП Загальського І.О.
- (122) На подання про попередні висновки у справі від 20.03.2025 № 63-03/125-П відповідей, у тому числі заперечень, спростувань від ТОВ «Техмонтаж ЮА», ФОП Горбатенко І.Б. не отримано.
- (123) Інформацію про попередні висновки у справі № 63/6-01-12-2024 та інформацію про дату, час та місце розгляду зазначеної справи на засіданні адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України відповідно до пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 № 169-рп, із змінами), розміщено 21.03.2025 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (Західного міжобласного територіального відділення).

- (124) Відділенням отримано електронний лист ФОП Загальського І.О. від 27.03.2025 б/н (вх. № 63-01/1230 від 28.03.2025) щодо неможливості бути присутнім при розгляді справи № 63/6-01-13-2024 та неможливості направлення представника.
- (125) Будь-яких доводів та зауважень, які б спростовували висновки у справі, ФОП Загальським І.О. не надано.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (126) Держава та суспільство загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (127) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (128) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (129) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (130) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

- (131) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доведено, а Відповідачами не спростовано, що:

товариство з обмеженою відповідальністю «Техмонтаж ЮА», фізична особа-підприємець Горбатенко Ірина Богданівна та фізична особа-підприємець Загальський Ігор Олександрович вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «Обладнання для освітлення малої сцени (в межах реалізації програми Проекту № 2SOFT/2.1/34 «Розвиток трансграничної культури: відреставровані театри міст Сату – Маре та Ужгород)» (ідентифікатор закупівлі UA-2021-03-31-005514-с), проведених комунальним закладом «Закарпатський академічний обласний український музично-

драматичний театр імені братів Юрія-Августина та Євгена Шерегіїв» Закарпатської обласної ради.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (132) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф.
- (133) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468 (далі – Порядок), визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі **до 30 відсотків** від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (134) Як зазначалось вище, договір за результатами Торгів укладено з ФОП Горбатенко І.Б. 18.05.2021 за № 44 на суму 3 750 000,00 гривень.
- (135) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (136) При визначенні розміру штрафу враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (зокрема, торгів, тендерів), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для організатора торгів обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товарів, робіт послуг за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, може мати результатом необґрунтоване завищення вартості.
- (137) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховано:
- порушення не визнано.
- (138) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту)

бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.

- (139) ФОП Загальський І.О. листом від 27.03.2025 б/н (вх. № 63-01/1230 від 28.03.2025) надав копію податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи підприємця, згідно з якою дохід ФОП Загальського І.О. за 2024 рік становив *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (140) ФОП Горбатенко І.Б. листом від 28.03.2025 б/н (вх. № 63-01/1238 від 31.03.2025) надала копію податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи підприємця, згідно з якою дохід ФОП Горбатенко І.Б. за 2024 рік становив *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (141) Згідно з листом ГУ ДПС у м. Києві від 27.03.2025 № 9973/5/26-15-24-01-04-04 станом на 26.03.2025 року по ТОВ «Техмонтаж ЮА» фінансова звітність за 2024 рік відсутня. *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (142) Пунктом 49.2 Податкового Кодексу України передбачено, що платник податків зобов'язаний за кожний встановлений цим Кодексом звітний період, в якому виникають об'єкти оподаткування, або у разі наявності показників, які підлягають декларуванню, відповідно до вимог цього Кодексу подавати податкові декларації щодо кожного окремого податку, платником якого він є.
- (143) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Техмонтаж ЮА» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), фізична особа-підприємець Горбатенко Ірина Богданівна (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та фізична особа-підприємець Загальський Ігор Олександрович (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, на закупівлю товару: «Обладнання для освітлення малої сцени (в межах реалізації програми Проекту № 2SOFT/2.1/34 «Розвиток

трансгосподарської культури: відреставровані театри міст Сату – Маре та Ужгород)» за ідентифікатором закупівлі UA-2021-03-31-005514-с.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Техмонтаж ЮА» штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Горбатенко Ірину Богданівну штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Загальського Ігоря Олександровича штраф розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно зі статтею 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Відповідачі зобов'язані протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

В.о. голови колегії,
в.о. голови Відділення

Дмитро ІВАНОВ