



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

27 березня 2025 р.

Київ

№ 97-р

Про перевірку рішення адміністративної колегії
Північного міжобласного територіального відділення
Антимонопольного комітету України
від 18.10.2023 № 60/129-р/к у справі № 305/60/84-рп/к.23

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання державного уповноваженого Комітету від 16.01.2025 № 210-01/338-п/13-зв та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

- (1) Рішення адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.10.2023 № 60/129-р/к у справі № 305/60/84-рп/к.23 (далі – Рішення).

2. ПІДСТАВА ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ

- (2) Власна ініціатива (подання державного уповноваженого Комітету від 29.08.2024 № 210-01/338-п).

3. ВІДПОВІДАЧІ У СПРАВІ

- (3) Відповідачі у справі № 305/60/84-рп/к.23 (далі – Справа):

а) товариство з обмеженою відповідальністю «ТД БУД-ПЗП 2013» (попередня назва – товариство з обмеженою відповідальністю «ГРУПА КОМПАНІЙ «ПРІОРИТЕТ»» (далі – ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»)), ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження на вересень 2018 року: [Інформація, доступ до якої обмежено] (витяг із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 28.09.2021 № 75496939713 на 20.09.2018). Основним видом діяльності ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» є [Інформація, доступ до якої обмежено].

Відповідно до витягу з ЄДР від 17.12.2020 № 307671309055 товариство з обмеженою відповідальністю «ГРУПА КОМПАНІЙ «ПРІОРИТЕТ» 16.09.2020 змінило найменування юридичної особи (повне та скорочене) на товариство з обмеженою відповідальністю «ТД БУД-ПЗП 2013», 24.09.2020 змінило місцезнаходження на: [Інформація, доступ до якої обмежено];

б) товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАВОД СТАЛЕВИХ ПРОФІЛІВ» (далі – ТОВ «ЗСП»), ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження на вересень 2018 року: [Інформація, доступ до якої обмежено].

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (витяг від 23.12.2020 № 313548149656), основним видом діяльності ТОВ «ЗСП» є [Інформація, доступ до якої обмежено].

4. РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (4) У Рішенні адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) постановила закрити провадження у Справі у зв'язку з недоведенням вчинення ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»)) і ТОВ «ЗСП» (далі разом – Відповідачі) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених публічним акціонерним товариством «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» за ідентифікатором [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (5) Листом від 18.10.2023 № 60-02/4397 (рекомендоване поштове відправлення № 0303515826702) Відділення направило на адресу ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»)) копію Рішення, лист повернено 23.10.2023 до Відділення з приміткою «адресат відсутній за вказаною адресою». Заходів щодо належного вручення Рішення Відділення не вживало.
- Лист від 18.10.2023 № 60-02/4396 з копією Рішення 19.10.2023 отримала особисто уповноважений представник ТОВ «ЗСП» [Інформація, доступ до якої обмежено] (ордер на надання правничої правової допомоги [Інформація, доступ до якої обмежено]).

5. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 25.11.2024 № 04/337-р розпочато провадження з перевірки Рішення.
- (7) Листами від 26.11.2024 № 210-20.6/04-11366е, від 26.11.2024 № 210-20.6/04-11365е, від 26.11.2024 № 210-20.6/04-11353е, відповідно, Відділення, ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»)) і ТОВ «ЗСП» повідомлено про початок провадження з перевірки Рішення за власною ініціативою Комітету.
- (8) Державний уповноважений Комітету склав подання від 16.01.2025 № 210-01/338-п/13-зв про перевірку Рішення (далі – Подання).
- (9) Листами від 20.01.2025 № 210-20.6/04-575е, від 20.01.2025 № 210-20.6/04-574е та від 20.01.2025 № 210-20.6/04-573е, відповідно, ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»)), ТОВ «ЗСП» та Відділенню було надіслано копію Подання для надання зауважень та пропозицій до Подання.

6. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ

- (10) За результатами перевірки Рішення та аналізу матеріалів Справи встановлено таке.
- (11) Публічне акціонерне товариство «УКРГАЗВИДОБУВАННЯ» (далі – Замовник), ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено], за допомогою електронної системи державних закупівель «Prozorro» провело торги за предметом: «18Т-701 Труби сталеві електрозварні ГОСТ 10705-80 в асортименті», ідентифікатор закупівлі в системі [Інформація, доступ до якої обмежено] (далі – Торги, Процедура закупівлі). Очікувана вартість закупівлі – 8 392 848,00 грн із ПДВ. Період проведення Торгів: 16.10.2018 – 19.12.2018.
- (12) Для участі в Торгах свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»));
 - ТОВ «ЗСП»;
 - приватне підприємство «НАУКОВО-ВИРОБНИЧА ФІРМА «КАРОЛІНА» (далі – ПП «НВФ «КАРОЛІНА»)), ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено], адреса в період проведення Торгів: [Інформація, доступ до якої

обмежено].

- (13) Вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували такі ціни на труби:

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн із ПДВ		Відсоток зниження ціни
		початкова	кінцева	
1	ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»)	7 878 720,00	7 878 720,00	0,00 %
2	ТОВ «ЗСП»	8 352 000,00	8 352 000,00	0,00 %
3	ПП «НВФ «КАРОЛІНА»	8 390 976,00	8 390 976,00	0,00 %

- (14) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»)), з яким Замовник уклав договір поставки від 19.12.2018 № УГВ 11798/30-18 на загальну суму 7 878 720,00 грн із ПДВ.

6.1. Перевірка об'єктивності, всебічності та повноти проведеного розслідування

- (15) В Рішенні наведено обставини, на підставі яких адміністративна колегія Відділення зробила висновок про відсутність достатньої сукупності взаємозалежних доказів, які б свідчили про антиконкурентні узгоджені дії ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»)) і ТОВ «ЗСП» під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі, а саме:

«Відділенням не виявлено обставин, які б могли свідчити про існування відносин контролю між Відповідачами або їх пов'язаності;

- Відділенням не виявлено фактів використання Відповідачами спільних IP-адрес під час подання податкової звітності в органи ДПС, здійснення входу в особисті кабінети систем інтернет-банкінгу з метою керування рахунками, а також здійснення платежів (розрахунків);

- пов'язаність господарськими відносинами виникла в процесі звичайної господарської діяльності, що не стосується предмета Процедури закупівлі, тому не є обставиною для відповідної кваліфікації дій Відповідачів як антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів;

- перехід працівників відбувався більш як за півроку до оголошення Замовником проведення Процедури закупівлі;

- Відділенням не виявлено спільного місцезнаходження Відповідачів та використання ними спільних засобів зв'язку;

- Відділенням не виявлено фактів надання/повернення між Відповідачами фінансової допомоги, зокрема в період їх спільної участі в Процедурі закупівлі;

- Відділенням не виявлено доказів спільної підготовки пропозицій конкурсних торгів через залучення одних і тих же осіб до збору (підготовки) необхідних документів та довідок, що підтверджують кваліфікацію учасника торгів;

- не виявлено інших доказів, які б свідчили (могли свідчити) про узгодження Відповідачами умов участі в Процедурі закупівлі».

- (16) За результатом аналізу інформації, викладеної в Рішенні, наявної в матеріалах Справи, та інформації, оприлюдненої в електронній системі закупівель «Prozorro» (за ідентифікатором [Інформація, доступ до якої обмежено]), встановлено таке.

Щодо невиявлення обставин, які могли б свідчити про наявність відносин контролю між Відповідачами або їх пов'язаність

- (17) В абзаці двадцять другому Рішення, зокрема, зазначено, що «засновниками (учасниками) та кінцевими бенефіціарними власниками (контролерами) товариства

(ТОВ «ЗСП») в період з **01.06.2018 по 31.12.2018**, тобто в період проведення Процедури закупівлі, були:

[Інформація, доступ до якої обмежено] – частка у статутному капіталі 65%;

[Інформація, доступ до якої обмежено] – частка у статутному капіталі 25%;

[Інформація, доступ до якої обмежено] – частка у статутному капіталі 6% (в тому числі керівник);

[Інформація, доступ до якої обмежено] – частка у статутному капіталі 4%».

- (18) Водночас, як вбачається з відомостей із ЄДР (витяг від 06.08.2024 за кодом 339615599553 на 01.06.2018) щодо ТОВ «ЗСП», засновниками та кінцевими бенефіціарними власниками юридичної особи були: [Інформація, доступ до якої обмежено] – (частка у статутному капіталі – 50 %); [Інформація, доступ до якої обмежено] – (частка у статутному капіталі – 50 %). **Керівники** юридичної особи: до 02.08.2018 – [Інформація, доступ до якої обмежено]; з 03.08.2018 – [Інформація, доступ до якої обмежено] (наказ [Інформація, доступ до якої обмежено] міститься серед документів тендерної пропозиції ТОВ «ЗСП», завантаженої для участі в Торгах).
- (19) Крім того, у Рішенні зазначено, що «засновниками (учасниками) та кінцевими бенефіціарними власниками (контролерами) ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ») в період з **01.06.2018 по 31.12.2018**, тобто в період проведення Процедури закупівлі, були: [Інформація, доступ до якої обмежено] – частка у статутному капіталі 40% (в тому числі керівник); [Інформація, доступ до якої обмежено] – частка у статутному капіталі 40%; [Інформація, доступ до якої обмежено] – частка у статутному капіталі 20%».
- (20) Як вбачається з відомостей із ЄДР (витяг від 06.08.2024 за кодом 134564595921 на 01.06.2018) щодо ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»), до 14.08.2018 керівником юридичної особи був [Інформація, доступ до якої обмежено], при цьому [Інформація, доступ до якої обмежено] був призначений на посаду директора / керівника юридичної особи ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» наказом [Інформація, доступ до якої обмежено] (міститься в матеріалах Справи); **18.08.2018** відбулася державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу, зміна місцезнаходження юридичної особи та зміна керівника юридичної особи (витяг із ЄДР від 06.08.2024 за кодом 140972484422 на 31.12.2018).
- (21) ТОВ «ЗСП» у складі своєї тендерної пропозиції завантажило протокол загальних зборів учасників [Інформація, доступ до якої обмежено], відповідно до якого [Інформація, доступ до якої обмежено] (до 14.08.2018 – керівник ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»)) брав участь у загальних зборах учасників ТОВ «ЗСП» та діяв від імені [Інформація, доступ до якої обмежено] (співзасновниці ТОВ «ЗСП»).
- (22) Крім того, у Рішенні зазначено, що «до складу керівних та контролюючих органів обох підприємств в період з **01.06.2018 по 31.12.2018** належали різні особи, а отже факт пов'язаності, зокрема, відносинами контролю між ТОВ «ЗСП» та ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»)), під час їх спільної участі в Процедурі закупівлі не підтверджено».
- (23) Разом із тим із матеріалів Справи вбачається, що з **01.06.2018 до 02.08.2018 включно** керівником ТОВ «ЗСП» був [Інформація, доступ до якої обмежено], який у той же час був одним із засновників ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (із часткою у статутному капіталі 20%), яке виступало конкурентом на Торгах. Тобто Відповідачі були пов'язані між собою, зокрема, через [Інформація, доступ до якої обмежено], принаймні до **02.08.2018**.
- (24) З матеріалів Справи вбачається, що Відділення не досліджувало усіх джерел доходів засновників, бенефіціарів та керівників Відповідачів у 2018 році, у тому числі в період проведення Торгів, а також їх можливі зв'язки (зокрема родинні).

- (25) Отже, висновок адміністративної колегії Відділення про те, що в період з **01.06.2018 по 31.12.2018** Відповідачі не були пов'язані між собою, зокрема, відносинами контролю, є передчасним та таким, що не відповідає дійсним обставинам Справи в частині обраного періоду та зроблений при неповному з'ясуванні обставин, які мають значення для Справи.

Щодо невиявлення фактів використання Відповідачами спільних IP-адрес під час подання податкової звітності в органи ДПС, здійснення входу в особисті кабінети систем інтернет-банкінгу з метою керування рахунками, а також здійснення платежів (розрахунків).

- (26) У Рішенні адміністративна колегія Відділення зазначила про невиявлення фактів використання Відповідачами спільних IP-адрес під час подання податкової звітності в органи державної податкової служби (далі – ДПС), здійснення входу в особисті кабінети систем інтернет-банкінгу з метою керування рахунками, а також здійснення платежів (розрахунків) тощо.
- (27) Разом із тим Відділення не встановлювало усіх обставин використання IP-адрес, з яких ТОВ «ЗСП» завантажувало тендерні пропозиції для участі в Торгах, входило в аукціон, подавало податкову / фінансову звітність та входило до кабінету інтернет-банкінгу, зокрема, щодо IP-адреси **1**, оператором телекомунікаційних послуг ТОВ «ЗСП» є товариство з обмеженою відповідальністю «Лаки нет» (далі – ТОВ «Лаки нет»), ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (28) В матеріалах Справи міститься договір про надання послуг доступу до мережі Інтернет [Інформація, доступ до якої обмежено], укладений ТОВ «ЗСП» з ТОВ «Лаки нет» (наданий листом ТОВ «ЗСП», вх. Відділення № 60-01/74 від 08.01.2020), проте зі змісту вказаного договору неможливо встановити ані IP-адресу, яка надавалася ТОВ «ЗСП» у користування, ані місцезнаходження обладнання, з якого ТОВ «ЗСП» здійснювало вхід до мережі Інтернет, при цьому в ТОВ «Лаки нет» цю інформацію Відділення не з'ясовувало.
- (29) Відповідно до інформації товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕЛЕМІСТ» (далі – ТОВ «ТЕЛЕМІСТ», ідентифікаційний код юридичної особи 34823863) (наданої листом ТОВ «ТЕЛЕМІСТ», вх. Відділення № 60-01/4297 від 03.12.2019, який міститься в матеріалах Справи), IP-адреса **2** [використовувало ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ») під час завантаження тендерної пропозиції для участі в Торгах, входження в аукціон, подання фінансової звітності в період проведення Торгів, керування власними рахунками в банках] належить до числа статичних IP-адрес та в період з 01.06.2018 по 31.12.2018, зокрема в період проведення Торгів, була одноосібно надана в користування ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ») на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг [Інформація, доступ до якої обмежено], укладеного ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ») з ТОВ «ТЕЛЕМІСТ», адреса підключення послуги доступу: [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (30) Разом із тим, за інформацією, надісланою листами акціонерного товариства «УКРСИББАНК» (далі – АТ «УКРСИББАНК», ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено]) (вх. Відділення № 60-01/74кі від 13.01.2021 та № 60-01/540кі від 29.08.2022) та акціонерного товариства «ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК» (далі – АТ «ПУМБ», ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено]) (вх. Відділення № 60-01/73кі від 13.01.2021 та № 60-01/221кі від 16.02.2022), ТОВ «ЗСП» для керування власними рахунками та здійснення платежів у період з **07.02.2017 по 17.04.2018** у банку АТ «УКРСИББАНК» та в період з **11.04.2017 по 29.08.2018** (окрема операція відбулась **10.10.2018** – у період, близький до періоду проведення Торгів) у банку АТ «ПУМБ» використовувало IP-адресу **2**, проте цей факт не відображено в Рішенні.

- (31) Крім того, відповідно до банківських виписок із розрахункових рахунків, які надало листом ТОВ «ЗСП» (вх. Відділення № 60-01/74 від 08.01.2020), встановлено факт перерахунку ТОВ «ЗСП» коштів оператору телекомунікаційних послуг ТОВ «ТЕЛЕМІСТ», який надає послуги з доступу до мережі Інтернет, зокрема, за IP-адресою 2, за надані телекомунікаційні послуги, зокрема, у період Торгів (11.10.2018, 18.12.2018). Разом із тим Відділення не надало належної оцінки цій обставині та не з'ясувало IP-адрес, які використовувало ТОВ «ЗСП», та адрес надання послуг, за які ТОВ «ЗСП» сплачувало кошти ТОВ «ТЕЛЕМІСТ», зокрема, у вигляді абонплати за доступ до мережі Інтернет (згідно з рахунком [Інформація, доступ до якої обмежено]).
- (32) Отже, висновок адміністративної колегії Відділення про те, що Відділення не виявило фактів використання Відповідачами спільних IP-адрес під час подання податкової звітності в органи Державної податкової служби, здійснення входу в особисті кабінети систем інтернет-банкінгу з метою керування рахунками, а також здійснення платежів (розрахунків), є передчасним та таким, що зроблений при неповному з'ясуванні обставин, які мають значення для Справи.

Щодо переходу працівників між Відповідачами більш як за пів року до оголошення Замовником про проведення Торгів

- (33) У Рішенні зазначено про те, що перехід більшості працівників між Відповідачами відбувався більш як за пів року до оголошення Замовником проведення Процедури закупівлі, а відтак вказана обставина не може беззаперечно свідчити про узгоджену поведінку Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі.
- (34) Таке твердження адміністративної колегії Відділення не відповідає дійсним обставинам, оскільки матеріалами Справи підтверджуються факти переходу працівників у період проведення Торгів та в період, близький до періоду Торгів.
- (35) Відповідно до інформації, що міститься в матеріалах Справи (листи: Головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві (вх. Відділення № 60-01/845кі від 24.10.2019), Головного управління Пенсійного фонду України в Дніпропетровській області (вх. Відділення № 60-01/871кі від 28.10.2019), ТОВ «ЗСП» (вх. Відділення № 60-01/74 від 08.01.2020)), встановлено, що 47 осіб протягом 2017–2018 років перебували у трудових відносинах із ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»)) та з ТОВ «ЗСП», переходячи від одного до іншого товариства, при цьому 9 осіб певний період одночасно перебували у трудових відносинах з обома товариствами за декілька місяців до оголошення Торгів.
- (36) Перехід частини працівників відбувся із серпня 2018 року (за два місяці до оголошення Торгів), а окремі працівники – [Інформація, доступ до якої обмежено] (менеджер з адміністративної діяльності), [Інформація, доступ до якої обмежено] (бухгалтер) та [Інформація, доступ до якої обмежено] здійснили перехід у жовтні 2018 року (період Торгів), [Інформація, доступ до якої обмежено], [Інформація, доступ до якої обмежено], [Інформація, доступ до якої обмежено] здійснили перехід у листопаді – грудні 2018 року (період Торгів). Також у вересні 2018 року (за місяць до оголошення Торгів) здійснила перехід із ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»)) до ТОВ «ЗСП» [Інформація, доступ до якої обмежено] (начальник юридичного відділу).
- (37) Крім того, протягом IV кварталу 2018 року від ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»)) і ТОВ «ЗСП» отримували дохід одні й ті ж самі фізичні особи-підприємці (7 осіб), про що було зазначено в податкових звітах (форма № 1 ДФ, ознаки доходу – 157, дохід виплачено самозайнятій особі) [лист Головного управління Державної податкової служби у м. Києві (вх. Відділення № 60-01/1005кі від 22.11.2019), лист Головного управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області (вх. Відділення № 60-01/174кі від 01.02.2021)].
- (38) Разом із тим Відділення не надало належної оцінки цим обставинам та належним чином

не аргументувало, що такі обставини не могли свідчити про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності та про наявність умов для обміну інформацією між ними.

- (39) Також Відділення не надало належної оцінки факту одночасного перебування [Інформація, доступ до якої обмежено] (засновника ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»)) із часткою у статутному капіталі 20%) та керівника ТОВ «ЗСП» (до 02.08.2018 включно) у трудових відносинах із січня 2017 по грудень 2018 року з ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»)) та із січня 2017 по серпень 2018 року – з ТОВ «ЗСП».
- (40) В умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні та інші вигоди можуть вдаватися до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої може завдати шкоди суб'єкту господарювання або надати неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (41) Тобто одночасне перебування одних і тих самих фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами може свідчити про спільне здійснення ними господарської діяльності, що могло сприяти обміну інформацією між ними.
- (42) Отже, висновок адміністративної колегії Відділення про те, що факт переходу більшості працівників між Відповідачами не може беззаперечно свідчити про узгоджену поведінку між Відповідачами під час участі у Процедурі закупівлі, оскільки він відбувався більш як за пів року до оголошення Замовником проведення Процедури закупівлі, є передчасним та таким, що зроблений при неповному з'ясуванні обставин Справи.

Щодо невиявлення спільного місцезнаходження Відповідачів та використання спільних засобів зв'язку

- (43) У матеріалах Справи міститься лист товариства з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧА ФІРМА «ВОЛЗ» (далі – ТОВ «НВФ «ВОЛЗ», ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено]) (вх. Відділення № 60-01/4132 від 20.11.2019) про те, що між ТОВ «НВФ «ВОЛЗ» та ТОВ «ЗСП» укладено договір про надання телекомунікаційних послуг [Інформація, доступ до якої обмежено]. ТОВ «ЗСП» виділено для користування ІР-адресу 3, яка належить до числа статичних ІР-адрес, адреса надання послуги: [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (44) Додатково ТОВ «НВФ «ВОЛЗ» надало лист ТОВ «ЗСП» від 26.04.2018 № 1804/26-001, адресований ТОВ «НВФ «ВОЛЗ», щодо припинення дії договору про надання телекомунікаційних послуг від 08.06.2017 № 4559 з **05.05.2018**, проведення перерахунку плати за послуги, надання рахунків зі сплати за новою адресою: [Інформація, доступ до якої обмежено] та залишення на обслуговуванні номера стаціонарного телефону **НОМЕР 1**.
- (45) Водночас ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»)) зазначило номер телефону **НОМЕР 1** на своєму фірмовому бланку, зокрема, на бланку документа «Форма «Цінова пропозиція» та інших документів, завантажених до своєї тендерної пропозиції в Торгах.
- (46) Разом із тим обставини одночасного використання Відповідачами телефонного номера **НОМЕР 1** Відділення не з'ясувало. Також Відділення не встановлювало обставин використання інших засобів зв'язку (телефонів), а також комунікацію між ними, зокрема, не направляло вимог до операторів телекомунікаційних послуг, враховуючи, що Відповідачі оплатили послуги приватного акціонерного товариства «Київстар» (ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено]),

товариства з обмеженою відповідальністю «Інтертелеком» (ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено]), товариства з обмеженою відповідальністю «Інтелектуальні комунікації» (ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено]).

- (47) Відповідно до інформації, наданої листом ТОВ «ЗСП» (вх. Відділення № 60-01/74 від 08.01.2020), у 2018 році товариство використовувало приміщення офісні та виробничого призначення, зокрема офісне приміщення за адресою: [Інформація, доступ до якої обмежено], яке використовувало на підставі Договору [Інформація, доступ до якої обмежено]. При цьому ТОВ «ЗСП» не надало копію цього договору, а Відділення додатково не запитувало договору. Відтак Відділення не з'ясувало усіх обставин використання цього офісного приміщення.
- (48) За результатами аналізу банківських виписок ТОВ «ЗСП» та інформації, наданої листом ТОВ «ЗСП» (вх. Відділення № 60-01/74 від 08.01.2020), встановлено, що це товариство мало договори оренди та перераховувало кошти за оренду приміщень таким суб'єктам господарювання: ФОП Черепініній Н.О. (РНОКПП [Інформація, доступ до якої обмежено]), **ТОВ «Метал Самара»** (ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено]), ТОВ «Ярославів Вал» (ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено]), ФОП Додону С.Л. (РНОКПП [Інформація, доступ до якої обмежено]), ПАТ «Дніпропетровський завод металоконструкцій» ім. І.В. Бабушкіна [28.04.2017 змінило назву на приватне акціонерне товариство «Завод металоконструкцій «Укрсталь Дніпро» (далі – **ПрАТ «ЗМК Укрсталь Дніпро»**, ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено]; місцезнаходження: [Інформація, доступ до якої обмежено]), ТОВ «ПЮС Альфа» (ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено]) та іншим, при цьому Відділення не направляло вимог до зазначених суб'єктів господарювання щодо встановлення усіх обставин використання орендованих приміщень ТОВ «ЗСП».
- (49) Зокрема, ТОВ «ЗСП» орендувало приміщення в:
ТОВ «Метал Самара» – договір оренди [Інформація, доступ до якої обмежено], об'єкт оренди, що складається з ремонтної майстерні й адміністративно-побутового корпусу, знаходиться за адресою: [Інформація, доступ до якої обмежено];
ПрАТ «ЗМК Укрсталь Дніпро» – договір оренди [Інформація, доступ до якої обмежено] (додаткова угода [Інформація, доступ до якої обмежено]), об'єкт оренди, приміщення корпусу № 3 загальною площею 6 254,2 м², знаходиться за адресою: [Інформація, доступ до якої обмежено];
ПрАТ «ЗМК Укрсталь Дніпро» – договір оренди [Інформація, доступ до якої обмежено], об'єкт оренди, нежитлове приміщення у двоповерховій цегляній будівлі загальною площею 119,7 м², знаходиться за адресою: [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (50) Разом із тим у документі «Довідка виробник.pdf», завантаженому ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ») у складі своєї тендерної пропозиції в Торгах, зокрема, зазначено: *«ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» володіє виробничими та складськими приміщеннями, які знаходяться на базі заводу металоконструкцій імені І.В. Бабушкіна...»*.
- (51) Відповідно до отриманих податкових накладних ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ») за період 2017–2018 років (лист ГУ ДПС у Дніпропетровській області, вх. Відділення № 60-01/174к1 від 01.02.2021) ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ») сплачувало кошти, зокрема, і в період проведення Торгів:
 - **ПрАТ «ЗМК Укрсталь Дніпро»** – за оренду будівлі за адресою: [Інформація, доступ до якої обмежено], відшкодування комунальних послуг, оренда обладнання;
 - **ТОВ «Метал Самара»** – за оренду приміщень за адресою: [Інформація, доступ до якої обмежено] та відшкодування комунальних послуг.

- (52) Разом із тим Відділення не з'ясувало обставин одночасного використання Відповідачами приміщень за адресами: [Інформація, доступ до якої обмежено] та [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (53) Отже, висновок адміністративної колегії Відділення про невиявлення спільного місцезнаходження Відповідачів та використання ними спільних засобів зв'язку не відповідає дійсним обставинам Справи.

Щодо господарської діяльності Учасників

- (54) У Рішенні зазначено, що *«пов'язаність господарськими відносинами виникла в процесі звичайної господарської діяльності, що не стосується предмета Процедури закупівлі, тому не є обставиною для відповідної кваліфікації дій Відповідачів як антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів»*.
- (55) Разом із тим відповідно до інформації, що міститься в матеріалах Справи та надана листом ТОВ «ЗСП» (вх. Відділення № 60-01/74 від 08.01.2020) і листами банківських установ (АТ «МОТОР-БАНК»: вх. Відділення № 60-01/36кі від 04.01.2021, АТ «УКРЕКСІМБАНК»: вх. Відділення № 60-01/57кі від 11.01.2021, АТ «БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ»: вх. Відділення № 60-01/72кі від 13.01.2021, АТ «ПУМБ»: вх. Відділення № 60-01/73кі від 13.01.2021, АТ «УКРСИББАНК»: вх. Відділення № 60-01/74кі від 13.01.2021), між ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»)) і ТОВ «ЗСП» протягом 2018 року відбувалися регулярні розрахунки у вигляді купівлі / продажу товарів, зокрема, **труб сталевих**, тобто товарів, які могли бути предметом Торгів, що потребувало відповідного з'ясування (останні сплати за рахунками між ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»)) і ТОВ «ЗСП» відбувалися до **03.10.2018** включно).
- (56) Отже, висновок адміністративної колегії Відділення про те, що пов'язаність господарськими відносинами між Відповідачами виникла у процесі звичайної господарської діяльності, що не стосується предмета Торгів, є передчасним та таким, що зроблений при неповному з'ясуванні обставин Справи.
- (57) Також встановлено, що Рішення належним чином не вручено ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»)), як це передбачено абзацом п'ятим частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ПОДАННЯ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПЕРЕВІРКИ

- (58) За результатами проведення перевірки Рішення було підготовлено Подання, копії якого направлено ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»)), ТОВ «ЗСП» та Відділенню.
- (59) Лист від 20.01.2025 № 210-20.6/04-574е (рекомендоване відправлення № 0505238981446), яким направлено копію Подання ТОВ «ЗСП», отримала уповноважена особа цього товариства за довіреністю Юрін С.С. 29.01.2025.
- (60) Лист від 20.01.2025 № 210-20.6/04-575е, яким направлено копію Подання ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013», повернувся до Комітету у зв'язку із закінченням встановленого строку зберігання (повідомлення про вручення поштового відправлення № 0505238994670).
- (61) Враховуючи викладене, на підставі пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), **20.03.2025** інформацію щодо подання від 16.01.2025 № 210-01/338-п/13-зв та про дату, час і місце проведення засідання Комітету з питання перевірки вказаного

рішення розміщено на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <http://www.amc.gov.ua> у рубриці «Новини».

- (62) На подання від 16.01.2025 № 210-01/338-п/13-зв ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»), ТОВ «ЗСП» та Відділення не надали зауважень або заперечень.

8. ПІДСТАВИ ДЛЯ СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ

- (63) Відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підставами для зміни, скасування чи визнання недійсними рішень органів Антимонопольного комітету України є:

- неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи;
- недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими;
- невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи;
- заборона концентрації, узгоджених дій відповідно до Закону України «Про санкції»;
- порушення або неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.

- (64) За результатами перевірки Рішення встановлено, що адміністративна колегія Відділення не надала належної оцінки всім обставинам, які були встановлені та підлягали встановленню під час розслідування у Справі і є необхідними для прийняття правильного та обґрунтованого рішення у Справі.

- (65) Висновки адміністративної колегії Відділення про те, що:

- у період з 01.06.2018 по 31.12.2018 Відповідачі не були пов'язані між собою, зокрема, відносинами контролю;
- не виявлено фактів використання Відповідачами спільних IP-адрес під час подання податкової звітності в органи ДПС, здійснення входу в особисті кабінети систем інтернет-банкінгу з метою керування рахунками, а також здійснення платежів (розрахунків);
- факт переходу більшості працівників між Відповідачами не може беззаперечно свідчити про узгоджену поведінку між Відповідачами під час участі у Процедурі закупівлі, оскільки він відбувався більш як за пів року до оголошення Замовником проведення Процедури закупівлі;
- пов'язаність господарськими відносинами між Відповідачами виникла у процесі звичайної господарської діяльності, що не стосується предмета Торгів,

є передчасними та такими, що зроблені при неповному з'ясуванні обставин, які мають значення для Справи, при цьому відсутність порушення законодавства про захист економічної конкуренції в наведених обставинах належним чином не доведено.

- (66) Висновок адміністративної колегії Відділення про те, що не виявлено спільного місцезнаходження Відповідачів та використання ними спільних засобів зв'язку, не відповідає дійсним обставинам Справи.

- (67) Отже, висновки адміністративної колегії Відділення про невиявлення достатньої сукупності взаємозалежних доказів, які б свідчили про антиконкурентні узгоджені дії ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ») і ТОВ «ЗСП» під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі, а отже, про порушення ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013» (ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ») і ТОВ «ЗСП» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів не доведено, зроблено при неповному з'ясуванні обставин, які мають значення для Справи, не доведено обставин, які мають значення для Справи і які визнано встановленими; а окремі висновки, викладені в Рішенні, не відповідають дійсним обставинам Справи.

(68) Отже, відповідно до статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» наявні підстави для скасування Рішення.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 57 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 10 розділу IX Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Скасувати рішення адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.10.2023 № 60/129-р/к у справі № 305/60/84-рп/к.23, а справу передати на новий розгляд до Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду м. Києва у двомісячний строк із дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО