



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

25 березня 2025 р.

Львів

№ 63/20-р/к

Справа № 63/1-13-41-2025

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

У рамках здійснення дослідження обставин щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях товариства з обмеженою відповідальністю «ТД «ПРОМЦЕНТР» та товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОМАВІАПІДШИПНИК» у процедурі електронних торгів за ідентифікатором закупівлі UA-2023-12-12-006415-а, голова Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України надіслав товариству з обмеженою відповідальністю «ФАЙВ ГРУП» вимогу від 05.11.2024 № 63-02/4302е про надання інформації.

Відповідь на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.11.2024 № 63-02/4302е у встановлений ним строк товариство з обмеженою відповідальністю «ФАЙВ ГРУП» не надало.

Тому розпочато розгляд справи № 63/1-13-41-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 63/1-13-41-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції визнано, що товариство з обмеженою відповідальністю «ФАЙВ ГРУП» вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «ФАЙВ ГРУП» накладено штраф у розмірі 25 000 (двадцять п'ять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/1-13-41-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень та розслідувань Західного міжобласного територіального відділення

Антимонопольного комітету України від 10.03.2025 № 63-03/103-П (далі – подання про попередні висновки),

ВСТАНОВИЛА:

§ 1 ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Розгляд справи № 63/1-13-41-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розпочато в зв'язку з неподанням товариством з обмеженою відповідальністю «ФАЙВ ГРУП» інформації на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.11.2024 № 63-02/4302е.

§ 2 ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «ФАЙВ ГРУП» (далі – ТОВ «ФАЙВ ГРУП»):
 - a) ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом);
 - b) місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом);
 - c) основний вид діяльності: (інформація з обмеженим доступом).
- (3) Отже, ТОВ «ФАЙВ ГРУП» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

§ 3 ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.02.2025 № 63/41-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-13-41-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.
- (5) Листом Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.02.2025 № 63-02/1521е надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.02.2025 № 63/41-рп/к.
- (6) Розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.02.2025 № 63/41-рп/к оприлюднено на сайті Антимонопольного комітету України 24.02.2025.
- (7) Листом від 10.03.2025 № 63-02/1983е Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України надіслало ТОВ «ФАЙВ

ГРУП» копію подання про попередні висновки та повідомлення про дату, час й місце розгляду справи № 63/1-13-41-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (8) Згідно з пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 17.03.2025 розміщено інформацію щодо подання з попередніми висновками .

§ 4 ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 04.03.2024 № 13-01/278 (вх. № 63-01/201К від 04.03.2024), з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснює дослідження щодо дотримання товариством з обмеженою відповідальністю «ТД «ПРОМЦЕНТР» та товариством з обмеженою відповідальністю «ПРОМАВІАПІДШИПНИК» законодавства про захист економічної конкуренції під час їх спільної участі у процедурі електронних торгів за ідентифікатором закупівлі UA-2023-12-12-006415-a.
- (10) Враховуючи наведене, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та Положенням про територіальне Відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), Відділенням на адресу ТОВ «ФАЙВ ГРУП» -(інформація з обмеженим доступом), рекомендованим листом з повідомленням № 0600980022207 надіслано вимогу голови Відділення від 05.11.2024 № 63-02/4302е про надання інформації (далі - Вимога).
- (11) Згідно з Вимогою, ТОВ «ФАЙВ-ГРУП» необхідно було в 10-ти денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію, пояснення та копії документів щодо IP-адреси (інформація з обмеженим доступом), а саме:
- a) інформацію щодо всіх абонентів, яким надавались послуги з доступу до мережі Інтернет з зазначеної IP-адреси у вказаний час, зокрема, вказати повну назву, адресу, код ЄДРПОУ (для юридичних осіб) або прізвище, ім'я, по-батькові (для фізичних осіб);
 - b) при можливості, вказати дату та час початку сесії з'єднання та її тривалість;
 - c) інформацію щодо адреси, з якої надавались послуги доступу до мережі Інтернет зі зазначеної IP-адреси у вказаний час;
 - d) завірені належним чином копії договорів про надання телекомунікаційних послуг (послуг доступу до мережі Інтернет) за вказаною IP-адресою.

- (12) Одночасно, у Вимозі повідомлялось про те, що:
- а) відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови Відділення є обов'язковими для виконання у визначені ними строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, та їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання;
 - б) у разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений вимогою строк не пізніше кінцевої дати на надання відповіді, визначеній у цій вимозі, можна звернутись до Відділення з обґрунтованим клопотанням про подовження строку на надання інформації на вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у вимозі строк;
 - с) згідно із пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (13) Обсяг, порядок і строки надання інформації у Вимозі були визначеними.
- (14) На запит Відділення від 16.01.2025 № 63-02/361е щодо надання доказів підтвердження вручення Вимоги адресату – ТОВ «ФАЙВ ГРУП», акціонерне товариство «Укрпошта» (далі - АТ «Укрпошта») листом від 24.01.2025 № 1.03.009.004-2750-25 (вх. від 27.01.2025 № 63-01/198кі) повідомило, що рекомендований лист № 0600980022207 від 05.11.2024 адресований ТОВ «ФАЙВ ГРУП» надійшов до відділення (інформація з обмеженим доступом) 12.11.2024 року та вручений представнику ТОВ «ФАЙВ ГРУП» (інформація з обмеженим доступом) під підпис.
- (15) АТ «Укрпошта» надало належним чином завірену копію окремого аркуша ф. 8 щодо вручення рекомендованого листа № 0600980022207.
- (16) Отже, останній день строку надання ТОВ «ФАЙВ ГРУП» інформації на Вимогу припадав на **22.11.2024.**

- (17) ТОВ «ФАЙВ ГРУП» не зверталося до Відділення з клопотаннями щодо продовження строку надання інформації на Вимогу або щодо роз'яснення питань.
- (18) Отже, у встановлений строк інформація, яка запитувалась у Вимозі, до Відділення не була надана.
- (19) Обов'язок, зокрема, для суб'єктів господарювання подавати на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, документи, предмети чи носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальними відділеннями Антимонопольного комітету завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, визначено статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (20) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (21) Таким чином, неподання ТОВ «ФАЙВ ГРУП» інформації на Вимогу у встановлений головою Відділення строк ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».
- (22) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

§ 5 КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (23) Згідно з:
 - а) частиною другою статті 19 Конституції України органи державної влади, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України;
 - б) статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції;
 - с) статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження, зокрема при

- розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом;
- d) частиною першою статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» доказами у справі можуть бути будь - які фактичні дані, які дають можливість встановити наявності або відсутності порушення;
 - e) частиною восьмою статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» збір доказів здійснюється, зокрема, територіальними відділеннями Антимонопольного комітету України незалежно від місцезнаходження доказів.
- (24) Відповідно до положень статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (25) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.

- (27) Неподання інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».
- (28) Отже, ТОВ «ФАЙВ ГРУП» вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на Вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк.

§ 6 ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (29) ТОВ «ФАЙВ ГРУП» не надавало заперечень до подання про попередні висновки.

§ 7 ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (30) Отже, доказами, зібраними у справі № 63/1-13-41-2025 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, доведено, що дії ТОВ «ФАЙВ ГРУП» з неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на Вимогу у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (31) Згідно з статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

§ 8 ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (32) За порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (33) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 за вчинення порушення, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Антимонопольного комітету України завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

- (34) Згідно з листом Головного управління ДПС у Полтавській області від 13.03.2025 № 4045/5/16-31-04-01-06 (вх. від 14.03.2025 № 63-01/1003), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ФАЙВ ГРУП» за 2024 склав (інформація з обмеженим доступом) грн.
- (35) Під час визначення розміру штрафу враховано, що інформацію на Вимогу ТОВ «ФАЙВ ГРУП» не надало Відділенню, що створювало перешкоди в дослідженні обставин та призвело до порушення законодавства про захист економічної конкуренції; ТОВ «ФАЙВ ГРУП» визнало факт порушення законодавства про захист економічної конкуренції (лист ТОВ «ФАЙВ ГРУП» від 25.03.2025 (вх. від 25.03.2025 № 63-01/1158)); подання інформації на Вимогу відповідно до листа від 25.03.2025 № 2503-01.

Враховуючи викладене, на підставі статей 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктів 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, пункту 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ФАЙВ ГРУП» (інформація з обмеженим доступом) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.11.2024 № 63-02/4302е у встановлений ним строк.
2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 цієї резолютивної частини, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ФАЙВ ГРУП» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 25 000 (двадцять п'ять тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

В.о. Голови Колегії,
В.о. Голови Відділення

Дмитро ІВАНОВ