



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 31 березня 2025р.

м. Львів

№ 63/31-р/к

справа № 63/5-13-125-2024

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України у ході розгляду заяви *«Інформація, доступ до якої обмежено»* від 30.07.2024 № 54 (вх. Відділення № 63-01/29-АМ від 26.08.2024), керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України *«Про Антимонопольний комітет України»* та Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), на адресу фізичної особи-підприємця Сокола Г.М. (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслало вимогу голови Відділення від 18.09.2024 № 63-02/3315е, згідно з якою необхідно було у 10-денний строк з дня отримання Вимоги, надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.

У встановлений головою Відділення строк фізична особа-підприємець Сокол Г.М. не надав відповідь на вимогу голови Відділення від 18.09.2024 № 63-02/3315е.

За результатами розгляду справи № 63/5-13-125-2024 такі дії фізичної особи-підприємця Сокола Г.М. (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України *«Про захист економічної конкуренції»*, у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 18.09.2024 № 63-02/3315е у встановлений ним строк.

На фізичну особу-підприємця Сокола Г.М. (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) накладено штраф у розмірі 15 000,00 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/5-13-125-2024 про порушення фізичною особою-підприємцем Соколом Г.М. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України *«Про захист економічної конкуренції»* і подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.03.2025 № 63-03/124-П з попередніми висновками у справі № 63/5-13-125-2024,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 03.12.2024 № 63/143-рп/к розпочато розгляд справи № 63/5-13-125-2024 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Соколом Г.М. (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України *«Про захист економічної конкуренції»*, у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.09.2024 № 63-02/3315е у встановлений ним строк.
- (2) Листом голови Відділення від 04.12.2024 № 63-02/4800е фізичній особі-підприємцю Соколу Г.М. надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 03.12.2024 № 63/143-рп/к про початок розгляду справи № 63/5-13-125-2024.
- (3) Відповідно до повідомлення № *«Інформація, доступ до якої обмежено»* про вручення поштового відправлення, 13.12.2024 фізичною особою-підприємцем Соколом Г.М. отримано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 03.12.2024 № 63/143-рп/к про початок розгляду справи № 63/5-13-125-2024.
- (4) Посвідчену копію подання про попередні висновки від 20.03.2025 № 63-03/124 – П у справі № 63/5-13-125-2024 надіслано фізичній особі-підприємцю Соколу Г.М. листом від 20.03.2025 № 63-02/2324е.
- (5) Відповідно до повідомлення № *«Інформація, доступ до якої обмежено»* про вручення поштового відправлення, фізична особа-підприємець Сокол Г.М. 26.03.2025 отримав копію подання про попередні висновки від 20.03.2025 № 63-03/124 – П у справі № 63/5-13-125-2024.
- (6) Інформація щодо попередніх висновків у справі 63/5-13-125-2024 та повідомлення про дату та час розгляду справи 63/5-13-125-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розміщена 24.03.2025 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (7) ФОП Сокол Г.М. листом (без дати і номера) (вх. Відділення № 63-01/1225 від 27.03.2025) надав заперечення та пояснення на подання про попередні висновки від 20.03.2025 № 63-03/124 – П у справі № 63/5-13-125-2024.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (8) Фізична особа-підприємець Сокол Г.М. (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (9) Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Сокола Г.М. є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (10) Отже, ФОП Сокол Г.М. є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ, ЩО СВДЧАТЬ ПРО НАЯВНІСТЬ ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (11) У ході розгляду заяви «*Інформація, доступ до якої обмежено*» від 30.07.2024 № 54 (вх. Відділення № 63-01/29-АМ від 26.08.2024), керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами) (далі - Положення), Відділенням на адресу ФОП Сокол Г.М. була надіслана вимога голови Відділення від 18.09.2024 № 63-02/3315е (далі – Вимога), згідно з якою необхідно було у 10-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (12) У Вимозі повідомлялось про те, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України "Про банки і банківську діяльність".
- (13) Одночасно у Вимозі ФОП Сокол Г.М. повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації визначається порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою встановлену законом відповідальність, яка передбачена статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (14) Вимогу надіслано ФОП Сокол Г.М. 18.09.2024 рекомендованим поштовим відправленням за номером «*Інформація, доступ до якої обмежено*» за його місцезнаходженням згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, а саме: «*Інформація, доступ до якої обмежено*».
- (15) Відповідно до довідки АТ «Укрпошта» (ф.20) від 07.10.2024, рекомендоване поштове відправлення за номером «*Інформація, доступ до якої обмежено*» (Вимога) повернене за зворотною адресою з відміткою «за закінченням терміну зберігання».

- (16) Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі - Порядок), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/ зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (17) Вимога була оприлюднена 15.10.2024 на офіційному вебсайті Відділення за посиланням: <https://westernmtv.amcu.gov.ua/news/vymoга-pro-podannia-informatsii-do-fop-sokol-hm>.
- (18) З огляду на зазначене, Вимога вважається такою, що вручена ФОП Сокол Г.М. 25.10.2024.
- (19) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 04.11.2024. ФОП Сокол Г.М. не надав інформації на Вимогу у встановлений головою Відділення строк.
- (20) Звернень чи клопотань щодо продовження строку надання інформації, роз'яснень питань тощо, від ФОП Сокол Г.М. до Відділення не надходило.
- (21) Ненадання відповіді на вимогу від 18.09.2024 № 63-02/3315е ФОП Сокол Г.М., унеможливило об'єктивний розгляд викладених у Заяві обставин.
- (22) ФОП Сокол Г.М. листом (без дати і номера) (вх. Відділення № 63-01/3129 від 18.12.2024) звернувся до Відділення з проханням щодо повторного направлення вимоги Голови Відділення від 18.09.2024 № 63-02/3315е та продовження строку надання інформації на зазначену вимогу на десять днів, з моменту її отримання.
- (23) Відділення, листом від 26.12.2024 № 63-02/5271е, надало відповідь на лист ФОП Сокола Г.М. (без дати і номера) (вх. Відділення № 63-01/3129 від 18.12.2024) та зазначило, зокрема, що чинним законодавством про захист економічної конкуренції не передбачено процедури поновлення терміну надання відповіді на вимогу голови Відділення та про можливість надання ФОП Соколом Г.М. відповіді на вимогу голови Відділення від 18.09.2024 № 63-02/3315е у рамках розгляду справи № 63/5-13-125-2024.
- (24) ФОП Сокол Г.М. листом (без дати і номера) (вх. Відділення № 63-01/113 від 16.01.2025) надав відповідь на вимогу голови Відділення від 18.09.2024 № 63-02/3315е.
- (25) Отже, ФОП Сокол Г.М. надав відповідь на вимогу голови Відділення від 18.09.2024 № 63-02/3315е не у встановлений головою Відділення строк.

4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (26) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині, зокрема, державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності

суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

- (27) Згідно з частиною першою статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку конкуренції, нормативного і методичного забезпечення Антимонопольного комітету України та застосування законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, зокрема, вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.
- (28) Відповідно до статті 6 Закону України Про Антимонопольний комітет України» Антимонопольний комітет України та його територіальні відділення становлять систему органів Антимонопольного комітету України.
- (29) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний Комітет України голова територіального відділення Антимонопольного комітету України при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України "Про банки і банківську діяльність".
- (31) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Неподання ФОП Соколом Г.М. Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від

18.09.2024 № 63-02/3315е у встановлений ним строк, є про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(33) ФОП Сокол Г.М. на подання з попередніми висновками від 20.03.2025 № 63-03/124 - П у справі № 63/5-13-125-2024 надав наступні заперечення та письмові пояснення листом (без дати і номера) (вх. Відділення № 63-01/1225 від 27.03.2025):

- про існування вимоги голови Відділення від 18.09.2024 № 63-02/3315е ФОП Сокол Г.М. вперше дізнався, отримавши копію розпорядження від 03.12.2024 № 63/143-рп/к про початок розгляду справи № 63/5-13-125-2024 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Соколом Геннадієм Михайловичем порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- ФОП Сокол Г.М. не отримував вимоги голови Відділення від 18.09.2024 № 63-02/3315е та йому не було відомо зміст такої вимоги, зокрема: які питання ставляться в заяві (її зміст), з приводу чого необхідно надати інформацію та які саме документи треба надати.
- 18.12.2024 ФОП Сокол Г.М. звернувся до Відділення з проханням щодо повторного направлення вимоги голови Відділення від 18.09.2024 № 63-02/3315е та продовження строку надання інформації на зазначену вимогу на десять днів, з моменту її отримання.
- 04.01.2025 ФОП Сокол Г.М. отримав листа Відділення від 26.12.2024 № 63-02/5271е до якого було додано копію вимоги голови Відділення від 18.09.2024 № 63-02/3315е та зазначено, що ФОП Сокол Г.М. може надати відповідь на вимогу голови Відділення від 18.09.2024 № 63-02/3315е у рамках розгляду справи № 63/5-13-125-2024. ФОП Соколом Г.М. була надана відповідь на вимогу голови Відділення від 18.09.2024 № 63-02/3315е.

(34) Наведені заперечення та пояснення ФОП Сокол Г.М. на подання з попередніми висновками від 20.03.2025 № 63-03/124 - П у справі № 63/5-13-125-2024 не можуть бути взяті до уваги з огляду на наступне:

- вимогу голови Відділення від 18.09.2024 № 63-02/3315е надіслано ФОП Сокол Г.М. 18.09.2024 рекомендованим поштовим відправленням за номером 0600963880194 за його місцезнаходженням згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, а саме: вул. Могили Петра, будинок 28, кв. 12, м. Рівне, Рівненський р-н., Рівненська обл., 33001. Оскільки ФОП Сокол Г.М. у Відділенні Укрпошти не отримав рекомендоване поштове відправлення (вимогу голови Відділення від 18.09.2024 № 63-02/3315е), то воно було повернене за зворотною адресою з відміткою «за закінченням терміну зберігання».
- відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 3 розділу VII Порядку у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/ зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету. Вимога голови Відділення від 18.09.2024 № 63-02/3315е була оприлюднена 15.10.2024 на офіційному вебсайті Відділення за посиланням:

<https://westernmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-podannia-informatsii-do-fop-sokol-hm>. Вимога вважається такою, що вручена ФОП Сокол Г.М. 25.10.2024. Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 04.11.2024. Звернень чи клопотань щодо продовження строку надання інформації, роз'яснень питань тощо, від ФОП Сокол Г.М. до Відділення не надходило. Отже, ФОП Сокол Г.М. не надав інформацію на Вимогу голови Відділення від 18.09.2024 № 63-02/3315е у встановлений головою Відділення строк.

- ФОП Сокол Г.М. листом (без дати і номера) (вх. Відділення № 63-01/113 від 16.01.2025) надав відповідь на вимогу голови Відділення від 18.09.2024 № 63-02/3315е. Отже, ФОП Сокол Г.М. надав відповідь на вимогу голови Відділення від 18.09.2024 № 63-02/3315е не у встановлений головою Відділення строк.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (35) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 63/5-13-125-2024 у їх сукупності, доведено, що ФОП Сокол Г.М. вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.09.2024 № 63-02/3315е у встановлений ним строк.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (36) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (37) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі - Порядок), базовий розмір штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктами 13-15 статті 50 Закону, визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.
- (38) Головне управління ДПС в Рівненській області листом від 04.03.2025 № 1540/5/17-00-24-04-06 (вх. Відділення № 63-01/618кі від 10.03.2025) повідомило, що загальна сума доходу за звітний період (2024 рік) фізичної особи-підприємця Сокола Г.М. становить *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (39) При визначенні розміру штрафу враховано наступне:

- неподання інформації на вимогу голови Відділення ускладнило розгляд заяви ТОВ «СУПЕРМАШ»;
- у процесі провадження у справі № 63/5-13-125-2024 ФОП Сокол Г.М. надав відповідь на вимогу голови Відділення від 18.09.2024 № 63-02/3315е.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами і доповненнями), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р, із змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Сокол Г.М. (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.09.2024 № 63-02/3315е у встановлений ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Сокола Г.М. (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 15 000,00 (п'ятнадцять тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

В.о. Голови Колегії,
В.о. Голови Відділення

Дмитро ІВАНОВ