



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО
МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

03.04.2025 № 70/69-р/к

Справа № 2/01-15-23

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНА КОМПАНІЯ «АРКОН» (далі – ТОВ «ПК «АРКОН»)) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНЖИНІРИНГОВА КОМПАНІЯ «АВТОМАГІСТРАЛЬ» (далі – ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ»)) подали пропозиції для участі у відкритих торгах, проведених:

- КОМУНАЛЬНОЮ КОРПОРАЦІЄЮ «КИЇВАВТОДОР» на закупівлю «Роботи з розробки проектно-кошторисної документації по об'єкту «Капітальний ремонт шляхопроводу по вул. Драйзера через колії швидкісного трамваю» (ДК 021:2015:71320000-7 – Послуги з інженерного проектування)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-01-18-000468-b);
- КИЇВСЬКИМ КОМУНАЛЬНИМ ОБ'ЄДНАННЯМ ЗЕЛЕНОГО БУДІВНИЦТВА ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ МІСТА «КИЇВЗЕЛЕНБУД» «Виконання робіт з розробки робочого проекту по об'єкту: «Капітальний ремонт благоустрою парку на Дніпропетровській набережній у районі затоки Берковщина у Дарницькому районі» (ДК 021:2015:71320000-7 – Послуги з інженерного проектування)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-02-13-000952-с).

При цьому, ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у вищезазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 2/01-15-23 такі дії ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ПК «АРКОН» у розмірі 136 000,00 (сто тридцять шість тисяч грн 00 коп) гривень;
- на ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» у розмірі 136 000,00 (сто тридцять шість тисяч грн 00 коп) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіально відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 2/01-15-23 про порушення ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Другого відділу досліджень та розслідувань Відділення від 18.32.2025 № 70-03/214-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Антимонопольним комітетом України надано Відділенню доручення від 20.08.2021 № 13-01/804 щодо проведення дослідження на предмет дотримання ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» законодавства про захист економічної конкуренції під час їх участі у процедурах відкритих торгів, проведених:
 - КОМУНАЛЬНОЮ КОРПОРАЦІЄЮ «КИЇВАВТОДОР» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Замовник 1) на закупівлю «Роботи з розробки проектно-кошторисної документації по об'єкту «Капітальний ремонт шляхопроводу по вул. Драйзера через колії швидкісного трамваю» (ДК 021:2015:71320000-7 – Послуги з інженерного проектування)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-01-18-000468-b) (далі – **Торги № 1**);
 - КИЇВСЬКИМ КОМУНАЛЬНИМ ОБ'ЄДНАННЯМ ЗЕЛЕНОГО БУДІВНИЦТВА ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ МІСТА «КИЇВЗЕЛЕНБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Замовник 2) «Виконання робіт з розробки робочого проекту по об'єкту: «Капітальний ремонт благоустрою парку на Дніпропетровській набережній у районі затоки Берковщина у Дарницькому районі» (ДК 021:2015:71320000-7 – Послуги з інженерного проектування)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-02-13-000952-с) (далі – **Торги № 2**) (далі разом – **Торги**).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 31.01.2023 № 70/16-рп/к розпочато розгляд справи № 2/01-15-23 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів.
- (3) Відділенням листами від 31.01.2023 № 70-02/332 та від 31.01.2023 № 70-02/333 ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ», відповідно, надіслано копію розпорядження від 31.01.2023 № 70/16-рп/к про початок розгляду Справи.
- (4) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515551606 супровідний лист від 31.01.2023 № 70-02/332 та копію розпорядження від 31.01.2023 № 70/16-рп/к про початок розгляду Справи ТОВ «ПК «АРКОН» отримано 09.02.2023.
- (5) Рекомендований лист № 0303515551550, яким Відділення направило за місцезнаходженням ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), лист голови Відділення від 31.01.2023 № 70-02/333 та копію розпорядження від 31.01.2023 № 70/16-рп/к про початок розгляду Справи було повернуто до Відділення у зв'язку із відсутністю адресата за вказаною адресою.
- (6) Відділенням на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України <https://eastmtv.amcu.gov.ua> опубліковано 07.12.2023 копію розпорядження адміністративної колегії Відділенням від 31.01.2023 № 70/16-рп/к про початок розгляду Справи та інформацію про прийняття зазначеного розпорядження в газеті «Урядовий кур'єр» від 18.01.2024 № 13 (7673).

- (7) Відділенням листами від 18.03.2025 № 70-02/1743е та від 18.03.2025 № 70-02/1745е надіслано за місцезнаходженням ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» та ТОВ «ПК «АРКОН», відповідно, копію Подання з попередніми висновками у Справі від 18.02.2025 № 70-03/214-П (далі – Подання) із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.
- (8) Копію Подання Відділення направило 19.03.2025 рекомендованими листами № 0601125255292 та № 0601125256272 за місцезнаходженням ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» та ТОВ «ПК «АРКОН», відповідно, згідно з відомостями, що містяться в ЄДР.
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601125255292 лист голови Відділення від 18.03.2025 № 70-02/1743е та копію Подання ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» отримало 24.03.2025.
- (10) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601125256272 лист голови Відділення від 18.03.2025 № 70-02/1745е та копію Подання ТОВ «ПК «АРКОН» отримало 25.03.2025.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (11) Відповідачами у Справі є:
- ТОВ «ПК «АРКОН», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження юридичної особи (в тому числі на період проведення Торгів): *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ПК «АРКОН», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження юридичної особи (в тому числі на період проведення Торгів): *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ», які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (12) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги № 1 (період проведення 18.01.2019 – 14.03.2019)

- (13) Замовником на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 18.01.2019 опубліковано оголошення UA-2019-01-18-000468-b про проведення Торгів № 1.
- (14) Предмет закупівлі – «Роботи з розробки проектнокошторисної документації по об'єкту: «Капітальний ремонт шляхопроводу по вул. Драйзера через колії швидкісного трамваю» (ДК 021:2015: 71320000-7 — Послуги з інженерного проектування)».
- (15) Очікувана вартість закупівлі – 2 091 900,00 грн з ПДВ.
- (16) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 14.02.2019 (21 год 00 хв).
- (17) Початок аукціону (дата і час) – 15.02.2019 (12 год 02 хв).
- (18) Тендерне забезпечення – електронна гарантія на загальну суму 10 000,00 грн.
- (19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ПК «АРКОН»;
 - ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ»;

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНСТИТУТ КОМПЛЕКСНОГО ПРОЕКТУВАННЯ ОБ’ЄКТІВ БУДІВНИЦТВА» (далі – ТОВ «ІКПОБ»), ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження юридичної особи: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Основним видом діяльності ТОВ «ІКПОБ» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (20) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «ПК «АРКОН», ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» та ТОВ «ІКПОБ» на Торги № 1, становили:

таблиця № 1

№ п/п	Назва суб’єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ТОВ «ІКПОБ»	2 031 000,00	2 031 000,00
2	ТОВ «ПК «АРКОН»	2 091 900,00	2 081 400,50
3	ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ»	2 091 900,00	2 091 900,00

- (21) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 18.02.2019 № 21/320-1 Замовником 1 відхилено тендерну пропозицію ТОВ «ІКПОБ» на підставі статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», у зв’язку з невідповідністю тендерної пропозиції умовам тендерної документації.
- (22) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 19.02.2019 № 21/320-2 переможцем Торгів № 1 визнано ТОВ «ПК «АРКОН» з ціновою пропозицією на загальну суму 2 081 440,50 грн з ПДВ, з яким укладено Договір на виконання проектних робіт від 14.03.2019 № 17-11.

Торги № 2 (період проведення 13.02.2019 – 19.03.2019)

- (23) Замовником 2 на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 13.02.2019 опубліковано оголошення UA-2019-02-13-000952-с про проведення Торгів № 2.
- (24) Предмет закупівлі – «Роботи по проекту «Капітальний ремонт житлового фонду. Реформування системи управління житловим фондом мікрорайону «Західний» м. Бахмута із застосуванням енерго- та ресурсозберігаючих технологій («Теплий Будинок»), Теплоізоляція зовнішніх конструктивів житлового будинку №164 по вул. Леваневського м. Бахмут» (ДК 021:2015: 45210000-2 – Будівництво будівель)».
- (25) Очікувана вартість закупівлі – 3 570 000,00 грн з ПДВ.
- (26) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 01.03.2019 (18 год 00 хв).
- (27) Початок аукціону (дата і час) – 04.03.2019 (11 год 47 хв).
- (28) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ПК «АРКОН»;
 - ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ»;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРХІТЕКТУРНО-РЕСТАВРАЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СОФІЯ» (далі – ТОВ «АРХІТЕКТУРНО-РЕСТАВРАЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СОФІЯ»»), ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження юридичної особи: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Основним видом діяльності ТОВ «АРХІТЕКТУРНО-РЕСТАВРАЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СОФІЯ» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРГОЛОВБУДНАГЛЯД» (далі – ТОВ «УКРГОЛОВБУДНАГЛЯД»),

ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження юридичної особи: «Інформація, доступ до якої обмежено». Основним видом діяльності ТОВ «УКРГОЛОВБУДНАГЛЯД» є «Інформація, доступ до якої обмежено»;

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВОДБУД-УКРАЇНА» (далі – ТОВ «ВОДБУД-УКРАЇНА»), ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження юридичної особи: «Інформація, доступ до якої обмежено». Основним видом діяльності ТОВ «ВОДБУД-УКРАЇНА» є «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «КИЇВІНЖПРОЕКТ» ТОВ «ПК ПРОЕКТНИЙ КОМПЛЕКС» (далі – ДП «КИЇВІНЖПРОЕКТ» ТОВ «ПК ПРОЕКТНИЙ КОМПЛЕКС»), ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження юридичної особи: «Інформація, доступ до якої обмежено». Основним видом діяльності ДП «КИЇВІНЖПРОЕКТ» ТОВ «ПК ПРОЕКТНИЙ КОМПЛЕКС» є «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (29) Ціни тендерних пропозицій, запропоновані ТОВ «ПК «АРКОН», ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ», ТОВ «АРХІТЕКТУРНО-РЕСТАВРАЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СОФІЯ», ТОВ «УКРГОЛОВБУДНАГЛЯД», ТОВ «ВОДБУД-УКРАЇНА» та ДП «КИЇВІНЖПРОЕКТ» ТОВ «ПК ПРОЕКТНИЙ КОМПЛЕКС» на Торги № 2, становили:

таблиця № 2

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн з ПДВ
1	ТОВ «УКРГОЛОВБУДНАГЛЯД»	3 106 215,60	998 999,00
2	ТОВ «АРХІТЕКТУРНО-РЕСТАВРАЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СОФІЯ»	2 631 228,98	1 998 999,00
3	ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ»	3 070 000,00	2 800 000,00
4	ДП «КИЇВІНЖПРОЕКТ» ТОВ «ПК ПРОЕКТНИЙ КОМПЛЕКС	3 418 265,23	3 060 000,00
5	ТОВ «ПК «АРКОН»	3 070 000,00	3 070 000,00
6	ТОВ «ВОДБУД-УКРАЇНА»	3 327 384,00	3 327 384,00

- (30) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника 2 від 06.03.2019 № 12/1 тендерна пропозиція ТОВ «УКРГОЛОВБУДНАГЛЯД» відхилена на підставі статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», у зв'язку з невідповідністю тендерної пропозиції умовам тендерної документації.
- (31) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 2 від 06.03.2019 № 12/2 тендерна пропозиція ТОВ «АРХІТЕКТУРНО-РЕСТАВРАЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СОФІЯ» відхилена на підставі статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», у зв'язку з невідповідністю тендерної пропозиції умовам тендерної документації.
- (32) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника 2 від 06.03.2019 № 12/3 тендерна пропозиція ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» відхилена на підставі статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», у зв'язку з невідповідністю тендерної пропозиції умовам тендерної документації.
- (33) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 2 від 06.03.2019 № 12/4 тендерна пропозиція ДП «КИЇВІНЖПРОЕКТ» ТОВ «ПК ПРОЕКТНИЙ

КОМПЛЕКС» відхилена на підставі статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», у зв'язку з невідповідністю тендерної пропозиції умовам тендерної документації.

- (34) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника 2 від 06.03.2019 № 12/5 тендерна пропозиція ТОВ «ПК «АРКОН» відхилена на підставі статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», у зв'язку з невідповідністю тендерної пропозиції умовам тендерної документації.
- (35) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 2 від 07.03.2019 № 12/6 переможцем Торгів № 2 визнано ТОВ «ВОДБУД-УКРАЇНА» з ціновою пропозицією на загальну 3 327 384,00 грн з ПДВ, з яким укладено Договір на виконання робіт з розробки проекту по об'єкту «Капітальний ремонт благоустрою парку на Дніпропетровській набережній у районі затоки Берковщина у Дарницькому районі» від 19.03.2019 № 2019-14.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (36) За результатами аналізу документів, поданих ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» та ТОВ «ПК «АРКОН» у складі тендерних пропозицій, інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про узгодженість дій ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» та ТОВ «ПК «АРКОН» (далі разом – Відповідачі) під час участі у Торгах, що підтверджується наступним.

4.1. Спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності за однією адресою

- (37) ТОВ «ПК «АРКОН» листом від 15.11.2021 № 920-15-11/21 (вх. № 70-01/6412 від 16.11.2021) повідомило Відділення, що фактичне здійснення господарської діяльності в період з 25.10.2018 по 31.10.2019 (в тому числі в період проведення Торгів) відбувалось за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* відповідно до договору оренди від *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, укладеного з ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРАЇНСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ПРОЕКТНО-ВИШУКУВАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ ПІДПРИЄМСТВ М'ЯСНОЇ І МОЛОЧНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ «УКРНДІМ'ЯСОМОЛПРОМ» (далі – ТОВ «УКРНДІМ'ЯСОМОЛПРОМ») (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (38) Також ТОВ «ПК «АРКОН» листом від 15.11.2021 № 920-15-11/21 (вх. № 70-01/6412 від 16.11.2021) надало Відділенню копію договору оренди від *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, згідно з яким ТОВ «ПК «АРКОН» є Орендарем, а ТОВ «УКРНДІМ'ЯСОМОЛПРОМ» - Орендодавцем. Зазначений договір вступає в силу з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (39) Згідно з пунктом 1.1. договору оренди *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (мова оригіналу).
- (40) ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» листом від 15.11.2021 № 284-11 (вх. № 70-01/6402 від 16.11.2021) надало Відділенню копію договору оренди від *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, укладеного з ТОВ «УКРНДІМ'ЯСОМОЛПРОМ», згідно з яким ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» є Орендарем, а ТОВ «УКРНДІМ'ЯСОМОЛПРОМ» - Орендодавцем. Згідно з пунктом 5.1. зазначеного договору, він вступає в силу з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (41) Відповідно до п. 1.1. договору оренди *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (мова оригіналу).
- (42) ТОВ «УКРНДІМ'ЯСОМОЛПРОМ» листом від 10.03.2025 № 04 (вх. № 70-01/999 від 17.03.2025) повідомило Відділення, що в період з 01.01.2019 по 01.04.2019 згідно із Свідоцтвом про право власності *«Інформація, доступ до якої обмежено»* ТОВ «УКРНДІМ'ЯСОМОЛПРОМ» на праві приватної власності належали *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (43) Також, ТОВ «УКРНДІМ'ЯСОМОЛПРОМ» листом від 10.03.2025 № 04 (вх. № 70-01/999 від 17.03.2025) повідомило, що в період з «Інформація, доступ до якої обмежено» ТОВ «УКРНДІМ'ЯСОМОЛПРОМ» надавало в оренду:
- ТОВ «ПК «АРКОН» (ідентифікаційний код «Інформація, доступ до якої обмежено») «Інформація, доступ до якої обмежено» за договором оренди від «Інформація, доступ до якої обмежено» і згідно з актом здачі-приймання нежилых приміщень від «Інформація, доступ до якої обмежено» та надало їх копії;
 - ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» (ідентифікаційний код «Інформація, доступ до якої обмежено») «Інформація, доступ до якої обмежено» за договором оренди від «Інформація, доступ до якої обмежено» і згідно з актом здачі-приймання нежилых приміщень від «Інформація, доступ до якої обмежено» та надало їх копії.
- (44) Тобто, ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» орендували офісні приміщення у однієї і тієї ж юридичної особи ТОВ «УКРНДІМ'ЯСОМОЛПРОМ», що належать їй на праві приватної власності, які знаходяться за однією адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», а саме:
- ТОВ «ПК «АРКОН» орендувало «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» орендувало «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (45) Отже, спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності за однією адресою свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час участі у Торгах № 1 та № 2.

4.2. Спільне використання Відповідачами одного електронного майданчика та однієї і тієї ж ІР-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах

- (46) ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 18.06.2021 № 206/01/1505/04 (вх. № 8-03/8496 від 18.06.2021) повідомило, що під час участі у Торгах ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» подавали свої тендерні пропозиції з одного електронного майданчика «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (47) За інформацією, наданою ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 21.10.2021 № 211021-1 (вх. № 70-01/1716кі від 26.10.2021), Відділенням встановлено, що ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з однієї і тієї ж ІР-адреси (див. таблицю № 3).

Таблиця № 3

Торги	Назва суб'єкта господарювання	ІР-адреса, з якої завантажено тендерну пропозицію	Дата та час завантаження
Торги № 1	ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	14.02.2019 17:22
	ТОВ «ПК «АРКОН»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	14.02.2019 18:42
Торги № 2	ТОВ «ПК «АРКОН»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.03.2019 13:03
	ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	01.03.2019 13:36

- (48) Отже, Відповідачі подавали тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1 та № 2 з однієї і тієї ж IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (49) Відповідно до інформації, наданої ДП «ПРОЗОПРО» листом від 18.06.2021 № 206/01/1505/04 (вх. № 8-03/8496 від 18.06.2021), Відділенням встановлено, що Відповідачі здійснювали вхід в аукціони з наступної IP-адреси (див. таблицю № 4):

таблиця № 4

Торги	Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса, з якої входили в аукціон
Торги № 1	ТОВ «ПК «АРКОН»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
	ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
Торги № 2	ТОВ «ПК «АРКОН»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
	ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ»	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>

- (50) Крім цього, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» для участі у Торгах № 2 завантажило витяг з ЄДР від 20.02.2019 № 100502965, запит на отримання якого відповідно до інформації ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ» (далі – ДП «НАІС») (лист від 24.12.2021 № 6570/19.2-09 (вх. від 39.12.2021 № 70-01/2059кі)) ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» сформувало з IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (51) Отже, Відповідачі подавали тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1 та № 2 з однієї і тієї ж IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, з якої ТОВ «ПК «АРКОН» в Торгах № 1 здійснювало вхід в аукціон, а ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» в Торгах № 2 – вхід в аукціон та запит на отримання в ДП «НАІС» витягу з ЄДР від 20.02.2019 № 100502965.
- (52) За наявною у Відділення інформацією, інтернет-провайдером IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЙТІ-МАРК» (далі – ТОВ «АЙТІ-МАРК»).
- (53) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «АЙТІ-МАРК» листом від 01.11.2021 № 1-12 (вх. № 70-01/1268 від 05.11.2021), у період з 01.01.2019 по 04.03.2019 (в тому числі на дату подання тендерних пропозицій для участі у Торгах) IP-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»* використовувалась абонентом ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ХОЗХІМСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «ХОЗХІМСЕРВІС») згідно з договором від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (54) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (55) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (56) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (57) Також, ТОВ «АЙТІ-МАРК» листом від 08.12.2021 № 1-15 (вх. № 70-01/6844 від 13.12.2021) повідомило, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (мова оригіналу).
- (58) Крім цього, згідно з інформацією, наданою ТОВ «АЙТІ-МАРК» листом від 08.12.2021 № 1-15 (вх. № 70-01/6844 від 13.12.2021):
- ТОВ «ПК «АРКОН» є абонентом ТОВ «АЙТІ-МАРК» та в період з 01.01.2019 по 04.03.2019 відповідно до договору від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* виділялась в користування IP-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яка є статичною, адреса підключення: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

- ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» є абонентом ТОВ «АЙТІ-МАРК» та в період з 01.01.2019 по 04.03.2019 відповідно до договору від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* виділялась в користування ІР-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яка є статичною, адреса підключення: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (59) Слід звернути увагу, що ТОВ «ПК «АРКОН» листом від 15.11.2021 № 920-15-11/21 (вх. № 70-01/6412 від 16.11.2021) надало інформацію щодо автотранспорту, що перебував у користування ТОВ «ПК «АРКОН» за період з 01.01.2018 по 04.03.2019, з якої вбачається, що ТОВ «ПК «АРКОН» орендувало його у ТОВ «ХОЗХІМСЕРВІС» (див. таблицю № 5).

Таблиця № 5

№ п/п	Найменування автотранспорту (марка, модель)	Державний номер	Власний/оренований	Назва суб'єкта господарювання (ПІБ фізичної особи), ідентифікаційний код, адреса тощо орендодавця автотранспорту	Реквізити договору оренди (дата, №)
1.	Автомобіль ЗАЗ Lanos	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	оренований	ТОВ «Хозхімсервіс», код ЄДРПОУ <i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
2.	Автомобіль ЗАЗ Lanos	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	оренований	ТОВ «Хозхімсервіс», код ЄДРПОУ <i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>

- (60) Отже, між ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ХОЗХІМСЕРВІС» протягом періоду з 01.01.2018 по 04.03.2019 (в тому числі в період проведення Торгів) існували господарські відносини.
- (61) Також, як повідомлялось раніше, згідно з інформацією, наданою ТОВ «ПК «АРКОН» листом від 15.11.2021 № 920-15-11/21 (вх. № 70-01/6412 від 16.11.2021), фактичне здійснення господарської діяльності ТОВ «ПК «АРКОН» в період з 25.10.2018 по 31.10.2019 (в тому числі в період проведення Торгів) відбувалось за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* відповідно до договору оренди від *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, укладеного з ТОВ «УКРНДІМ'ЯСОМОЛПРОМ».
- (62) Крім цього, ТОВ «ПК «АРКОН» листом від 15.11.2021 № 920-15-11/21 (вх. № 70-01/6412 від 16.11.2021) повідомило, що у період з 01.01.2018 по 04.03.2019 (в тому числі в період проведення Торгів) між ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «АЙТІ-МАРК» укладений договір від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на надання телекомунікаційних послуг та надало його копію.
- (63) Згідно з договором від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* ТОВ «ПК «АРКОН» виділялась в користування статична ІР-адреса *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, адреса підключення: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (64) Також, згідно з договором оренди від *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, укладеного між ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» та ТОВ «УКРНДІМ'ЯСОМОЛПРОМ» (наданий ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» листом від 15.11.2021 № 284-11 (вх. № 70-01/6402 від 16.11.2021)), ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» орендувало у ТОВ «УКРНДІМ'ЯСОМОЛПРОМ» нежитлове приміщення площею *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (65) ТОВ «УКРНДІМ'ЯСОМОЛПРОМ» листом від 10.03.2025 № 04 (вх. № 70-01/999 від 17.03.2025) повідомило, що в період з 01.01.2019 по 01.04.2019 ТОВ «УКРНДІМ'ЯСОМОЛПРОМ» надавало в оренду ТОВ «ХОЗХІМСЕРВІС» (ідентифікаційний код *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за договором оренди від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* і

згідно з актом здачі-приймання нежилых приміщень від «Інформація, доступ до якої обмежено» та надало їх копії. Термін дії договору «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (66) Також, як раніше повідомлялось, ТОВ «УКРНДІМ'ЯСОМОЛПРОМ» в період з 01.01.2019 по 01.04.2019 (в тому числі в період проведення Торгів) надавало в оренду:
- ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» «Інформація, доступ до якої обмежено» для розміщення офісу «Інформація, доступ до якої обмежено» за договором оренди від «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - ТОВ «ПК «АРКОН» «Інформація, доступ до якої обмежено» для розміщення офісу за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено» за договором оренди від «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (67) Тобто, в період подання своїх тендерні пропозиції для участі у Торгах та входу в аукціон Відповідачі фактично здійснювали господарську діяльність за місцезнаходженням ТОВ «ХОЗХІМСЕРВІС»: «Інформація, доступ до якої обмежено», зокрема:
- ТОВ «ХОЗХІМСЕРВІС» - «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» - «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - ТОВ «ПК «АРКОН» - «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (68) Отже, той факт, що Відповідачі подавали тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1 та № 2 з однієї і тієї ж ІР-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено» (яка виділялась в користування ТОВ «ХОЗХІМСЕРВІС»), з якої ТОВ «ПК «АРКОН» в Торгах № 1 здійснювало вхід в аукціон, а ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» в Торгах № 2 – вхід в аукціон та запит на отримання в ДП «НАІС» витягу з ЄДР від 20.02.2019 № 100502965, свідчить про існування спільної точки доступу до мережі Інтернет та обмін інформацією між Відповідачами, в тому числі щодо підготовки та участі в Торгах № 1 та № 2.

4.3. Синхронність дій у часі під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах

- (69) Відповідно до статті 10 Закону України «Про публічні закупівлі», оголошення про проведення закупівлі оприлюднюється замовником через авторизований електронний майданчик на веб-порталі Уповноваженого органу не пізніше ніж за 15 днів до дня розкриття тендерних пропозицій.
- (70) Таким чином, кожний учасник торгів мав не менше 15 днів для підготовки та подачі своєї тендерної пропозиції у будь-який день в межах встановленого строку. Однак, ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1 та № 2 в кінцевий строк подання тендерних пропозицій із мінімальним часовим інтервалом.
- (71) Як зазначалось вище, за інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» (лист від 18.06.2021 № 206/01/1505/04 (вх. № 8-03/8496 від 18.06.2021)), Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з одного електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн».
- (72) ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 21.10.2021 № 211021-1 (вх. № 70-01/1716кі від 26.10.2021) надало інформацію щодо дати та час подання ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 та № 2 (див. таблицю № 6).

Таблиця № 6

Торги	Назва суб'єкта господарювання	Дата (час) подання тендерної пропозиції	Різниця у часі
Торги № 1 Оголошення від 18.01.2019 Кінцевий строк подання тендерних пропозицій 14.02.2019 (21 год 00 хв)	ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ»	14.02.2019 (17:22)	1 год 20 хв
	ТОВ «ПК «АРКОН»	14.02.2019 (18:42)	
Торги № 2 Оголошення від 13.02.2019 Кінцевий строк подання тендерних пропозицій 01.03.2019 (18 год 00 хв)	ТОВ «ПК «АРКОН»	01.03.2019 (13:03)	33 хв
	ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ»	01.03.2019 (13:36)	

(73) Отже, ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1 та № 2 в кінцевий строк подання тендерних пропозицій із мінімальним часовим інтервалом (в Торгах № 1 – з різницею у часі 1 год 20 хв, в Торгах № 2 – 33 хв).

(74) Таким чином, враховуючи, що Відповідачі подавали тендерні пропозиції для участі у Торгах № 1 та № 2 з одного електронного майданчика «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» та з однієї і тієї ж ІР-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено», вищевказана синхронність дій, яка полягає в тому, що тендерні пропозиції Відповідачів подано в один й той же день з незначним інтервалом у часі, свідчить про спільну підготовку до участі в Торгах № 1 та № 2.

4.4. Спільне використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес в банківських установах для входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування для проведення операцій по рахунках

(75) За результатами аналізу інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ У М. КИЄВІ (далі – ГУ ДПС у м. Києві) листом від 02.07.2021 № 24761/5/26-15-12-07-19 (вх. № 7-03/1068кі від 15.07.2021) Відділенням встановлено, що у період проведення Торгів № 1 та № 2 у Відповідачів були відкриті (діючі) рахунки в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ КОМЕРЦІЙНОМУ БАНКУ «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК») (див. таблицю № 7).

Таблиця № 7

«Інформація, доступ до якої обмежено»

(76) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листами від 22.10.2021 № 20.1.0.0.0/7-211019/18114 (вх. № 70-01/1688кі від 23.10.2021, банківська таємниця) та від 22.10.2021 № 20.1.0.0.0/7-211019/18111 (вх. № 70-01/1689кі від 23.10.2021, банківська таємниця) підтвердило інформацію про відкриті банківські рахунки у Відповідачів та надало інформацію «Інформація, доступ до якої обмежено». Інформація наведена в таблиці № 8.

Таблиця № 8

«Інформація, доступ до якої обмежено»

(77) Отже, вхід до системи Інтернет-банкінгу для керування банківськими рахунками (в тому числі в період оголошення та період проведення аукціону в Торгах № 1),

Відповідачі здійснювали з однієї і тієї ж IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (78) Як зазначалось раніше, за наявною у Відділення інформацією, інтернет-провайдером IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є ТОВ «АЙТІ-МАРК», яке повідомило (листом від 01.11.2021 № 1-12 (вх. № 70-01/1268 від 05.11.2021)), що зазначена IP-адреса виділялась в користування ТОВ «ХОЗХІМСЕРВІС», з яким у ТОВ «ПК «АРКОН» існували господарські відносини та з якої ТОВ «ПК «АРКОН» в Торгах № 1 здійснювало вхід в аукціон, а ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» в Торгах № 2 – вхід в аукціон та запит на отримання в ДП «НАІС» витягу з ЄДР від 20.02.2019 № 100502965.
- (79) Отже, вхід до системи Інтернет-банкінгу для керування банківськими рахунками Відповідачами з однієї і тієї ж IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* свідчить про існування спільної точки доступу до мережі Інтернет та доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про узгодженість їх поведінки під час участі у Торгах № 1 та № 2.

4.5. Спільне використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання податкової звітності

- (80) ГУ ДПС у м. Києві листом від 02.07.2021 № 24761/5/26-15-12-07-19 (вх. № 7-03/1068-кі від 15.07.2021) надало Відділенню інформацію щодо IP-адрес та електронні поштові скриньки, з яких Відповідачі протягом періоду з 20.12.2018 по 04.02.2019 (у тому числі у період проведення Торгів №№ 1, 2) подавали податкову звітність до органів Податкової служби України (див. таблицю № 9).

Таблиця № 9

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (81) Отже, Відповідачі у період до проведення та в період проведення Торгів № 1 подавали податкову звітність до органів Податкової служби України з однієї і тієї ж IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (82) Також ГУ ДПС у м. Києві зазначеним листом повідомило, що у період з червня по грудень 2019 року (у період після проведення Торгів №№ 1, 2) ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» подавало податкові звітності з електронної поштової скриньки *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (83) Відповідно до інформації, наданої ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (далі – ТОВ «УКРНЕТ») [лист від 29.12.2021 № 769/01/01-08 (вх. № 70-01/13кі від 04.01.2022) та [лист від 28.12.2021 № 758/01/01-08 (вх. № 70-01/61кі від 12.01.2022)], Відділенням встановлено, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (див. таблицю № 10):

таблиця № 10

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (84) ТОВ «УКРНЕТ» листом від 29.12.2021 № 769/01/01-08 (вх. № 70-01/13кі від 04.01.2022) повідомило, що у період з 04.02.2019 по 27.02.2019 вхід на електронну поштову скриньку *«Інформація, доступ до якої обмежено»* здійснювався з використанням IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (85) Згідно з інформацією, наданою ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТА ЮЕЙ» (далі – ТОВ «МЕТА ЮЕЙ») [лист від 07.09.2022 № 07/09-1 (вх. № 70-01/1281 від 12.09.2022)] та ТОВ «УКРНЕТ» [лист від 29.12.2021 № 769/01/01-08 (вх. № 70-01/13кі від 04.01.2022)] та [лист від 28.12.2021 № 758/01/01-08 (вх. № 70-01/61кі від 12.01.2022)], Відділенням встановлено, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (див. таблицю № 11):

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (86) За наявною у Відділення інформацією, інтернет-провайдером ІР-адрес: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є ТОВ «АЙТІ-МАРК».
- (87) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «АЙТІ-МАРК» листами від 01.11.2021 № 1-12 (вх. № 70-01/1268 від 05.11.2021) та від 28.12.2021 № 1-16 (вх. № 70-01/17кі від 05.01.2022), у період з 01.01.2019 по 04.03.2019 ІР-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* були виділені ТОВ «АЙТІ-МАРК» та перебували у користуванні у таких абонентів:
- *«Інформація, доступ до якої обмежено»* – ТОВ «ХОЗХІМСЕРВІС» за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; зазначена ІР-адреса є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»* – ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; зазначена ІР-адреса є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - *«Інформація, доступ до якої обмежено»* – СХІДНА ФІЛІЯ ІНСТИТУТУ «НДІПРОЕКТРЕКОНСТРУКЦІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; зазначена ІР-адреса є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (88) Отже, у період проведення Торгів ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» використовували одні і ті ж ІР-адреси під час входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «клієнт-банк» та електронних поштових скриньок, що свідчить про існування спільної точки доступу до мережі Інтернет та наявність взаємозв'язку між Відповідачами в їх діяльності, наявність умов для обміну інформацією, а також про узгодженість їх поведінки під час підготовки та участі у Торгах № 1 та № 2.

4.6. Одночасне перебування одних і тих же осіб у трудових відносинах з Відповідачами

- (89) Відповідно до інформації, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ у м. КИЄВІ (далі – ГУ ПФУ у м. Києві) листом від 30.06.2021 № 2600-07-05-5/105473 (вх. № 7-03/979-кі від 01.07.2021), Відділенням встановлено, що на час проведення Торгів ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» одночасно перебували у трудових відносинах з одними і тими самими працівниками (див. таблицю № 12).

Таблиця № 12

№ з/п	Працівник (ПІБ, РНОКПП)	ТОВ «ПК АРКОН»	ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ»
1	Артёмов Юрій Валентинович («Інформація, доступ до якої обмежено»)	Головний інженер проєкту жовтень 2018 р – січень 2020 р	Провідний інженер-проектувальник жовтень 2018 р – грудень 2020 р
2	Варша Анна Євгенівна («Інформація, доступ до якої обмежено»)	Інженер-проектувальник жовтень 2018 р – січень 2020 р	Провідний інженер-проектувальник листопад 2018 р – серпень 2020 р
3	Воробель Володимир Васильович («Інформація, доступ до якої обмежено»)	грудень 2018 р. – травень 2019 р.	Інженер-проектувальник листопад 2018 р – червень 2019 р
4	Доброва Юлія Валеріївна («Інформація, доступ до якої обмежено»)	Інженер-проектувальник вересень 2018 р – січень 2020 р	Головний інженер листопад 2018 р – грудень 2020 р
5	Полив'яний Роман Миколайович («Інформація, доступ до якої обмежено»)	Водій вересень 2018 р – жовтень 2019 р	Водій автотранспортних засобів грудень 2018 р – грудень 2020 р
6	Терещук Віталій Петрович («Інформація, доступ до якої обмежено»)	Інженер-проектувальник жовтень 2018 р – квітень 2019 р	Інженер-проектувальник листопад 2018 р – квітень 2019 р

- (90) Таким чином, у період проведення Торгів № 1 та № 2 одні і ті ж особи перебували у трудових відносинах з ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ».
- (91) Слід зауважити, що одночасне перебування працівників у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає погодження між суб'єктами господарювання, у яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконання роботи.
- (92) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а здійснюють господарську діяльність скоординовано для досягнення спільних результатів.
- (93) Тому в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдаватись до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (94) Отже, наведені обставини свідчать про координацію поведінки між ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» для досягнення певного господарського результату та створення передумов для сприяння обміну інформацією між Відповідачами для підготовки та участі у Торгах № 1 та № 2.

4.7. Наявність господарських відносин

- (95) ТОВ «ПК «АРКОН» листом від 15.11.2021 № 920-15-11/21 (вх. № 70-01/6412 від 16.11.2021) та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» листом від 15.11.2021 № 284-11 (вх. № 70-01/6402 від 16.11.2021) повідомили, що між ними у період з 01.01.2018 по 04.03.2019 (у тому числі у період проведення Торгів) були укладені такі договори:

– «Інформація, доступ до якої обмежено»;

- «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (96) В ході аналізу інформації з Єдиного реєстру податкових накладних, наданої ГУ ДПС в м. Києві листом від 02.07.2021 № 24761/5/26-15-12-07-19 (вх. № 7-03/1068-кі від 15.07.2021), Відділенням встановлено, що у 2018 році ТОВ «ПК «АРКОН» продало товарів, робіт та послуг на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, з яких:
- ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» на суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - іншим суб'єктам господарювання (разом) на суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (97) В свою чергу, у період з 01.01.2019 по 04.03.2019 (у тому числі у період проведення Торгів) ТОВ «ПК «АРКОН» купило товарів, робіт та послуг на загальну суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, з яких:
- у ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» на суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - у інших суб'єктів господарювання (разом) на суму *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (98) За інформацією, наданою АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листами від 22.10.2021 № 20.1.0.0/7-211019/18114 (вх. від 23.10.2021 № 1688кі, *банківська таємниця*) та від 22.10.2021 № 20.1.0.0/7-211019/18111 (вх. № 70-01/1689кі від 23.10.2021, *банківська таємниця*), Відділенням встановлено, що у період проведення Торгів між ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» було проведено *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (див. таблицю № 13).

Таблиця № 13

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (99) Вищезазначене свідчить, що між Відповідачами існували сталі господарські відносини, що призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (100) Внаслідок існування господарських відносин між ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність суб'єктів господарювання - Відповідачів щодо їхньої поведінки під час участі у Торгах № 1 та № 2.
- (101) Наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків, крім того, такі відносини свідчать про те, що Відповідачі були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

4.8. Формальна участь ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» у Торгах № 1

4.8.1. Відсутність у ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» повного переліку документів, що вимагалися тендерною документацією по Торгам № 1

- (102) Відповідно до вимог тендерної документації Замовника 1 по Торгам № 1, тендерні пропозиції повинні складатись з чітко визначеного переліку документів.

- (103) Однак, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам № 1 документи, передбачені вимогами тендерної документації.
- (104) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» відсутні:
- заявка-пропозиція на участь (Додаток № 1 тендерної документації);
 - сканований лист-згода на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних (пункт 1.5 Додатку № 2 тендерної документації);
 - сканована довідка з інформацією про відсутність підстав, визначених у частинах першій і другій статті 17 Закону «Про публічні закупівлі» (пункт 4 Додатку № 2 тендерної документації);
 - інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (Додаток № 3 тендерної документації);
 - сканована копія листа-гарантії, що підтверджує згоду з проєктом договору (пункт 3.2 тендерної документації);
 - проєкт договору, з підписами та печаткою учасника (пункт 3.2 тендерної документації);
 - сканована копія листа-гарантії щодо відсутності у переліку юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, до яких застосовуються обмежувальні заходи (санкції) відповідно до рішення Ради національної безпеки і оборони України від 28.04.2017 «про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» (пункт 3.2 тендерної документації).
- (105) Отже, ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» завантажило для участі у Торгах № 1 не повний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника 1.
- (106) ТОВ «ПК «АРКОН» завантажило у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах № 1 весь перелік документів, який вимагався Замовником 1.
- (107) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону від 01.01.2019) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям.
- (108) Крім цього, згідно з пунктом 5.4. тендерної документації Замовника 1 у Торгах № 1 Замовник відхиляє тендерну пропозицію учасника у разі настання однієї з підстав, зокрема учасник не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (109) Отже, ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» завантажило не повний перелік документів, які передбачені тендерною документацією Замовника 1 на Торги № 1, що свідчить про не зацікавленість ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» у здобутті перемоги на Торгах № 1 та впевненість ТОВ «ПК «АРКОН» у перемозі на Торгах № 1.
- 4.8.2. Відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією по Торгам № 1**
- (110) Відповідно до змісту тендерної документації Замовника 1 по Торгам № 1, учасники зобов'язані надати забезпечення тендерних пропозицій у вигляді електронної банківської гарантії з накладанням електронного цифрового підпису гаранта.
- (111) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, Відділенням встановлено, що ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТАЛЬ» не завантажило електронну банківську гарантію, наявність якої була передбачена умовами тендерної документації Замовника 1 (див. таблицю № 14).

Таблиця № 14

Торги	Банківська гарантія		Переможець Торгів № 1
	ТОВ «ПК «АРКОН»	ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ»	
Торги № 1	від 14.02.2019 № 505-19Г	-	ТОВ «ПК «АРКОН»

- (112) Згідно з статтею 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції Закону від 01.01.2019) замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.
- (113) Крім цього, згідно з пунктом 5.4. тендерної документації Замовника 1 у Торгах № 1 Замовник відхиляє тендерну пропозицію учасника у разі настання однієї з підстав, зокрема, учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.
- (114) Отже, відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» електронної банківської гарантії свідчить про формальну участь ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» та не мало зацікавленості у перемозі в Торгах № 1.

4.8.3. Цінова поведінка Відповідачів під час участі в Торгах № 1

- (115) За результатами аналізу цінових пропозицій, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro» під час участі у Торгах № 1, Відділенням з'ясовано, що ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» та ТОВ «ПК «АРКОН» встановлювали однакові початкові цінові пропозиції на рівні очікуваної вартості закупівлі.
- (116) Інформація про цінові пропозиції, запропоновані ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ», ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІКПОБ» на Торги № 1, наведена в таблиці № 15.

Таблиця № 15

№ з/п	Назва суб'єкта господарювання	Початкова цінова пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна цінова пропозиція, грн з ПДВ	Різниця
1.	ТОВ «ІКПОБ»	2 031 000,00	2 031 000,00	0 грн. (0 %)
2.	ТОВ «ПК «АРКОН»	2 091 900,00	2 081 400,50	10 499,50 грн (0,5 %)
3.	ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ»	2 091 900,00	2 091 900,00	0 грн (0 %)

- (117) При цьому, під час аукціону у Торгах № 1 ТОВ «ПК «АРКОН» понизило свою цінову пропозицію на 10 499,50 грн (або на 0,5 %), а ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» залишило свою цінову пропозицію без змін. При цьому, розмір мінімального кроку пониження ціни становив 10 499,50 грн.
- (118) Відповідно до частини п'ятої статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів № 1) до початку проведення електронного аукціону в електронній системі закупівель автоматично розкривається інформація про ціну та перелік усіх цін тендерних пропозицій/пропозицій, розташованих у порядку від найнижчої до найвищої ціни без зазначення найменувань та інформації про учасників.
- (119) Згідно з частиною другою статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів № 1) для проведення електронного аукціону ціни/приведені ціни всіх тендерних пропозицій розташовуються в електронній системі закупівель у порядку від найвищої до найнижчої без зазначення найменувань учасників. Стартовою ціною визначається найвища ціна/приведена ціна. Перед початком кожного наступного етапу аукціону визначається нова стартова ціна за результатами попереднього етапу аукціону.

- (120) Відповідно до реєстрів отриманих тендерних пропозицій, Відповідачами на Торги № 1 було подано цінові пропозиції на рівні очікуваної вартості закупівлі (2 091 900,00 грн з ПДВ).
- (121) Вказана обставина, згідно із вищенаведеним законодавством, стала відома Відповідачам лише під час раундів відповідних аукціонів, але ТОВ «ПК «АРКОН» понизило свою цінову пропозицію на 10 499,50 грн (або на 0,5 %), а ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» залишило свою цінову пропозицію без змін.
- (122) Вищенаведене, з урахуванням факту завантаження ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» не повного переліку документів, які передбачені тендерною документацією Замовника 1 на Торги № 1 та відсутністю в тендерній пропозиції ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» електронної банківської гарантії, свідчить про відсутність конкуренції (змагальності) між Відповідачами під час проведення електронних аукціонів та про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного у Торгах № 1.
- (123) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (124) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (125) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Відповідачами призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції у Торгах № 1, що, в свою чергу, призводить до спотворення їх результатів.
- (126) Таким чином, вищезазначене, в сукупності з іншими доказами, свідчить про те, що ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» не мало намір здобути перемогу, та приймало участь у Торгах № 1 з метою забезпечення перемоги ТОВ «ПК «АРКОН».

4.9. Формальна участь ТОВ «ПК «АРКОН» у Торгах № 2

4.9.1. Невідповідність тендерної пропозиції ТОВ «ПК «АРКОН» вимогам тендерної документації по Торгам № 2

- (127) За результатами аналізу тендерних пропозицій Відповідачів Відділенням встановлено, що у Торгах № 2 в системі електронних закупівель «Prozorro» відсутні будь-які документи ТОВ «ПК «АРКОН».
- (128) Протоколом засідання тендерного комітету Замовника 2 від 07.03.2019 № 12/5 тендерна пропозиція ТОВ «ПК «АРКОН» була відхилена на підставі статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», у зв'язку із:
- відсутністю документів, які підтверджують відповідність учасника встановленим кваліфікаційним критеріям;
 - відсутністю документів, які підтверджують відсутність підстав, передбачених статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (129) Отже, ТОВ «ПК «АРКОН» не завантажило необхідний перелік документів, передбачений тендерною документацією Замовника 2 для участі у Торгах № 2, що свідчить про не зацікавленість ТОВ «ПК «АРКОН» у здобутті перемоги на Торгах № 2.

4.9.2. Цінова поведінка Відповідачів під час участі в Торгах № 2

- (130) Проаналізувавши цінові пропозиції ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК

«АВТОМАГІСТРАЛЬ» по Торгам № 2, Відділенням встановлено, що Відповідачі зазначили однакові первинні пропозиції (3 070 000,00 грн з ПДВ), які були відмінні від очікуваної вартості, встановленої Замовником 2 (3 570 000,00 грн з ПДВ). В свою чергу, під час проведення аукціону ТОВ «ПК «АРКОН» не здійснило жодного кроку зі зниження своєї цінової пропозиції (див. таблицю № 16).

Таблиця № 16

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Початкова цінова пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна цінова пропозиція, грн з ПДВ	Різниця
1	ТОВ «УКРГОЛОВБУДНАГЛЯД»	3 106 215,60	998 999,00	2 107 216,60 грн (67,8%)
2	ТОВ «АРХІТЕКТУРНО-РЕСТАВРАЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СОФІЯ»	2 631 228,98	1 998 999,00	1 632 229,98 грн (62%)
3	ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ»	3 070 000,00	2 800 000,00	270 000,00 грн (8,7 %)
4	ДП «КИЇВІНЖПРОЕКТ» ТОВ «ПК ПРОЕКТНИЙ КОМПЛЕКС	3 418 265,23	3 060 000,00	358 265,23 грн (10,4%)
5	ТОВ «ПК «АРКОН»	3 070 000,00	3 070 000,00	0,00 грн (0 %)
6	ТОВ «ВОДБУД-УКРАЇНА»	3 327 384,00	3 327 384,00	0,00 грн (0 %)

- (131) При цьому, під час аукціону у Торгах № 2 ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» понизило свою цінову пропозицію на 270 000,00 грн (8,7 %), а ТОВ «ПК «АРКОН» залишило свою цінову пропозицію без змін.
- (132) Відповідно до частини п'ятої статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів № 2) до початку проведення електронного аукціону в електронній системі закупівель автоматично розкривається інформація про ціну та перелік усіх цін тендерних пропозицій/пропозицій, розташованих у порядку від найнижчої до найвищої ціни без зазначення найменувань та інформації про учасників.
- (133) Згідно з частиною другою статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній під час проведення Торгів № 2) для проведення електронного аукціону ціни/приведені ціни всіх тендерних пропозицій розташовуються в електронній системі закупівель у порядку від найвищої до найнижчої без зазначення найменувань учасників. Стартовою ціною визначається найвища ціна/приведена ціна. Перед початком кожного наступного етапу аукціону визначається нова стартова ціна за результатами попереднього етапу аукціону.
- (134) Відповідно до реєстрів отриманих тендерних пропозицій, Відповідачами на Торги № 2 було подано однакові цінові пропозиції, які відмінні від очікуваної (стартової) вартості закупівлі (3 570 000,00 грн з ПДВ) на 500 000,00 грн.
- (135) Вказана обставина, згідно із вищенаведеним законодавством, стала відома Відповідачам лише під час раундів відповідних аукціонів, але ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» понизило свою цінову пропозицію на 270 000,00 грн (8,7 %), а ТОВ «ПК «АРКОН» залишило свою цінову пропозицію без змін.
- (136) Вищенаведене, з урахуванням факту не завантаження ТОВ «ПК «АРКОН» всього необхідного переліку документів, передбаченого тендерною документацією Замовника 2 на Торгах № 2, що послугувало причиною його дискваліфікації, свідчить про відсутність конкуренції (змагальності) між Відповідачами під час проведення електронного аукціону та про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного у Торгах № 2.

- (137) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (138) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (139) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Відповідачами призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції у Торгах № 2, що, в свою чергу, призводить до спотворення їх результатів.
- (140) Таким чином, вищезазначене, в сукупності з іншими доказами, свідчить про те, що ТОВ «ПК «АРКОН» не мало намір здобути перемогу, та приймало учать у Торгах № 2 з метою забезпечення перемоги ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ».

4.10. Підготовка тендерних пропозицій Відповідачів для участі у Торгах однією особою

- (141) ТОВ «ПК «АРКОН» листом від 15.11.2021 № 920-15-1//21 (вх. № 70-02/6412 від 16.11.2021) повідомило, що до підготовки та збору документів для участі у Торгах № 1 та № 2 було залучено адвоката *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на підставі договору про надання правової допомоги від *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Відповідно до пункту 2.1. він діє до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (142) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (143) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (144) ТОВ «ПК «АРКОН» листом від 15.11.2021 № 920-15-1//21 (вх. № 70-02/6412 від 16.11.2021) також повідомило, що за результатами наданих послуг між адвокатом *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та ТОВ «ПК «АРКОН» складено Акт приймання-передачі від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* наданих послуг за період *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (145) ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» листом від 15/11/2018 № 284-11 (вх. № 70-02/6402) повідомило, що до підготовки та збору документів для участі у Торгах № 1 та № 2 було залучено Адвоката *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за договором про надання правової допомоги від *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Відповідно до пункту 2.1. він діє до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (146) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (147) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (148) ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» листом від 15/11/2018 № 284-11 (вх. № 70-02/6402) зазначило, що за результатами наданих послуг між Адвокатом *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» складено Акт приймання-передачі від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* наданих послуг до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (149) Отже, документи, подані у складі тендерних пропозицій ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» на Торги № 1 та № 2, готувала одна особа.
- (150) Незважаючи на те, що існує велика кількість суб'єктів господарювання у м. Києві, які надають послуги з підготовки документів для участі у торгах, ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» звернулись за послугами до одного і того ж адвоката *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, що не може бути збігом обставин.

- (151) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 та № 2 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (152) Відділенням було встановлено, що поведінка ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (153) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурентних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовки документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу.

- (154) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

➤ у Торгах № 1:

- спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності за однією адресою;
- спільне використання Відповідачами одного електронного майданчика та однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1;
- синхронність дій у часі під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1;
- спільне використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес в банківських установах для входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування для проведення операцій по рахункам в АТ КБ «ПРИВАТБАНК»;
- спільне використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання податкової звітності;
- невідповідність тендерної пропозиції ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» вимогам тендерної документації;
- відсутність в тендерній пропозиції ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника 1 по Торгам № 1;
- цінова поведінка Відповідачів під час участі в Торгах № 1;
- підготовка тендерних пропозицій Відповідачів для участі у Торгах № 1 однією особою;
- одночасне перебування одних і тих же осіб у трудових відносинах з Відповідачами;
- наявність господарських відносин між Відповідачами,

➤ у Торгах № 2:

- спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності за однією адресою;
- спільне використання Відповідачами одного електронного майданчика та однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2;
- синхронність дій у часі під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2;
- спільне використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес в банківських установах для входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування для проведення операцій по рахункам в АТ КБ «ПРИВАТБАНК»;
- спільне використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання податкової звітності;
- невідповідність тендерної пропозиції ТОВ «ПК «АРКОН» вимогам тендерної документації Замовника 2 по Торгам № 2;
- цінова поведінка Відповідачів під час участі в Торгах № 2;

- підготовка тендерних пропозицій Відповідачів для участі у Торгах № 2 однією особою.
 - одночасне перебування одних і тих же осіб у трудових відносинах з Відповідачами;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами,
не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.
- (155) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (156) Така координація поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час підготовки до Торгів.
- (157) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах, діяли не самостійно один від одного, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (158) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (159) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію
- (160) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (161) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (162) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (163) Таким чином, встановленими обставинами у Справі у їх сукупності доведено, що ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених:
- КОМУНАЛЬНОЮ КОРПОРАЦІЄЮ «КИЇВАВТОДОР» на закупівлю «Роботи з розробки проектно-кошторисної документації по об'єкту «Капітальний ремонт шляхопроводу по вул. Драйзера через колії швидкісного трамваю» (ДК 021:2015:71320000-7 – Послуги з інженерного проектування)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-01-18-000468-b);

- КИЇВСЬКИМ КОМУНАЛЬНИМ ОБ'ЄДНАННЯМ ЗЕЛЕНОГО БУДІВНИЦТВА ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ МІСТА «КИЇВЗЕЛЕНБУД» «Виконання робіт з розробки робочого проекту по об'єкту: «Капітальний ремонт благоустрою парку на Дніпропетровській набережній у районі затоки Берковщина у Дарницькому районі» (ДК 021:2015:71320000-7 – Послуги з інженерного проектування)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-02-13-000952-с).

(164) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(165) Листами від 18.03.2025 № 70-02/1743е та від 18.03.2025 № 70-02/1745е ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» та ТОВ «ПК «АРКОН», відповідно, було надіслано копію Подання.

(166) На Подання ТОВ «ПК «АРКОН» листом від 27.03.2025 № 013 (вх. № 70-01/1198 від 31.03.2025) надало свої зауваження та заперечення, які зводяться до невизнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та ТОВ «ПК «АРКОН» просить адміністративну колегію Відділення закрити провадження у Справі.

(167) ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» листом від 31.03. 2025 № 44 (вх. № 70-01/1233 від 01.04.2025) надало свої зауваження та заперечення, які зводяться до невизнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та просить Відділення закрити провадження у Справі.

Спростування заперечень ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» щодо наявності господарських відносин між Відповідачами.

(168) ТОВ «ПК «АРКОН» у своїх запереченнях зазначає, що наявність господарських відносин між Відповідачами *«...в жодному разі не може бути підставою для висновку про вчинення такими суб'єктами господарювання антиконкурентних дій, які стосуються спотворення результатів торгів, а відтак, вказана обставина може бути доповнюючою в разі доведення існування інших, більш вагомих факторів, що підтверджують саме погодження учасниками торгів своєї поведінки»* (мова оригіналу).

(169) В свою чергу, ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» у своїх запереченнях зазначає, що *«...Чиним законодавством взагалі не передбачено обмежень на укладання суб'єктами господарювання господарських договорів з іншими підприємствами. Відповідно до засади свободи договору суб'єкт господарювання вільний у виборі контрагента. Відтак, перебування ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» та ТОВ «ПК «АРКОН» у господарських відносинах не суперечить приписам чинного законодавства України та не може бути свідченням узгодженості дій між зазначеними особами, а тому дані висновки Відділення АМКУ є помилковим та необґрунтованим»* (мова оригіналу).

Вказані заперечення ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» спростовуються таким.

(170) Як вже встановлено, між ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ», зокрема в період з 05.11.2018 по 04.03.2019 (у тому числі у період проведення Торгів) існували господарські відносини у вигляді укладених договорів *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, а також оплати за виконані проєктні роботи до та під час проведення Торгів.

(171) Таким чином, ще до подання власних тендерних пропозицій по Торгам № 1 і № 2 та під час їх підготовки Відповідачі були пов'язані господарськими відносинами та спільними фінансовими інтересами.

- (172) Відповідно до частини першої статті 173 Господарського кодексу України господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом, в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управлена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку.
- (173) За приписами частини першої статті 174 Господарського кодексу України господарські зобов'язання можуть виникати, зокрема, з господарського договору та інших угод, передбачених законом, а також з угод, не передбачених законом, але таких, які йому не суперечать.
- (174) У Справі не зазначається, що описанні господарські відносини між Відповідачами суперечать або заборонені чинним законодавством України. У Справі констатується факт наявності таких господарських відносин, які за умов справжньої конкуренції між Відповідачами були б неможливими, оскільки за своїм визначенням конкуренція виключає спільний господарських інтерес, наявний у Відповідачів.
- (175) Отже, наявність між ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» господарських відносин, у сукупності з іншими встановленими в цьому рішенні обставинами, підтверджують ту обставину, яка надавала Відповідачам можливість обмінюватися інформацією та координувати свою діяльність.

Спростування заперечень ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» щодо оренди приміщень за однією адресою.

- (176) ТОВ «ПК «АРКОН» у своїх запереченнях зазначає, що *«...чинне законодавство не встановлює обмежень та не містить заборони, що різні товариства не можуть мати однакову фактичну адресу здійснення господарської діяльності. Таким чином висновки Адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо узгодженості дій під час участі у Торгах та здійснення фактичної господарської діяльності з однієї адреси є недоречними та такими, що не ґрунтуються на беззаперечних доказах домовленості під час участі у Торгах та не можуть трактуватися як докази узгодження антиконкурентних дій»* (мова оригіналу).
- (177) ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» у своїх запереченнях зазначає, що *«...чинне законодавство не встановлює обмежень та не містить заборони, що різні товариства не можуть мати однакову фактичну адресу здійснення господарської діяльності. Таким чином висновки Адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо узгодженості дій під час участі у Торгах та здійснення фактичної господарської діяльності з однієї адреси є недоречними та такими, що не ґрунтуються на беззаперечних доказах домовленості під час участі у Торгах та не можуть трактуватися як докази узгодження антиконкурентних дій. Укладання договорів оренди нежитлових приміщень за однією адресою не суперечить нормам Закону України «Про захист економічної конкуренції» та не може бути кваліфіковано як антиконкурентні узгоджені дії, оскільки АМКУ не зазначив яким чином укладання таких договорів призводить або може призвести до переваги одного з учасників під час конкурентного відбору з метою визначення переможця процедури закупівлі»* (мова оригіналу).

Вказані заперечення ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» спростовуються наступним.

- (178) Так, Відділенням встановлено, що ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» у період проведення Торгів орендували офісні приміщення у однієї і тієї ж юридичної особи ТОВ «УКРНДІМ'ЯСОМОЛПРОМ», що належать їй на

праві приватної власності, які знаходяться за однією адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, а саме:

- ТОВ «ПК «АРКОН» орендувало *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» орендувало *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(179) Слід зазначити, що спільне місцезнаходження вказує на наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами, сприяє швидкому та зручному обміну документами та кореспонденцією; оперативному обговоренню та вирішенню питань стосовно діяльності суб'єктів господарювання, які здійснюють господарську діяльність за однією адресою; синхронній підготовці до участі у Торгах.

(180) У місті Києві наявні інші офісні будівлі, споруди тощо, тому знаходження Відповідачів, що здійснюють господарську діяльність на одному ринку, беруть спільну участь в одних і тих самих процедурах закупівель не може бути простим збігом, та підставою для виключення обставини спільного місцезнаходження, як доказу у Справі.

(181) Спільне місцезнаходження ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» із врахуванням сукупності доказів, зібраних під час розгляду Справи та зазначених у цьому рішенні, виключає можливість випадкового збігу обставин щодо спільної участі Відповідачів у Торгах та є обставиною, яка в сукупності з іншими доказами свідчить про узгодження Відповідачами їх поведінки під час підготовки та участі у Торгах.

Спростування заперечень ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» щодо використання одного й того ж електронного майданчика, однієї ІР-адреси під час подання тендерних пропозицій для у часті у торгах, подання податкової звітності та здійснення входу до електронних кабінетів.

(182) ТОВ «ПК «АРКОН» у своїх запереченнях зазначає, що *«...Використання ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» одного й того ж самого електронного майданчика під участі у Торгах – «Держзакупівлі.онлайн» не є беззаперечним свідченням антиконкурентних узгоджених дій, оскільки кожен учасник Торгів має право вільно обрати електронний майданчик за допомогою, якого прийматиме участь Торгах»* (мова оригіналу).

(183) В свою чергу, ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» у своїх запереченнях зазначає, що *«...Використання однієї і тієї ж ІР-адреси не є тотожним використанню одного і того ж комп'ютерного обладнання, а свідчить лише про використання однієї точки доступу до мережі Інтернет учасниками та не вказує про обмін учасниками інформацією між собою. Більше того, згідно висновку Подання, не встановлено системний характер використання однієї і тієї ж точки доступу, як для подання звітності, використання в господарській діяльності або інших торгах, тощо»* (мова оригіналу).

(184) Стосовно електронного майданчика ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» зазначає наступне: *«...Використання ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» одного й того ж самого електронного майданчика під участі у Торгах – «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» не є беззаперечним свідченням антиконкурентних узгоджених дій, оскільки кожен учасник Торгів має право вільно обрати електронний майданчик за допомогою, якого прийматиме участь Торгах. Вибір того чи іншого авторизованого електронного майданчика не може бути доказом узгоджених дій чи навіть обізнаності учасників про участь один одного в тих чи інших торгах»* (мова оригіналу).

Вказані заперечення ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» спростовуються таким.

(185) Так, Відділенням встановлено, що ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» здійснили завантаження своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах, використовуючи однакову ІР-адресу, а саме 46.174.161.96, яка є

статичною. Завантаження тендерних пропозицій здійснювалось в один день із незначним проміжком у часі, що складав 01 годину 20 хвилин для Торгів № 1 та 33 хвилини для Торгів № 2.

- (186) Також, встановлено, що з IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* ТОВ «ПК «АРКОН» в Торгах № 1 здійснювало вхід в аукціон, а ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» в Торгах № 2 – вхід в аукціон та запит на отримання в ДП «НАІС» витягу з ЄДР від 20.02.2019 № 100502965.
- (187) Крім того, встановлено, що Відповідачі у період з 11.12.2018 по 04.02.2019 (період до оголошення Торгів та під час їх проведення) подавали фінансову звітність до органів Державної податкової служби, використовуючи однакову IP-адресу *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Також, з вищевказаної IP-адреси Відповідачі у період з 04.01.2019 по 18.01.2019 здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк».
- (188) Вищевказана IP-адреса, у період проведення Торгів №№ 1-2, входила до блоку IP-адрес інтернет-провайдера ТОВ «АЙТІ-МАРК», з яким ТОВ «ХОЗХІМСЕРВІС» уклало договір від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* про надання телекомунікаційних послуг за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Зазначена IP-адреса була *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (189) Вищезазначені обставини вказують на те, що Відповідачі у період до оголошення Торгів та під час їх проведення здійснили низку вищевказаних заходів в мережі Інтернет, використовуючи одну і ту ж статичну IP-адресу, яка належала іншому суб'єкту господарювання – ТОВ «ХОЗХІМСЕРВІС».
- (190) В свою чергу, використання Відповідачами одного й того ж електронного майданчика «Держзакупівлі.онлайн» під час завантаження тендерних пропозицій, є одним із доказів, який разом з усією сукупністю обставин, з'ясованих і досліджених у Справі, вказує на узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах.

Спростування заперечень ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» щодо наявності спільних трудових відносин.

- (191) ТОВ «ПК «АРКОН» у своїх запереченнях зазначає, що *«...Вказані посади працівників не є посадами, які мали би хоч якесь відношення до формування учасниками закупівель тендерної пропозиції, до розробки проектно-кошторисної документації та зазначені особи не мають доступу до складання тендерної документації, а також не володіють необхідними для цього знаннями. ...Звичайні працівники, які перебувають у трудових відносинах з юридичною особою не є особами, що здійснюють вплив чи контроль, а висновок Відділення АМКУ про те, що ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ та ТОВ «ПК «АРКОН» здійснювали обмін інформацією через даних працівників, є нічим іншим як припущенням»* (мова оригіналу).
- (192) В свою чергу, ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» у своїх запереченнях зазначає, що *«...Вказані посади працівників не є посадами, які мали би хоч якесь відношення до формування учасниками закупівель тендерної пропозиції, до розробки проектно-кошторисної документації, тощо...Водночас, ТОВ «ІК АВТОМАГІСТРАЛЬ не мало можливості бути обізнаним про те, чи перебувають вказані особи з кимось саме у трудових відносинах, зокерма, чи були ці особи працевлаштовані наприклад, у ТОВ «ПК «АРКОН». Звичайні працівники, які перебувають у трудових відносинах з юридичною особою не є особами, що здійснюють вплив чи контроль, а висновок Відділення АМКУ про те, що ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ та ТОВ «ПК «АРКОН» здійснювали обмін інформацією через даних працівників, є нічим іншим як припущенням»* (мова оригіналу).

Вказані заперечення ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» спростовуються наступним.

- (193) Сталі трудові відносини ТОВ «ПК «АРКОН» з працівниками ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» у тому числі у період проведення Торгів, із врахуванням сукупності доказів, зібраних під час розгляду Справи та зазначених у цьому рішенні, виключає можливість випадкового збігу обставин співпраці з: Артьомовим Юрієм Валентиновичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») – головний інженер проєкту ТОВ «ПК «АРКОН» та провідний інженер-проектувальник ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ»; Варша Анною Євгенівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») – інженер-проектувальник ТОВ «ПК «АРКОН» та одночасно провідний інженер-проектувальник ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ»; Добровою Юлією Валеріївною (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено») – інженер-проектувальник ТОВ «ПК «АРКОН» і одночасно головний інженер ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ»; Терещуком Віталієм Петровичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежено»), який одночасно перебував на посаді інженера-проектувальника у обох Відповідачів.
- (194) Такі обставини не спростовані ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» та свідчать про відсутність справжньої конкуренції між Відповідачами, оскільки в ринкових умовах суб'єкти господарювання уникали б залучення як контрагентів працівників конкурента, у тому числі через вірогідність розголошення комерційної таємниці, що може завдати шкоди суб'єкту господарювання або надати неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась. Змагальність під час торгів забезпечується у тому числі таємністю інформації.
- (195) З огляду на підтвердження таких обставин доказами Справи, останні свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки й участі в торгах, зокрема, свідчать про вчинення відповідного порушення – антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

Спростування заперечень ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» щодо залучення до підготовки тендерної документації однієї особи.

- (196) ТОВ «ПК «АРКОН» у своїх запереченнях зазначає, що «*«ТОВ «ПК «АРКОН» вважає за необхідне зазначити, що чинне законодавство не містить заборони чи будь-яких обмежень щодо можливості залучення за цивільно-правовими угодами осіб, які надають певні послуги. Також, зазначаємо, що відносини, що виникають на підставі договору про надання послуг мають цивільно-правових характер, замовник за таким договором не перевіряє працєвлаштування виконавця. Висновки Відділення АМКУ, згідно яких, саме адвокат «Інформація, доступ до якої обмежено» готував документи на торги №№ 1, 2, не підтвердженні жодними беззаперечними доказами, а саме, як власне договір про надання правової допомоги свідчить про надання адвокатом послуг з підготовки та подачі документації на торги №№ 1, 2»* (мова оригіналу).
- (197) В свою чергу, ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» у своїх запереченнях зазначає, що «*«ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» заперечує той факт, що адвокат «Інформація, доступ до якої обмежено», було залучено саме для підготовки та подачі тендерних пропозицій на ТОРГИ № 1 та ТОРГИ № 2, оскільки договір про надання правової допомоги «Інформація, доступ до якої обмежено» з адвокатом «Інформація, доступ до якої обмежено» було укладено виключно для здійснення представництва інтересів ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» в судах. Більше того, яким чином ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» могло бути відомо чи залучався Адвокат «Інформація, доступ до якої обмежено» іншим підприємством – ТОВ «ПК «АРКОН» для підготовки тендерних пропозицій для у часті в торгам №№ 1.2...? Відтак, висновки Відділення АМКУ про те, що документи, подані у складі тендерних пропозицій ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» та ТОВ «ПК «АРКОН» на торги № 1 та торги № 2 готувала*

одна особа, є помилковим, не підтверджені доказами, та нічим іншим як припущенням» (мова оригіналу).

Вказані заперечення ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» спростовуються таким.

- (198) ТОВ «ПК «АРКОН» листом від 15.11.2021 № 920-15-1//21 (вх. № 70-02/6412 від 16.11.2021) надало відповідь на вимогу Відділення від 05.10.2021 № 70-02/2-8421, в якому в пункті 17 зазначило, що до підготовки та/або збору документів для участі у Торгах № 1 та № 2 та до завантаження їх до електронної системи «Prozorro», треті особи залучався адвокат *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на підставі договору про надання правової допомоги від *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (199) Також, ТОВ «ПК «АРКОН» у вищевказаному листі зазначило, що адвокат *«Інформація, доступ до якої обмежено»* безпосередньо готував всі документи, які входили до тендерних пропозицій по Торгам № 1 та № 2 ТОВ «ПК «АРКОН».
- (200) ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» листом від 15/11/2018 № 284-11 (вх. № 70-02/6402) повідомило, що до підготовки та збору документів для участі у Торгах № 1 та № 2 було залучено адвоката *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за договором про надання правової допомоги від *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (201) Таким чином, твердження Відповідачів про відсутність доказів залучення адвоката *«Інформація, доступ до якої обмежено»* для підготовки та подачі тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1 та № 2 спростовуються безпосередніми відповідями, які Відповідачі надали на вимогу Відділення.
- (202) В умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти одного щодо одного, будуть уникати ситуацій залучення одного й того ж виконавця безпосередньо до підготовки документів для участі у торгах, оскільки особа, що оперує первинними документами надалі володіє інформацією, яка стосується безпосередньої участі, та, зокрема, ціни та цінової поведінки під час аукціонів. Особа, якій відома відповідна інформація за матеріальні або інші вигоди може вдатися до її збирання (у тому числі комерційної таємниці), її розголошення може завдати шкоди суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась. Відповідна обставина виключає таємність інформації щодо умов дійсного змагання під час підготовки та проведення Торгів.

Спростування заперечень ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» щодо формальної участі ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» у Торгах № 1

- (203) ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» у своїх запереченнях стосовно відсутності повного переліку документів у тендерній пропозиції, поданої для участі у Торгах № 1 зазначає, що *««Неподання окремих документів не є доказом зацікавленості (саме подання про позиції свідчить про зацікавленість) та антиконкурентної змови, а може пояснюватися людським фактором, технічними та організаційними причинами.»* (мова оригіналу).
- (204) Стосовно питання цінової поведінки ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» зазначає *«Встановлення початкової цінової пропозиції на рівні очікуваної вартості закупівлі, або з мінімальним зниженням ціни не є порушенням, оскільки відповідає ринковій практиці, особливо якщо учасник вважає свою пропозицію конкурентною, і не суперечить Закону України «про публічні закупівлі»* (мова оригіналу).

Вказані заперечення ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» спростовуються наступним.

- (205) Так, проаналізувавши тендерну пропозиції Відповідачів, було встановлено, що ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» не долучило до своєї тендерної пропозиції по Торгам № 1 документи, передбачені вимогами тендерної документації.
- (206) Так, в тендерній пропозиції ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» відсутні:
- заявка-пропозиція на участь (Додаток № 1 тендерної документації);

- сканований лист-згода на обробку, використання, поширення та доступ до персональних даних (пункт 1.5 Додатку № 2 тендерної документації);
 - сканована довідка з інформацією про відсутність підстав, визначених у частинах першій і другій статті 17 Закону «Про публічні закупівлі» (пункт 4 Додатку № 2 тендерної документації);
 - інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (Додаток № 3 тендерної документації);
 - сканована копія листа-гарантії, що підтверджує згоду з проєктом договору (пункт 3.2 тендерної документації);
 - проєкт договору, з підписами та печаткою учасника (пункт 3.2 тендерної документації);
 - сканована копія листа-гарантії щодо відсутності у переліку юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, до яких застосовуються обмежувальні заходи (санкції) відповідно до рішення Ради національної безпеки і оборони України від 28.04.2017 «про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» (пункт 3.2 тендерної документації).
- (207) Крім того, ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТАЛЬ» не завантажило електронну банківську гарантію, наявність якої була передбачена умовами тендерної документації Замовника 1.
- (208) Згідно з пунктом 5.4. тендерної документації Замовника 1 у Торгах № 1 Замовник відхиляє тендерну пропозицію учасника у разі настання однієї з підстав, зокрема, учасник не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі» та не надав забезпечення тендерної пропозиції, що вимагалась замовником.
- (209) У випадку, якщо б цінова пропозиція ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» по Торгам № 1 виявилась найбільш економічно привабливою серед всіх інших, замовник відхилив цю пропозицію, у зв'язку із невідповідністю вимогам тендерної документації по Торгам № 1.
- (210) Водночас, відповідно до реєстрів отриманих тендерних пропозицій, Відповідачами на Торги № 1 було подано однакові цінові пропозиції на рівні очікуваної вартості закупівлі (2 091 900,00 грн з ПДВ).
- (211) У період безпосереднього проведення аукціону, ТОВ «ПК «АРКОН» понизило свою цінову пропозицію на 10 499,50 грн (або на 0,5 %), а ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» залишило свою цінову пропозицію без змін.
- (212) Вищенаведене, з урахуванням факту завантаження ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» не повного переліку документів, які передбачені тендерною документацією Замовника 1 на Торги № 1 та відсутністю в тендерній пропозиції ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТАЛЬ» електронної банківської гарантії, свідчить про відсутність конкуренції (змагальності) між Відповідачами під час проведення електронних аукціонів та про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного у Торгах № 1.
- (213) Слід звернути увагу, що для визнання порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій вчиненим, достатнім є встановлення й доведення наявності наміру суб'єктів господарювання погодити (скоординувати) власну конкурентну поведінку, зокрема шляхом обміну інформацією під час підготовки та участі у торгах, що разом із тим призводить або може призвести до переваги одного з учасників під час конкурентного відбору з метою визначення переможця процедури торгів.
- (214) Доведення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій ґрунтується на сукупності обставин, які зазначені в мотивувальній частині рішення, та не має прямої залежності від доведення спільної домовленості Відповідачів разом брати участь у

торгах з метою усунення конкуренції. Оскільки така «домовленість» навряд чи може мати своє матеріальне втілення у вигляді письмових угод чи інших документів, тому наявність узгоджених антиконкурентних дій доводиться з огляду на усю сукупність обставин і доказів, з'ясованих і досліджених у Справі, враховуючи їх вірогідність і взаємозв'язок.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(215) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку учасників Торгів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ПК «АРКОН» та ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ», які полягали:

➤ у Торгах № 1:

- спільному здійсненні Відповідачами господарської діяльності за однією адресою;
- спільному використанні Відповідачами одного електронного майданчика та однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1;
- синхронності дій у часі під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 1;
- спільному використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес в банківських установах для входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування для проведення операцій по рахункам в АТ КБ «ПРИВАТБАНК»;
- спільному використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання податкової звітності;
- невідповідності тендерної пропозиції ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» вимогам тендерної документації;
- відсутності в тендерній пропозиції ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» електронної банківської гарантії, передбаченої тендерною документацією Замовника 1 по Торгам № 1;
- ціновій поведінці Відповідачів під час участі в Торгах № 1;
- підготовці тендерних пропозицій Відповідачів для участі у Торгах № 1 однією особою;
- одночасному перебуванні одних і тих же осіб у трудових відносинах з Відповідачами;
- наявності господарських відносин між Відповідачами,

➤ у Торгах № 2:

- спільному здійсненні Відповідачами господарської діяльності за однією адресою;
- спільному використанні Відповідачами одного електронного майданчика та однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2;
- синхронності дій у часі під час подання тендерних пропозицій для участі у Торгах № 2;
- спільному використанні Відповідачами одних і тих же IP-адрес в банківських установах для входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування для проведення операцій по рахункам в АТ КБ «ПРИВАТБАНК»;
- спільному використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання податкової звітності;
- невідповідності тендерної пропозиції ТОВ «ПК «АРКОН» вимогам тендерної документації Замовника 2 по Торгам № 2;
- ціновій поведінці Відповідачів під час участі в Торгах № 2;
- підготовці тендерних пропозицій Відповідачів для участі у Торгах № 2 однією особою.
- одночасному перебуванні одних і тих же осіб у трудових відносинах з Відповідачами;
- наявності господарських відносин між Відповідачами

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (216) Така поведінка Відповідачів є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (217) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Антимонопольного комітету України накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (218) Згідно з Фінансовою звітністю малого підприємства за 2024 рік, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ у м. Києві листом 10.03.2025 № 8002/5/26-15-12-07-01 (вх. № 70-01/889 від 10.03.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік у ТОВ «ПК «АРКОН» становив 3 051 100,00 грн.
- (219) Відповідно до Фінансової звітності малого підприємства за 2024 рік, наданої ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ у м. Києві листом 10.03.2025 № 8002/5/26-15-12-07-01 (вх. № 70-01/889 від 10.03.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік у ТОВ «ІК «АВТОМАГІСТРАЛЬ» становив 19 521 400,00 грн.
- (220) Під час визначення розміру штрафу адміністративна колегія Відділення враховує, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищенні ним ціни товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише наданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), **адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНА КОМПАНІЯ «АРКОН» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), місцезнаходження юридичної особи: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНЖИНИРІНГОВА КОМПАНІЯ «АВТОМАГІСТРАЛЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), місцезнаходження юридичної особи: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНОЮ КОРПОРАЦІЄЮ «КИЇВАВТОДОР» на закупівлю «Роботи з розробки проектно-кошторисної документації по об'єкту «Капітальний ремонт шляхопроводу по вул. Драйзера через колії швидкісного трамваю» (ДК 021:2015:71320000-7 – Послуги з інженерного проектування)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-01-18-000468-b).

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНА КОМПАНІЯ «АРКОН» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч грн 00 коп) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНЖИНИРІНГОВА КОМПАНІЯ «АВТОМАГІСТРАЛЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч грн 00 коп) гривень.

4. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНА КОМПАНІЯ «АРКОН» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), місцезнаходження юридичної особи: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНЖИНИРІНГОВА КОМПАНІЯ «АВТОМАГІСТРАЛЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), місцезнаходження юридичної особи: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КИЇВСЬКИМ КОМУНАЛЬНИМ ОБ'ЄДНАННЯМ ЗЕЛЕНОГО БУДІВНИЦТВА ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ ЗЕЛЕНИХ НАСАДЖЕНЬ МІСТА «КИЇВЗЕЛЕНБУД» «Виконання робіт з розробки робочого проекту по об'єкту: «Капітальний ремонт благоустрою парку на Дніпропетровській набережній у районі затоки Берковщина у Дарницькому районі» (ДК 021:2015:71320000-7 – Послуги з інженерного проектування)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2019-02-13-000952-c).

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЕКТНА КОМПАНІЯ «АРКОН» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч грн 00 коп) гривень.

6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНЖИНИРІНГОВА КОМПАНІЯ «АВТОМАГІСТРАЛЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч грн 00 коп) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК