



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

25 березня 2025 р.

м. Львів

№ 63/26-р/к

Справа № 63/8-01-57-2024

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

*Фізична особа-підприємець Бугай Володимир Васильович (реєстраційний номер облікової картки платника податків (далі – РНОКПП) (інформація з обмеженим доступом), далі - ФОП Бугай В.В. ) та приватне підприємство «СЕВЕРИН-Н» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом), далі – ПП «СЕВЕРИН-Н») подали заявки на участь у відкритих торгах, які проведені Управлінням культури та туризму Коломийської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом)) з предметом закупівлі: «Поточний ремонт даху комунального закладу Коломийської художньої школи імені Ярослава Пстрака» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-12-07-003801-a) (далі -Торги).*

*При цьому, ФОП Бугай В.В. та ПП «СЕВЕРИН-Н» під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.*

*За результатами розгляду справи № 63/8-01-57-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції такі дії ФОП Бугай В.В. та ПП «СЕВЕРИН-Н» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».*

*На ФОП Бугай В.В. накладено штраф у розмірі 34 000,00 (Тридцять чотири тисячі) гривень.*

*На ПП «СЕВЕРИН-Н» накладено штраф у розмірі 34 000,00 (Тридцять чотири тисячі) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/8-01-57-2024 про порушення ФОП Бугаєм В.В. та ПП «СЕВЕРИН-Н» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень у розслідувань в Івано-Франківській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.03.2025 №63-03/89-П з попередніми висновками у справі № 63/8-01-57-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

**ВСТАНОВИЛА:****1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.06.2024 року № 63/66-рп/к (далі - Розпорядження) розпочато розгляд справи № 63/8-01-57-2024 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Бугаєм Володимиром Васильовичем (РНОКПП (*інформація з обмеженим доступом*)) та приватним підприємством «СЕВЕРИН-Н» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Управлінням культури та туризму Коломийської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) з предметом закупівлі «ДК 021:2015:45260000-7: Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи: Поточний ремонт даху комунального закладу Коломийської художньої школи імені Ярослава Пстрака (заходи енергозбереження), за адресою: Івано-Франківська обл., м. Коломия, вул.Петлюри, 34» з ідентифікатором закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-12-07-003801-а (далі – Торги).
- (2) Розпорядження про початок розгляду справи № 63/8-01-57-2024 надіслано фізичній особі-підприємцю Бугаю Володимирі Васильовичу листом від 18.06.2024 № 63-02/1845е та приватному підприємству «СЕВЕРИН-Н» листом від 18.06.2024 № 63-02/1842е.
- (3) У зв'язку з неможливістю вручення копій Розпорядження, на підставі статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Розпорядження оприлюднено на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України для ознайомлення (19 червня 2024 року о 09:04).
- (4) Посвідчену копію подання від 03.03.2025 № 63-03/89-П про попередні висновки у справі № 63/8-01-57-2024 надіслано ФОП Бугаю В. В. листом від 04.03.2025 № 63-02/1849е та ПП «СЕВЕРИН-Н» листом від 04.03.2025 № 63-02/1848е. Дана інформація оприлюднена на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України для ознайомлення (04 березня 2025 року о 16:27).
- (5) Повідомлення про дату, час та місце розгляду справи надіслано ФОП Бугаю В. В. листом від 18.03.2025 № 63-02/2215е та ПП «СЕВЕРИН-Н» листом від 18.03.2025 № 63-02/2216е. Крім того, дане повідомлення оприлюднено на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України для ознайомлення (19 березня 2025 року о 17:04).

**2. ВІДПОВІДАЧІ**

- (6) Фізична особа-підприємець Бугай Володимир Васильович (РНОКПП (*інформація з обмеженим доступом*)), місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*). Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом діяльності є: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (7) Приватне підприємство «СЕВЕРИН-Н» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*). Згідно з відомостями, що містяться в ЄДР основним видом діяльності є: (*інформація з обмеженим доступом*).

- (8) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Бугай В.В. та ПП «СЕВЕРИН-Н» є суб'єктами господарювання (далі разом – Учасники, Відповідачі).

### 3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРУ ЗАКУПІВЛІ

- (9) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2022-12-07-003801-а.
- (10) Замовник: Управління культури та туризму Коломийської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*).
- (11) Предмет закупівлі: «ДК 021:2015:45260000-7: Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи: Поточний ремонт даху комунального закладу Коломийської художньої школи імені Ярослава Пстрака (заходи енергозбереження), за адресою: Івано-Франківська обл., м. Коломия, вул.Петлюри, 34».
- (12) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 15 грудня 2022 00:00.
- (13) Початок аукціону: 15 грудня 2022 13:28.
- (14) Очікувана вартість: 1 248 920,00 грн з ПДВ.
- (15) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 12 489,20 грн.
- (16) Перелік учасників:  
- ФОП Бугай В.В.,  
- ПП «СЕВЕРИН-Н»,  
- ПРИВАТНА ФІРМА «ВІТЮР» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*).
- (17) Згідно з реєстром тендерних пропозицій суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Таблиця 1

Учасники Торгів	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ФОП Бугай В. В.	951 959,00	951 959,00
ПП «СЕВЕРИН-Н»	1 143 934,00	1 143 934,00
ПРИВАТНА ФІРМА «ВІТЮР»	1 145 688,00	1 145 688,00

- (18) Відповідно до протоколу розкриття тендерних пропозицій від 15 грудня 2022 року пропозиція ФОП Бугай В.В. відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим у тендерній документації Замовника. ФОП Бугай В.В. визнано переможцем та укладено договір від 22.12.2022 № 1 на суму 951 959,00 гривень з ПДВ.

### 4. ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕННЯ У ВИГЛЯДІ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (19) Під час участі у конкурсних процедурах закупівель суб'єкти господарювання – учасники конкурсних процедур закупівель, повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.

- (20) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням, виявлено обставини, які свідчать про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах. Зазначене підтверджується таким.

#### 4.1. Спільне використання IP-адреси (інформація з обмеженим доступом):

##### 4.1.1. під час входу в аукціон

- (21) Згідно з інформацією, наданою державним підприємством «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 02.02.2024 № 206/01/230/04 (вх. № 63-01/339 від 12.02.2024), ФОП Бугай В.В. та ПП «СЕВЕРИН-Н» входили в аукціон з IP-адреси (інформація з обмеженим доступом).

Таблиця 2

Учасники	Дія	Дата та час	IP-адреса
ФОП Бугай В.В.	Вхід в аукціон	15.12.2022 13:23	(інформація з обмеженим доступом)
ПП «СЕВЕРИН-Н»		15.12.2022 13:20	(інформація з обмеженим доступом)

##### 4.1.2. під час завантаження тендерних пропозицій

- (22) Початкові пропозиції для участі в Торгах ФОП Бугай В.В. та ПП «СЕВЕРИН-Н» подавали з авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн» (власник: товариство з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.Онлайн», далі – ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн») (інформація міститься у листі ДП «ПРОЗОРРО» від 02.02.2024 № 206/01/230/04 (вх. № 63-01/339 від 12.02.2024).
- (23) Відповідно до інформації, отриманої із сайту «ProZorro», Учасники подали документи на участь в Торгах:

Таблиця 3

Учасники Закупівлі	Дата та час подання
ФОП Бугай В. В.	14 грудня 2022 21:11
ПП «СЕВЕРИН-Н»	14 грудня 2022 20:41
ПРИВАТНА ФІРМА «ВІТІОР»	14 грудня 2022 19:08

- (24) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 01.03.2024 № 070324-1 (вх. № 63-01/183кі від 12.03.2024), ФОП Бугай В.В. та ПП «СЕВЕРИН-Н» подали тендерні пропозиції для участі у Торгах з однієї IP-адреси (інформація з обмеженим доступом).

Таблиця 4

Учасники	Дія	Дата і час	IP-адреса
ФОП Бугай В.В.	Подання пропозицій	14.12.2022 21:11:32	(інформація з обмеженим доступом)
ПП «СЕВЕРИН-Н»		14.12.2022 20:41:57	(інформація з обмеженим доступом)

- (25) Встановлено, що IP-адреса (інформація з обмеженим доступом) належить провайдеру – приватному акціонерному товариству «Київстар» (далі - ПрАТ «Київстар»).

- (26) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «Київстар» листом від 25.03.2024 № 9404/01 (вх. № 63-01/279кі від 28.03.2024), IP-адреса (*інформація з обмеженим доступом*) у 2022 році знаходилася у динамічному пулі адрес та не належала жодному з абонентів.
- (27) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет). Використання однієї IP – адреси на технічно не пов'язаних пристроях (комп'ютерах) є неможливим.
- (28) Отже, використання Відповідачами IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*) під час входу в аукціон, завантаження тендерних пропозицій до авторизованого електронного майданчика, свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет, а також про наявність умов для обміну інформацією між ними.

#### **4.2. Спільна IP-адреса, одне програмне забезпечення, які використовувалися Відповідачами під час входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк»**

- (29) Згідно з інформацією АТ «Приватбанк» (лист від 28.03.2024 № 20.1.0.0/7-240325/16070, вх. № 63-01/348кі від 15.04.2024), ФОП Бугай В.В. та ПП «СЕВЕРИН-Н» протягом грудня 2022 року в один і той самий проміжок часу використовували спільну IP-адресу та комп'ютерну техніку з однаковими параметрами під час входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для здійснення платежів (розрахунків).

Таблиця 5

Відповідач	Дата	IP-адреса	Юзер Агент (ІЗ користувача)	Відповідач
ФОП Бугай В.В.	08.12.2022	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	ПП «СЕВЕРИН-Н»
	14.12.2022			
	16.12.2022			
	28.12.2022			
	30.12.2022			

- (30) Викладене свідчить про спільне ведення підприємницької діяльності Відповідачами в період до, під час та після проведення Торгів, внаслідок чого між ними усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їх поведінки під час участі в Торгах, оскільки використання спільної IP-адреси та комп'ютерної техніки з однаковими параметрами під час входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для здійснення платежів (розрахунків), надає можливість обмінюватись інформацією та координувати свою діяльність.
- (31) Отже, встановлені обставини, зокрема, використання спільної IP-адреси та комп'ютерної техніки з однаковими параметрами під час входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк» для здійснення платежів (розрахунків) ФОП Бугай В.В. та ПП «СЕВЕРИН-Н» свідчать про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

#### **4.3. Синхронність дій у часі**

- (32) Згідно з інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 02.02.2024 № 206/01/230/04 (вх. № 63-01/339 від 12.02.2024), ФОП Бугай В.В. та ПП «СЕВЕРИН-Н» зайшли в аукціон на Торги послідовно з різницею в часі 3 хв.

Таблиця 6

Учасники	Дія	Дата та час
ФОП Бугай В.В.	Вхід в аукціон	<b>15.12.2022 13:23</b>
ПП «СЕВЕРИН-Н»		<b>15.12.2022 13:20</b>

- (33) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакпівлі.Онлайн» листом від 01.03.2024 № 070324-1 (вх. № 63-01/183кі від 12.03.2024), ФОП Бугай В.В. та ПП «СЕВЕРИН-Н» подали тендерні пропозиції для участі у Торгах в один день 14.12.2022 о 21:11 та о 20:41 відповідно.

Таблиця 7

Учасники	Дія	Дата та час
ФОП Бугай В.В.	Подання пропозицій	<b>14.12.2022 21:11:32</b>
ПП «СЕВЕРИН-Н»		<b>14.12.2022 20:41:57</b>

- (34) Отже, тендерні пропозиції на Торги Учасники подавали в останній день, за 3 години до крайнього терміну подання тендерних пропозицій, з різницею 29 хв.
- (35) Вказані дії Відповідачів під час послідовного входу в аукціон та завантаження тендерних пропозицій у близький період часу, не можуть бути співпадінням, а свідчать про узгоджену поведінку Учасників під час участі в Торгах.

#### 4.4. Використання спільного телефонного номера у реєстраційних даних

- (36) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакпівлі.Онлайн» листом від 01.03.2024 № 070324-1 (вх. № 63-01/183кі від 12.03.2024), в інформації про реєстраційні дані Учасників Торгів ФОП Бугай В.В. зазначає телефонний номер (*інформація з обмеженим доступом*). Це й же телефонний номер зазначений у витягу з ЄДР, наданому ФОП Бугай В.В. у складі тендерної пропозиції (дата формування витягу 07.10.2022, номер формування виписки: 198399616833).
- (37) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Укрнет» листом від 21.03.2024 № 185/01/01-08 (вх. № 63-01/282кі від 28.03.2024), в інформації про реєстраційні дані електронної скриньки ПП«СЕВЕРИН-Н» зазначає цей же телефонний номер (*інформація з обмеженим доступом*).
- (38) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «ВФ Україна» листом від 29.07.2024 № 02/КІ-Б/337 (вх. № 63-01/776кі від 07.08.2024) телефонний номер (*інформація з обмеженим доступом*) був наданий у користування споживачу Бугаю Володимирі Васильовичу починаючи з 11.03.2014 року.
- (39) Отже, спільне використання Відповідачами одного телефонного номера (*інформація з обмеженим доступом*), який належить одному з них, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ними, в тому числі під час підготовки тендерних пропозицій на Торги.

#### 4.5. Наявність господарських відносин у період проведення Торгів

- (40) Між ФОП Бугай В.В. та ПП «СЕВЕРИН-Н», протягом жовтня-грудня 2022 року, тобто у період до, під час та після проведення Торгів, було зареєстровано кілька банківських операцій на загальну суму (*інформація з обмеженим доступом*) грн, що підтверджується інформацією АТ «Приватбанк» (лист від 28.03.2024 № 20.1.0.0/7-240325/16070, вх. № 63-01/348кі від 15.04.2024):



- (44) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакпівлі.Онлайн» листом від 01.03.2024 № 070324-1 (вх. № 63-01/183кі від 12.03.2024) встановлено, що у реєстраційних даних учасника процедури закупівлі вказали:
- ФОП Бугай В.В. номер телефону (*інформація з обмеженим доступом*);
  - ПП «СЕВЕРИН-Н» номер телефону (*інформація з обмеженим доступом*).
- (45) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «ВФ Україна» листом від 29.07.2024 № 02/КІ-Б/337 (вх. № 63-01/776кі від 07.08.2024), між телефонними номерами (*інформація з обмеженим доступом*), протягом 01.12.2022 - 20.12.2022, тобто у період проведення Торгів, було здійснено (*інформація з обмеженим доступом*) телефонних зв'язків між Відповідачами загальною тривалістю (*інформація з обмеженим доступом*)
- (46) Отже, неведене вище підтверджує, що до, під час та після участі у Торгах між Відповідачами відбувалися неодноразові телефонні з'єднання, що в свою чергу вказує на наявність обміну інформацією між ними.

#### 4.7. Використання Учасниками одного програмного забезпечення під час підготовки цінових пропозицій

- (47) За результатами аналізу даних властивостей PDF-документів наданих, ФОП Бугай В.В. на Торги, встановлено, що електронні файли, а саме: відомість про учасника.pdf, довідка про наявність працівників.pdf, кошторисний розрахунок тендерної пропозиції.pdf, довідка про ліцензію.pdf, довідка про захист довкілля.pdf, довідка про виконання договорів з замовником.pdf, довідка про аналогічні договори.pdf, аналогічний договір дах ОСББ.pdf, аналогічний договір дах ОСББ.pdf, довідка про аналогічні договори.pdf, довідка про виконання договорів з замовником.pdf, довідка про захист довкілля.pdf, довідка про ліцензію.pdf, довідка про наявність обладнання.pdf, довідка про субпідрядника.pdf, додаток 1 довідка про відсутність підстав ст.17 ЗУ.pdf, мають параметри: **виробник PDF: Scanner System Image Corversion, версія PDF: 1.4 (Acrobat 5.x)**.
- (48) Електронні файли, надані ПП «СЕВЕРИН-Н», а саме: відомості про учасника.pdf, Додаток 1 про наявність працівників відповідної кваліфікації.pdf, кошторисний розрахунок тендерної пропозиції.pdf, Довідка про виконання договорів з замовником.pdf, довідка про відсутність підстав ст.17.pdf, довідка про залучення субпідряду.pdf, довідка про наявність ліцензії.pdf, довідка про право підпису.pdf, договір оренди 2\_000013.pdf, договір оренди 4\_000015.pdf, договір оренди пежо\_000012.pdf, Додаток 1 про досвід виконання аналогічних договорів.pdf, Додаток 1 про наявність матеріально-технічної бази.pdf мають параметри: **виробник PDF: Scanner System Image Corversion, версія PDF: 1.4 (Acrobat 5.x)**.
- (49) Отже, наведене вище не може бути випадковим збігом та свідчить про те, що Учасники створювали електронні файли для участі у Торгах за допомогою одного програмного забезпечення.

#### 4.8. Схожості в оформленні тендерних пропозицій

- (50) Пунктом 4 Додатку 1 до Тендерної документації Замовника передбачено надання учасниками довідки, складеної в довільній формі, яка містить відомості про підприємство чи підприємця:
- повна та скорочена назва учасника;
  - код ЄДРПОУ;
  - реквізити (адреса юридична та фактична, тел./факс, контактний телефон, електронна адреса);
  - керівництво – (посада , П.І.Б.);
  - банківські реквізити;

- наявність розрахункових рахунків;
  - форма власності, організаційно - правова форма.
- (51) На виконання цієї вимоги ФОП Бугай В.В. та ПП «СЕВЕРИН-Н» надали в складі своїх тендерних пропозицій такі довідки, які є схожими та оформлені з однаковим відхиленням від форми Замовника (Додаток до рішення).
- (52) Проаналізувавши зміст наведених вище довідок Учасників, встановлено, що 11 пунктів співпадають по найменуваннях у обох Учасників, хоча Замовником передбачено лише 7 пунктів.
- (53) Крім того, у Додатку 2 до Тендерної документації Замовником передбачено надання технічних, якісних та кількісних характеристик предмета закупівлі у формі Таблиці:

№.	Найменування робіт і витрат	Одиниця виміру	Кількість
1	2	3	4

- (54) На виконання цієї вимоги ФОП Бугай В.В. та ПП «СЕВЕРИН-Н» надали в складі своїх тендерних пропозицій такі довідки, *відступивши* від запропонованої замовником форми, а саме:

№ Ч.ч.	Найменування робіт і витрат	Одиниця виміру	Кількість	Примітка
1	2	3	4	5

- (55) Тобто, обоє Учасників змінили зміст першого стовпчика шапки таблиці, додавши літери «Ч.ч.», а також однаково обоє додали лишній стовпець справа: «Примітка».
- (56) За умови принципу конкурентної боротьби між учасниками торгів, документи, що надаються ними в складі власних тендерних пропозицій, мали б відрізнитись, у тому числі і за змістом, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо учасники торгів готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.
- (57) Викладені вище обставини свідчать про обмін інформацією між Учасниками під час підготовки та участі у Торгах, оскільки схожості в оформленні могли виникнути лише при умові, що ФОП Бугай В.В. та ПП «СЕВЕРИН-Н» спільно (узгоджено) готували свої тендерні пропозиції.

## 5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

- (58) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки, що підтверджується, зокрема, таким:
- використання однієї ІР-адреси:
    - ✓ входу в аукціон;
    - ✓ завантаження тендерних пропозицій;
    - ✓ під час входу до системи дистанційного самообслуговування «Клієнт-банк»;
  - синхронність дій Відповідачів під час:
    - ✓ входу в аукціон;
    - ✓ завантаження тендерних пропозицій;
  - використання Відповідачами одного телефонного номера у реєстраційних даних;
  - наявність господарських зав'язків між Відповідачами;

- наявність телефонних розмов між Відповідачами;
  - використання Відповідачами однієї комп'ютерної техніки під час:
    - ✓ підготовки тендерних пропозицій;
    - ✓ сканування документів;
  - схожості в оформленні документів тендерних пропозицій.
- (59) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку».
- (60) Держава, замовник та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (61) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (62) Отже, узгоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (63) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (64) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (65) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (66) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (67) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (68) Так, наведені вище обставини в сукупності свідчать про вчинення ФОП Бугаєм В.В. та ПП «СЕВЕРИН-Н» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді

антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, які проведені Управлінням культури та туризму Коломийської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) з предметом закупівлі «ДК 021:2015:45260000-7: Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи: Поточний ремонт даху комунального закладу Коломийської художньої школи імені Ярослава Пстрака (заходи енергозбереження), за адресою: Івано-Франківська обл., м. Коломия, вул.Петлюри, 34» з ідентифікатором закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-12-07-003801-а.

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (69) ФОП Бугай В.В. на подання від 03.03.2025 №63-03/89-П про попередні висновки у справі № 63/8-01-57-2024 листом від 12.03.2025 № 5 (вх. № 63-01/800кі від 24.03.2025) повідомив про визнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, та просить застосувати мінімальні штрафні санкції.
- (70) ПП «СЕВЕРИН-Н» на подання від 03.03.2025 №63-03/89-П про попередні висновки у справі № 63/8-01-57-2024 листом від 13.03.2025 № 08/03/2025 (вх. № 63-01/801кі від 24.03.2025) повідомило про визнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, та просить застосувати мінімальні штрафні санкції.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

- (71) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ФОП Бугай В.В. та ПП «СЕВЕРИН-Н», не спростовується те, що своїми діями, які полягають в узгодженні поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах, які проведені Управлінням культури та туризму Коломийської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) з предметом закупівлі «ДК 021:2015:45260000-7: Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи: Поточний ремонт даху комунального закладу Коломийської художньої школи імені Ярослава Пстрака (заходи енергозбереження), за адресою: Івано-Франківська обл., м. Коломия, вул.Петлюри, 34» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-12-07-003801-а), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (72) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (73) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі - Порядок), визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій,

які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (74) Як зазначалось вище, за результатами проведення Торгів договір від 22.12.2022 № 1 на суму 951 959,00 гривень без ПДВ про закупівлю послуг з організації харчування укладено з ФОП Бугаєм В.В.
- (75) Пунктом I розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (76) При визначенні розміру штрафу враховується, що ФОП Бугай В.В. та ПП «СЕВЕРИН-Н» визнали вчинення порушення.
- (77) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
  - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку I до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- (78) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС в Івано-Франківській обл. листом від 06.03.2025 № 3284/5/09-19-24-10-05 (вх. № 63-01/698кі від 17.03.2025), обсяг доходу виручки від реалізації товарів, робіт і послуг ФОП Бугая В.В. становить *(інформація з обмеженим доступом)* грн., ПП «СЕВЕРИН-Н» - *(інформація з обмеженим доступом)* грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Бугай Володимир Васильович (РНОКПП (*інформація з обмеженим доступом*)) та приватне підприємство «СЕВЕРИН-Н» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметом закупівлі «ДК 021:2015:45260000-7: Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи: Поточний ремонт даху комунального закладу Коломийської художньої школи імені Ярослава Пстрака (заходи енергозбереження), за адресою: Івано-Франківська обл., м. Коломия, вул.Петлюри, 34» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-12-07-003801-a), які проведені Управлінням культури та туризму Коломийської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, на фізичну особу-підприємця Бугая Володимира Васильовича (РНОКПП (*інформація з обмеженим доступом*)) накладити штраф у розмірі 34 000,00 (Тридцять чотири тисячі) гривень.
3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, на приватне підприємство «СЕВЕРИН-Н» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) накладити штраф у розмірі 34 000,00 (Тридцять чотири тисячі) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

В.о. голови Колегії,  
в.о. голови Відділення

Дмитро ІВАНОВ

