АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

м. Дніпро

31.03.2025 № 54/16-р/к

Справа №54/10-25

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південно-східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із виконанням доручення Антимонопольного комітету України від 11.04.2024 № 13-01/489 (вх.№54-01/226К від 11.04.2024), у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направило фізичній особі - підприємцю Кисельовій Ірині Володимирівні (реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежено») вимогу в.о. голови Відділення про надання інформації від 20.08.2024 № 54-02/2129е (далі – Вимога) , згідно з якою вказаному суб'єкту господарювання необхідно було надати Відділенню зазначену у Вимозі інформацію, пов'язану із придбанням та реалізацією лікарських засобів у 2021-2023 роках, та належним чином завірені копії документів. У Вимозі встановлено надання відповіді у тридцятиденний термін з дня її отримання.

У встановлений в.о. голови Відділення строк фізична особа - підприємець Кисельова Ірина Володимирівна інформацію не надала, про продовження строку для надання інформації не клопотала.

За результатами розгляду справи № 54/10-25 неподання фізичною особою-підприємцем Кисельовою Іриною Володимирівною інформації на Вимогу визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк.

На фізичну особу-підприємця Кисельову Ірину Володимирівну накладено штраф у розмірі 38 000 гривень.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/10-25 про порушення фізичною особою-підприємцем Кисельовою Іриною Володимирівною законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації Відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений в.о. голови Відділення строк, та подання Другого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 25.02.2025 № 54-03/48п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Відділенням, відповідно до покладених на нього завдань та повноважень, визначених статтями 3, 7, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (зі змінами), проводилось дослідження регіональних особливостей придбання та реалізації лікарських засобів аптеками та аптечними пунктами в територіальних межах міст обласного значення Дніпропетровської, Запорізької та Кіровоградської областей у період 2021 – 2023 років (далі - Дослідження).

(2) Фізичній особі - підприємцю Кисельовій Ірини Володимирівни направлено вимогу в.о. голови Відділення про надання інформації від 20.08.2024 № 54-02/2129е.

(3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 21.01.2025 № 54/10-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 54/10-25 за ознаками вчинення фізичною особою - підприємцем Кисельовою Іриною Володимирівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежено») порушення, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Відділення від 20.08.2024 № 54-02/2129е у встановлений ним строк.

(4) Копію Розпорядження надіслано фізичній особі - підприємцю Кисельовій І.В. за її місцезнаходженням, зазначеним в Єдиному державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, (далі-ЄДР) листом від 22.01.2025 № 54-02/329е, (з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601104236000), яке повернулося до Відділення у зв'язку із закінченням терміну зберігання.

(5) Інформацію про прийняте Розпорядження та його копію (крім інформації з обмеженим доступом), відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок), розміщено 13.02.2025 на суб-сайті Відділення офіційного вебсайту Антимонопольного комітету України (https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fop-kyselova-iv).

(6) Згідно з пунктом 1 розділу VII Порядку Розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.

(7) Лист від 26.02.2025 № 54-02/803е (з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601117333144), яким копія подання з попередніми висновками у справі №54/10-25 від 25.02.2025 № 54-03/48п була направлена фізичній особі-підприємцю Кисельовій Ірині Володимирівні за адресою реєстрації, вказаною в ЄДР, повернувся до Відділення у зв'язку із закінченням терміну зберігання.

(8) На суб-сайті Відділення офіційного вебсайту Антимонопольного комітету України 20.03.2025 розміщено інформацію про попередні висновки у справі №54/10-25 та повідомлення про дату, час та місце розгляду справи https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5410-25-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-fop-kyselovoiu-iv-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-i-mistse-rozghliadu).

2. ВІДПОВІДАЧ

(9) Відповідачем у справі є **фізична особа -підприємець Кисельова Ірина Володимирівна,** реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ФОП Кисельова І.В.).

Згідно із даними ЄДР місцезнаходження фізичної особи- підприємця: «інформація, доступ до якої обмежено»
За даними ЄДР ФОП Кисельова І.В. здійснює господарську діяльність: «інформація, доступ до якої обмежено».

(10) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Кисельова І.В. є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

(11) Відділенням, відповідно до покладених на нього завдань та повноважень, визначених статтями 3, 7, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на виконання доручення Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 11.04.2024 № 13-01/489 проводилось Дослідження.

(12) Державна служба України з лікарських засобів та контролю за наркотиками (далі- Держлікслужба) листом від 11.07.2024 №6745-001.2/003.0/17-24 надала Відділенню перелік суб'єктів господарювання, які здійснювали господарську діяльність з роздробної торгівлі лікарськими засобами, зокрема в територіальних межах міст обласного значення Дніпропетровської області станом на 01.01.2021, 01.01.2022, 01.01.2023.

(13) Відповідно до інформації, наданої Держлікслужбою, господарську діяльність з роздрібної торгівлі лікарськими засобами в територіальних межах міста Павлоград Дніпропетровської області станом на 01.01.2021, 01.01.2022 та 01.01.2023 здійснювала, зокрема фізична особа - підприємець Кисельова Ірина Володимирівна (дата прийняття рішення про видачу ліцензії 17.09.2018) (реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежено»).

(14) У зв'язку із проведенням Дослідження, керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22^1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення про територіальне відділення), ФОП Кисельовій І.В. за місцезнаходженням фізичної особи - підприємця надіслано вимогу в.о. голови Відділення про надання інформації від 20.08.2024 № 54-02/2129е (далі – Вимога), згідно з якою вказаному суб'єкту господарювання необхідно було надати Відділенню зазначену у Вимозі інформацію, пов'язану із придбанням та реалізацією лікарських засобів у 2021-2023 роках, та належним чином завірені копії документів.

(15) Одночасно у Вимозі зазначалося таке.

(16) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.

(17) Відповідно до статті 22^1 зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення

Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

(18) Згідно із пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України, його територіальному відділенню інформації, подання інформації в неповному обсязі в установлені строки головою його територіального відділення, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(19) Тобто, ФОП Кисельова І.В. була поінформована про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі на Вимогу.

(20) Термін надання відповіді був встановлений Відділенням – тридцять днів з дня отримання Вимоги.

(21) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за № 0600954861390 лист Відділення від 20.08.2024 №54-02/2129е був вручений 26.08.2024 (без зазначення прізвища, міститься тільки підпис).

(22) З метою з'ясування інформації про особу, яка отримала Вимогу, Відділенням направлено до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі - АТ «Укрпошта») листи від 29.11.2024 №54/02-3481е, від 24.12.2024 № 54-02/3723е.

(23) АТ «Укрпошта» листами від 11.12.2024 № 1.10.004.-35442-24, від 27.12.2024 № 1.03.009.-37425-24 повідомило, що підпис у повідомленні про вручення рекомендованого листа №0600954861390 належать Кисельовій І.В.

(24) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 25.09.2024.

(25) ФОП Кисельова І.В. не надала інформацію на Вимогу у строк, встановлений в.о. голови Відділення для надання інформації.

(26) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ФОП Кисельової І.В. до Відділення не надходило. Також ФОП Кисельовою І.В. не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.

(27) Неподання ФОП Кисельовою І.В., інформації Відділенню на вимогу від 20.08.2024 №54-02/2129е ускладнило Відділенню у проведенні Дослідження.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

(28) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

(29) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет

України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(30) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(31) Відповідно до пунктів 3 і 8 Положення про територіальне відділення, зазначені повноваження мають територіальне відділення Антимонопольного комітету України та голова територіального відділення Антимонопольного комітету України.

(32) У пункті 8 Положення про територіальне відділення, зазначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.

(33) Положеннями статей 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.

(34) Відповідно до частини першої статті 22^1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

(35) Пунктом 9 Положення про територіальне відділення також передбачено, що вимоги голови відділення є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законодавством. Невиконання законних вимог голови відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.

(36) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки, кваліфікується як порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

(37) Отже, неподання ФОП Кисельовою І.В. Відділенню інформації на вимогу в. о. голови Відділення від 20.08.2024 №54-02/2129е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(38) Лист від 26.02.2025 № 54-02/803е (з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601117333144), яким копія подання з попередніми висновками у справі №54/10-25 від 25.02.2025 № 54-03/48п була направлена ФОП Кисельовій І.В. за адресою реєстрації, вказаною в ЄДР, повернувся до Відділення у зв'язку із закінченням терміну зберігання.

(39) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення №0601117333144 лист від 26.02.2025 № 54-02/803е, яким на адресу ФОП Кисельовій І.В. направлена копія подання з попередніми висновками від 25.02.2025 № 54-03/48п у справі № 54/10-25, повернуто до Відділення з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання».

(40) На суб-сайті Відділення офіційного вебсайту Антимонопольного комітету України 20.03.2025 розміщено інформацію про попередні висновки у справі №54/10-25 та повідомлення про дату, час та місце розгляду справи https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-5410-25-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-fop-kyselovoiu-iv-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-i-mistse-rozghliadu).

(41) Зауважень та заперечень на подання з попередніми висновками від 25.02.2025 № 54-03/48п у справі № 54/10-25 від ФОП Кисельової І.В. на адресу Відділення не надходило.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

(42) Таким чином, доказами, зібраними у справі №54/10-25, доводиться висновок Відділення про те, що дії Відповідача, щодо неподання інформації Відділенню на вимогу в. о. голови від 20.08.2024 №54-02/2129е у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

(43) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(44) Згідно з абзацом сьомим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(45) Відповідно до частини п’ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається в розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

(46) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.

(47) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, (далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачені етапи визначення розміру штрафу, які включають:

- визначення базового розміру штрафу;
- коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
- визначення граничного розміру штрафу.

(48) Відповідно до пункту 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк, визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

(49) При визначенні розміру штрафу враховані наступні обставини:

(50) Неподання ФОП Кисельовою І.В., інформації Відділенню на вимогу від 20.08.2024 №54-02/2129е ускладнило Відділенню у проведенні Дослідження.

(51) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:

1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;

2) на підставі відомостей, визначених формою N 2 "Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)", наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності", затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року N 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за N 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.

(35) Листом від 26.02.2025 №54-02/803е Відділенням було запитано у ФОП Кисельової І.В. інформацію щодо розміру доходу (виручки) за 2024 рік. Зазначений лист повернуто до Відділення з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання».

(36) Відповідно до абзацу другого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.

(37) Листом від 13.03.2025 №11690/5/04-36-24-13-14 Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області надало інформацію, що загальна сума доходу ФОП Кисельової І.В. за 2024 рік складає 3 896 412,83 (три мільйона вісімсот дев'яносто шість тисяч чотириста дванадцять гривень) 83 копійки.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами, пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа - підприємець Кисельова Ірина Володимирівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежено») вчинила порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Південно-східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.08.2024 №54-02/2129е у встановлений ним строк.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу - підприємця Кисельову Ірину Володимирівну (реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 38 000 (тридцять вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії підпис Лариса ГРЕЧАНА