



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

м. Дніпро

27.03.2025

№ 54/11-р/к
Справа 54/18-24

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Приватне підприємство «МСР» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) подали тендерні пропозиції для участі у торгах, проведених в системі Prozorro, ідентифікатори закупівлі: UA-2020-08-03-005173-а, UA-2020-08-04-004176-с, UA-2020-08-21-006899-а, UA-2020-08-26-000241-с.

При цьому, приватне підприємство «МСР» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 54/18-24 такі дії приватного підприємства «МСР» та товариства з обмеженою відповідальністю «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на приватне підприємство «МСР» у загальному розмірі 54 000, 00 (п'ятдесят чотири тисячі) гривень;

на товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» у загальному розмірі 272 000,00 (двісті сімдесят дві тисячі) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи №54/18-24 про порушення приватним підприємством приватним підприємством «МСР» та товариством з обмеженою відповідальністю «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань в Запорізькій області Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.02.2025 № 54-03/35п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.03.2024 № 54/19-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 54/18-24 за ознаками вчинення приватним підприємством «МСР» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та товариством з обмеженою відповідальністю «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених:
- сектором освіти, молоді та спорту Пологівської районної державної адміністрації Запорізької області на закупівлю послуг: «Монтаж системи блискавкозахисту у комунальній установі «Пологівський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 5» Пологівської районної ради Запорізької області за адресою: *[інформація, доступ до якої обмежено]*» (за кодом ДК 021:2015: 45310000-3— Електромонтажні роботи), оголошення UA-2020-08-03-005173-а (далі - Торги 1);
 - комунальним підприємством «ЕЛУАШ» на закупівлю послуг: «Послуги з облаштування свердловини та водоналивного вузла технічної води КП «ЕЛУАШ» дільниці ШЕД 7 *[інформація, доступ до якої обмежено]*» (за кодом ДК 021:2015:45220000-5 - Інженерні та будівельні роботи), оголошення UA-2020-08-04-004176-с (далі - Торги 2);
 - комунальним закладом «Менчикурівська ЗОШ I-III ступенів» на закупівлю послуг: «Улаштування системи блискавкозахисту будівлі комунального закладу «Менчикурівська ЗОШ I-III ступенів » Веселівської районної ради Запорізької області за адресою: *[інформація, доступ до якої обмежено]*» (за кодом ДК 021:2015: 45310000-3 - Електромонтажні роботи), оголошення UA-2020-08-21-006899-а (далі - Торги 3);
 - комунальним підприємством «ЕЛУАШ» на закупівлю послуг: «Послуги з облаштування свердловини та водоналивного вузла технічної води КП «ЕЛУАШ» дільниці ШЕД 7 *[інформація, доступ до якої обмежено]*» (за кодом ДК 021:2015:45220000-5 - Інженерні та будівельні роботи), оголошення UA-2020-08-26-000241-с (далі - Торги 4).
- (2) Справу № 54/18-24 відкрито за результатами проведеного дослідження за фактами, викладеними у зверненні ФОП Стрижак Н.В. від 06.10.2020 № 0610/01, яке надійшло до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (3) Копії Розпорядження надіслано:
- приватному підприємству «МСР» (за місцезнаходженням юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*) - листом від 12.03.2024 № 54-02/472, яке повернуто до Відділення з позначкою на конверті «адресат відсутній за вказаною адресою», згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0600098212601;
 - товариству з обмеженою відповідальністю «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» (за місцезнаходженням юридичної особи - *[інформація, доступ до якої обмежено]*) - листом від 12.03.2024 № 54-02/473, яке повернуто до Відділення з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання», згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0600098215627.
- (4) У зв'язку з неможливістю вручення приватному підприємству «МСР» та товариству з обмеженою відповідальністю «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» копій зазначеного

Розпорядження, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), інформація про прийняте Розпорядження розміщена 07.05.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvaly-pp-msr-ta-tov-zaporizhspetsmash> на субсайті Відділення у розділі «Розгляд справ».

- (5) Адміністративною колегією Відділення схвалено подання з попередніми висновками від 11.02.2025 № 54-03/35п про порушення законодавства про захист економічної конкуренції приватним підприємством «МСР» та товариством з обмеженою відповідальністю «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ».
- (6) Копії подання з попередніми висновками від 11.02.2025 № 54-03/35п у справі № 54/18-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції надіслано:
- приватному підприємству «МСР» - листом від 11.02.2025 № 54-02/601е, який отримано 21.02.2025 (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за №0601111727310);
 - товариству з обмеженою відповідальністю «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» - листом від 11.02.2025 № 54-02/602е, який отримано 17.02.2025 (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за №0601111751793).
- (7) Відділенням повідомлено Відповідачів про дату, час і місце розгляду справи № 54/18-24:
- приватне підприємству «МСР»- листом від 07.03.2025 № 54-02/967е, який отримано 13.03.2025 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за № 0601120790408);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» - листом від 07.03.2025 № 54-02/968е, який отримано 13.03.2025 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за № 0601120766680).
- (8) Приватним підприємством «МСР» листом від 26.02.2025 № 26/02 (вх. Відділення № 54-01/712 від 04.03.2025) надано свої зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 11.02.2025 № 54-03/35п у справі № 54/18-24.
- (9) Товариством з обмеженою відповідальністю «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» листом від 27.03.2025 б/н (вх. Відділення № 54-01/751 від 06.03.2025) надано свої зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 11.02.2025 № 54-03/35п у справі № 54/18-24.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (10) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- а) **приватне підприємство «МСР»** (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – ПП «МСР»).
- Місцезнаходження станом на 27.03.2025 (дату прийняття рішення) та в період проведення Торгів 1-4: [інформація, доступ до якої обмежено] (витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): від 09.02.2024 за кодом 566491203090 станом на 03.08.2020, від 27.03.2025 за кодом 380343781258 станом на 27.03.2025).*
- ПП «МСР», згідно із даними ЄДР, здійснює, зокрема господарську діяльність:

[інформація, доступ до якої обмежено].

- б) товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»,** (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»).

Місцезнаходження станом на 27.03.2025 (дату прийняття рішення) та в період проведення Торгів 1-4: [інформація, доступ до якої обмежено] (витяги з ЄДР: від 09.02.2024 за кодом 264362876442 станом на 03.08.2020, від 27.03.2025 за кодом 216402516033 станом на 27.03.2025).

ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ», згідно із даними ЄДР, здійснює, зокрема господарську діяльність: [інформація, доступ до якої обмежено].

- (11) Таким чином, ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація про Торги 1 (UA-2020-08-03-005173-а)

- (12) Оголошення про проведення торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі - UA-2020-08-03-005173-а.
- (13) Дата оприлюднення оголошення - 03.08.2020.
- (14) Замовник - сектор освіти, молоді та спорту Пологівської районної державної адміністрації Запорізької області (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – Замовник 1). Місцезнаходження Замовника 1: [інформація, доступ до якої обмежено].
- (15) Предмет закупівлі – Монтаж системи блискавкозахисту у комунальній установі «Пологівський заклад загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів № 5» Пологівської районної ради Запорізької області за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено] (за кодом ДК 021:2015: 45310000-3— Електромонтажні роботи).
- (16) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: [інформація, доступ до якої обмежено].
- (17) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 30.09.2020.
- (18) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 19.08.2020 до 18:00.
- (19) Початок аукціону (дата і час): 20.08.2020 о 13:40.
- (20) Очікувана вартість предмету закупівлі склала по Торгах 1: 197 755,02 грн з ПДВ.
- (21) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 977,55 грн (1%).
- (22) Тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання (дивись Таблицю 1):

Таблиця 1

Найменування суб'єкта господарювання	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ТОВ «ПОЖЗАХИСТ-2006»	19.08.2020	09:47	195 000,00	100 000,00
ФОП Стрижак Н.В.	19.08.2020	11:05	185 000,00	159 998,00
ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»	18.08.2020	16:12	194 737,86	159 999,99
ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬБЕНЕРГОПРОЕКТ»	19.08.2020	17:45	185 556,00	183 578,45
ПП «МСР»	18.08.2020	22:55	197 755,02	197 755,02

- (23) Розкриття тендерних пропозицій відбулось 20.08.2020 о 14:19.
- (24) Найменшу за ціною пропозицію ТОВ «ПОЖЗАХИСТ-2006» Замовником 1 відхилено з причини ненадання обґрунтування аномально низької ціни тендерної пропозиції (протокол засідання тендерного комітету від 26.08.2020 № 73).
- (25) Пропозиції ФОП Стрижак Н.В., ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ», ТОВ «НТЦЕ

«УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ» відхилені через невідповідність кваліфікаційним вимогам/вимогам тендерної документації (протоколи засідання тендерного комітету: від 09.09.2020 №81, від 20.09.2020 № 83, від 17.09.2020 № 89).

- (26) Переможцем Торгів 1 визначено ПП «МСР» (протокол засідання тендерного комітету від 01.10.2020 № 92) та з ним Замовником 1 укладено договір від 19.10.2020 № 161 на суму 197 755,02 грн (з ПДВ).

3.2. Інформація про Торги 2 (UA-2020-08-04-004176-с)

- (27) Оголошення про проведення торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі - UA-2020-08-04-004176-с
- (28) Дата оприлюднення оголошення - 04.08.2020.
- (29) Замовник – комунальне підприємство «ЕЛУАШ» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – Замовник 2). Місцезнаходження Замовника 2 [інформація, доступ до якої обмежено].
- (30) Предмет закупівлі – Послуги з облаштування свердловини та водоналивного вузла технічної води КП «ЕЛУАШ» дільниці ШЕД 7 [інформація, доступ до якої обмежено] (за кодом ДК 021:2015:45220000-5 - Інженерні та будівельні роботи).
- (31) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: [інформація, доступ до якої обмежено].
- (32) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 грудня 2020.
- (33) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 19.08.2020 до 18:00.
- (34) Початок аукціону (дата і час): 20.08.2020 о 13:17.
- (35) Очікувана вартість предмету закупівлі склала по Торгах 2: 176 000,00 грн (з ПДВ).
- (36) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 880,00 грн (0,50%).
- (37) Вид тендерного забезпечення: електронна гарантія.
- (38) Тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання (дивись Таблицю 2):

Таблиця 2

Найменування суб'єкта господарювання	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»	19.08.2020	12:58	176 000,00	176 000,00
ПП «МСР»	17.08.2020	20:33	154 993,00	154 993,00

- (39) Розкриття тендерних пропозицій відбулось 20.08.2020 о 13:38.
- (40) Торги 2 було відмінено; підстава відміни Торгів 2 - відхилення всіх тендерних пропозицій (тендерні пропозиції учасників не відповідають вимогам тендерної документації Замовника 2) (протоколи розгляду тендерних пропозицій від 25. 08.2020 № 298, 299).

3.3. Інформація про Торги 3 (UA-2020-08-21-006899-а)

- (41) Оголошення про проведення торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі - UA-2020-08-21-006899-а.
- (42) Дата оприлюднення оголошення - 21.08.2020.
- (43) Замовник – комунальний заклад «Менчикурівська ЗОШ І-ІІІ ступенів» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – Замовник 3). Місцезнаходження Замовника 3: [інформація, доступ до якої обмежено].
- (44) Предмет закупівлі – Улаштування системи блискавкозахисту будівлі комунального закладу «Менчикурівська ЗОШ І-ІІІ ступенів» (за кодом ДК 021:2015:45310000-3:

- Електромонтажні роботи).
- (45) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (46) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31 жовтня 2020.
- (47) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 06.09.2020 до 22:00.
- (48) Початок аукціону (дата і час): 07.09.2020 о 12:04.
- (49) Очікувана вартість предмету закупівлі склала по Торгах 3: 210 680,00 грн (з ПДВ).
- (50) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 2 110,00 грн (1%).
- (51) Тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання (дивись Таблицю 3):

Таблиця 3

Найменування суб'єкта господарювання	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»	05.09.2020	16:56	210 165,14	135 999,00
ПП «МСР»	05.09.2020	18:20	208 446,26	204 226,25
ФОП Стрижак Н.В.	05.09.2020	11:53	179 000,00	135 998,00

- (52) Розкриття тендерних пропозицій відбулось 07.09.2020 о 12:31.
- (53) Торги 3 відмінено, підстава відміни Торгів 3 - відхилення тендерних пропозицій всіх учасників (тендерні пропозиції всіх учасників не відповідають вимогам тендерної документації Замовника 3) (протоколи засідання тендерного комітету від 09.10.2020 № 9, від 16.10.2020 № 10, 23.10.2020 № 11).

3.4. Інформація про Торги 4 (UA-2020-08-26-000241-с)

- (54) Оголошення про проведення торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі - UA-2020-08-26-000241-с.
- (55) Дата оприлюднення оголошення - 26.08.2020.
- (56) Замовник – комунальне підприємство «ЕЛУАШ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) (далі – Замовник 2). Місцезнаходження Замовника 2: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (57) Предмет закупівлі – Послуги з облаштування свердловини та водоналивного вузла технічної води КП «ЕЛУАШ» дільниці ШЕД 7 *[інформація, доступ до якої обмежено]* (за кодом ДК 021:2015:45220000-5 - Інженерні та будівельні роботи).
- (58) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: до 31.12.2020.
- (59) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 10.09.2020 до 10:00.
- (60) Початок аукціону (дата і час): 11.09.2020 о 11:21.
- (61) Очікувана вартість предмету закупівлі склала по Торгах 4: 176 000,00 грн (з ПДВ).
- (62) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 880,00 грн (0,50%).
- (63) Вид тендерного забезпечення: електронна гарантія.
- (64) Сума тендерного забезпечення: 5280,00 грн
- (65) Тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання (дивись Таблицю 4):

Таблиця 4

Найменування суб'єкта господарювання	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»	09.09.2020	16:48	176 000,00	176 000,00
ПП «МСР»	08.09.2020	16:38	176 000,00	176 000,00

- (66) Розкриття тендерних пропозицій відбулось 11.09.2020 об 11:42.
- (67) Тендерну пропозицію ПП «МСР» відхилено Замовником 2 через невідповідність вимогам тендерної документації Замовника 2 (протокол засідання тендерного комітету

від 15.09.2020 № 322).

- (68) Переможцем Торгів 4 визначено ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» (протокол засідання тендерного комітету від 15.09.2020 № 323) та з ним Замовником 2 укладено договір від 28.09.2020 № 70/ЕЗ на суму 176 000,00 грн (з ПДВ).

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (69) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування справи, встановлено обставини, які свідчать про узгоджену поведінку ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» під час підготовки та участі у Торгах, що підтверджується наступним.

4.1. Спільне використання Відповідачами однієї ІР-адреси

Використання Відповідачами однієї ІР-адреси при вході в аукціон у Торгах 1 - 4

- (70) За інформацією державного підприємства «ПРОЗОРРО» (далі - ДП «ПРОЗОРРО») (лист від 19.11.2020 № 206/2923/03), ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» заходили в аукціон у Торгах 1 – 4, зокрема, з однієї і тієї самої ІР – адреси **ІР-АДРЕСА 1** [інформація, доступ до якої обмежено] (дивись Таблицю 5):

Таблиця 5

№ торгів, дата та час проведення аукціону	Відповідачі	Час входу в аукціон,	ІР- адреса
Торги 1 20.08.2020 13:40 – 14:19	ПП «МСР»	10:25	ІР-АДРЕСА 1
	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»	10:26	ІР-АДРЕСА 1
Торги 2 20.08.2020 13:17 – 13:38	ПП «МСР»	10:03 10:07	ІР-АДРЕСА 2 ІР-АДРЕСА 1
	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»	10:05 10:08	ІР-АДРЕСА 3 ІР-АДРЕСА 1
Торги 3 07.09.2020 12:04 – 12:31	ПП «МСР»	08:56	ІР-АДРЕСА 1
	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»	08:58	ІР-АДРЕСА 1
Торги 4 11.09.2020 11:21 – 11:42	ПП «МСР»	08:08	ІР-АДРЕСА 1
	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»	08:07	ІР-АДРЕСА 1

- (71) Інші учасники Торгів 1, 3 заходили в аукціон з інших ІР-адрес:
- в Торгах 1 - ТОВ «ПОЖЗАХИСТ-2006» з ІР-адреси **ІР-АДРЕСА 4** [інформація, доступ до якої обмежено], ФОП Стрижак Н.В. з ІР-адреси **ІР-АДРЕСА 5** [інформація, доступ до якої обмежено], ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ» з ІР-адреси **ІР-АДРЕСА 6** [інформація, доступ до якої обмежено];
 - в Торгах 3 - ФОП Стрижак Н.В. з ІР-адрес: **ІР-АДРЕСА 7** [інформація, доступ до якої обмежено], **ІР-АДРЕСА 8** [інформація, доступ до якої обмежено].

Використання Відповідачами однієї ІР-адреси при поданні тендерних пропозицій під час участі у Торгах 2 та використання цієї самої ІР-адреси ПП «МСР» при поданні тендерних пропозицій під час участі у Торгах 1, 3, 4

- (72) Для участі в Торгах 1 – 4 Відповідачі подавали власні тендерні пропозиції з авторизованого електронного майданчика (zakurki.prom.ua) товариства з обмеженою відповідальністю «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА») (лист ДП «Прозорро» від 19.11.2020 № 206/2923/03).

- (73) Відповідно до інформації ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (лист від 16.06.2023 № 16/06/ZK-882) Відповідачі подавали (створювали) тендерні пропозиції для участі в Торгах 2 з використанням однієї IP – адреси **IP-АДРЕСА 1** [інформація, доступ до якої обмежено].

Таблиця 6

Торги	IP- адреса	Дата	Дія, здійснена Відповідачем на майданчику	Відповідачі
Торги 1	IP-АДРЕСА 1	18.08.2020	Створення пропозиції	ПП «МСР»
	IP-АДРЕСА 3	18.08.2020	Створення пропозиції	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»
Торги 2	IP-АДРЕСА 1	17.08.2020	Створення пропозиції	ПП «МСР»
	IP-АДРЕСА 1	19.08.2020	Створення пропозиції	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»
Торги 3	IP-АДРЕСА 1	05.09.2020	Створення пропозиції	ПП «МСР»
	IP-АДРЕСА 3	05.09.2020	Створення пропозиції	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»
Торги 4	IP-АДРЕСА 1	08.09.2020	Створення пропозиції	ПП «МСР»
	IP-АДРЕСА 3	09.09.2020	Створення пропозиції	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»

- (74) Інші учасники Торгів 1, 3, які подавали тендерні пропозиції на електронному майданчику zakupki.prom.ua, здійснювали ці дії з інших IP-адрес:
- в Торгах 1 - ТОВ «ПОЖЗАХИСТ-2006» з IP-адреси **IP-АДРЕСА 4** [інформація, доступ до якої обмежено], ФОП Стрижак Н.В. з IP-адреси **IP-АДРЕСА 5** [інформація, доступ до якої обмежено];
 - в Торгах 3 – ФОП Стрижак Н.В. з IP-адреси **IP-АДРЕСА 5** [інформація, доступ до якої обмежено].

Використання ПП «МСР» IP-адреси 192.162.140.166 при вході до банківської системи дистанційного обслуговування

- (75) Варто зазначити, що ПП «МСР» використовувало IP – адресу **IP-АДРЕСА 1** [інформація, доступ до якої обмежено] з січня по грудень 2020 року (в т.ч. у період проведення Торгів 1-4) також при вході до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-банк» (лист АТ КБ «ПРИВАТБАНК» від 16.11.2023 № 20.1.0.0/7-231110/20123, лист АТ «ПУМБ» від 08.11.2023 №19.3-02/587) (дивись таблицю 7).

Таблиця 7

IP-адреса	Дата	Час входу в Клієнт-банк ПП «МСР»	
		АТ КБ «ПРИВАТБАНК»	АТ «ПУМБ»
IP-АДРЕСА 1	03.01.2020	-	12:10
IP-АДРЕСА 1	04.02.2020	-	16:21
IP-АДРЕСА 1	17.03.2020	12:07	12:04
IP-АДРЕСА 1	17.03.2020	12:15	13:11
IP-АДРЕСА 1	17.04.2020	-	14:10, 15:09, 15:10
IP-АДРЕСА 1	18.05.2020	-	14:22, 14:33
IP-АДРЕСА 1	18.06.2020	-	11:31, 11:47
IP-АДРЕСА 1	31.07.2020	14:22	09:55, 10:01, 13:52, 14:01
IP-АДРЕСА 1	03.08.2020	-	16:22
IP-АДРЕСА 1	04.08.2020	-	09:39, 09:40
IP-АДРЕСА 1	10.08.2020	-	11:14, 11:27, 13:38
IP-АДРЕСА 1	20.08.2020	-	10:04,10:05
IP-АДРЕСА 1	24.08.2020	-	19:58
IP-АДРЕСА 1	02.09.2020	-	15:56, 15:59
IP-АДРЕСА 1	09.09.2020	-	18:31, 18:33,18:34,18:37
IP-АДРЕСА 1	10.09.2020	-	09:58,09:59
IP-АДРЕСА 1	06.10.2020		13:57,14:01, 14:04
IP-АДРЕСА 1	19.11.2020	14:56	14:26
IP-АДРЕСА 1	19.11.2020	15:13	-

IP-АДРЕСА 1	07.12.2020	-	16:49
IP-АДРЕСА 1	28.12.2020	-	10:27, 10:35, 10:36

- (76) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «<https://2ip.ua/ua/services/information-service/whois>», IP-адреса **IP-АДРЕСА 1** [інформація, доступ до якої обмежено] належить провайдеру – ТОВ «ГЛОБАЛ-НЕТ» [інформація, доступ до якої обмежено].
- (77) Відповідно до інформації ТОВ «ГЛОБАЛ-НЕТ» (лист від 16.11.2023 №1), за IP-адресою **IP-АДРЕСА 1** [інформація, доступ до якої обмежено] використовується технологія NAT, за якою одночасно обслуговується велика кількість абонентів. Данні щодо абонентів, які утримують послугу доступу до мережі Інтернет зберігаються в Товарстві 1-2 роки.
- (78) Також, ТОВ «ГЛОБАЛ-НЕТ» повідомило, що серед абонентів ТОВ «ГЛОБАЛ-НЕТ» не виявлено ПП «МСР», ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ», та товариство не надає та не надавало послуги доступу до мережі Інтернет за адресами: [інформація, доступ до якої обмежено] (адреси місцезнаходження Відповідачів).
- (79) Отже, ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» використовували одну IP-адресу - **IP-АДРЕСА 1** [інформація, доступ до якої обмежено] під час підготовки та участі в Торгах 1-4 та ПП «МСР» використовувало зазначену адресу в господарській діяльності, при тому, що Відповідачі знаходились в м. Запоріжжі за різними адресами: [інформація, доступ до якої обмежено] (відстань між ними 13 км).
- (80) Ринок послуг доступу до мережі Інтернет є конкурентним. На вказаному ринку в межах міста Запоріжжя діє близько 20 провайдерів (ТОВ «ДІАНЕТ», ПрАТ «ВФ Україна», ПрАТ «Київстар», АТ «Укртелеком», ТОВ «СІЧ-ІФОКОМ» та інші), але при доступі до мережі Інтернет Відповідачі користувалися послугами одного і того самого провайдера (ТОВ «ГЛОБАЛ-НЕТ»), використовуючи одну і ту саму IP-адресу (за якою застосовується технологія NAT):
- при вході в аукціон під час участі в Торгах 1–4 (ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»);
 - при поданні тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 (ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»);
 - при поданні тендерних пропозицій для участі в Торгах 1, 3, 4 (ПП «МСР»);
 - при вході до банківської системи дистанційного обслуговування «Клієнт-банк» (ПП «МСР»).
- (81) Використання Відповідачами при отриманні послуг доступу до мережі Інтернет однієї IP-адреси одного і того самого провайдера, при тому що Відповідачі знаходилися за різними адресами (на відстані 13 км) та не отримували послуг у вказаного провайдера, не може бути випадковим збігом обставин та у сукупності з іншими обставинами, встановленими під час розгляду справи, вказує на координацію та узгодженість дій Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах 1-4.

4.2. Поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах 1 –4

4.2.1. Завантаження тендерних пропозицій в один день для участі у Торгах 1, 3.

- (82) За інформацією ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (лист від 16.06.2023 № 16/06/ZK-882) ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» завантажили тендерні пропозиції для участі у Торги 1, 3 в один день (дивись Таблицю 8):

Таблиця 8

Торги	Дата та час подання пропозицій Відповідачами	Кінцевий термін подання пропозицій
-------	--	------------------------------------

	Відповідачі	Дата	Час подання	Дата	Час
Торги 1	ПП «МСР»	18.08.2020	22:55	19.08.2020	18:00
	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»	18.08.2020	16:12		
Торги 3	ПП «МСР»	05.09.2020	18:20	06.09.2020	22:00
	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»	05.09.2020	16:56		

- (83) Замовниками Торгів 1, 3 було визначено, що тривалість періоду прийому тендерних пропозицій для участі у вказаних процедурах закупівлі становить:
- в Торгах 1 - з 03.08.2020 по 19.08.2020, тобто строк для подання пропозицій учасниками - 16 календарних днів;
 - в Торгах 3 - з 21.08.2020 по 06.09.2020, тобто строк для подання пропозицій учасниками - 16 календарних днів.
- (84) Таким чином, починаючи з моменту оприлюднення оголошення про проведення Торгів 1 (03.08.2020) і Торгів 3 (21.08.2020) до закінчення строку подання пропозицій в Торгах 1 (19.08.2020) і в Торгах 3 (06.09.2020) у кожного суб'єкта господарювання, зареєстрованого як учасник, був певний час, відведений для подання своєї пропозиції, а також, в разі необхідності, внесення до неї змін.
- (85) Однак, ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» подавали тендерні пропозиції в один день для участі: у Торгах 1 - 18.08.2020, у Торгах 3 - 05.09.2020 - за день до кінцевого терміну подання тендерних пропозицій (Торги 1, 3).
- (86) Такі дії ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» свідчать про наявність погодженої поведінки Відповідачів.

4.2.2. Синхронні дії Відповідачів під час входу в аукціон у Торгах 1-4

- (87) Відповідно до оголошень про проведення Торгів 1 - 4, початок аукціонів:
- у Торгах 1 - 20.08.2020 о 13:40;
 - у Торгах 2 – 20.08.2020 о 13:17;
 - у Торгах 3 – 07.09.2020 о 12:04;
 - у Торгах 4 – 11.09.2020 о 11:21.
- (88) За інформацією ДП «ПРОЗОРРО» (лист від 19.11.2020 № 206/2923/03) Відповідачі входили в аукціон у Торгах 1 - 4 практично одночасно, з різницею у часі: у Торгах 1 (1 хв.), у Торгах 2 (1 хв.), у Торгах 3 (2 хв.), у Торгах 4 (1 хв.) та завчасно (дивись Таблицю 9):

Таблиця 9

Торги	Дата та час входу в аукціон Відповідачами		
	Відповідачі	Дата	Час входу
Торги 1	ПП «МСР»	20.08.2020	10:25
	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»	20.08.2020	10:26
Торги 2	ПП «МСР»	20.08.2020	10:07
	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»	20.08.2020	10:08
Торги 3	ПП «МСР»	07.09.2020	08:56
	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»	07.09.2020	08:58
Торги 4	ПП «МСР»	11.09.2020	08:08
	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»	11.09.2020	08:07

- (89) Дії ПП «МСР» і ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ», а саме: вхід в аукціон з незначною різницею у часі (у Торгах 1, 2, 4 - з різницею в 1 хв., у Торгах 3 - з різницею в 2 хв.) та однаково завчасно свідчать про наявність погодженої поведінки Відповідачів.

4.2.3. Спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами

в електронну систему закупівель для участі в Торгах 1, 2, 3, 4

Торги 1

- (90) Згідно з вимогами Замовника 1 Торгів 1, всі визначені тендерною документацією документи тендерної пропозиції завантажуються в електронну систему закупівель у вигляді скан-копій придатних для машинозчитування (файли з розширенням «pdf»), зміст та вигляд яких повинен відповідати оригіналам відповідних документів, згідно яких виготовляються такі скан-копії.
- (91) Відповідачі завантажили документи своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 у форматі «pdf».
- (92) За результатами співставлення властивостей електронних файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель «Prozorro» для участі у Торгах 1, встановлено, що ці файли мають певні однакові властивості, а саме:
- автор PDF - *Koma-Code*;
 - виробник PDF - *PowerPdf version 0.9*;
 - програма PDF - *Koma-Code*;
 - версія PDF - *1.2*.
- (93) Приклади порівняння властивостей окремих файлів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 наведено у Таблиці 10.

Таблиця 10

Опис властивостей											
ПП «МСП»						ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»					
Назва файлу	Автор	Дата та час створення файлу	Програма PDF	Виробник PDF	Версія PDF	Назва файлу	Автор	Дата та час створення файлу	Програма PDF	Виробник PDF	Версія PDF
Д 1 форма пропозиції .pdf	Koma-Code	18.08.2020 20:50	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2	додаток 1 .pdf	Koma-Code	18.08.2020 16:21	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2
статут.pdf	Koma-Code	18.08.2020 15:41	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2	копія статуту.pdf	Koma-Code	17.08.2020 22:45	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2
підтвердження повноважень щодо підпису.pdf	Koma-Code	17.08.2020 19:16	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2	уповноважена особа до підпису.pdf	Koma-Code	18.08.2020 00:13	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2
довідка працівники.pdf	Koma-Code	18.08.2020 21:25	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2	працівники.pdf	Koma-Code	18.08.2020 16:01	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2
витяг з реєстр платн єдиного податку.pdf	Koma-Code	16.08.2020 15:48	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2	копія свід про реєстр платн пдв.pdf	Koma-Code	17.08.2020 22:53	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2
Д 6 відомості про учасника .pdf	Koma-Code	18.08.2020 22:00	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2	додаток 6 .pdf	Koma-Code	18.08.2020 18:50	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2
Д 5 технічне завдання .pdf	Koma-Code	18.08.2020 21:35	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2	додаток 5 .pdf	Koma-Code	18.08.2020 16:26	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2

Д 4 проект договору .pdf	Koma-Code	18.08.2020 21:28	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2	додаток 4 .pdf	Koma-Code	18.08.2020 16:29	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2
Д 3 док-ти стаття 17.pdf	Koma-Code	18.08.2020 21:15	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2	додаток 3 .pdf	Koma-Code	18.08.2020 16:24	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2
розрахункові кошторисні документи.pdf	Koma-Code	18.08.2020 17:18	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2	кошторисна документація.pdf	Koma-Code	18.08.2020 15:58	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2

- (94) Крім того, в описі властивостей PDF - файлів вказано, що більша частина файлів створені в один день -18.08.2020.
- (95) Файли інших учасників Торгів 1 мають такі властивості:

Таблиця 11

Інші учасники	Автор	Програма	Виробник	Версія PDF
ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬБЕНЕРГО ПРОЕКТ»	-	ABBYY FineReader 12	-	1.5
	-	Acrobat PDFMaker 11 для Word	Adobe PDF Library 11.0	1.6
	-	-	-	1.5
	Admin	Acrobat PDFMaker 11 для Word	Adobe PDF Library 11.0	1.6
	CompX64	Acrobat PDFMaker 11 для Word	Adobe PDF Library 11.0	1.6
	user	Acrobat PDFMaker 11 для Word	Adobe PDF Library 11.0	1.6
	Tender01	Acrobat PDFMaker 11 для Word	Adobe PDF Library 11.0	1.6
	-	Xerox Versant 80 Press	Xerox Versant 80 Press	1.3
	-	3-Heights(TM) Image to PDF Converter 5.9.1.5 (ww	3-Heights(TM) Image to PDF Converter 5.9.1.5 (ww	1.7
	-	3-Heights(TM) Image to PDF Converter 4.10.16.0 (w	3-Heights(TM) Image to PDF Converter 4.10.16.0 (w	1.7
	-	-	Developer Express Inc. DXperience (tm) v18.2.5	1.4
	-	-	iText® 5.5.5 ©2000-2014 iText Group NV (AGPL-v	1.4
	ФОП Стрижак Н.В.	-	-	-
-		-	-	1.4

Торги 2

- (96) Згідно з вимогами Замовника 2 Торгів 2, всі визначені тендерною документацією документи тендерної пропозиції завантажуються в електронну систему закупівель у вигляді скан-копій придатних для машинозчитування (файли з розширенням «.pdf», «.jpg», тощо).
- (97) Відповідачі завантажили документи своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 у форматі «pdf».
- (98) За результатами співставлення властивостей електронних файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель «Prozorro» для участі в Торгах 2, встановлено, що ці файли мають певні однакові властивості, а саме:
- автор PDF - *Koma-Code*;
 - виробник PDF - *PowerPdf version 0.9*;
 - програма PDF - *Koma-Code*;
 - версія PDF - *1.2*.
- (99) Приклади порівняння властивостей окремих файлів, завантажених Відповідачами у

складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 наведено у Таблиці 12.

Таблиця 12

Опис властивостей											
ПП «МСП»						ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»					
Назва файлу	Автор	Дата та час створення файлу	Програма PDF	Виробник PDF	Версія PDF	Назва файлу	Автор	Дата та час створення файлу	Програма PDF	Виробник PDF	Версія PDF
дод 4 тендерн пропозиц. pdf	Кома -Code	16.08.2020, 00:12:37	Кома -Code	Power Pdf versio n 0.9	1.2	дод 4 тендерна пропозиц ія .pdf	Кома -Code	18.08.2020, 02:36	Ко ма -Cod e	Pow erPd f versi on 0.9	1.2
статут.pdf	Кома -Code	16.08.2020, 18:41:46	Кома -Code	Power Pdf versio n 0.9	1.2	дод 7 копія статуту.p df	Кома -Code	18.08.2020, 01:45	Ко ма -Cod e	Pow erPd f versi on 0.9	1.2
уповнова ж на підпис.pdf	Кома -Code	16.08.2020 18:58	Кома -Code	Power Pdf versio n 0.9	1.2	п 9 уповнова ж особа до підпису.p df	Кома -Code	18.08.2020, 03:13	Ко ма -Cod e	Pow erPd f versi on 0.9	1.2
наявн працівник ів.pdf	Кома -Code	15.08.2020 20:31	Кома -Code	Power Pdf versio n 0.9	1.2	п 2 працівни кі.pdf	Кома -Code	17.08.2020 23:14	Ко ма -Cod e	Pow erPd f versi on 0.9	1.2
витяг з реєстр платн єдиного податку.p df	Кома -Code	16.08.2020 18:48	Кома -Code	Power Pdf versio n 0.9	1.2	дод 8 копія свід про реєстр платн пдв.pdf	Кома -Code	18.08.2020 01:53	Ко ма -Cod e	Pow erPd f versi on 0.9	1.2
наявність обладн.pdf	Кома -Code	15.08.2020 20:30	Кома -Code	Power Pdf versio n 0.9	1.2	п 1 матер-технічн база.pdf	Кома -Code	17.08.2020 23:12	Ко ма -Cod e	Pow erPd f versi on 0.9	1.2
дод 3 технічні вимоги .pdf	Кома -Code	15.08.2020 23:59	Кома -Code	Power Pdf versio n 0.9	1.2	Дод 3 технічні вимоги.p df	Кома -Code	18.08.2020 00:09	Ко ма -Cod e	Pow erPd f versi on 0.9	1.2
дод 5 проект договору .pdf	Кома -Code	16.08.2020 00:19	Кома -Code	Power Pdf versio n 0.9	1.2	дод 5 проект договору. pdf	Кома -Code	18.08.2020 02:35	Ко ма -Cod e	Pow erPd f versi on 0.9	1.2
дод 2 ст 17 .pdf	Кома -Code	16.08.2020 00:17	Кома -Code	Power Pdf versio n 0.9	1.2	дод 2 ст 17 .pdf	Кома -Code	18.08.2020 02:25	Ко ма -Cod e	Pow erPd f versi on 0.9	1.2
дод 6 лист згода на обр	Кома -Code	16.08.2020 00:25	Кома -Code	Power Pdf versio n 0.9	1.2	дод 6 лист згода.pdf	Кома -Code	18.08.2020 03:11	Ко ма -Cod e	Pow erPd f versi	1.2

персон даних.pdf										on 0.9	
дц лок кошторис розрах витрат відом ресурсів (Koma-Code	15.08.2020 23:53	Koma-Code	Power Pdf version 0.9	1.2	кошторис на документ ація.pdf	Koma-Code	18.08.2020 00:02	Koma-Code	Power Pdf version 0.9	1.2

Торги 3

- (100) Згідно з вимогами Замовника 3 Торгів 3 всі визначені тендерною документацією, документи тендерної пропозиції завантажуються в електронну систему закупівель у вигляді скан-копій придатних для машинозчитування (файли з розширенням «pdf»), зміст та вигляд яких повинен відповідати оригіналам відповідних документів, згідно яких виготовляються такі скан-копії.
- (101) Для участі в Торгах 3 файли з документами, що вимагалися в тендерній документації Замовника 3, Відповідачі завантажили:
- - ПП «МСР» всі документ у форматі «pdf»,
 - - ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ». більшу частину документів у форматі «jpeg», декілька документів у форматі pdf.
- (102) За результатами співставлення властивостей однакових електронних файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель «Prozorro» для участі в Торгах 3 (у форматі pdf), встановлено, що ці файли мають певні однакові властивості, а саме:
- автор PDF - *Koma-Code*;
 - виробник PDF - *PowerPdf version 0.9*;
 - програма PDF - *Koma-Code*;
 - версія PDF - *1.2*.
- (103) Приклади порівняння властивостей окремих файлів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 3 наведено у Таблиці 13.

Таблиця 13

Опис властивостей											
ПП «МСР»						ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»					
Назва файлу	Автор	Дата та час створення файлу	Програма PDF	Виробник PDF	Версія PDF	Назва файлу	Автор	Дата та час створення файлу	Програма PDF	Виробник PDF	Версія PDF
Копія статуту.pdf	Koma-Code	05.09.2020, 17:21:56	Koma-Code	Power Pdf version 0.9	1.2	копія статуту.pdf	Koma-Code	17.08.2020 22:45:25	Koma-Code	Power Pdf version 0.9	1.2
підтвердження повноваж щодо підпису.pdf	Koma-Code	05.09.2020 17:35:02	Koma-Code	Power Pdf version 0.9	1.2	уповноважена особа до підпису.pdf	Koma-Code	18.08.2020, 00:13:46	Koma-Code	Power Pdf version 0.9	1.2
витяг з реєстр платн єдиного податку.pdf	Koma-Code	05.09.2020 16:26:37	Koma-Code	Power Pdf version 0.9	1.2	копія свід про реєстр платн пдв.pdf	Koma-Code	17.08.2020 22:53:01	Koma-Code	Power Pdf version 0.9	1.2

Торги 4

- (104) Згідно з вимогами Замовника 2 Торгів 4 всі визначені тендерною документацією документи тендерної пропозиції завантажуються в електронну систему закупівель у вигляді скан-копій придатних для машинозчитування (файли з розширенням «.pdf», «.jpeg», тощо).
- (105) Для участі в Торгах 4 файли з документами, що вимагалися в тендерній документації Відповідачі завантажили у форматі «pdf».
- (106) За результатами співставлення властивостей електронних файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель «Prozorro» для участі в Торгах 4, встановлено, що ці файли мають певні однакові властивості, а саме:
- автор PDF - *Koma-Code*;
 - виробник PDF - *PowerPdf version 0.9*;
 - програма PDF - *Koma-Code*;
 - версія PDF - *1.2*.
- (107) Приклади порівняння властивостей окремих файлів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 4 наведено у Таблиці 14.

Таблиця 14

Опис властивостей											
ПП «МСП»						ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»					
Назва файлу	Автор	Дата та час створення файлу	Програма PDF	Виробник PDF	Версія PDF	Назва файлу	Автор	Дата та час створення файлу	Програма PDF	Виробник PDF	Версія PDF
тендерна пропозиція .pdf	Koma-Code	08.09.2020, 16:35	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2	тендерна пропозиція .pdf	-	- Змінено 22.09.2020	-	www.ilovepdf.com	1.7
копія статута. pdf	Koma-Code	08.09.2020, 17:21	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2	7 копія статуту.pdf	Koma-Code	08.09.2020, 14:09	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2
уповноважена особа до підпису .pdf	Koma-Code	08.09.2020 16:36	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2	9 уповноважена особа підписувати.pdf	Koma-Code	08.09.2020, 14:03	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2
наявні працівників.pdf	Koma-Code	08.09.2020 16:06	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.5	довідка працівників .pdf	Koma-Code	08.09.2020 14:24	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.5
реєстр плаників в єдиного податку .pdf	Koma-Code	05.09.2020 15:13	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2	8 свідоцтво про платню пдв.pdf	Koma-Code	08.09.2020 14:05	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.2
наявні обладнання.pdf	Koma-Code	08.09.2020 16:07	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.5	довідка матеріально-технічної бази.pdf	Koma-Code	08.09.2020 14:21	Koma-Code	PowerPdf version 0.9	1.5

дод 3 технічні вимоги .pdf	Кома- Code	15.08.20 20 20:59	Кома -Code	PowerP df version 0.9	1.2	техніч ні вимог и.pdf	Кома -Code	08.09.202 0 13:14	Кома -Code	Power Pdf versio n 0.9	1.5
дод 5 проект договор у .pdf	Кома- Code	15.08.20 20 21:19	Кома -Code	PowerP df version 0.9	1.2	Додат ок 5 .pdf	Кома -Code	08.09.202 0 13:20	Кома -Code	Power Pdf versio n 0.9	1.2
дод 2 ст 17 .pdf	Кома- Code	15.08.20 20 22:17	Кома -Code	PowerP df version 0.9	1.2	дод 2 ст 17 .pdf	Кома -Code	08.09.202 0 12:51	Кома -Code	Power Pdf versio n 0.9	1.2
дод 6 лист згода на обр персон даних .pdf	Кома- Code	15.08.20 20 21:25	Кома -Code	PowerP df version 0.9	1.2	Додат ок 6 .pdf	Кома -Code	08.09.202 0 13:21	Кома -Code	Power Pdf versio n 0.9	1.2
догов ціна лок коштор ис.pdf	Кома- Code	08.09.20 20 16:23	Кома -Code	PowerP df version 0.9	1.2	кошто рисна докум ентаці я.pdf	Кома -Code	08.09.202 0 13:05	Кома -Code	Power Pdf versio n 0.9	1.5

- (108) Крім того, в описі властивостей PDF - файлів вказано, що частина файлів створена в один день - 08.09.2020.
- (109) Властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються в залежності від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF» та інших параметрів.
- (110) Отже, той факт, що Відповідачами у складі тендерних пропозицій завантажено файли, які створені в один день (на Торгах 1, 4), виробником яких є *PowerPdf version 0.9* та автором яких зазначено «*Кома-Code*» (в Торгах 1-4), не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про обмін інформації між Відповідачами та їх спільну підготовку до участі у Торгах 1-4.

4.2.4. Схожості в Кошторисних документах Відповідачів, наданих для участі в Торгах 1 - 4 у складі тендерної пропозиції

Торги 1

Розроблення Відповідачами для участі в Торгах 1 Кошторисної документації за допомогою одного програмного комплексу

- (111) Додатком 2 Тендерної документації Замовника 1 визначено перелік документів, які повинні бути завантажені учасником у складі тендерної пропозиції для участі у Торгах 1, зокрема: розрахункові кошторисні документи (договірна ціна, пояснювальна записка, локальний кошторис на виконання робіт, відомість ресурсів до локального кошторису, інше) відповідно до заявленого дефектного акту.
- Кошторисна документація має бути розроблена в програмному комплексі АВК-5, підписана та скріплена печаткою (у разі її наявності) учасником у складі: договірна ціна, пояснювальна записка, локальний кошторис на виконання робіт, відомість ресурсів до локального кошторису.
- (112) На виконання вимог тендерної документації Замовника 1 у складі тендерних пропозицій Відповідачі для участі у Торгах 1 надали такі документи:

- «ДОГОВІРНА ЦІНА на будівництво Монтаж системи блискавкозахисту комунальної установи «Пологівський заклад загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів № 5» Пологівської районної ради Запорізької області за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено], що здійснюється в 2020 році» (далі – Договірна ціна 1),
 - «ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА Монтаж системи блискавкозахисту комунальної установи «Пологівський заклад загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів № 5» Пологівської районної ради Запорізької області за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено]» (далі – Пояснювальна записка 1),
 - «Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1 на монтаж системи блискавкозахисту комунальної установи «Пологівський заклад загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів № 5» Пологівської районної ради Запорізької області за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено]» (далі – Локальний кошторис 1(2-1-1)),
 - «Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-2 на заміри опору заземлювання Монтаж системи блискавкозахисту комунальної установи «Пологівський заклад загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів № 5» Пологівської районної ради Запорізької області за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено]» (далі – Локальний кошторис 1(2-1-2)),
 - «Підсумкова відомість ресурсів до локального кошторису № 2-1-1 монтаж системи блискавкозахисту» (далі - Підсумкова відомість ресурсів 1(2-1-1)),
 - «Підсумкова відомість ресурсів до локального кошторису № 2-1-2 заміри опору заземлювання» (далі - Підсумкова відомість ресурсів 1(2-1-2)),
 - «Розрахунки №№ 1 - 4. Прямі витрати і загальновиробничі витрати: будівельні роботи/монтажні роботи» (далі – Розрахунок прямих витрат 1).
- (Договірна ціна 1, Пояснювальна записка 1, Локальний кошторис 1(2-1-1), Локальний кошторис 1(2-1-2), Підсумкова відомість ресурсів 1(2-1-1), Підсумкова відомість ресурсів 1(2-1-2), Розрахунок прямих витрат 1 разом далі - Кошторисна документація 1).
- (113)** Надана Відповідачами для участі у Торгах 1 у складі тендерних пропозицій Кошторисна документація 1 була створена з використанням програмного комплексу та версії:
- ПП «МСР» - **АВК – 5 (3.4.2) укр.**, кошторис складений в поточних цінах станом на 13 серпня 2020 року;
 - ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» - **АВК – 5 (3.4.2) укр.**, кошторис складений в поточних цінах станом на 13 липня 2020 року.
- (114)** Тобто, вищевказана кошторисна документація розроблена ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» за допомогою одного програмного комплексу – **АВК – 5 (3.4.2) укр.**
- (115)** Розробником Програмного комплексу «Автоматизований випуск кошторисів» -ПК АВК-5 є ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ».
- (116)** За інформацією ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» (лист від 02.02.2024 № 02/02/1-Вих.): «ПП «МСР» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) та товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) ніякого відношення ні до нас, ні до жодного з наших дилерів не мають (ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5).

Перелік всіх редакцій і оновлень ПК АВК-5 та дати початку їх дії наведено на нашому офіційному сайті <https://avk5.com.ua>.

До ПК АВК-5 не має легкого доступу. Користувач за Договором отримує диск в демонстраційному вигляді, отримує індивідуально для кожного комп'ютера

сформовані персональні паролі доступу до програми ПК АВК-5».

- (117) На офіційному сайті ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» - <https://avk5.com.ua> в розділі «Новини» міститься інформація про ПК АВК-5 редакції 3.4.2. Відповідно до цієї інформації **ПК АВК-5 редакції 3.4.2** (початок розповсюдження – 18.10.2019) з 21.10.2019 замінена на ПК АВК-5 редакції 3.4.2* (початок розповсюдження – 21.10.2019), з 14.04.2020 замінена на ПК АВК-5 редакції 3.5.0. (початок розповсюдження - 14.04.2020), з 24.04.2020 замінена на ПК АВК-5 редакції 3.5.1. (початок розповсюдження - 24.04.2020), з 29.05.2020 замінена на ПК АВК-5 редакції 3.5.2. (початок розповсюдження - 29.05.2020).
- (118) Кошторисна документація 1 Відповідачів розроблена з використанням версії - (3.4.2) ПК АВК-5. Вказана версія програмного комплексу АВК-5 почала застосовуватися з 18.10.2019. На час створення Відповідачами кошторисних документів (липень-серпень 2020 року) існували і інші більш нові версії ПК АВК-5 (3.4.2.*, 3.5.0., 3.5.1., 3.5.2.).
- (119) Інші учасники Торгів 1 надали Кошторисну документацію 1, яка створена з використанням програмного комплексу та версії:
- ФОП Стрижак Н.В. - АВК – 5 (3.5.2) укр.;
 - ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ» - АВК – 5 (3.5.2) укр.
- (120) Крім того, за результатами співставлення властивостей електронних файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель «Prozorro» з метою участі в Торгах 1, встановлено, що PDF-файли з **Кошторисною документацією 1** ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» мають однакові властивості, створені одним автором – «Kota-Code» в один день -18.08.2020 (дивись таблицю 10).
- (121) Розроблення ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» для участі у Торгах 1 Кошторисної документації 1 за допомогою однакового програмного комплексу – АВК – 5 (3.4.2) укр. (версія якого є застарілою) при тому, що Відповідачі не отримували у ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» та його дилерів ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5, та однакові властивості PDF-файлів Кошторисної документації 1 вказують на спільні дії Відповідачів під час розрахунку цінової пропозиції та підготовки кошторисної документації, що в свою чергу свідчить про наявність обміну інформацією між ними.

Спільні особливості в оформленні Відповідачами Договірної ціни 1

- (122) За результатами проведеного порівняльного аналізу Договірної ціни 1 ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» встановлено таке.
- (123) Розрахунки витрат у обох Відповідачів розміщено на двох аркушах (всього 11 позицій):
- *на першому аркуші* вказано однаково витрати: з 1-ї до 8-ї позицій:
Заробітна плата; Вартість матеріальних ресурсів; Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів; Загальновиробничі витрати; Витрати на зведення (пристосування) та розбирання титульних тимчасових будівель і споруд в т.ч зворотні суми; Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у зимовій період (на обсяги робіт, що плануються до виконання у зимовий період); Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у літній період (на обсяги робіт, що плануються до виконання у літній період); Інші супутні витрати;
Прибуток;
Кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій;
 - *на другому аркуші* – з 9-ї до 11-ї позиції включно:
Кошти на покриття ризику;
Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами;
Податки, збори, обов'язкові платежі, встановлені чинним законодавством і не враховані складовими вартості будівництва.

- (124) Водночас, у іншого учасника (який надав кошторисну документацію для участі у Торгах 1):

ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ», розрахунки витрат включають аналогічно 11 позицій, розміщення на аркушах та зазначення найменування витрат **відрізняється від тих, що зазначені в документах Відповідачів:**

- на першому аркуші – з 1-ї до 7-ї позицій:

Заробітна плата; Вартість матеріальних ресурсів; Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів; Загальновиробничі витрати; Витрати на зведення (пристосування) та розбирання титульних тимчасових будівель і споруд; Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у зимовий період (на обсяги робіт, що плануються до виконання у зимовий період); Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у літній період (на обсяги робіт, що плануються до виконання у літній період); Інші супутні витрати;

Прибуток;

- на другому аркуші – з 8-ї до 11-ї позиції включно:

Кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій;

Кошти на покриття ризику,

Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами;

Податки, збори, обов'язкові платежі, встановлені чинним законодавством і не враховані складовими вартості будівництва); Податок на додану вартість.

- (125) Спільні особливості в оформленні ПП «МСР» і ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» Договірної ціни 1 вказують на обмін інформацією між Відповідачами та підготовкою цих документів Відповідачами узгоджено.

Спільні особливості в оформленні Відповідачами Підсумкових відомостей ресурсів 1(2-1-1)

- (126) За результатами проведеного порівняльного аналізу Підсумкових відомостей ресурсів 1(2-1-1) ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» встановлено таке.

Розділ «І. Витрати труда» Підсумкових відомостей ресурсів 1(2-1-1)

- (127) Витрати труда у обох Відповідачів розміщено однаково - з 1-ї позиції до 7-ї позиції включно (всього 7 позицій).

- (128) В розрахунках витрат труда (по показниках: «витрати труда робітників-монтажників» та «витрати труда робітників, зайнятих керуванням та обслуговуванням машин») у обох Відповідачів зазначено ідентичні значення кількості в людино*годинах (в графі 5 «Кількість»), поточної ціни за одиницю (в графі 6/7 «Поточна ціна за одиницю»), які відрізняються від даних, зазначених у інших учасників Торгів 1 – ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ», ФОП Стрижак Н.В.:

Таблиця 15

Найменування витрат труда/ шифр ресурсу відповідно до Кошторисної документації / номер позиції	Кількість, люд*год				Поточні ціна за одиницю, грн			
	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОРІ ЖСПЕЦМ АШ	ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬ ЕНЕРГО ПРОЕКТ»	ФОП Стрижак Н.В.	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОРІ ЖСПЕЦ МАШ»	ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬ ЕНЕРГО ПРОЕКТ»	ФОП Стрижак Н.В.
Витрати труда робітників- будівельників/1/поз.1	332,35	291,03	264,59	268,37	49,86	49,16	33,58	50,23
Середній розряд робіт, що виконується робітниками- будівельниками/-/поз.2	2,1	2,0	2,0	2,2	-	-	-	-
Витрати труда робітників- монтажників/2/поз.3	344,93	344,93	313,57	574,23	59,67	59,67	40,76	59,67
Середній розряд робіт, що виконується робітниками- монтажниками/-/поз.4	3,8	3,8	3,8	3,8	-	-	-	-

Витрати труда пусконаладжувального персоналу/-/поз.5	-	-	19,2	44	-	-	55,99	81,98
Витрати труда робітників, зайнятих керуванням та обслуговуванням машин/-/5	1,2	1,2	-	-	61,03	61,03	-	-
Середній розряд ланки робітників, зайнятих керуванням та обслуговуванням машин/-/поз.6	4,0	4,0	-	-	-	-	-	-
Витрати труда робітників, зайнятих керуванням та обслуговуванням машин/-/6	-	-	1,1	33,7	-	-	42,02	64,49
Середній розряд ланки робітників, зайнятих керуванням та обслуговуванням машин/-/поз.7	-	-	4,0	4,4	-	-	-	-
Витрати труда робітників, заробітна плата яких враховується в складі загальновиробничих витрат/-/поз.7 (7.1)*/поз.8 (8.1)**	68,22*	63,27*	24,4**	89,77**	94,66*	94,65*	64,66**	94,65**

* ПП «МСР», ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»,

**ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ», ФОП Стрижак Н.В.

- (129) Шифри, найменування витрат труда та послідовність їх розташування у Відповідачів є однаковими. У інших учасників Торгів 1 – ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ» і ФОП Стрижак Н.В. найменування виду витрат труда та послідовність їх розташування відрізняється від зазначених Відповідачами.

Розділ «ІІ. Будівельні машини і механізми» Підсумкових відомостей ресурсів 1(2-1-1)

- (130) Розрахунки витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів у обох Відповідачів однаково розміщено в 8-ій позиції (всього 1 позиція), у інших учасників Торгів 1 розміщено: у ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ» - в 9-ій позиції (всього одна позиція), у ФОП Стрижак Н.В.- в 9-ій та 10-ій позиціях (всього дві позиції).
- (131) В розрахунках витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів (по показнику «Установка для зварювання ручного дугового [постійного струму]») у обох Відповідачів зазначено ідентичні значення кількості в машино*годинах (в графі 5 «Кількість»), поточної ціни за одиницю (в графі 6/7 «Поточна ціна за одиницю»), які відрізняються від даних, зазначених у інших учасників Торгів 1 – ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ», ФОП Стрижак Н.В.:

Таблиця 16

Найменування виду будівельних машин та механізмів/ шифр ресурсу (згідно з Кошторисною документацією 1)	Кількість, маш*год				Поточні ціна за одиницю, грн			
	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОР ІЖСПЕЦ МАШ»	ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ»	ФОП Стрижак Н.В.	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОР ІЖСПЕЦМАШ»	ТОВ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ»	ФОП Стрижак Н.В.
Установка для зварювання ручного дугового [постійного струму]/СН204-502	60,5264	60,5264	55,024	129,69404	7,59	7,59	35,1	7,81
Машини бурильно-кранові автомобілі, глибина буріння 3,5 м/СН216402	-	-	-	23,562	-	-	-	428,23

- (132) Шифр, найменування виду будівельних машин і механізмів та номер позиції у Відповідачів є однаковим. У інших учасників Торгів 1: у ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ» (номер позиції) та у ФОП Стрижак Н.В. (кількість позицій, їх номери та найменування виду будівельних машин та механізмів) відрізняється від зазначених Відповідачами.

Розділ «III. Будівельні машини, враховані в складі загальноновиробничих витрат»
Підсумкових відомостей ресурсів 1(2-1-1)

- (133) Витрати з експлуатації будівельних машин, врахованих в складі загальноновиробничих витрат, у обох Відповідачів розміщено однаково - з 9-ї позиції до 11-ї позиції включно (всього 3 позиції).
- (134) Водночас, розрахунки зазначених витрат у інших учасників розміщено: у ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ» - в 10-ій позиції (всього 1 позиція), у ФОП Стрижак Н.В. – з 11-ої до 13 -ї позиції (включно).
- (135) В розрахунках витрат з експлуатації будівельних машин, врахованих в складі загальноновиробничих витрат, у обох Відповідачів зазначено ідентичні значення цих витрат в машино*годинах (в графі 5 «Кількість»), які відрізняються від показників, зазначених у інших учасників Торгів 1 – ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ», ФОП Стрижак Н.В.:

Таблиця 17

Найменування виду будівельних машин, враховані в складі загальноновиробничих витрат / шифр ресурсу (згідно з Кошторисною документацією 1) /	Кількість (маш*год)/ номер позиції			
	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦ МАШ»	ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ»	ФОП Стрижак Н.В.
Перфоратор електромагнітний/СН200-64	13,244 (поз. 9)	13,244 (поз 9)	12,04 (поз.10)	14,168 (поз. 11)
Пістолет монтажний/СН200-68	31,0288/ (поз.10)	31,0288 (поз.10)	-	114,3604 (поз.12)
Машини шліфувальні кутові/СН233-302	6,0071/ (поз.11)	6,0071 (поз.11)	-	5,885 (поз.13)-

- (136) Шифри, найменування виду будівельних машин, які враховані в складі загальноновиробничих витрат та номери позицій у Відповідачів є однаковим. У інших учасників Торгів 1: у ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ» (кількість позицій, їх номери та найменування виду будівельних машин, враховані в складі загальноновиробничих витрат) та у ФОП Стрижак Н.В. (номери позицій) найменування виду будівельних машин, враховані в складі загальноновиробничих витрат та послідовність їх розташування відрізняється від зазначених Відповідачами.

Розділ «IV. Будівельні матеріали, вироби і конструкції» Підсумкових відомостей ресурсів 1(2-1-1)

- (137) Розрахунки витрат на будівельні матеріали, вироби і конструкції у обох Відповідачів розміщено однаково з 12-ї позиції до 18-ї позиції включно (всього 7 позицій).
У інших учасників: ФОП Стрижак Н.В. - з 14-ої позиції до 25 -ї позиції включно (всього 12 позицій), ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ» - з 11-ої позиції до 16-ї позиції (всього 6 позицій).
- (138) Шифри, найменування видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій та номери позицій у Відповідачів є однаковими.
- (139) Водночас, у інших учасників:
- у ФОП Стрижак Н.В. шифри, найменування видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій відрізняються від даних Відповідачів;
 - у ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ» шифри, найменування видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій співпадають з найменуваннями у Відповідачів (крім одного – «Дюбель-цвях ДГПШ 4,5х50 мм, 100шт», який відсутній у ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ»), а послідовність їх розташування відрізняються від послідовності цих даних у Відповідачів.

Таблиця 18

Найменування будівельних	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМ	ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГО	ФОП Стрижак Н.В.
--------------------------	----------	-------------------	--------------------------	------------------

матеріалів, виробів і конструкцій		АШ»	ПРОЕКТ»	
Шифр ресурсу/номер позиції				
Електроди, діаметр 5 мм, марка Э42А, т	C111-1522 (поз. 12)	+C111-1522 (поз. 12)	+C111-1522 (поз. 11)	-
Смуга сталевая, ГОСТ 103-76 4x40-В, м	&C111-1810-1-С варіант 1 (поз. 13)	&C111-1810-1-С варіант 1 (поз.13)	&C111-1810-1-С (поз. 12)	-
Дюбель-цвях ДГПШ 4,5x50 мм, 100шт	+C1545-44 (поз. 14)	+C1545-44 (поз. 14)	-	-
Універсальний з'єднувач, оцинк сталь 249/ST Bettermann, шт	&C1545-547-8 варіант 1 (поз. 15)	&C1545-547-8 варіант 1 (поз.15)	&C1545-547-1 варіант 2 (поз.14)	-
Тримач струмопроводу ф 8мм 157/Е-VA Bettermann, шт	&C1545-547-9 варіант 1 (поз.16)	&C1545-547-9 варіант 1 (поз.16)	&C1545-547-1 варіант 1 (поз.13)	-
Тримач універсальний 177/VA Bettermann, шт	&C1545-547-10 варіант 1 (поз.17)	&C1545-547-10 варіант 1 (поз.17)	&C1545-547-1 варіант 3 (поз.15)	-
Сталь кругла оцинкована ф8 мм ГОСТ 2590-88, м	&C1630-114-3 варіант 1 (поз.18)	&C1630-114-3 варіант 1 (поз. 18)	&C1630-114-3 варіант 1 (поз.16)	-
Сталь кругла діаметр 8 мм м	-	-	-	&C 124-64 (поз.14)
Тримач півкруглий на гребінку дахузх СІр (нерж..)	-	-	-	&C1110-15-1-14 варіант 1 (поз.15)
Тримач гаків з СІр (нерж..)	-	-	-	&C1110-15-1-1Л варіант 1 (поз.16)
Тримач дроту СІр сірий Y01/8	-	-	-	&C1110-15-2- варіант 1 (поз.17)
Сталь полосова 25x4 мм оцинкована	-	-	-	&C1110-171-1- варіант 1 (поз 18)
Тримач Niro H02/13	-	-	-	&C1110-182-2 варіант 1 (поз.19)
З'єднувач Cant D20 , C05/1	-	-	-	&C1545-313-5 варіант 1 (поз.20)
Катанка 10,0 оцинкована	-	-	-	&C1503-12047-1 варіант 1 (поз.21)
Наконечник D20 (гар.цинк.), E20/2	-	-	-	&C1503-12062- 11 варіант 1 (поз 22)
Затискач універсальний Adapt, прут-прут	-	-	-	&C1503-12090- 25-2 варіант 1 (поз.23)
З'єднувач Contra 2 пласт	-	-	-	&C1503-12090- 25-2 варіант 2 (поз.24)
Стержень стандарт D20 L 1500 (гар.цинк.80мкм), E20/1	-	-	-	&C1503-12090- 39 варіант 1 (поз.25)

(140) При цьому у обох Відповідачів зазначено ідентичні значення цих витрат в машино*годинах (в графі 5 «Кількість»).

Надання Відповідачами для участі в Торгах 1 одних і тих же кошторисних документів Підсумковій відомості ресурсів 1(2-1-2) та Локального кошторису 1(2-1-2)

- (141) Також, обома Відповідачами для участі в Торгах 1 в складі тендерної пропозиції надано документи:
- Локальний кошторис 1(2-1-2);
 - Підсумкова відомість ресурсів 1(2-1-2).
- (142) Іншими учасниками (ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ» і ФОП Стрижак Н.В.) подібні кошторисні документи не складались, а витрати на проведення робіт з заміру опору заземлювання враховано ними в кошторисних розрахунках:
- у ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ» - в «Підсумкова відомість ресурсів» та «Локальний кошторис на будівельні роботи № 4-1-1 на будівельно-монтажні роботи заземлювання Монтаж системи блискавкозахисту»;
 - у ФОП Стрижак Н.В. – в «Підсумкова відомість ресурсів» та «Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1 на монтаж системи блискавкозахисту об'єкт».
- (143) Локальні кошториси 1(2-1-2) ідентичні у Відповідачів, в них однаково вказано такі показники:
- Кошторисна вартість - 0,35902 тис. грн;
 - Кошторисна трудомісткість - 0,00348 тис. люд.-год.;
 - Кошторисна заробітна плата - 0,28869 тис. грн.;
 - Середній розряд робіт - 6.
- (144) За результатами проведеного порівняльного аналізу Підсумкових відомостей ресурсів 1(2-1-2) ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» встановлено таке.

Розділ «І. Витрати труда» Підсумкових відомостей ресурсів 1(2-1-2)

- (145) В розрахунках витрат труда у обох Відповідачів зазначено ідентичні показники витрат труда в людино*годинах та середнього розряду робіт (в графі 5 «Кількість»), поточної ціни за одиницю (в графі 6/7 «Поточна ціна за одиницю»).

Таблиця 19

Найменування витрат труда/ шифр ресурсу відповідно до Кошторисної документації 1/ номер позиції	Кількість, люд*год		Поточні ціна за одиницю, грн	
	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМ АШ»	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМ АШ»
Витрати труда пусконалагоджувального персоналу/-/поз. 1	3,2	3,2	81,98	81,98
Витрати труда робітників, заробітна плата яких враховуються в складі загальновиробничих витрат/-/2 (2.1)	0,28	0,28	94,11	94,11
Разом кошторисна трудомісткість	3,48	3,48	-	-
Середній розряд робіт	6,0	6,0	-	-

- (146) Найменування витрат труда та послідовність їх розташування у Відповідачів є однаковими.
- (147) У інших учасників Торгів 1 - ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ», ФОП Стрижак Н.В. в «Підсумковій відомості ресурсів» витрати труда пусконалагоджувального персоналу та витрати труда робітників, заробітна плата яких враховується в складі загальновиробничих витрат, відрізняються від цих же показників Відповідачів.
- (148) Таким чином, наведені в цьому розділі спільні закономірності в оформленні Кошторисних документів 1 (наданих Відповідачами для участі в Торгах 1), що полягають у:
- використанні Відповідачами одного програмного комплексу АВК – 5 (3.4.2) укр. при розрахунку вартості предмету закупівлі, який не придбавали у його розробника;

- спільних особливостях в оформленні Відповідачами Договірної ціни 1 в Торгах 1;
- спільних особливостях в оформленні Відповідачами Підсумкової відомостей ресурсів 1(2-1-1);
- наданні Відповідачами для участі в Торгах 1 однакових кошторисних документів: Підсумковій відомості ресурсів 1(2-1-2) та Локального кошторису 1(2-1-2) та зазначені ідентичних показників в цих документах, не можуть пояснюватися випадковим збігом обставин та вказують на обмін інформацією між ПП «МСР» і ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» та підготовкою цих документів Відповідачами узгоджено, або на одному електронному пристрої, або однією особою, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

Торги 2

Розроблення Відповідачами для участі в Торгах 2 Кошторисної документації за допомогою одного програмного комплексу

- (149) Додатком 3 Тендерної документації Замовника 2 зазначено, що учасник надає розрахунок вартості бажано виконаний у програмному комплексі АВК або в інших програмних комплексах, які розроблено на підставі державних і галузевих нормативів (норм) (ДСТУ) або калькуляції з урахуванням всіх витрат.
- В разі складання розрахунку вартості пропозиції у програмному комплексі АВК або в інших програмних комплексах, то до ціни пропозиції (договірної ціни) надаються усі розрахунки, які є її складовими: договірна ціна, пояснювальна записка, локальний кошторис, відомість ресурсів до локальних кошторисів, загальновиробничі та адміністративні витрати на підставі обґрунтованої їх величини і структури підприємства учасника. Також, учасник у складі тендерних пропозицій надає: дефектний акт та графік надання послуг (у довільній формі).
- (150) На виконання вимог тендерної документації Замовника 2 Відповідачі у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 надали такі документи:
- «ДОГОВІРНА ЦІНА Інженерні та будівельні роботи – за кодом СРV за ДК 021:2015:45220000-5 - послуги з облаштування свердловини та водоналивного вузла технічної води КП «ЕЛУАШ» дільниці ШЕД 7 [інформація, доступ до якої обмежено], що здійснюється в 2020 році» (далі – Договірна ціна 2),
 - «ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА Інженерні та будівельні роботи – за кодом СРV за ДК 021:2015:45220000-5 - послуги з облаштування свердловини та водоналивного вузла технічної води КП «ЕЛУАШ» дільниці ШЕД 7 [інформація, доступ до якої обмежено] (далі – Пояснювальна записка 2),
 - «Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1 на облаштування свердловини та водоналивного вузла технічної води КП «ЕЛУАШ» дільниці ШЕД 7 [інформація, доступ до якої обмежено]» (далі – Локальний кошторис 2),
 - «Підсумкова відомість ресурсів до локального кошторису № 2-1-1 облаштування свердловини та водоналивного вузла технічної води КП «ЕЛУАШ» дільниці ШЕД 7 [інформація, доступ до якої обмежено]» (далі - Підсумкова відомість ресурсів 2),
 - «Розрахунки №№ 1 - 4. Прямі витрати і загальновиробничі витрати: будівельні роботи/монтажні роботи» (далі – Розрахунок прямих витрат 2).
(Договірна ціна 2, Пояснювальна записка 2, Локальний кошторис 2, Підсумкова відомість ресурсів 2, Розрахунок прямих витрат разом далі - Кошторисна документація 2).
- (151) Надана Відповідачами для участі в Торгах 2 у складі тендерних пропозицій Кошторисна документація 2 була створена з використанням програмного комплексу та версії:
- ПП «МСР» - АВК – 5 (3.4.2) укр., кошторис складений в поточних цінах станом на 11

- серпня 2020 року;
- ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» - АВК – 5 (3.4.2) укр., кошторис складений в поточних цінах станом на 10 серпня 2020 року.
- (152) Тобто, вищевказана Кошторисна документація 2 розроблена ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» за допомогою одного програмного комплексу – АВК – 5 (3.4.2) укр.
- (153) Розробником Програмного комплексу «Автоматизований випуск кошторисів» -ПК АВК-5 є ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ».
- (154) Як зазначено в пунктах 115-117 цього рішення, жоден з Відповідачів не отримував ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 у ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» та його дилерів. При цьому, Кошторисна документація 2 Відповідачів розроблена з використанням застарілої версії програмного комплексу АВК-5 (3.4.2).
- (155) Крім того, за результатами співставлення властивостей електронних файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель «Prozorro» з метою участі в Торгах 2, встановлено, що PDF-файли з *Кошторисною документацією 2* ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» мають однакові властивості, створені одним автором – «Koma-Code» (дивись таблицю 12).
- (156) Розроблення ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» для участі в Торгах 2 Кошторисної документації 2 за допомогою однакового програмного комплексу – АВК – 5 (3.4.2) укр. (версія якого є застарілою) при тому, що Відповідачі не отримували у ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» та його дилерів ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5, та однакові властивості PDF-файлів Кошторисної документації 2 вказують на спільні дії Відповідачів під час розрахунку цінової пропозиції та підготовки кошторисної документації, що в свою чергу свідчить про наявність обміну інформацією між ними.

Зазначення Відповідачами витрат в однаковому розмірі в Договірній ціні 2, наданої для участі в Торгах 2

- (157) За аналізом документів - Договірна ціна 2, наданих Відповідачами в складі Кошторисної документації 2 для участі в Торгах 2, встановлено, що ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» зазначено в однаковому розмірі: прямі витрати (заробітна плата, вартість матеріальних ресурсів, вартість експлуатації будівельних машин і механізмів), адміністративні витрати та прибуток:

Таблиця 20

Найменування виду витрат	ПП «МСР» тис. грн	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» тис. грн
1	2	3
Прямі витрати	124,42008	124,42008
Заробітна плата	33,99575	33,99575
Вартість матеріальних ресурсів	77, 5719	77, 5719
Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів	12,85243	12,85243
Загальновиробничі витрати	17,14979	16,57329
Інші супутні витрати	-	-
Разом	141,56987	140,99337
Прибуток	4,75851	4,75851
Адміністративні витрати	0,91479	0,91479
Разом	147,24317	146,66667
Податок	7,74964	29,33333
Всього договірна ціна	154,993	176,00

- (158) Встановлення обома Відповідачами в Договірній ціні 2 прямих витрат (заробітна плата,

вартість матеріальних ресурсів, вартість експлуатації будівельних машин і механізмів), адміністративних витрат та прибутку в однаковому розмірі вказує на обізнаність ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» щодо кошторисних розрахунків один одного, та свідчить про те, що в період підготовки до вказаної процедури закупівлі Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії.

Спільні особливості в оформленні Відповідачами Підсумкової відомості ресурсів 2, наданої для участі в Торгах 2

- (159) За результатами проведеного порівняльного аналізу Підсумкових відомостей ресурсів 2 ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» встановлено таке.

Розділ «І. Витрати труда» Підсумкових відомостей ресурсів 2

- (160) Витрати труда у обох Відповідачів розміщено однаково - з 1-ї позиції до 9-ї позиції включно (всього 9 позицій).
- (161) В розрахунках витрат труда у обох Відповідачів зазначено ідентичні показники витрат труда в людино*годинах та середнього розряду робіт (в графі 5 «Кількість»), поточної ціни за одиницю (в графі 6/7 «Поточна ціна за одиницю»):

Таблиця 21

Найменування виду витрат труда/ шифр ресурсу (згідно з Кошторисною документацією 2)/ номер позиції	Кількість, люд*год		Поточні ціна за одиницю, грн	
	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»
Витрати труда робітників-будівельників/1/поз.1	342,39	342,39	58,54	58,54
Середній розряд робіт/-/поз.2	3,6	3,6		
Витрати труда робітників-монтажників/27/поз.3	180,93	180,93	60,81	60,81
Середній розряд робіт/-/поз.4	4,0	4,0		
Витрати труда пусконаладжувального персоналу/-/поз.5	36,01	36,01	81,98	81,98
Витрати труда робітників, зайнятих керуванням та обслуговуванням машин/-/поз.6	53,45	53,45	72,14	72,14
Середній розряд робіт/-/поз.7	5,2	5,2		
Витрати труда робітників, зайнятих керуванням та обслуговуванням автотранспорту при перевезенні ґрунту і будівельного сміття/-/поз.8	1,58	1,58	67,58	67,58
Витрати труда робітників, заробітна плата яких враховується в складі: загальновиробничих витрат/-/поз.9 (9.1)	58,46	58,46	94,68	94,68
Кошторисна трудомісткість	672,82	672,82	-	-
Середній розряд робіт	4,0	4,0	-	-

- (162) Шифри, найменування витрат труда та послідовність їх розташування у Відповідачів є однаковими.

Розділ «ІІ. Будівельні машини і механізми» Підсумкових відомостей ресурсів 2

- (163) Розрахунки витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів у обох Відповідачів розміщено однаково – з 10-ї позиції до 21-ї позиції включно (всього 12 позицій).
- (164) Шифри, найменування видів будівельних машин і механізмів та номери позицій у Відповідачів є однаковими.
- (165) В розрахунках витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів у обох

Відповідачів зазначено ідентичні показники витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів в машино*годинах (в графі 5 «Кількість»), поточної ціни за одиницю (в графі 6/7 «Поточна ціна за одиницю»):

Таблиця 22

Найменування виду будівельних машин та механізмів/ шифр ресурсу (згідно з Кошторисною документацією 2) /номер позиції	Кількість, маш*год		Поточні ціна за одиницю, грн	
	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»
Крани на автомобільному ході, вантажопідйомність 10т /+СН202-1141/поз.10	20,80442	20,80442	368,5	368,5
Автовантажувач, вантажопідйомність 5 т /+СН203-101/поз.11	0,0594	0,0594	299,11	299,11
Автогідропідіймачі, висота підйому 18м/+СН203-1002/поз.12	6,840288	6,840288	358,39	358,39
Установка для зварювання ручного дугового [постійного струму] /+СН204-502/поз.13	24,587584	24,587584	7,81	7,81
Установки з гнучким індуктором для індукційного нагрівання струмами частотою 50 Гц/+СН204-1201/поз.14	1,33056	1,33056	34,9	34,9
Установки для гідравлічних випробувань трубопроводів, тиск нагнітання: низький 0,1 МПа [1 тис[св2], високий[100кгс/см2] /+СН204-2900/поз.15	7,0818	7,0818	3,18	3,18
Компресори пересувні з двигуном внутрішнього згорання, тиск до 686 кПа[7 ат], продуктивність 5 м3/хв/+СН205-102/поз.16	1,0395	1,0395	212,67	212,67
Бетонозмішувачі примусової дії пересувні, місткість 250л/+СН211-811/поз.17	0,264825	0,264825	67,23	67,23
Машини бурильно-кранові на автомобілі, глибина буріння 3, 5 м/+СН216-402/поз.18	2,075	2,075	428,23	428,23
Апарати для стикового зварювання поліетиленових труб діаметром до 315 мм, потужність 3,7 кВт/+СН225-5913/поз.19	7,25208	7,25208	104,86	104,86
Машини свердлильні електричні/+СН233-201/поз.20	0,996	0,996	2, 89	2, 89
Перевезення ґрунту до 5 км/+С311-5/поз.21	16	16	35,31	35,31

- (166) При цьому у обох Відповідачів по всіх 12 позиціях будівельних машин і механізмів шифри однакових ресурсів позначені символом «+». Згідно з приміткою в Підсумкових відомостях ресурсів 2 Відповідачів «Символ «+» визначає, що параметри, які впливають на кошторисну ціну ресурсу, змінені користувачем».
- (167) Беручи до уваги те, що в Підсумковій відомості ресурсів 2 обох Відповідачів шифри однакових ресурсів позначені символами «+», тобто складові кошторисної ціни ресурсу змінені Відповідачами, вищенаведені збіги у розрахунках витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів, під час визначення Відповідачами вартості предмета закупівлі в Торгах 2, не є наслідком автоматичного введення цих показників програмою АВК-5, а є наслідком введення цих даних особою, яка проводила розрахунки. Зазначене свідчить про спільну підготовку ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» кошторисних документів для участі в Торгах 2.

Розділ «III. Будівельні машини, враховані в складі загальновиборничих витрат»
Підсумкових відомостей ресурсів 2

- (168) Витрати з експлуатації будівельних машин, врахованих в складі загальновиборничих витрат, у обох Відповідачів розміщено однаково - з 22-ї позиції до 31-ї позиції включно (всього 10 позицій).
- (169) В розрахунках вищезазначених витрат у обох Відповідачів зазначено ідентичні показники витрат в машино*годинах (в графі 5 «Кількість»):

Таблиця 23

Найменування виду будівельних машин, які враховані в складі загальновиборничих витрат/ шифр ресурсу (згідно з Кошторисною	Кількість, маш*год	
	ПП «МСР»	ТОВ

документацією 2) /номер позиції		«ЗАПОРІЖСПЕЦ МАШ»
Перфоратор електромагнітний/ СН200-64/поз.22	5,450544	5,450544
Пістолет монтажний /СН200-68/поз.23	11,66472	11,66472
Лебідки ручні і важільні, тягове зусилля до 9,81 кН [1 т]/ СН203-301/поз.24	2,84328	2,84328
Лебідки електричні, тягове зусилля до 31,39 кН [3, 2 т]/СН203-404/поз.25	2,67168	2,67168
Термопенали з масою завантажувальних електродів не більше 5 кг/СН204-1100/поз.26	15,86816	15,86816
Машини шліфувальні кутові/СН233-302/поз.27	0,06192	0,06192
Трамбівки пневматичні при роботі від компресора/СН233-1100/поз.28	1,0395	1,0395
Апарат для газового зварювання і різання/СН270-106/поз.29	3,9468	3,9468
Перфоратори електричні СН270-135/поз.30	0,36	0,36
Пилосос промисловий/СН270-236/поз.31	0,413424	0,413424

- (170) Шифри, найменування видів будівельних машин, які враховані в складі загальнопромислових витрат та номери позицій у Відповідачів є однаковими.

Розділ «IV. Будівельні матеріали, вироби і конструкції» Підсумкових відомостей ресурсів 2

- (171) Розрахунки витрат на будівельні матеріали, вироби і конструкції у обох Відповідачів розміщено однаково з 32-ї позиції до 104-ї позиції включно (всього 73 позиції).
- (172) Шифри, найменування видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій та номери позицій у Відповідачів є однаковими.
- (173) В розрахунках витрат будівельних матеріалів, виробів і конструкцій у обох Відповідачів зазначено ідентичні показники витрат будівельних матеріалів, виробів і конструкцій в (шт., м, м3, т тощо) (в графі 5 «Кількість»), поточної ціни за одиницю (в графі 6/7 «Поточні ціни за одиницю») одних і тих же видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій є однаковими по 73 -м позиціям.
- (174) При цьому у обох Відповідачів по окремих позиціях будівельних матеріалів, виробів і конструкцій поточні ціни за одиницю, що є однаковими, шифри однакових ресурсів позначено символом «+» або символом «&». Згідно з приміткою в Підсумкових відомостях ресурсів 2 Відповідачів:
- «Символ «+» визначає, що параметри, які впливають на кошторисну ціну ресурсу, змінені користувачем».
 - «Символ «&» визначає, що ресурс задан користувачем».
- (175) Так, з 73 позицій з однаковими цінами у обох Відповідачів:
- **по 49-и позиціях** (з 33 по 60 включно, 63, 65, 81, 82, 86, 88, з 90 по 104 включно) одних і тих самих видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій позначено символом «+» (тобто складові кошторисної ціни ресурсу **змінені Відповідачами**);
 - **по 11-і позиціях** (61, 62, 66, 67, 68, 69, 70, 83, 84, 85, 87) одних і тих самих видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій позначено символом «&» (тобто ресурси **задані Відповідачами**).
- (176) Крім того Відповідачами в окремих найменуваннях матеріальних ресурсів допущено однакові помилки: в позиції 34 – «Електроди, діаметр 4 мм, марка Э46», в позиції 101 – «Насос глубинный БЦПЭ 0,32-63 У».
- (177) Беручи до уваги те, що в Підсумковій відомості ресурсів 2 обох Відповідачів шифри однакових ресурсів позначені символами «+» та «&» (тобто складові кошторисної ціни ресурсу змінені Відповідачами або ресурси задані Відповідачами), вищенаведені збіги у розрахунках витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів, витрат на будівельні матеріали, вироби і конструкції під час визначення Відповідачами вартості предмета закупівлі в Торгах 2 не є наслідком автоматичного введення цих показників програмою АВК-5, а є наслідком введення цих даних особою, яка проводила розрахунки. Зазначене свідчить про спільну підготовку ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» кошторисних документів для участі в Торгах 2.

- (178) Таким чином, наведені в цьому розділі спільні закономірності в оформленні Кошторисних документів 2, наданих для участі в Торгах 2, що полягають у:
- використанні Відповідачами одного програмного комплексу АВК – 5 (3.4.2) укр. при розрахунку вартості предмету закупівлі; який не придбавали у його розробника;
 - зазначенні Відповідачами витрат в однаковому розмірі в Договірній ціні 2;
 - спільних особливостях в оформленні Відповідачами Підсумкових відомостей ресурсів 2,
- не можуть пояснюватися випадковим збігом обставин та вказують на обмін інформацією між ПП «МСР» і ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» та підготовкою цих документів Відповідачами узгоджено, або на одному електронному пристрої, або однією особою, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

Торги 3

Розроблення Відповідачами для участі в Торгах 3 Кошторисної документації за допомогою одного програмного комплексу

- (179) Додатком 2 Тендерної документації Замовника 3 визначено перелік документів, які повинні бути завантажені учасником у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 3, зокрема: розрахункові кошторисні документи (договірна ціна, пояснювальна записка, локальний кошторис на виконання робіт, відомість ресурсів до локального кошторису, інше) відповідно до заявленого дефектного акту.
- Кошторисна документація має бути розроблена в програмному комплексі АВК-5, підписана та скріплена печаткою (у разі її наявності) учасником у складі: договірна ціна, пояснювальна записка, локальний кошторис на виконання робіт, відомість ресурсів до локального кошторису.
- (180) На виконання вимог тендерної документації Замовника 3 Відповідачі у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 3 надали такі документи:
- «ДОГОВІРНА ЦІНА на будівництво ДК 021:2015:45310000-3: Електромонтажні роботи (Улаштування системи блискавкозахисту будівлі комунального закладу «Менчикурівська ЗОШ І-ІІІ ступенів» (за кодом Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: *[інформація, доступ до якої обмежено]*), що здійснюється в 2020 році» (далі – Договірна ціна 3),
 - «ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА ДК 021:2015:45310000-3: Електромонтажні роботи (Улаштування системи блискавкозахисту будівлі комунального закладу «Менчикурівська ЗОШ І-ІІІ ступенів» (за кодом Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: *в[інформація, доступ до якої обмежено]*)» (далі – Пояснювальна записка 3),
 - «Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1 на Улаштування системи блискавкозахисту будівлі комунального закладу «Менчикурівська ЗОШ І-ІІІ ступенів» (за кодом Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: *[інформація, доступ до якої обмежено]*)» (далі – Локальний кошторис 3),
 - «Підсумкова відомість ресурсів до локального кошторису № 2-1-1 монтаж системи блискавкозахисту» (далі - Підсумкова відомість ресурсів 3),
 - «Розрахунки №№ 1 - 4. Прямі витрати і загальновиробничі витрати: будівельні роботи/монтажні роботи» (далі – Розрахунок прямих витрат 3).
- (Договірна ціна 3, Пояснювальна записка 3, Локальний кошторис 3, Підсумкова відомість ресурсів 3, Розрахунок прямих витрат 3 разом далі - Кошторисна документація 3).
- (181) Надана Відповідачами для участі в Торгах 3 у складі тендерних пропозицій Кошторисна документація 3 була створена з використанням програмного комплексу та версії:

- ПП «МСР» - **АВК – 5 (3.4.2) укр.**, кошторис складений в поточних цінах станом на 4 вересня 2020 року;
 - ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» - **АВК – 5 (3.4.2) укр.**, кошторис складений в поточних цінах станом на 1 вересня 2020 року.
- (182) Тобто, вищевказана Кошторисна документація 3 розроблена ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» за допомогою одного програмного комплексу – **АВК – 5 (3.4.2) укр.**
- (183) Розробником Програмного комплексу «Автоматизований випуск кошторисів» - ПК АВК-5 є ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ».
- (184) Як зазначено в пунктах 115-117 цього рішення, жоден з Відповідачів не отримувал ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 у ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» та його дилерів. При цьому, Кошторисна документація 3 Відповідачів розроблена з використанням застарілої версії програмного комплексу АВК-5 (3.4.2).
- (185) Третій учасник Торгів 3 - ФОП Стрижак Н.В. надав кошторисну документацію, яка створена з використанням програмного комплексу та версії - **АВК – 5 (3.5.2) укр.**
- (186) Розроблення ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» для участі в Торгах 3 Кошторисної документації 3 за допомогою однакового програмного комплексу – АВК – 5 (3.4.2) укр. (версія якого є застарілою) при тому, що Відповідачі не отримували у ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» та його дилерів ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5, вказує на спільні дії Відповідачів під час розрахунку цінової пропозиції та підготовки кошторисної документації, що в свою чергу свідчить про наявність обміну інформацією між ними.

Спільні особливості в оформленні Відповідачами Договірної ціни 3 в Торгах 3

- (187) За результатами проведеного порівняльного аналізу Договірної ціни 3 ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» встановлено таке.
- (188) Розрахунки витрат у обох Відповідачів розміщено на двох аркушах (всього 11 позицій):
- *на першому аркуші* вказано однаково витрати: з 1-ї до 8-ї позицій: Заробітна плата; Вартість матеріальних ресурсів; Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів; Загальновиробничі витрати; Витрати на зведення (пристосування) та розбирання титульних тимчасових будівель і споруд в т.ч зворотні суми; Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у зимовий період (на обсяги робіт, що плануються до виконання у зимовий період); Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у літній період (на обсяги робіт, що плануються до виконання у літній період); Інші супутні витрати; Прибуток; Кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій;
 - *на другому аркуші* – з 9-ї до 11-ї позиції включно: Кошти на покриття ризику; Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами; Податки, збори, обов'язкові платежі, встановлені чинним законодавством і не враховані складовими вартості будівництва.
- (189) Водночас, у третього учасника – ФОП Стрижак Н.В. розрахунки витрат включають аналогічно 11 позицій, розміщення на аркушах та зазначення найменування витрат відрізняється від тих, що зазначені в документах Відповідачів:
- *на першому аркуші* – з 1-ї до 10-ї позицій: Заробітна плата; Вартість матеріальних ресурсів; Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів; Загальновиробничі витрати; Витрати на зведення (пристосування) та розбирання титульних тимчасових будівель і споруд; Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у зимовий період (на обсяги робіт, що плануються до

виконання у зимовий період); Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у літній період (на обсяги робіт, що плануються до виконання у літній період); Інші супутні витрати;

Прибуток,

Кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій Кошти на покриття ризику,

Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами;

– на другому аркуші – 11-а позиція:

Податки, збори, обов'язкові платежі, встановлені чинним законодавством і не враховані складовими вартості будівництва.

- (190) Спільні особливості в оформленні Відповідачів Договірної ціни 3 вказує на обмін інформацією між Відповідачами та підготовкою цих документів Відповідачами узгоджено, або на одному електронному пристрої, або однією особою, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

Спільні особливості в оформленні Відповідачами Підсумкової відомості ресурсів 3 в Торгах 3

- (191) За результатами проведеного порівняльного аналізу Підсумкових відомостей ресурсів 3 і далі по тексту ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» встановлено таке.

Розділ «І. Витрати труда» Підсумкових відомостей ресурсів 3

- (192) Витрати труда у обох Відповідачів розміщено однаково - з 1-ї позиції до 7-ї позиції включно (всього 7 позицій).
- (193) У третього учасника Торгів 3 – ФОП Стрижак Н.В. витрати труда розміщено - з 1-ї позиції до 8-ї позиції включно (всього 8 позицій).
- (194) Шифри, найменування витрат труда та послідовність їх розташування у Відповідачів є однаковими, які відрізняються від зазначених у третього учасника Торгів 3 – ФОП Стрижак Н.В.
- (195) В розрахунках витрат труда у обох Відповідачів зазначено ідентичні показники витрат труда в людино*годинах (в графі 5 «Кількість»), які відрізняються від зазначених у третього учасника Торгів 3 - ФОП Стрижак Н.В.:

Таблиця 24

Найменування виду витрат труда/ шифр ресурсу/ номер позиції	Кількість, люд*год			Поточні ціна за одиницю, грн		
	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОРІЖ СПЕЦМАШ »	ФОП Стрижак Н.В.	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОРІЖ СПЕЦМАШ »	ФОП Стрижак Н.В.
Витрати труда робітників-будівельників/1/поз.1	425,95	425,95	268,37	53,62	37,31	50,23
Середній розряд робіт, що виконується робітниками-будівельниками/-/поз.2	3,0	3,0	2,2			
Витрати труда робітників-монтажників/27/поз.3	356,84	356,84	574,23	59,66	41,51	59,67
Середній розряд робіт, що виконується робітниками-монтажниками/-/поз.4	3,8	3,8	3,8			
Витрати труда пусконаладжувального персоналу/-/поз.5	-	-	71,20	-	-	81,98
Витрати труда робітників, зайнятих керуванням та обслуговуванням машин/-/поз.5	1,79	1,79	-	60,82	42,77	-
Середній розряд ланки робітників, зайнятих керуванням та обслуговуванням машин/-/поз.6	4,0	4,0				

Витрати труда робітників, зайнятих керуванням та обслуговуванням машин/-/поз.6	-	-	33,7	-	-	64,490
Середній розряд ланки робітників, зайнятих керуванням та обслуговуванням машин/-/поз.7			4,4			
Витрати труда робітників, заробітна плата яких враховується в складі: загальновиробничих витрат/-/поз.7 (7.1)*/ поз.8 (8.1)**	79,45*	79,45*	92,14**	94,66*	65,86*	94,65**
Разом кошторисна трудомісткість	864,03	864,03	1039,64	-	-	-
Середній розряд робіт	3,3	3,3	3,7	-	-	-

* ПП «МСР», ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»,

**ФОП Стрижак Н.В.

Розділ «II. Будівельні машини і механізми» Підсумкових відомостей ресурсів 3

- (196) Розрахунки витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів у обох Відповідачів розміщено однаково - з 8-ї до 10-ї позиції включно (всього 3 позиції).
- (197) Водночас, у третього учасника - ФОП Стрижак Н.В. розрахунки зазначених витрат розміщено з 9-ї до 10-ї позиції включно (всього 2 позиції).
- (198) В розрахунках витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів у обох Відповідачів зазначено ідентичні показники витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів в машино*годинах (в графі 5 «Кількість»), які відрізняються від зазначених у третього учасника Торгів 3 - ФОП Стрижак Н.В.:

Таблиця 25

Найменування виду будівельних машин та механізмів/ шифр ресурсу (згідно з Кошторисною документацією 3) /номер позиції	Кількість, маш*год			Поточні ціна за одиницю, грн		
	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОРІ ЖСПЕЦМ АШ»	ФОП Стрижак Н.В.	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОРІ ЖСПЕЦМ АШ»	ФОП Стрижак Н.В.
Установка для зварювання ручного дугового [постійного струму]/СН204-502/поз. 8*/поз.9**	61,622*	61,622*	129,6944**	7,59*	7,23*	7,81**
Перетворювачі зварювальні з номінальним зварювальним струмом 315-500 А/СН204-1000/поз.9*	11,44*	11,44*	-	11,98*	11,25*	-
Установка для свердлення отворів в залізобетоні діаметром до 160 мм/СН233-325/поз.10*	0,0913*	0,0913*	-	72,89	52,2	-
Машини бурильно -кранові автомобілі, глибина буріння 3,5 м/СН216-402/поз. 10**	-	-	23,562**	-	-	428,23**

* ПП «МСР», ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»,

**ФОП Стрижак Н.В.

- (199) Шифри, найменування виду будівельних машин і механізмів та номери позицій у Відповідачів є однаковими, які відрізняються від зазначених у третього учасника Торгів 3 – ФОП Стрижак Н.В.

Розділ «III. Будівельні машини, враховані в складі загальновиробничих витрат» Підсумкових відомостей ресурсів 3

- (200) Витрати з експлуатації будівельних машин, врахованих в складі загальновиробничих витрат, у обох Відповідачів розміщено однаково - з 11-ї позиції до 15-ї позиції включно (всього 5 позиції).
- (201) Водночас, у третього учасника – ФОП Стрижак Н.В. розрахунки зазначених витрат розміщено в 11-х до 13-ї позиції (всього 3 позиції).
- (202) В розрахунках вищезазначених витрат у обох Відповідачів зазначено ідентичні показники цих витрат в машино*годинах (в графі 5 «Кількість»), які відрізняються від показників зазначених у третього учасника Торгів 3 – ФОП Стрижак Н.В.:

Таблиця 26

Найменування будівельних машин/ шифр ресурсу	Кількість, маш*год
--	--------------------

(згідно з Кошторисною документацією 3) /номер позиції	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМ АШ»	ФОП Стрижак Н.В.
Перфоратор електромагнітний/СН200-64/поз. 11	14,707	14,707	14,168
Пістолет монтажний/СН200-68/12	34,48896	34,48896	114,3604
Машини шліфувальні електричні/СН233-301/поз. 13	0,088	0,088	-
Машини шліфувальні кутові/СН233-302/поз. 14* поз. 13**	5,84925*	5,84925*	5,885**
Дрилі електричні/СН270-115/поз.15	0,066	0,066	-

* ПП «МСР», ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»,

**ФОП Стрижак Н.В.

- (203) Шифри, найменування виду будівельних машин, врахованих в складі загальновиборничих витрат та номери позицій у Відповідачів є однаковими, які відрізняються від зазначених у третього учасника Торгів 3 – ФОП Стрижак Н.В.

Розділ «IV. Будівельні матеріали, вироби і конструкції» Підсумкових відомостей ресурсів 3

- (204) Розрахунки витрат на будівельні матеріали, вироби і конструкції у обох Відповідачів розміщено однаково з 16-ї позиції до 33-ї позиції включно (всього 18 позицій).
У третього учасника: ФОП Стрижак Н.В. - з 14-ї позиції до 25-ї позиції включно (всього 12 позицій).
- (205) Шифри, найменування видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій та номери позицій у Відповідачів є однаковими.
- (206) Водночас, у третього учасника - ФОП Стрижак Н.В. шифри, найменування видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій та номери позицій відрізняються від показників Відповідачів.
- (207) В розрахунках витрат будівельних матеріалів, виробів і конструкцій у обох Відповідачів зазначено ідентичні показники витрат будівельних матеріалів, виробів і конструкцій в (шт., кг, т) (в графі 5 «Кількість») по всіх позиціях. Поточні ціни за одиницю (в графі 6/7 «Поточна ціна за одиницю») однакові по 14 позиціях (крім 4-ох позицій: поз. 27 - «Кріплення блискавкоприймача (накладка Н-1, н-2, болт, гайка 10)», поз. 28 - «Кріплення (болтМ10х150, гайка М10, шайбанік.10х24)», поз. 30 - «Сталь кутова 50х50 мм», поз.31 - «Сталь кутова 40х4мм»:

Таблиця 27

Найменування будівельних матеріалів, виробів і конструкцій / шифр ресурсу (згідно з Кошторисною документацією 3) /номер позиції	Кількість			Поточні ціна за одиницю, грн		
	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»	ФОП Стрижак Н.В.	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМ АШ»	ФОП Стрижак Н.В.
Фарба земляна густо терта олійна, мумія, сурик залізний, МА-015 /С111-388/поз. 16	0,00108	0,00108	-	25049,36	25049,36	-
Дріт сталевий низьковуглецевий різного призначення оцинкований, діаметр 6,0-6,3 мм/С111-814/поз.17	0,0144	0,0144	-	25078,35	25078,35	-
Гума листовая вулканізована кольорова, кг/С111-850/поз.18	0,3	0,3	-	70,88	70,88	-
Електроди, діаметр 5 мм, марка Э42, т/С111-1521/поз.19	0,0038	0,0038	-	34105,69	34105,69	-
Електроди, діаметр 5 мм, марка Э42А, т/С111-1522/поз.20	0,01118	0,01118	-	37845,59	37845,59	-
Замзка захисна, кг/С111-1631/поз.21	6	6	-	67,38	67,38	-

Круги армовані абразивні зачисні, діаметр 180х6 мм, шт/С111-1639/поз.22	0,02	0,02	-	180,08	180,08	-
Лак, марка 177, т/С111-1663/поз.23	0,002	0,002	-	21566,52	21566,52	-
Оліфа для покращеного фарбування [10% натуральної, 90% комбінованої], т/С111-1667/поз.24	0,00204	0,00204	-	80185,37	80185,37	-
Свердла кільцеві алмазні, діаметр 80 мм, шт/С111-1769/поз.25	0,002	0,002	-	13045,08	13045,08	-
Повсть будівельна, т/С114-92/поз.26	0,0096	0,0096	-	67887,34	67887,34	-
Кріплення блискавкоприймача (накладка Н-1, н-2, болт, гайка 10), шт/+С1110-13 варіант 1/поз.27	403	403	-	138,82	134,82	-
Кріплення (болт М10х150, гайка М10, шайбанік.10х24), шт/+С1110-13 варіант 2/поз.28	403	403	-	69,74	64,74	-
Стояки для лінії мережі провідного мовлення, тип РС-П-1.6, шт/+С1110-123/поз.29	12	12	-	819,92	819,92	-
Сталь кутова 50х50 мм, т/+С1110-173/поз.30	0,116	0,116	-	31113,36	31225,56	-
Сталь кутова 40х4мм, т/+С1110-173 варіант 1/поз.31	0,2	0,2	-	30639,31	30319,31	-
Дюбель-цвях ДГПШ 4,5х50мм, 100 шт/+С1545-44/поз.32	7,831	7,831	-	51,75	51,75	-
Пристрій захисту від імпульсних напруг, шт/&С1545-547-9 варіант 2/поз.33	1	1	-	1836,55	1836,55	-
Сталь кругла діаметр 8 мм м/&С 124-6-4/поз.14	-	-	860	-	-	29,63
Тримач півкруглий на гребінку дахузх СІр (нерж..)/&С1110-15-1-14 варіант 1/поз.15	-	-	145	-	-	57,16
Тримач гаків з СІр (нерж..) &С1110-15-1-1Л варіант 1/поз.16/	-	-	190	-	-	40,18
Тримач дроту СІр сірий Y01/8/&С1110-15-2-варіант 1/поз.17	-	-	180	-	-	9,71
Сталь полосова 25х4 мм оцинкована/&С1110-171-1-варіант 1/поз 18	-	-	60	-	-	57,34
Тримач Ніго Н02/13/&С1110-182-2 варіант 1/поз.19	-	-	130	-	-	23,57
&С1545-313-5 варіант 1/поз.20	-	-	17	-	-	77,21
Катанка 10,0 оцинкована/&С1503-12047-1 варіант 1 поз.21	-	-	260	-	-	45,95
Наконечник D20 (гар.цинк.), E20/2/&С1503-12062-11 варіант 1/поз 22	-	-	17	-	-	31,91
Затискач універсальний Adart, прут-прут /&С1503-12090-25-2 варіант 1/поз.23	-	-	55	-	-	20,35
З'єднувач Contra 2 пласт /&С1503-12090-25-2 варіант 2/поз.24	-	-	17	-	-	52,51

Стержень стандарт D20 L 1500 (гар.цинк.80мкм), E20/1/&C1503-12090-39 варіант 1/поз.25	-	-	51	-	-	324,84
---	---	---	----	---	---	--------

(208) Таким чином, наведені в цьому розділі спільні закономірності в оформленні Кошторисної документації 3, наданої Відповідачами для участі в Торгах 3, що полягають у:

- використанні Відповідачами одного програмного комплексу АВК – 5 (3.4.2) укр. при розрахунку вартості предмету закупівлі, який не придбавали у його розробника;
- спільних особливостях в оформленні Відповідачами Договірної ціни 3, Підсумкової відомості ресурсів 3,

не можуть пояснюватися випадковим збігом обставин та вказують на обмін інформацією між Відповідачами та підготовкою цих документів Відповідачами узгоджено, або на одному електронному пристрої, або однією особою, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

Торги 4

Розроблення Відповідачами для участі в Торгах 4 Кошторисної документації за допомогою одного програмного комплексу

(209) Додатком 3 Тендерної документації Замовника 2 зазначено, що учасник надає розрахунок вартості бажано виконаний у програмному комплексі АВК або в інших програмних комплексах, які розроблено на підставі державних і галузевих нормативів (норм) (ДСТУ) або калькуляції з урахуванням всіх витрат.

В разі складання розрахунку вартості пропозиції у програмному комплексі АВК або в інших програмних комплексах, то до ціни пропозиції (договірної ціни) надаються усі розрахунки, які є її складовими: договірна ціна, пояснювальна записка, локальний кошторис, відомість ресурсів до локальних кошторисів, загальновиробничі та адміністративні витрати на підставі обґрунтованої їх величини і структури підприємства учасника. Також, учасник у складі тендерних пропозицій надає: дефектний акт та графік надання послуг (у довільній формі).

(210) На виконання вимог тендерної документації Замовника 2 Відповідачі у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 4 надали такі документи:

- «ДОГОВІРНА ЦІНА на будівництво Облаштування свердловини та водоналивного вузлу технічної води КП «ЕЛУАШ» [інформація, доступ до якої обмежено], що здійснюється в 2020 році» (далі – Договірна ціна 4),
- «ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА Облаштування свердловини та водоналивного вузлу технічної води КП «ЕЛУАШ» [інформація, доступ до якої обмежено] (далі – Пояснювальна записка 4),
- «Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1 на облаштування свердловини та водоналивного вузлу технічної води КП «ЕЛУАШ» [інформація, доступ до якої обмежено]» (далі – Локальний кошторис 4),
- «Підсумкова відомість ресурсів до локального кошторису № 2-1-1 облаштування свердловини та водоналивного вузлу технічної води КП «ЕЛУАШ» вул. [інформація, доступ до якої обмежено]» (далі - Підсумкова відомість ресурсів 4),
- «Розрахунки №№ 1 - 4. Прямі витрати і загальновиробничі витрати: будівельні роботи/монтажні роботи» (далі – Розрахунок прямих витрат 4).

(Договірна ціна 4, Пояснювальна записка 4, Локальний кошторис 4, Підсумкова відомість ресурсів 4, Розрахунок прямих витрат 4 разом далі - Кошторисна документація 4).

- (211) Надана Відповідачами для участі в Торгах 4 у складі тендерних пропозицій Кошторисна документація 4 була створена з використанням програмного комплексу та версії:
- ПП «МСР» - АВК – 5 (3.4.2) укр., кошторис складений в поточних цінах станом на 1 вересня 2020 року;
 - ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» - АВК – 5 (3.4.2) укр., кошторис складений в поточних цінах станом на 01 вересня 2020 року.
- (212) Тобто, вищевказана Кошторисна документація 4 розроблена ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» за допомогою одного програмного комплексу – АВК – 5 (3.4.2) укр.
- (213) Розробником Програмного комплексу «Автоматизований випуск кошторисів» - ПК АВК-5 є ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ».
- (214) Як зазначено в пунктах 115-117 цього рішення, жоден з Відповідачів не отримував ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 у ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» та його дилерів. При цьому, Кошторисна документація 4 Відповідачів розроблена з використанням застарілої версії програмного комплексу АВК-5 (3.4.2).
- (215) Крім того, за результатами співставлення властивостей електронних файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель «Prozorro» з метою участі в Торгах 4, встановлено, що PDF-файли з **Кошторисною документацією 4** ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» мають однакові властивості, створені одним автором – «Кота-Code» в один день 08.09.2020 (дивись таблицю 14).
- (216) Розроблення ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» для участі в Торгах 4 Кошторисної документації 4 за допомогою однакового програмного комплексу – АВК – 5 (3.4.2) укр. (версія якого є застарілою) при тому, що Відповідачі не отримували у ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» та його дилерів ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5, та однакові властивості PDF-файлів Кошторисної документації 4 вказують на спільні дії Відповідачів під час розрахунку цінової пропозиції та підготовки кошторисної документації, що в свою чергу свідчить про наявність обміну інформацією між ними.

Спільні особливості в оформленні Відповідачами Підсумкова відомість ресурсів 4 в Торгах 4

- (217) За результатами проведеного порівняльного аналізу Підсумкових відомостей ресурсів 4 ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» встановлено таке.

Розділ «І. Витрати труда» Підсумкових відомостей ресурсів 4

- (218) Витрати труда у обох Відповідачів розміщено однаково - з 1-ї позиції до 9-ї позиції включно (всього 9 позицій).
- (219) В розрахунках витрат труда у обох Відповідачів зазначено ідентичні показники витрат труда в людино*годинах та середнього розряду робіт (в графі 5 «Кількість»), поточної ціни за одиницю (в графі 6/7 «Поточна ціна за одиницю»):

Таблиця 28

Найменування виду витрат труда/ шифр ресурсу (згідно з Кошторисною документацією 2)/ номер позиції	Кількість, люд*год		Поточні ціна за одиницю, грн	
	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»
Витрати труда робітників-будівельників/1/поз.1	342,39	342,39	58,54	58,54
Середній розряд робіт-/поз.2	3,6	3,6		

Витрати труда робітників-монтажників/27/поз.3	180,93	180,93	60,81	60,81
Середній розряд робіт/-/поз.4	4,0	4,0		
Витрати труда пусконаладжувального персоналу/-/поз.5	36,01	36,01	81,98	81,98
Витрати труда робітників, зайнятих керуванням та обслуговуванням машин/-/поз.6	53,45	53,45	72,14	72,14
Середній розряд робіт/-/поз.7	5,2	5,2		
Витрати труда робітників, зайнятих керуванням та обслуговуванням автотранспорту при перевезенні ґрунту і будівельного сміття/-/поз.8	1,58	1,58	67,58	67,58
Витрати труда робітників, заробітна плата яких враховується в складі: загальновиробничих витрат/-/поз.9 (9.1)	58,46	58,46	94,68	94,68
Кошторисна трудомісткість	672,82	672,82	-	-
Середній розряд робіт	4,0	4,0	-	-

(220) Шифри, найменування витрат труда та номери позицій у Відповідачів є однаковими.

Розділ «ІІ. Будівельні машини і механізми» Підсумкових відомостей ресурсів 4

- (221) Розрахунки витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів у обох Відповідачів розміщено однаково – з 10-ї позиції до 21-ї позиції включно (всього 12 позицій).
- (222) Шифри, найменування витрат видів будівельних машин і механізмів по всіх 12 позиціях та номери позицій у Відповідачів є однаковими.
- (223) В розрахунках витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів у обох Відповідачів зазначено ідентичні показники витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів в машино*годинах (в графі 5 «Кількість»), поточної ціни за одиницю (в графі 6/7 «Поточна ціна за одиницю»):

Таблиця 29

Найменування виду будівельних машин та механізмів/ шифр ресурсу (згідно з Кошторисною документацією 4) /номер позиції	Кількість, маш*год		Поточні ціна за одиницю, грн	
	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»
Крани на автомобільному ході, вантажопідйомність 10т /+СН202-1141/поз.10	20,80442	20,80442	368,5	368,5
Автовантажувач, вантажопідйомність 5 т /+СН203-101/поз.11	0,0594	0,0594	299,11	299,11
Автогідропідіймачі, висота підйому 18м/+СН203-1002/поз.12	6,840288	6,840288	358,39	358,39
Установка для зварювання ручного дугового [постійного струму] /+СН204-502/поз.13	24,587584	24,587584	7,81	7,81
Установки з гнучким індуктором для індукційного нагрівання струмами частотою 50 Гц/+СН204-1201/поз.14	1,33056	1,33056	34,9	34,9
Установки для гідравлічних випробувань трубопроводів, тиск нагнітання: низький 0,1 МПа [1 гс св2], високий[100кгс/см2] /+СН204-2900/поз.15	7,0818	7,0818	3,18	3,18
Компресори пересувні з двигуном внутрішнього згорання, тиск до 686 кПа[7 ат], продуктивність 5 м3/хв/+СН205-102/поз.16	1,0395	1,0395	212,67	212,67
Бетонозмішувачі примусової дії пересувні, місткість 250л/+СН211-811/поз.17	0,264825	0,264825	67,23	67,23
Машини бурильно-кранові на автомобілі, глибина буріння 3, 5 м/+СН216-402/поз.18	2,075	2,075	428,23	428,23
Апарати для стикового зварювання поліетиленових труб діаметром до 315 мм, потужність 3,7 кВт/+СН225-5913/поз.19	7,25208	7,25208	104,86	104,86
Машини свердлильні електричні/+СН233-201/поз.20	0,996	0,996	2, 89	2, 89
Перевезення ґрунту до 5 км/+С311-5/поз.21	16	16	35,31	35,31

- (224) При цьому у обох Відповідачів по всіх 12 позиціях будівельних машин і механізмів шифри однакових ресурсів позначені символом «+». Згідно з приміткою в Підсумкових відомостях ресурсів 4 Відповідачів «Символ «+» визначає, що параметри, які впливають на кошторисну ціну ресурсу, змінені користувачем».
- (225) Беручи до уваги те, що в Підсумковій відомості ресурсів 4 обох Відповідачів шифри однакових ресурсів позначені символами «+», тобто складові кошторисної ціни ресурсу змінені Відповідачами, вищенаведені збіги у розрахунках витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів, під час визначення Відповідачами вартості предмета закупівлі в Торгах 4, не є наслідком автоматичного введення цих показників програмою АВК-5, а є наслідком введення цих даних особою, яка проводила розрахунки. Зазначене свідчить про спільну підготовку ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» кошторисних документів для участі в Торгах 4.

Розділ «III. Будівельні машини, враховані в складі загальновиробничих витрат» Підсумкових відомостей ресурсів 4

- (226) Витрати з експлуатації будівельних машин, врахованих в складі загальновиробничих витрат, у обох Відповідачів розміщено однаково - з 22-ї позиції до 31-ї позиції включно (всього 10 позицій).
- (227) В розрахунках витрат з експлуатації будівельних машин, врахованих в складі загальновиробничих витрат, у обох Відповідачів зазначено ідентичні показники цих витрат в машино*годинах (в графі 5 «Кількість»):

Таблиця 30

Найменування виду будівельних машини, які враховані в складі загальновиробничих витрат/ шифр ресурсу (згідно з Кошторисною документацією 2) /номер позиції	Кількість, маш*год	
	ПП «МСР»	ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»
Перфоратор електромагнітний/ СН200-64/поз.22	5,450544	5,450544
Пістолет монтажний /СН200-68/поз.23	11,66472	11,66472
Лебідки ручні і важільні, тягове зусилля до 9,81 кН [1 т]/ СН203-301/поз.24	2,84328	2,84328
Лебідки електричні, тягове зусилля до 31,39 кН [3, 2 т]/СН203-404/поз.25	2,67168	2,67168
Термопенали з масою завантажувальних електродів не більше 5 кг/СН204-1100/поз.26	15,86816	15,86816
Машини шліфувальні кутові/СН233-302/поз.27	0,06192	0,06192
Трамбівки пневматичні при роботі від компресора/СН233-1100/поз.28	1,0395	1,0395
Апарат для газового зварювання і різання/СН270-106/поз.29	3,9468	3,9468
Перфоратори електричні СН270-135/поз.30	0,36	0,36
Пилосос промисловий/СН270-236/поз.31	0,413424	0,413424

- (228) Шифри, найменування витрат труда та номери позицій у Відповідачів є однаковими.

Розділ «IV. Будівельні матеріали, виробі і конструкції» Підсумкових відомостей ресурсів 4

- (229) Розрахунки витрат на будівельні матеріали, виробі і конструкції у обох Відповідачів розміщено однаково з 32-ї позиції до 104-ї позиції включно (всього 73 позиції).
- (230) Шифри, найменування видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій та номери позицій їх розташування у Відповідачів є однаковими.
- (231) Поточні ціни за одиницю (шт., м, м², м³, т, кг тощо) одних і тих же видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій є однаковими по 63-ох позиціях, крім 10-ти позицій, а саме:

№ 32 - «Кисень технічний газоподібний»;

№ 34 – «Електроди, діаметр 4 мм, марка Э46»;

- № 52 – «Металоконструкції індивідуальні під насос та хобод для заліву»;
 № 53 – «Металоконструкції індивідуальні ліжка під бочку»;
 № 62 – «Сталь кутова 50x50x5 мм»;
 № 63 – «Щебінь із природного каменю для будівельних робіт, фракція 5[3] -10 мм»;
 № 87 – «Трос мідний, діаметр 4 мм»;
 № 92 – «Світильник консольний вуличний»;
 № 101 – «Насос гл**у**бин**н**ий БЦП**Э** 0,32-63 У»;
 № 102 - «Насос PedrolloHFM 6B»

(найменування матеріалів викладене мовою Відповідачів).

- (232) Крім того, як зазначено вище, Відповідачами в позначеннях окремих найменувань матеріальних ресурсів допущено однакові помилки (дивись пункт 231).
- (233) При цьому у обох Відповідачів по окремих позиціях будівельних матеріалів, виробів і конструкцій поточні ціни за одиницю, що є однаковими, шифри однакових ресурсів позначено символом «+» або символом «&». Згідно з приміткою в Підсумкових відомостях ресурсів 2 Відповідачів:
- «Символ «+» визначає, що параметри, які впливають на кошторисну ціну ресурсу, змінені користувачем».
 - «Символ «&» визначає, що ресурс задан користувачем».
- (234) Так, з 63 позицій з однаковими цінами у обох Відповідачів:
- **по 40-а позиціях** (33, 35, з 36 по 51, з 55 по 60, 65, 81, 82, 86, 88, 90, 91, 93, з 94 по 100, 103) одних і тих самих видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій позначено символом «+» (тобто складові кошторисної ціни ресурсу **змінені Відповідачами**);
 - **по 9-і позиціях** (61, 66, 67, 68, 69, 70, 83, 84 85) одних і тих самих видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій позначено символом «&» (тобто ресурси **задані Відповідачами**).
- (235) Також, у обох Відповідачів до поточної ціни за одиницю (шт., м, т) (яка складається, як правило, з відпускної ціни, транспортної складової та заготівельно-складських витрат) не включено транспортну складову в 11 позиціях (61, 62, 66, 67, 68, 69, 70, 83, 84, 85, 87).
- (236) Беручи до уваги те, що в Підсумковій відомості ресурсів 4 обох Відповідачів шифри однакових ресурсів позначені символами «+» та «&» (тобто складові кошторисної ціни ресурсу змінені Відповідачами або ресурси задані Відповідачами), вищенаведені збіги у розрахунках витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів, витрат на будівельні матеріали, вироби і конструкції під час визначення Відповідачами вартості предмета закупівлі в Торгах 4 не є наслідком автоматичного введення цих показників програмою АВК-5, а є наслідком введення цих даних особою, яка проводила розрахунки. Зазначене свідчить про спільну підготовку ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» кошторисних документів в Торгах 4.
- (237) Таким чином, наведені в цьому розділі спільні закономірності в оформленні Кошторисної документації 4, наданої для участі в Торгах 4, що полягають у:
- використанні Відповідачами одного програмного комплексу АВК – 5 (3.4.2) укр. при розрахунку вартості предмету закупівлі, який не придбавали у його розробника;
 - спільних особливостях в оформленні Відповідачами Підсумкової відомості ресурсів 4, не можуть пояснюватися випадковим збігом обставин та вказує на обмін інформацією між ПП «МСР» і ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» та підготовкою цих документів Відповідачами узгоджено, або на одному електронному пристрої, або однією особою, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

4.2.5. Цінова поведінка Відповідачів під час проведення Торгів 1, 2, 4

- (238) Згідно зі статтею 29 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації/оголошенні про проведення спрощеної закупівлі, шляхом застосування електронного аукціону.
- (239) Відповідно вимог Замовника 1 [в тендерній документації у Торгах 1 (пункт 1 розділу V)], Замовника 2 [в тендерній документації у Торгах 2 (пункт 1 розділу V), у Торгах 4 (пункт 1 розділу V)], єдиним критерієм оцінки торгів є ціна (питома вага критерію – 100%). За таких підстав, учасники мали б змагатись саме за цим критерієм, так як зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги у Торгах 1, 2, 4.
- (240) Суб'єкт господарювання, який бере участь у публічних закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у торгах.
- (241) Ці завдання відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (242) Отже, суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатись між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

Торги 1

- (243) Поведінку Відповідачів під час участі в аукціоні у Торгах 1 (за даними ПРОЗОПРО <https://auction.openprocurement.org/tenders/cb240766b9044f25805a2a30044b2dc4>) відображено в таблиці 31.

Таблиця 31

Найменування	Початкові заявки, грн	Раунд 1, грн	Раунд 2, грн	Раунд 3, грн	Оголошення результатів, грн
ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»	194 737,86	170 000,00	159 999,99	159 999,99	159 999,99
ПП «МСР»	197 755,02	197 755,02	197 755,02	197 755,02	197 755,02
ТОВ «ПОЖЗАХИСТ-2006»	195 000,00	195 000,00	195 000,00	100 000,00	100 000,00
ФОП Стрижак Н.В.	185 000,00	169 998,00	169 998,00	159 998,00	159 998,00
ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ»	185 556,00	183 578,45	183 578,45	183 578,45	183 578,45

- (244) Як видно з таблиці 31, під час участі в електронному аукціоні у Торгів 1, цінові пропозиції знизили:
- ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» - на 34 737,87 грн або на 17,84%,
 - ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬЕНЕРГОПРОЕКТ» - на 1 977,55 грн або на 1,07%,
 - ТОВ «ПОЖЗАХИСТ-2006» - на 95 000,00 грн або на 48,72%,
 - ФОП Стрижак Н.В. - на 25 002, 00 грн або на 13,51%.
- (245) ПП «МСР», яке, з поміж всіх учасників запропонувало найвищу цінову пропозицію, залишило ціну на рівні початкової заявки, хоча Замовником 1 в оголошенні передбачено розмір мінімального кроку пониження ціни під час електронного аукціону – 1 % очікуваної вартості закупівлі (1 977,55 грн).
- (246) У складі тендерної пропозиції в Торгах 1 ПП «МСР» завантажило документ «Договірна ціна» (найменування файлу – «розрахункові кошторисні документи»), де зазначено, що в складі договірної ціни враховано 5 531,74 грн прибутку.
- (247) Тобто МСР, з урахуванням вказаного розміру прибутку, мало можливість знижувати ціни, враховуючи, що у Торгах 1 розмір мінімального кроку пониження ціни був

- 1 977,55 грн (1% очікуваної вартості закупівлі).
- (248) Отже, з огляду на наведене ПП «МСР» не здійснювало кроків зі зниження ціни під час електронного аукціону.
- (249) Така поведінка ПП «МСР» (при тому, що вказаний суб'єкт господарювання у Торгах 1 заходив в аукціон), вказує на те, що ПП «МСР» не мало на меті знижувати цінову пропозицію під час участі в аукціоні Торгів 1, а у сукупності з іншими встановленими обставинами (зокрема, спільне складання Відповідачами кошторисних документів, надання ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» у Торгах 1 тендерної пропозиції не в повному обсязі, подання ПП «МСР» у Торгах 1 найвищої цінової пропозиції) свідчить про домовленість Відповідачів відносно їх поведінки у Торгах 1.

Торги 2

- (250) Поведінку Відповідачів під час участі в аукціоні у Торгах 2 (за даними ПРОЗОРРО <https://auction.openprocurement.org/tenders/d7522f951e4b4f53b19f160e2063a76c>) відображено в таблиці 32.

Таблиця 32

Найменування	Початкові заявки, грн	Раунд 1, грн	Раунд 2, грн	Раунд 3, грн	Оголошення результатів, грн
ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»	176 000,00	176 000,00	176 000,00	176 000,00	176 000,00
ПП «МСР»	154 993,00	154 993,00	154 993,00	154 993,00	154 993,00

- (251) Як видно з таблиці 32, ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» під час участі в електронному аукціоні були єдиними учасниками, вони не скористалися можливістю зниження ціни, а залишили незмінною первинну пропозицію, хоча Замовником 2 в оголошенні передбачено розмір мінімального кроку пониження ціни під час електронного аукціону – 0,50% очікуваної вартості закупівлі (880,00 грн).
- (252) У той же час у складі тендерних пропозицій Відповідачі завантажили документ «Договірна ціна» (найменування файлу у ПП «МСР» – «дц лок кошторис розрах витрат відом», у ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» – «кошторисна документація.pdf»), де зазначено, що в складі договірної ціни кожним з них враховано 4758,51 грн прибутку.
- (253) Тобто Відповідачі, з урахуванням вказаного розміру прибутку, мали можливість знижувати ціни, враховуючи, що у Торгах 2 розмір мінімального кроку пониження ціни був 880,00 грн (0,50%).
- (254) Отже, з огляду на наведене ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» не здійснювали кроків зі зниження ціни під час електронного аукціону.
- (255) Відсутність цінового змагання ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» під час проведення електронного аукціону (не зниження цінових пропозицій обома Відповідачами під час участі в аукціоні Торгів 2), при тому, що обидва Відповідача у Торгах 2 заходили в аукціон, у сукупності з іншими встановленими обставинами (зокрема, спільне складання Відповідачами кошторисної документації, не надання ПП «МСР» у складі тендерної пропозиції у Торгах 2 тендерного забезпечення) свідчить про домовленість вказаних Відповідачів відносно їх поведінки під час участі у Торгах 2.
- (256) Крім того, наведені факти вказують на обізнаність ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» щодо цінових пропозицій один одного, та свідчать про те, що в період підготовки та участі у вказаній процедурі закупівлі ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» діяли спільно, узгоджуючи свої дії.

Торги 4

- (257) Поведінку Відповідачів під час участі в аукціоні у Торгах 4 (за даними ПРОЗОРРО <https://auction.openprocurement.org/tenders/f32d586237a547dd9bcd19754eecfe9a>) відображено в таблиці 33.

Таблиця 33

Найменування	Початкові заявки, грн	Раунд 1, грн	Раунд 2, грн	Раунд 3, грн	Оголошення результатів, грн
ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»	176 000,00	176 000,00	176 000,00	176 000,00	176 000,00
ПП «МСР»	176 000,00	176 000,00	176 000,00	176 000,00	176 000,00

- (258) Як видно з таблиці 33, ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» та ПП «МСР, встановили цінові пропозиції в однаковому розмірі, який збігався з очікуваною вартістю предмету закупівлі, встановленої Замовником 2 у Торгах 4.
- (259) Відповідачі під час участі в електронному аукціоні не скористалися можливістю зниження ціни, а залишили незмінною первинну пропозицію, хоча Замовником 2 в оголошенні передбачено розмір мінімального кроку пониження ціни – 0,50% очікуваної вартості закупівлі (880,00 грн).
- (260) У той же час у складі тендерних пропозицій Відповідачі завантажили документ «Договірна ціна» (найменування файлу у ПП «МСР» – «дц лок кошторис розрах витрат відом», у ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» – «кошторисна документація.pdf»), де зазначено, що в складі договірної ціни кожним з них враховано 4758,51 грн прибутку.
- (261) Тобто Відповідачі, з урахуванням вказаного розміру прибутку, мали можливість знижувати ціни, враховуючи, що у Торгах 4 розмір мінімального кроку пониження ціни був 880,00 грн (0,50%).
- (262) Отже, з огляду на наведене ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» не здійснювали кроків зі зниження ціни під час електронного аукціону.
- (263) Відсутність цінового змагання ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» під час проведення електронного аукціону (не зниження цінових пропозицій обома Відповідачами під час участі в аукціоні Торгів 4), при тому, що обидва Відповідача у Торгах 4 заходили в аукціон, у сукупності з іншими встановленими обставинами (зокрема, спільне складання Відповідачами кошторисної документації, не надання ПП «МСР» у складі тендерної пропозиції у Торгах 4 тендерного забезпечення) свідчить про домовленість вказаних Відповідачів відносно їх поведінки у Торгах 4.
- (264) Крім того, наведені факти вказують на обізнаність ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» щодо цінових пропозицій один одного, та свідчать про те, що в період підготовки та участі у вказаній процедурі закупівлі ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» діяли спільно, узгоджуючи свої дії.

4.2.6. Не подання ТОВ « ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» для участі в Торгах 1 повного пакету документів

- (265) Статтею 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, яка діяла в період проведення Торгів) передбачено, що замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо, зокрема тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації (абзац перший підпункту 2 частини першої статті 31).
- (266) В тендерній документації Замовника 1 зазначено, що тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» і в цій тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у цій тендерній документації.
- (267) В пункті 4 розділу V тендерної документації зазначено, що замовник відхиляє пропозицію в разі, якщо тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмету закупівлі тендерної документації.

- (268) Таким чином, за умов ненадання будь-яким учасником процедури закупівлі документів, передбачених документацією замовника, його тендерні пропозиції будуть відхилені замовником.
- (269) Пунктом 1 Додатку 2 тендерної документації Замовника 1 передбачено надання учасником документів, які підтверджують відповідність кваліфікаційним критеріям (наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору) зокрема: Довідки, складеної у довільній формі з інформацією про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного* договору відповідно до предмета закупівлі із зазначенням номеру та дати договору, назви та адреси контрагента, ПІБ, номеру телефону контактних осіб замовника (Зразок 1).
- Невід'ємною частиною цієї довідки повинні бути підтверджуючі документи – копія (ї) раніше виконаного(их) договору(ів) відповідно до предмета закупівлі та копія (ї) видаткової (их) накладної (их) або копія (ї) акту (ів) приймання-передачі/акту (ів) виконаних робіт (з усіма додатками, додатковими угодами, якщо вони передбачені договором).
- (270) Пунктом 2 Додатку 2 тендерної документації Замовника 1 передбачено надання учасником документів, які підтверджують відповідність кваліфікаційним критеріям (наявність в учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід) зокрема:
- довідку, складену у довільній формі з інформацією про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (Зразок 2) та будуть залучені до виконання договору;
 - скановані документи (що є дійсними на кінцеву дату подання тендерних пропозицій): свідоцтва (посвідчення тощо), з питань охорони керівника підприємства/відповідальної особи; свідоцтва (посвідчення тощо) з питань пожежної безпеки посадових осіб підприємств, установ та організацій, охорони праці під час виконання робіт на висоті, документу про допуск до виконання робіт підвищеної небезпеки виконавця робіт, документу про присвоєння робітничої кваліфікації електрозварника, свідоцтва (посвідчення тощо) перевірки знань з Правил безпечної експлуатації електроустановок споживачів, копії посвідчення про проходження спеціального навчання робітників, зайнятих на роботах з підвищеною небезпекою, документу про допуск до виконання робіт підвищеної небезпеки, електрозварника, свідоцтва (посвідчення тощо) з питань охорони праці під час виконання робіт на висоті, документу про допуск до виконання робіт підвищеної небезпеки електромонтера на виконання робіт з монтажу системи блискавкозахисту.
- Невід'ємною частиною довідки також повинні бути наступні підтверджуючі документи:
- копія наказу на призначення Керівника робіт працівників (виконавців), які будуть безпосередньо виконувати роботи;
 - документ, підтверджуючий взаємовідносини працівника з учасником: копію/копії трудових книжок або цивільно-правових договору/договорів та Довідку з підприємства за підписом директора з проставлянням печатки (у разі використання) з інформацією, що підтверджує трудові відносини, дату прийняття на посаду, посаду по кожному з працівників. Також для підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають відповідні знання та досвід, учасник у складі своєї пропозиції повинен надати документи, що підтверджують освіту працівників
 - копія наказу на призначення відповідальної особи за проведення монтажних робіт та охорону праці.
 - наряд-допуск для виконання робіт на висоті, оскільки виконання монтажних робіт буде виконуватись по місцю на висоті не менше 2.2 м від рівня підлоги.
- (271) ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 1:

- надало Довідку про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору, яка **не відповідає встановленому зразку та не містить даних про адресу контрагента**. В договорі, копію якого надано ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» до цієї довідки, **вказано інший предмет закупівлі** (Послуги з поточного ремонту промислової бази в тому числі металевих конструкцій), який не є аналогічним предмету закупівлі у Торгах 1 (Монтаж системи блискавкозахисту. Електромонтажні роботи);
 - надало «Довідку про наявність в учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації», яка **не містить даних про кваліфікацію директора**;
 - **не надано документи до довідки, що вимагались Замовником 1 для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям:**
 - *копію наказу на призначення Керівника робіт працівників (виконавців), які будуть безпосередньо виконувати роботи;*
 - *документу, підтверджуючого взаємовідносини працівника з учасником: копію/копії трудових книжок або цивільно-правових договору/договорів та Довідку з підприємства за підписом директора з проставленням печатки (у разі використання) з інформацією, що підтверджує трудові відносини, дату прийняття на посаду, посаду по кожному з працівників, документи, що підтверджують освіту працівників;*
 - *копію наказу на призначення відповідальної особи за проведення монтажних робіт та охорону праці;*
 - *наряду – допуску для виконання робіт на висоті.*
 - *свідоцтв/посвідчень/допусків, які підтверджують кваліфікацію працівників;*
 - **не надано документи, які вимагались Замовником 1:**
 - *документ дозвільного характеру, виданого відповідним органом, що має такі повноваження, щодо можливості виконання робіт підвищеної небезпеки;*
 - *документ, який би підтверджував погодження з безкоштовним сервісним та/або гарантійним обслуговуванням встановленої системи впродовж 1 року відповідно до Додатку 5 до тендерної документації;*
 - *гарантійний лист про те, що після завершення монтувальних та пусконаладжувальних робіт на об'єкті, буде підтверджено відповідність змонтованих систем шляхом надання: акту заміру контуру заземлення системи блискавкозахисту та акту перевірки відповідності об'єкта, підтвердженого технічним наглядом, здійснення якого забезпечить замовник;*
 - надано довідку з відомостями про учасника, яка **не відповідає встановленому Замовником 1 зразку та не містить даних про підписанта документів тендерної пропозиції (посада, ПІБ, тел.), відсутній зразок підпису підписанта.**
- (272) Не надання ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» для участі в Торгах 1 повного пакету документів, які вимагались Замовником 1, свідчить про відсутність його зацікавленості у перемозі в Торгах 1.
- (273) Вищенаведені факти (у сукупності з іншими обставинами) вказують на попередні домовленості між Відповідачами щодо координації поведінки під час участі в Торгах 1 та виконання ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» функції технічного учасника, з метою забезпечення перемоги в цій процедурі закупівлі ПП «МСР», що вказує на попередню узгодженість дій між Відповідачами.

4.2.7. Не подання ПП «МСР» для участі в Торгах 2 повного пакету документів

Торги 2

- (274) Статтею 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, яка діяла в період проведення Торгів 2) передбачено, що замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо, зокрема:
- учасник процедури закупівлі не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником, та/або забезпечення тендерної пропозиції не відповідає умовам, що визначені замовником у тендерній документації до такого забезпечення тендерної пропозиції (абзац четвертий пункту 1 частини першої статті 31).
 - тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації (абзац перший підпункту 2 частини першої статті 31).
- (275) Пунктом 2 Розділу 3 тендерної документації Замовника 2 в Торгах 2 визначено, що учасник під час подання тендерної пропозиції одночасно надає забезпечення тендерної пропозиції (документ, що підтверджує надання учасником забезпечення тендерної пропозиції). Розмір забезпечення тендерної пропозиції: 3% очікуваної вартості закупівлі.
- (276) Пунктом 3 Розділу V тендерної документації Замовника 2 зазначено, що учасник повинен надати в складі своєї пропозиції наступні документи: лист (довідка) в довільній формі щодо контактних даних компанії-учасника (з зазначенням реквізитів учасника: найменування, коду ЄДРПОУ, місцезнаходження, поштової адреси, номерів телефону, факсу, електронної адреси, відомостей про керівника та контактну особу (ППП, посада, контактний телефон), інформацію про систему оподаткування) та довідки у довільній формі, якою підтверджується відсутність закупівель у РФ.
- (277) Пунктом 2 Додатку 2 тендерної документації Замовника 2 передбачено надання учасником документів, які підтверджують відповідність кваліфікаційним критеріям (наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід), зокрема: скановані документи (що є дійсними на кінцеву дату подання тендерних пропозицій): свідоцтва (посвідчення тощо) та протокол (витяг з протоколу) перевірки знань з питань пожежної безпеки, охорони праці під час виконання робіт на висоті та виконання робіт з інструментом та пристроями; документ про допуск до виконання робіт підвищеної небезпеки Інженера електротехнічного напрямку та електромонтера; документ про присвоєння робітничої кваліфікації електрозварника та свідоцтво (посвідчення тощо), що є дійсним на кінцеву дату подання тендерних пропозицій та протокол (витяг з протоколу) перевірки знань з Правил безпечної експлуатації електроустановок споживачів і документ про допуск до виконання робіт підвищеної небезпеки.
- (278) Також повинні бути наступні підтверджуючі документи:
- копія наказу на призначення Керівника робіт працівників (виконавців), які будуть безпосередньо виконувати роботи;
 - документ, підтверджуючий трудові відносини працівників з учасником;
 - копія наказу на призначення відповідальної особи за проведення монтажних робіт та охорону праці;
 - копії посвідчення про проходження навчання з пожежно-технічного мінімуму.
- (279) Пунктом 4 Додатку 1 до тендерної документації передбачено, що учасник підтверджує фінансову спроможність шляхом подання фінансової звітності за останній звітний період з відміткою про прийняття управлінням державної статистики за місцем знаходження учасника.
- (280) Додатком 3 тендерної документації Замовником 2 вимагалось надання дефектного акту та графіку надання послуг (у довільній формі).
- (281) ПП «МСР» у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 4 **не надало**:
- забезпечення тендерної пропозиції;

- лист щодо контактних даних компанії – учасника, та довідку, що підтверджує відсутність закупівель у РФ;
 - документи на фахівців, які підтверджують відповідність кваліфікаційним критеріям (свідоцтва, допуски тощо);
 - копію наказу на призначення Керівника робіт працівників (виконавців), які будуть безпосередньо виконувати роботи;
 - документ, підтверджуючий взаємовідносини працівника з учасником;
 - копію наказу на призначення відповідальної особи за проведення монтажних робіт та охорону праці (надано тільки довідка про наявність в учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації та посвідчення на одну особу, яка в тендерних документах ПП «МСР» зазначена як енергетик);
 - фінансову звітність;
 - дефектний акт та графік надання послуг.
- (282) Не надання ПП «МСР» в складі тендерної пропозиції забезпечення тендерної пропозиції та повного пакету документів для участі в Торгах 2 свідчить про відсутність його зацікавленості у перемозі в Торгах 2.
- (283) Вищенаведені факти (у сукупності з іншими обставинами) вказують на попередні домовленості між Відповідачами щодо координації поведінки у Торгах 2 та виконання ПП «МСР» функції технічного учасника, з метою забезпечення перемоги в цій процедурі закупівлі ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ», що вказує на попередню узгодженість дій між Відповідачами.

4.2.8. Не подання ПП «МСР» для участі в Торгах 4 повного пакету документів Торги 4

- (284) Статтею 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, яка діяла в період проведення Торгів 4) передбачено, що замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо, зокрема:
- учасник процедури закупівлі не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником, та/або забезпечення тендерної пропозиції не відповідає умовам, що визначені замовником у тендерній документації до такого забезпечення тендерної пропозиції (абзац четвертий пункту 1 частини першої статті 31).
 - тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації (абзац перший підпункту 2 частини першої статті 31).
- (285) Пунктом 2 Розділу 3 тендерної документації Замовника 2 в Торгах 4 визначено, що учасник під час подання тендерної пропозиції одночасно надає забезпечення тендерної пропозиції (документ, що підтверджує надання учасником забезпечення тендерної пропозиції). Розмір забезпечення тендерної пропозиції: 3% очікуваної вартості закупівлі.
- (286) Пунктом 3 Розділу V тендерної документації Замовника 2 зазначено, що учасник повинен надати в складі своєї пропозиції наступні документи: лист (довідка) в довільній формі щодо контактних даних компанії-учасника (з зазначенням реквізитів учасника: найменування, коду ЄДРПОУ, місцезнаходження, поштової адреси, номерів телефону, факсу, електронної адреси, відомостей про керівника та контактну особу (ППІ, посада, контактний телефон), інформацію про систему оподаткування) та довідки у довільній формі, якою підтверджується відсутність закупівель у РФ.
- (287) Пунктом 2 Додатку 1 тендерної документації Замовника 2 передбачено надання учасником документів, які підтверджують відповідність кваліфікаційним критеріям (наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід), зокрема: скановані документи (що є дійсними на кінцеву дату подання тендерних

пропозицій): свідоцтва (посвідчення тощо) та протокол (витяг з протоколу) перевірки знань з питань пожежної безпеки, охорони праці під час виконання робіт на висоті та виконання робіт з інструментом та пристроями; документ про допуск до виконання робіт підвищеної небезпеки Інженера електротехнічного напрямку та електромонтера; документ про присвоєння робітничої кваліфікації електрозварника та свідоцтво (посвідчення тощо), що є дійсним на кінцеву дату подання тендерних пропозицій та протокол (витяг з протоколу) перевірки знань з Правил безпечної експлуатації електроустановок споживачів і документ про допуск до виконання робіт підвищеної небезпеки.

- (288) Також повинні бути наступні підтверджуючі документи:
- копія наказу на призначення Керівника робіт працівників (виконавців), які будуть безпосередньо виконувати роботи;
 - документ, підтверджуючий трудові відносини працівників з учасником;
 - копія наказу на призначення відповідальної особи за проведення монтажних робіт та охорону праці;
 - копії посвідчення про проходження навчання з пожежно-технічного мінімуму.
- (289) Пунктом 4 Додатку 1 до тендерної документації передбачено, що учасник підтверджує фінансову спроможність шляхом подання фінансової звітності за останній звітний період з відміткою про прийняття управлінням державної статистики за місцем знаходження учасника.
- (290) Додатком 3 тендерної документації Замовником 2 вимагалось надання дефектного акту та графіку надання послуг (у довільній формі).
- (291) ПП «МСР» у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 4 **не надало**:
- забезпечення тендерної пропозиції;
 - лист щодо контактних даних компанії – учасника, та довідку, що підтверджує відсутність закупівель у РФ;
 - документи на фахівців, які підтверджують відповідність кваліфікаційним критеріям (свідоцтва, допуски тощо);
 - копію наказу на призначення Керівника робіт працівників (виконавців), які будуть безпосередньо виконувати роботи;
 - документ, підтверджуючий взаємовідносини працівника з учасником;
 - копію наказу на призначення відповідальної особи за проведення монтажних робіт та охорону праці
(надано тільки довідка про наявність в учасника процедури закупівлі працівників відповідної кваліфікації та посвідчення на одну особу, яка в тендерних документах ПП «МСР» зазначена як енергетик);
 - фінансову звітність;
 - дефектний акт та графік надання послуг.
- (292) Не надання ПП «МСР» в складі тендерної пропозиції забезпечення тендерної пропозиції та повного пакету документів для участі в Торгах 4 свідчить про відсутність його зацікавленості у перемозі в Торгах 4.
- (293) Вищенаведені факти (у сукупності з іншими обставинами) вказують на попередні домовленості між Відповідачами щодо координації поведінки у Торгах 4 та виконання ПП «МСР» функції технічного учасника, з метою забезпечення перемоги в цій процедурі закупівлі ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ», що вказує на попередню узгодженість дій між Відповідачами.

4.2.9. Схожості при оформленні документів Відповідачами, які надані у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах 2

- (294) Тендерною документацією Замовника 2 передбачено надання учасником в Торгах 2 переліку документів (інформації), щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону «Про публічні закупівлі» згідно Додатку 2 до цієї тендерної документації та зазначено, що замовник відхиляє тендерну пропозицію у разі якщо учасник не підтверджує відповідність цим вимогам, визначених частинами першою (пункти: 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13) і другою статті 17 Закону «Про публічні закупівлі».
- (295) На виконання цих вимог Замовника 2 ПП «МСП» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» в Торгах 2 надано інформацію в однаковий спосіб з однаковими характерними спільними особливостями:
- всі довідки (в кількості – 12 шт., кожна з них має окремі вихідні номери та дати), завантажені одним файлом, з однаковою послідовністю (пункт 2, **пункт 9**, пункт 3, пункт 4, пункт 5, пункт 6, пункт 8, пункт 10, пункт 11, пункт 12, пункт 13, частиною другою). Така послідовність не є природним та не відповідає послідовності, зазначеної Замовником 2 в Додатку 2;
 - кожна з 12 довідок Відповідачів має однакову назву, а саме: *«Документи, які підтверджують відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону»*, (назви довідок зазначено жирним курсивним начертанням з однаковим відступом до основного тексту листа);
 - у всіх довідках використовуються однаковий шрифт та розмір шрифту, відступи, інтервали, використання курсивного та напівжирного начертання, вирівнювання тексту, використання великих літер та розділових знаків;
 - у всіх довідках однаково зазначено посаду та ПІБ підписанта довідки – з використанням напівжирного начертання;
 - зміст довідок повністю збігається, в них використовується формулювання *«...наступним повідомляє, про те, що...»* з встановленням розділових знаків (ком) з однаковими похибками у їх застосуванні та встановленням у дужках посилання на пункт щодо якого надається така довідка (наприклад *«...пункт 2 ч. 1 ст.17 Закону»*) з однаковим зазначенням повного слова «пункт», крапками та відступами після скорочень «ч.» та «ст.»;
 - у 10 довідках, визначених частинами першою (пункти: 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13) статті 17 Закону «Про публічні закупівлі» в середині речення однаково Відповідачами застосовано формулювання з Закону України «Про публічні закупівлі» (статті 17) з великої літери (приклади: *«...наступним повідомляє, про те, що У Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб...»*, *«наступним повідомляє, про те, що Службову (посадову) особу учасника, наступним повідомляє, про те, що Суб'єкт господарювання (учасник) ...»*);
 - в довідці, що підтверджує відповідність учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону «Про публічні закупівлі» (пункт 4 частина перша статті 17 цього Закону) Відповідачами в частині тексту використовується однакове оформлення посилання на Закон України «Про захист економічної конкуренції», яке виконано підкреслюючим начертанням, а саме: *«...за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»...»*;
 - в довідці, що підтверджує відповідність учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону «Про публічні закупівлі» (пункт 10 частина перша статті 17 цього Закону) Відповідачами не використовується вирівнювання по ширині;
 - в довідці, які підтверджують відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону «Про публічні закупівлі» (пункт 13 частина перша статті 17 цього Закону) Відповідачами не використовується вирівнювання по ширині, а посилання на відповідний пункт та частину статті 17 зазначено не з нового рядку, що було характерним для всіх інших довідок.
- (296) Такі схожості в оформленні документів, наданих у складі тендерних пропозицій,

свідчать про спільну підготовку Відповідачами документів у складі тендерних пропозицій в Торгах 2.

4.2.10. Однакове використання Відповідачами російської мови при зазначенні інструментів/приладів в Довідках про наявність обладнання

- (297) Вимогами Замовника 2 у Торгах 2 (пункт 7 Розділ I Тендерної документації) зазначено, що під час проведення процедури закупівлі усі документи, що готуються безпосередньо учасником, повинні бути складені українською мовою.
- (298) Документи ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» викладені українською мовою. Проте, в «Довідці про наявність обладнання необхідного для виконання робіт» - у ПП «МСР» та в «Довідці про наявність обладнання та матеріально-технічної бази» - у ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» однаково зазначено російською мовою найменування одних і тих же інструментів/приладів, перелік яких наведено в таблиці 34:

Таблиця 34

Найменування інструменту/приладу ПП «МСР»	Найменування інструменту/приладу ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»
Молоток отбойный* Makita HM1100 M-028	Молоток отбойный* Makita HM1100 M-028
Молоток отбойный* Makita HM1304 M-001	Молоток отбойный* Makita HM1304 M-001
Пресс-клещи гидрав. **УК-300 M-083	Пресс-клещи гидрав. **УК-300 M-083
Прибор электроизмерительный цифровой*** EP 180 M-094	Прибор электроизмерительный цифровой *** EP 180 M-094

*замість «Молоток відбійний» вказано «Молоток **отбойный**»;

замість «Прес-клещі гидрав.» вказано «Пресс-клещи гидрав.**»;

***замість «Прилад електровимірвальний цифровий» вказано «**Прибор электроизмерительный цифровой**».

- (299) Наявність спільних помилок у найменуваннях інструментів/приладів в довідках, наданих в складі тендерної пропозиції, російською мовою вказують на обмін інформацією між Відповідачами та підготовкою цих документів у Торгах 2 Відповідачами узгоджено, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (300) Відповідно до положень статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, що діяла на момент проведення торгів) економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (301) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (302) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (303) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (304) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (305) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.

- (306) Згідно з пунктом 4 частини другої цієї ж статті антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (307) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої вказаної статті забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (308) Під час розгляду даної справи Відділенням встановлено ряд обставин підтверджених зібраними доказами, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), а саме:

Торги 1

- використання Відповідачами однієї і тієї самої IP-адреси при вході в аукціон у Торгах 1 та використання цієї самої IP-адреси ПП «МСП»: при поданні тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 та при вході до банківської системи дистанційного обслуговування;
- завантаження тендерних пропозицій в один день для участі в Торгах 1;
- синхронні дії Відповідачів під час входу в аукціон в Торгах 1;
- спільні унікальні особливості властивостей файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель для участі в Торгах 1;
- схожості в Кошторисних документах Відповідачів, наданих для участі в Торгах 1 у 0
- використання Відповідачами однієї і тієї самої IP-адреси при вході в аукціон в Торгах 3 та використання цієї ж IP-адреси ПП «МСП» при поданні тендерних пропозицій для участі в Торгах 3 та при вході до банківської системи дистанційного обслуговування;
- завантаження тендерних пропозицій в один день у Торгах 3;
- синхронні дії Відповідачів під час входу в аукціон у Торгах 3;
- спільні властивості файлів, завантажених Відповідачами для участі в Торгах 3;
- схожості в кошторисних документах Відповідачів наданих для участі в Торгах 3 у складі тендерної пропозиції (розроблення Відповідачами Кошторисної документації за допомогою одного програмного комплексу, спільні особливості в оформленні Відповідачами Договірної ціни 3, спільні особливості в оформленні Відповідачами Підсумкової відомості ресурсів 3.

Торги 4)

- використання Відповідачами однієї і тієї самої IP-адреси при вході в аукціон у Торгах 4 та використання цієї самої IP-адреси ПП «МСП» при поданні тендерних пропозицій для участі в Торгах 4 та при вході до банківської системи дистанційного обслуговування;
- синхронні дії Відповідачів під входу в аукціон у Торгах 4;
- спільні властивості файлів, завантажених Відповідачами для участі в Торгах 4;
- схожості в кошторисних документах Відповідачів наданих для участі в Торгах 4 у складі тендерної пропозиції (розроблення Відповідачами Кошторисної документації за допомогою одного програмного комплексу, спільні особливості в оформленні Відповідачами Підсумкової відомості ресурсів 4);
- цінова поведінка Відповідачів під час проведення Торгів 4;
- не подання ПП «МСП» для участі в Торгах 4 повного пакету документів,

не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах 1 - 4, зокрема, про обмін інформацією.

- (309) З огляду на викладене, Відповідачі під час підготовки документації в Торгах 1 - 4 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель згідно із Законом України «Про

публічні закупівлі».

- (310) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення Замовниками Торгів 1 - 4, порушивши право Замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (311) Враховуючи вищевикладене, така поведінка ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

6.1. Пояснення ПП «МСР»

- (312) На подання з попередніми висновками 11.02.2025 № 54-03/35п у справі № 54/18-24, яке було направлено ПП «МСР» листом від 11.02.2025 № 54-02/601е, вказаний Відповідач надав свої пояснення в листі від 26.02.2025 № 26/02 (вх. Відділення № 54-01/712 від 04.03.2025).
- (313) В листі від 26.02.2025 № 26/02 ПП «МСР» зазначило, що:

«...ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» це два різних суб'єкта господарської діяльності, зі своєю напрацьованою базою з позитивними характеристиками та відгуками від замовників із виконаних робіт. Підприємство ПП «МСР» брав участь у наведених вище тендерах як самостійний учасник керуючись Законом України «Про захист економічної конкуренції» розділ 1 абз.1 «Економічна конкуренція» (конкуренція) це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями...).

ПП «МСР» було створено та зареєстровано 26.06.2002р. дані з ЄДР. ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» державна реєстрація 10.12.2003р.дані з копії ЄДР викладені у торгах. Засновниками та керівниками даних підприємств є різні фізичні особи, які не мають між собою родинних зв'язків. Підприємства ведуть незалежну друг від друга фінансову та господарську діяльність.

Також хочемо повідомити та позначити вас про те, що ПП «МСР» не бере участі в аукціонах та торгах з травня 2021 року. З січня 2021 р. на всій території України почав діяти жорсткий локдаун під час якого були введені обмеження, які дуже вплинули на господарську діяльність підприємства. З лютого 2022 р. в Україні було введено військовий стан. Фінансовий стан ПП «МСР» останні чотири роки нестійкий та неплатоспроможний.

Враховуючи вищевикладене прошу вас врахувати при ухваленні рішення у справі, що ПП «МСР» та ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» не є Особами, які навмисне вчинили узгоджені дії, і не є учасниками узгоджених дій.»

- (314) Наведені вище пояснення ПП «МСР» не спростовують підтверджених матеріалами справи обставин, які свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів Торгів 1 - 4.

6.2. Заперечення ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»

- (315) На подання з попередніми висновками 11.02.2025 № 54-03/35п у справі № 54/18-24, яке

було направлено ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» листом від 11.02.2025 № 54-02/602е, вказаний Відповідач надав свої зауваження та заперечення в листі від 27.03.2025 б/н (вх. Відділення № 54-01/751 від 06.03.2025).

- (316) Щодо неврахування при розслідуванні таких фактів: відсутність пов'язаних осіб (засновників і керівників), реєстрація підприємств за різними адресами, накладання електричних підписів на документи з різних IP-адрес ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» зауважив, що:**
- «... відділом досліджень і розслідувань при проведенні розслідування та складання подання не враховано, що:
- підприємства не мають пов'язаних осіб у засновниках і керівниках (зазначені відомості є відкритими відповідно до ЄДР юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань);
 - ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» та ПП «МСР» зареєстровані та фактично за різними адресами (юридичні адреси даних суб'єктів господарювання також наводились у Поданні);
- електричний підпис на документи накладався з різних IP-адрес.»

- (317) Інші заперечення ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ»:**

- «... вважаємо недоведеними настання наслідків у вигляді спотворення торгів, оскільки:
- 2 торгів з 4 відбулися (Торги 2 та Торги 3 відхилено через невідповідність поданих документів тендерній документації);
 - Відсутній будь-який причинно-наслідковий зв'язок між діями ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» та результатами торгів;
 - Учасниками Торгів 1, крім ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» та ПП «МСР», яких Відділення вважає винними у змові та спотворенні торгів, були ще три суб'єкта господарювання – ТОВ «ПОЖЗАХИСТ-2006», ФОП Стрижак Н.В., ТОВ «НТЦЕ «УКРСІЛЬБЕНЕРГОПРОЕКТ». Отже, ніхто не заважав зазначеним суб'єктам подавати таку тендерну документацію, що відповідає кваліфікаційним вимогам. Пропозиції ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» також були відхилені, що повинно усунути будь-які сумніви в добросовісній поведінці нашого підприємства;
 - Первинна та остаточна ціна на Торгах 4 як ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ», так і ПП «МСР», становить 176000,00 грн, що свідчить про те що дані учасники не могли знати про цінові пропозиції одне одного; та у випадку змови, про що вказує Відділення, зазначили б різні цінові пропозиції;
 - Рішення відносно невідповідності тендерної пропозиції приймалось Замовниками, а рішення Замовників, як і результати торгів в цілому не оскаржувалися учасниками тендерних закупівель».

З приводу вказаних заперечень зазначаємо наступне.

- (318)** Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (319)** Для кваліфікації дій суб'єктів господарювання як антиконкурентних узгоджених дій, не є обов'язковим з'ясування настання наслідків у формі, відповідно, недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання (конкурентів, покупців) чи споживачів, зокрема через заподіяння їм шкоди (збитків) або іншого реального порушення їх прав чи інтересів, чи настання інших відповідних наслідків.

- (320) Достатнім є встановлення самого факту вчинення дій, визначених законом як антиконкурентні узгоджені дії (частина друга статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»), або можливості настання зазначених наслідків у зв'язку з відповідними діями таких суб'єктів господарювання.
- (321) Також варто зазначити, що доведення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій ґрунтується на сукупності обставин, а не окремому поодинокому факті або обставині.
- (322) Тому заперечення ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» щодо неврахування при розслідуванні таких фактів, як: відсутність пов'язаних осіб, реєстрація підприємств за різними адресами, накладання електричних підписів на документи з різних IP-адрес (які викладені в пунктах 316 цього рішення) та не проведення Торгів 2, 3, наявність іншого учасника в Торгах 1 та інші (які викладені в пункті 317 цього рішення) не спростовують факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів Торгів 1-4.

(323) *Щодо схожості документів та створення документів в одній програмі*

«..Посилання службових осіб, які проводили розслідування, на схожість документів, створення документів в одній програмі як на підставу змови є нічим іншим, аніж припущенням, оскільки зразки тендерних документів є у вільному доступі в мережі Інтернет, вони мають вільну здатність до копіювання. Крім того, непоодинокими випадками є залучення учасниками тендерних закупівель на договірних засадах юристів або спеціалістів зі складання тендерної документації, які так само спілкуються між собою, консультуються, здійснюють взаємообмін документами.

Тому припущення не можуть бути покладені в основу доказування та притягнення осіб до юридичної відповідальності.»

Зазначене заперечення спростовується таким.

- (324) Як встановлено під час розгляду справи, на момент складання кошторисної документації, наданої Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 1-4, ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» та ПП «МСР» ніколи офіційно не отримували ліцензій на послуги зі встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (325) Тобто у Відповідачів будь-яка ліцензійна версія ПК АВК-5 відсутня.
- (326) При цьому доказами погодженої поведінки Відповідачів в Торгах 1–4 є не тільки використання однакового програмного комплексу АВК-5, а й інші факти, зокрема:

У Торгах 1:

спільні особливості в оформленні Відповідачами:

- Договірної ціни 1 (розрахунки витрат розміщено однаково),
- Підсумкових відомостей ресурсів 1 (2-1-1) (розрахунки витрат труда, витрат з експлуатації: будівельних машин і механізмів, будівельних машин, які враховані в складі загальнопромислових витрат та будівельних матеріалів, виробів і конструкцій розміщено однаково, в розрахунках цих витрат однаково зазначено показники по кількості, поточній ціні за одиницю; також в розрахунках вищезазначених витрат вказано однакові шифри та їх найменування);

У Торгах 2:

спільні особливості в оформленні Відповідачами:

- Договірної ціни 2 (зазначено в однаковому розмірі: прямі витрати (заробітна плата, вартість матеріальних ресурсів, вартість експлуатації будівельних машин і механізмів), адміністративні витрати та прибуток),
- Підсумкових відомостей ресурсів 2 (розрахунки витрат труда, витрат з експлуатації: будівельних машин і механізмів, будівельних машин, які враховані в складі

загальновиробничих витрат та будівельних матеріалів, виробів і конструкцій розміщено однаково, в розрахунках цих витрат однаково зазначено показники по кількості та поточній ціні за одиницю; також в розрахунках вищезазначених витрат вказано однакові шифри та їх найменування);

У Торгах 3:

спільні особливості в оформленні Відповідачами:

- Договірної ціни 3 (розрахунки витрат розміщено однаково),
- Підсумкових відомостей ресурсів 3 (розрахунки витрат труда, витрат з експлуатації: будівельних машин і механізмів, будівельних машин, які враховані в складі загальновиробничих витрат та будівельних матеріалів, виробів і конструкцій розміщено однаково, в розрахунках цих витрат однаково зазначено показники по кількості, поточній ціні за одиницю; також в розрахунках вищезазначених витрат вказано однакові шифри та їх найменування);

У Торгах 4:

спільні особливості в оформленні Відповідачами:

- Підсумкової відомості ресурсів 4 (розрахунки витрат труда, витрат з експлуатації: будівельних машин і механізмів, будівельних машин, які враховані в складі загальновиробничих витрат та будівельних матеріалів, виробів і конструкцій розміщено однаково, в розрахунках цих витрат однаково зазначено показники по кількості, поточній ціні за одиницю; також в розрахунках вищезазначених витрат вказано однакові шифри та їх найменування).

- (327) В цьому рішенні викладені факти специфічних схожостей в Кошторисній документації обох Відповідачів, яка розроблялась ними за певними вимогами Замовників Торгів 1-4. При цьому наявність зразків саме таких тендерних документів (Кошторисної документації) у вільному доступі є мало ймовірним.
- (328) Крім того, ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» не надано Відділенню доказів про залучення ним на договірних засадах третіх осіб (юристів або інших спеціалістів) для підготовки та збору документів конкурсних пропозицій для участі в Торгах 1-4.
- (329) Тому заперечення ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» (викладені в пункті 323 цього рішення) не спростовують факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів Торгів 1-4.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (330) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів під час їх участі у торгах, проведених:
- сектором освіти, молоді та спорту Пологівської районної державної адміністрації Запорізької області на закупівлю послуг: «Монтаж системи блискавкозахисту у комунальній установі «Пологівський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 5» Пологівської районної ради Запорізької області за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено]», оголошення UA-2020-08-03-005173-а;
 - комунальним підприємством «ЕЛУАШ» на закупівлю послуг: «Послуги з облаштування свердловини та водоналивного вузла технічної води КП «ЕЛУАШ» дільниці ШЕД 7 [інформація, доступ до якої обмежено]», оголошення UA-2020-08-04-004176-с;
 - комунальним закладом «Менчикурівська ЗОШ I-III ступенів» на закупівлю послуг: «Улаштування системи блискавкозахисту будівлі комунального закладу «Менчикурівська ЗОШ I-III ступенів » Веселівської районної ради Запорізької області за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено]», оголошення UA-2020-08-21-

006899-а;

- комунальним підприємством «ЕЛУАШ» на закупівлю послуг: «Послуги з облаштування свердловини та водоналивного вузла технічної води КП «ЕЛУАШ» ділянки ШЕД 7 [інформація, доступ до якої обмежено]» (за кодом ДК 021:2015:45220000-5 - Інженерні та будівельні роботи), оголошення UA-2020-08-26-000241-с

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів 1-4.

- (331) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (332) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (333) Статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) передбачено, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (334) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (335) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468 (далі – Порядок) передбачено, що визначення розміру штрафу здійснюється такими етапами:
- визначення базового розміру штрафу;
 - коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
 - визначення граничного розміру штрафу.
- (336) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до **30 відсотків** від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (337) Торги проведені з таким результатом:
Торги 1: переможцем Торгів 1 визначено ПП «МСР» та з ним Замовником 1 укладено

- договір від 19.10.2020 № 161 на суму 197 755,02 грн з ПДВ;
Торги 2: відмінено, очікувана вартість 176 000,00 грн з ПДВ;
Торги 3: відмінено, очікувана вартість 210 680,00 грн з ПДВ;
Торги 4: переможцем Торгів 4 визначено ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» та з ним
 Замовником 2 укладено договір від 28.09.2020 № 70/ЕЗ на суму 176 000,00 грн (з ПДВ).
- (338) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (339) Під час визначення розміру штрафу має бути враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (340) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (341) На лист Відділення від 10.03.2025 № 54-02/984є про надання інформації про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік та копій підтверджуючих документів, ПП «МСР» повідомило (лист від 21.03.2025 №21/03), що дохід за 2024 рік ПП «МСР» складає *[інформація, доступ до якої обмежено]* грн (дані підтверджуються копіями документів: фінансовою звітністю малого підприємства за 2024 рік та податковою декларацією платника єдиного податку третьої групи за 2024 рік).
- (342) На лист Відділення від 10.03.2025 № 54-02/985є про надання інформації про розмір доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік та копій підтверджуючих документів, ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» повідомило (лист б/н, б/д (вх. від 25.03.2025 №54-01/1010), що дохід за 2024 рік ТОВ «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» складає *[інформація, доступ до якої обмежено]* грн (дані підтверджуються копіями документів: фінансовою звітністю мікропідприємства за 2024 рік та податковою декларацією з податку на прибуток підприємства за 2024 рік).
- (343) Підпунктом 1 пункту 6 розділу IV Порядку, передбачено, що з метою забезпечення стримуючого ефекту базовий розмір штрафу, визначений відповідно до підпунктів 1 або 2 пункту 4 цього розділу, збільшується - за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктами 1-4 частини другої статті 6 Закону, на суму, що становить від 15 до 25 відсотків від базового розміру штрафу.
- (344) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (345) У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (346) Під час розгляду справи № 54/18-24 не встановлені обставини, що беруться до уваги

під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, відповідно до переліку, визначеного розділом V Порядку.

- (347) Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «МСР» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) вчинили порушення, передбачене, пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених сектором освіти, молоді та спорту Пологівської районної державної адміністрації Запорізької області на закупівлю послуг з монтажу системи блискавкозахисту у комунальній установі «Пологівський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 5, відповідно до оголошення UA-2020-08-03-005173-а.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «МСР» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 13 500,00 (тринадцять тисяч п'ятсот) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що приватне підприємство «МСР» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) вчинили порушення, передбачене, пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальним підприємством «ЕЛУАШ» на закупівлю послуг з облаштування свердловини та водоналивного вузла технічної води КП «ЕЛУАШ» дільниці ШЕД 7 *[інформація, доступ до якої обмежено]*, відповідно до оголошення UA-2020-08-04-004176-с.

5. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «МСР» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 13 500,00 (тринадцять тисяч п'ятсот) гривень.

6. За порушення, вказане в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що приватне підприємство «МСР» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) вчинили порушення, передбачене, пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальним закладом «Менчикурівська ЗОШ I-III ступенів» на закупівлю послуг з улаштування системи блискавкозахисту будівлі комунального закладу «Менчикурівська ЗОШ I-III ступенів», відповідно до оголошення UA-2020-08-21-006899-а.

8. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «МСР» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 13 500,00 (тринадцять тисяч п'ятсот) гривень.

9. За порушення, вказане в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

10. Визнати, що приватне підприємство «МСР» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) вчинили порушення, передбачене, пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальним підприємством «ЕЛУАШ» на закупівлю послуг з облаштування свердловини та водоналивного вузла технічної води КП «ЕЛУАШ» дільниці ШЕД 7 *[інформація, доступ до якої обмежено]*», відповідно до оголошення UA-2020-08-26-000241-с.

11. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «МСР» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 13 500,00 (тринадцять тисяч п'ятсот) гривень.

12. За порушення, вказане в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАПОРІЖСПЕЦМАШ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

підпис

Лариса ГРЕЧАНА