



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

м. Дніпро

27.03.2025

№ 54/10 -р/к
Справа 54/5-24

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «АНСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*, з 11.02.2025 змінено назву на товариство з обмеженою відповідальністю «АПАЛУЗА ЮА») та товариство з обмеженою відповідальністю «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) подали тендерні пропозиції для участі у торгах, проведених в системі Prozorro, ідентифікатор закупівлі: UA-2019-05-22-000589-а.

При цьому, товариство з обмеженою відповідальністю «АНСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*, з 11.02.2025 змінено назву на товариство з обмеженою відповідальністю «АПАЛУЗА ЮА») та товариство з обмеженою відповідальністю «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 54/5-24 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «АНСТРОЙ» (з 11.02.2025 змінено назву на товариство з обмеженою відповідальністю «АПАЛУЗА ЮА») та товариства з обмеженою відповідальністю «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на товариство з обмеженою відповідальністю «АПАЛУЗА ЮА» (у період проведення Торгів - товариство з обмеженою відповідальністю «АНСТРОЙ») у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень;
- на товариство з обмеженою відповідальністю «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 54/5-24 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «АНСТРОЙ» (з 11.02.2025 змінено назву на товариство з обмеженою відповідальністю «АПАЛУЗА ЮА») та товариством з обмеженою відповідальністю «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» законодавства про захист економічної конкуренції,

передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань в Запорізькій області Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.12.2024 № 54-03/291п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.01.2024 № 54/5-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 54/5-24 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «АНСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*, з 11.02.2025 змінено назву на товариство з обмеженою відповідальністю «АПАЛУЗА ЮА») та товариством з обмеженою відповідальністю «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених територіальним відділом освіти Шевченківського району департаменту освіти і науки Запорізької міської ради на закупівлю послуг за предметом: «Капітальний ремонт спортивного залу Запорізької загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №101 по *[інформація, доступ до якої обмежено]*, згідно з ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 (за кодом ДК 021:2015: 45000000-7 – Будівельні роботи та поточний ремонт)», оголошення UA-2019-05-22-000589-а (далі – Торги).
- (2) Справу № 54/5-24 відкрито за результатами проведеного дослідження за фактами, викладеними у зверненні громадської організації «ТОМ 14» від 03.07.2019 № 19/395, яке надійшло до Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Запорізьке відділення)¹.
- (3) Копії Розпорядження надіслано:
 - товариству з обмеженою відповідальністю «АНСТРОЙ» (з 11.02.2025 змінено назву на товариство з обмеженою відповідальністю «АПАЛУЗА ЮА») за місцезнаходженням юридичної особи: *[інформація, доступ до якої обмежено]*- листом від 18.01.2024 № 54-02/113, який вручено 01.02.2024 (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0600080123571);
 - товариству з обмеженою відповідальністю «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» за місцезнаходженням юридичної особи: *[інформація, доступ до якої обмежено]*- листом від 18.01.2024 № 54-02/112, який повернувся до Відділення 23.01.2024 з позначкою «адресат відсутній за вказаною адресою» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за №0600080125523).
- (4) У зв'язку з неможливістю вручення товариству з обмеженою відповідальністю «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» копії зазначеного Розпорядження, керуючись пунктом 1 розділу VII

¹ Відповідно до підпункту 5.1 пункту 5 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) (далі – Розпорядження), 01.06.2020 Запорізьке відділення припинено шляхом приєднання до Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України Відповідно до підпункту 7.5 пункту 7 Розпорядження, Дніпропетровське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України змінило найменування на Південно-східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), інформація про прийняте Розпорядження розміщена 04.04.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-anstroj-ta-tov-belsteit-ltd> на субсайті Відділення у розділі «Розгляд справ».

- (5) Адміністративною колегією Відділення схвалено подання з попередніми висновками від 30.12.2024 № 54-03/291п про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «АНСТРОЙ» (з 11.02.2025 змінено назву на товариство з обмеженою відповідальністю «АПАЛУЗА ЮА») та товариством з обмеженою відповідальністю «БЕЛСТЕЙТ ЛТД».
- (6) Копії подання з попередніми висновками від 30.12.2024 № 54-03/291п у справі № 54/5-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції надіслано:
 - товариству з обмеженою відповідальністю «АНСТРОЙ» (з 11.02.2025 змінено назву на товариство з обмеженою відповідальністю «АПАЛУЗА ЮА» - листом від 02.01.2025 № 54-02/17е, який отримано 17.01.2025 (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за №0600998851863);
 - товариству з обмеженою відповідальністю «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» - листом від 02.01.2025 № 54-02/20е, який повернено відділенням поштового зв'язку з позначкою на конверті «неправильно зазначена (відсутня) адреса» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за №0600998849630).
- (7) Відділенням повідомлено Відповідачів про дату, час і місце розгляду справи № 54/5-24:
 - товариство з обмеженою відповідальністю «АНСТРОЙ» (з 11.02.2025 змінено назву на товариство з обмеженою відповідальністю «АПАЛУЗА ЮА») - листами від 07.03.2025 № 54-02/970е та від 10.03.2025 № 54-02/976е;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» - листом від 07.03.2025 № 54-02/969е.
- (8) Інформацію щодо попередніх висновків у справі № 54/5-24, відкритої за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «АНСТРОЙ» (з 11.02.2025 змінено назву на товариство з обмеженою відповідальністю «АПАЛУЗА ЮА») та товариством з обмеженою відповідальністю «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» порушення законодавства про захист економічної конкуренції та повідомлення про дату, час й місце розгляду справи розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 17.03.2025 (субсайті Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-545-24-shchodo-dii-tov-anstroj-z-12022025-pereimenovano-v-tov-apaluza-ia-i-tov-belsteit-ltd-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-i-mistse-rozghliadu>
- (9) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 30.12.2025 № 54-03/291п у справі № 54/5-24 від товариства з обмеженою відповідальністю «АНСТРОЙ» (з 11.02.2025 змінено назву на товариство з обмеженою відповідальністю «АПАЛУЗА ЮА») та товариства з обмеженою відповідальністю «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» на адресу Відділення не надходили.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (10) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- а) **Товариство з обмеженою відповідальністю «АПЛУЗА ЮА»** (у період проведення Торгів – товариство з обмеженою відповідальністю «АНСТРОЙ»), ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]* (далі – ТОВ «АПЛУЗА ЮА»).

Місцезнаходження станом на 27.03.2025 (на дату прийняття рішення): *[інформація, доступ до якої обмежено]* (витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) від 27.03.2025 за кодом 229517757035 станом на 27.03.2025).

Місцезнаходження та назва на дату оприлюднення оголошення про проведення Торгів:

товариство з обмеженою відповідальністю «АНСТРОЙ»: *[інформація, доступ до якої обмежено]* (витяг з ЄДР від 04.01.2024 за кодом 470340772575 станом на 22.05.2019) (далі – ТОВ «АНСТРОЙ», Відповідач 1).

25.06.2019 ТОВ «АНСТРОЙ» змінило місцезнаходження на: *[інформація, доступ до якої обмежено]*, без зміни ідентифікаційного коду юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]* (витяг з ЄДР від 04.01.2024 за кодом 169322794227 станом на 04.01.2024)

11.02.2025 ТОВ «АНСТРОЙ» змінило найменування на ТОВ «АПЛУЗА ЮА» та місцезнаходження на: *[інформація, доступ до якої обмежено]*, без зміни ідентифікаційного коду юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]* (витяг з ЄДР від 27.03.2025 за кодом 229517757035 станом на 27.03.2025).

ТОВ «АПЛУЗА ЮА» (у період проведення Торгів ТОВ «АНСТРОЙ»), згідно із даними ЄДР, здійснює господарську діяльність: *«[інформація, доступ до якої обмежено]* (витяги з ЄДР від 04.01.2024 за кодами: 470340772575 станом на 22.05.2019, 169322794227 станом на 04.01.2024, від 27.03.2025 за кодом 229517757035 станом на 27.03.2025).

- б) **Товариство з обмеженою відповідальністю «БЕЛСТЕЙТ ЛТД»**, ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]* (далі – ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД»),

Місцезнаходження станом на 27.03.2025 (на дату прийняття рішення): *[інформація, доступ до якої обмежено]* (витяг з ЄДР від 27.03.2025 за кодом 334440170451 станом на 27.03.2025).

Місцезнаходження та назва на дату оприлюднення оголошення про проведення Торгів:

ТОВ «БЕЛСТЕТ ЛТД»: *[інформація, доступ до якої обмежено]* (витяг з ЄДР від 04.01.2024 за кодом 106610677117 станом на 22.05.2019).

14.04.2021 ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» змінило місцезнаходження на: *[інформація, доступ до якої обмежено]*, без зміни ідентифікаційного коду юридичної особи – *[інформація, доступ до якої обмежено]*, (витяг з ЄДР від 04.01.2024 за кодом 100339475216 станом на 04.01.2024.)

ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД», за даними з ЄДР, здійснює господарську діяльність: *[інформація, доступ до якої обмежено]* (витяги з ЄДР від 04.01.2024 за кодами: 106610677117 станом на 22.05.2019, 100339475216 станом на 04.01.2024, 334440170451).

- (11) Таким чином, ТОВ «АНСТРОЙ» (з 11.02.2025 змінило назву на ТОВ «АПЛУЗА ЮА») та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» (далі разом - Відповідачі) є суб'єктами

господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація про Торги (UA-2019-05-22-000589-а)

- (12) Оголошення про проведення торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі - UA-2019-05-22-000589-а.
- (13) Дата оприлюднення оголошення - 22.05.2019.
- (14) Замовник - територіальний відділ освіти Шевченківського району департаменту освіти і науки Запорізької міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) (далі – Замовник). Місцезнаходження Замовника: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (15) Предмет закупівлі – Капітальний ремонт спортивного залу ЗЗШ І-ІІІ ступенів №101 по *[інформація, доступ до якої обмежено]*, ДК 021:2015: 45000000-7 – Будівельні роботи та поточний ремонт.
- (16) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (17) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 24.06.2019 – 30.09.2019.
- (18) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 07.06.2019 до 15:00.
- (19) Початок аукціону (дата і час): 10.06.2019 о 15:18.
- (20) Очікувана вартість предмету закупівлі склала по Торгах: 5 089 658,00 грн з ПДВ.
- (21) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 15 268,97 грн (0,30%).
- (22) Тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання (дивись Таблицю 1):

Таблиця 1

Найменування суб'єкта господарювання	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «НИКА 2012»	07.06.2019	14:38	4 915 386,83	4 915 386,83
ТОВ «АНСТРОЙ»	07.06.2019	10:24	5 089 481,89	5 089 481,89
ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД»	07.06.2019	11:56	5 089 650,29	5 089 650,29

- (23) Розкриття тендерних пропозицій відбулось 10.06.2019 о 15:45.
- (24) Найменшу за ціною пропозицію ТОВ «НИКА 2012» Замовником відхилено як таку, що не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі», та умовам тендерної документації Замовника (протокол засідання тендерного комітету Замовника від 13.06.2019 № 54).
- (25) Переможцем Торгів визначено ТОВ «АНСТРОЙ» (протокол засідання тендерного комітету від 13.06.2019 б/н) та з ним Замовником укладено договір підряду від 27.06.2019 № 166К на суму 5 089 481,89 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (26) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування справи, встановлено обставини, які свідчать про узгоджену поведінку ТОВ «АНСТРОЙ» та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» під час підготовки та участі у Торгах, що підтверджується наступним.

4.1. Спільне використання Відповідачами одних ІР-адрес

Використання Відповідачами однієї і тієї самої ІР-адреси при поданні тендерних пропозицій

- (27) За інформацією Державного підприємства «ПРОЗОПРО» (далі - ДП «ПРОЗОПРО») (лист від 15.08.2019 № 206/2374/03), ТОВ «АНСТРОЙ» та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» початкові пропозиції для участі у Торгах подавали з одного автоматизованого електронного майданчика zakupki.prom.ua. (ТОВ «Закупки.Пром.УА»).
- Третій учасник Торгів – ТОВ «НИКА 2012» подавав початкові пропозиції з іншого електронного майданчика «Держзакупівлі. Онлайн».
- (28) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 05.09.2019 № 993/09), Відповідачі завантажили тендерні пропозиції, використовуючи одну і ту саму IP – адресу **IP-адреса 1** [інформація, доступ до якої обмежено] (дивись Таблицю 2):

Таблиця 2

IP- адреса	Дата завантаження	Час завантаження	Відповідачі
IP-АДРЕСА 1	07.06.2019	10:23	ТОВ «АНСТРОЙ»
IP-АДРЕСА 1	07.06.2019	11:56	ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД»

- (29) За даними сайту за посиланням <https://2ip.ua/ua/services/information-service/whois>: IP-адреса **IP-адреса 1** [інформація, доступ до якої обмежено] належить провайдеру – «HERN Labs AB» (Нідерланди, Амстердам).
- (30) Використання Відповідачами однієї IP-адреси, яка належить Нідерландському провайдеру, при завантаженні тендерних пропозицій не є випадковим збігом обставин та свідчить про проведення вказаних операцій з використанням одного пристрою, або ці операції здійснювались однією особою.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес при надсиланні електронної звітності до органів державної податкової служби

- (31) За інформацією Головного управління ДПС у Запорізькій області (лист від 15.01.2020 № 1936/10/08-01-12-03-08) у 2019 році ТОВ «АНСТРОЙ» та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» надсилали на поштові скриньки органів Державної податкової служби України податкову звітність, використовуючи одні і ті самі IP-адреси: **IP- адреса 2** [інформація, доступ до якої обмежено], **IP- адреса 3** [інформація, доступ до якої обмежено] (дивись таблицю 3).

Таблиця 3

IP-адреса	Дата	Час подання звітності	
		ТОВ «АНСТРОЙ»	ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД»
IP-адреса 2	10.01.2019	11:20	-
IP-адреса 2	06.02.2019	16:46	-
IP-адреса 2	13.03.2019	15:17	-
IP-адреса 2	10.04.2019	09:47	-
IP-адреса 2	02.05.2019	14:31	-
IP-адреса 2	12.06.2019	-	15:54
IP-адреса 2	13.06.2019	11:08	-
IP-адреса 2	17.07.2019	11:47	-
IP-адреса 2	18.07.2019	-	14:34
IP-адреса 2	06.08.2019	11:39	10:17
IP-адреса 2	12.08.2019	14:29	14:38
IP-адреса 2	29.08.2019	13:11	11:10
IP-адреса 2	19.09.2019	15:42	15:06
IP-адреса 2	16.10.2019	15:10	16:27
IP-адреса 3	13.11.2019	14:17	10:15, 16:23
IP-адреса 3	15.11.2019	08:00	08:00
IP-адреса 3	19.11.2019	09:45	14:46

IP-адреса 3	29.11.2019	14:01	15:16
-------------	------------	-------	-------

Використання ТОВ «АНСТРОЙ» IP-адрес: IP-адреса 2 [інформація, доступ до якої обмежено], IP-адреса 3 [інформація, доступ до якої обмежено] при вході до банківської системи дистанційного обслуговування

- (32) Варто зазначити, що ТОВ «АНСТРОЙ» використовувало IP – адреси: **IP-адреса 2 [інформація, доступ до якої обмежено]**, з січня по жовтень 2019 року (в т.ч. у період проведення Торгів), **IP-адреса 3 [інформація, доступ до якої обмежено]**, (з листопада по грудень 2019 року) також при вході до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-банк» (лист АТ КБ «ПРИВАТБАНК» від 22.11.2023 № 20.1.0.0.0/7-231122/5372), зокрема, під час підготовки до Торгів (29.05.2019 о 10:12, 06.06.2019 о 08:56) - з IP-адреси **IP-адреса 2 [інформація, доступ до якої обмежено]**, (дивись таблицю 4).

Таблиця 4

IP-адреса	Дата	Час входу в Клієнт-банк ТОВ «АНСТРОЙ»
IP-адреса 2	03.01.2019	13:20
IP-адреса 2	14.02.2019	09:22
IP-адреса 2	12.03.2019	15:21
IP-адреса 2	08.04.2019	18:44
IP-адреса 2	02.05.2019	14:31
IP-адреса 2	09.04.2019	16:10
IP-адреса 2	17.05.2019	13:07
IP-адреса 2	29.05.2019	10:12
IP-адреса 2	06.06.2019	08:56
IP-адреса 2	19.07.2019	15:04
IP-адреса 2	14.08.2019	13:04
IP-адреса 2	11.09.2019	11:58
IP-адреса 2	30.10.2019	13:18
IP-адреса 3	21.11.2019	16:19
IP-адреса 3	04.12.2019	09:05
IP-адреса 3	21.12.2019	12:17

- (33) За даними сайту за посиланням <https://2ip.ua/ua/services/information-service/whois>:
- IP-адреса **IP-адреса 2 [інформація, доступ до якої обмежено]**, належить провайдеру ТОВ «СІЧ-ІНФОКОМ» ([інформація, доступ до якої обмежено]);
 - IP-адреса **IP-адреса 3 [інформація, доступ до якої обмежено]** належить провайдеру ТОВ «Діанет» ([інформація, доступ до якої обмежено]).
- (34) За інформацією ТОВ «СІЧ-ІНФОКОМ» (лист від 28.11.2023 №175) IP-адреса **IP-адреса 2 [інформація, доступ до якої обмежено]**, надана в користування фізичній особі – **ОСОБА 1 [інформація, доступ до якої обмежено]** (в період з жовтня 2018 року по квітень 2020 року, адреса точки підключення: [інформація, доступ до якої обмежено] (договір на надання послуг передачі даних від [інформація, доступ до якої обмежено]).
- (35) Фізична особа -**ОСОБА 1 [інформація, доступ до якої обмежено]**, якому провайдером надано в користування IP-адресу **IP-адреса 2 [інформація, доступ до якої обмежено]**, в 2019 році (тобто і в період проведення Торгів), не пов'язаний з ТОВ «АНСТРОЙ» та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» трудовими відносинами (лист ГУ ДПС у Запорізькій області від 15.01.2020 № 1936/10/08-01-12-03-08, лист ГУ Пенсійного фонду України в Чернігівській області від 30.11.2023 № 2500-0603-5/80270), не виступає засновником ТОВ «АНСТРОЙ» та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД».

Також, адреса точки підключення IP-адреси **IP-адреса 2** [інформація, доступ до якої обмежено]) не збігається з адресами Відповідачів.

- (36) Тривале та стале використання ТОВ «АНСТРОЙ» та «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» однієї IP-адреси **IP-адреса 2** [інформація, доступ до якої обмежено], яка виділена фізичній особі, не пов'язаний з жодним із Відповідачів, та з точкою підключення не за місцезнаходженням Відповідачів, не може бути наслідком випадкового збігу обставин та свідчить про використання ними одного технічного мережевого обладнання, що у свою чергу, створює умови для обміну інформацією між Відповідачами для координації своїх дій, в тому числі під час участі у Торгах.
- (37) За інформацією ТОВ «Діанет» (листи: від 30.05.2020 № 003-20/009 та від 08.12.2023 № 01-23/063) IP-адреса **IP-адреса 3** [інформація, доступ до якої обмежено] надана в користування фізичній особі – **ОСОБА 2** [інформація, доступ до якої обмежено] в період з листопада 2019 року по грудень 2019 року, адреса точки підключення кінцевого обладнання: [інформація, доступ до якої обмежено]. Послуги надавались на підставі публічного договору (оферти) про надання телекомунікаційних послуг доступу до мережі Інтернет ТОВ «Діанет» (фізичним особам) розміщеному на сайті цього Інтернет-провайдера - <https://dianet.online/contracts>, дата акцепту 07.11.2019).
- (38) За інформацією ГУ ДПС у Запорізькій області (лист від 15.01.2020 № 1936/10/08-01-12-03-08) та ГУ ПФ України в Запорізькій області (лист від 25.10.2023 № 110/07/ДСК), фізична особа – **ОСОБА 2** [інформація, доступ до якої обмежено] у період з березня 2019 року по травень 2019 року перебував у трудових відносинах з ТОВ «АНСТРОЙ».
- (39) Тобто, Відповідачі в своїй господарській діяльності в листопаді 2019 року (після проведення Торгів) спільно використовували IP-адресу **IP-адреса 3** [інформація, доступ до якої обмежено], надану провайдером в користування фізичній особі – **ОСОБА 2** [інформація, доступ до якої обмежено], який раніше (березень - травень 2019 року) працював в ТОВ «АНСТРОЙ».
- (40) Отже, Відповідачі під час подання податкової звітності до органів ДПС та ТОВ «АНСТРОЙ» під час входу до банківської системи дистанційного обслуговування «Клієнт-банк» - використовували одні і ті самі IP-адреси: **IP-адреса 2** [інформація, доступ до якої обмежено], **IP-адреса 3** [інформація, доступ до якої обмежено].
- (41) Використання ТОВ «АНСТРОЙ» та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» одних і тих самих IP-адрес при поданні тендерних пропозицій, при надсиланні електронної податкової звітності та використання цих IP-адрес ТОВ «АНСТРОЙ» під час входу до банківської системи дистанційного обслуговування, свідчить про використання ними одного технічного мережевого обладнання, що у свою чергу, створює умови для обміну інформацією між Відповідачами для координації своїх дій, в тому числі під час участі у Торгах.

4.2. Поведінка Відповідачів при підготовці та участі в Торгах

4.2.1. Завантаження тендерних пропозицій в один день

- (42) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 05.09.2019 № 993/09), ТОВ «АНСТРОЙ» та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» завантажили тендерні пропозиції в один день 07.06.2019 з різницею у часі (93 хв.):
 - ТОВ «АНСТРОЙ» о 10:23;
 - ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» об 11:56.
- (43) Замовником було визначено, що тривалість періоду прийому тендерних пропозицій задля участі в Торгах становить з 22.05.2019 по 07.06.2019. Отже, строк подання пропозицій учасниками складав 16 календарних днів.
- (44) Таким чином, починаючи з моменту оприлюднення оголошення (22.05.2019) до закінчення строку подання пропозицій (07.06.2019), у кожного суб'єкта

господарювання, зареєстрованого як учасник, було вдосталь відведеного часу для подання своєї пропозиції, а також, в разі необхідності, внесення до неї змін.

- (45) Однак, ТОВ «АНСТРОЙ» та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» подали свої тендерні пропозиції в один день з однієї IP-адреси **IP-адреса 1** [інформація, доступ до якої обмежено].
- (46) Така синхронність дій ТОВ «АНСТРОЙ» та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» свідчить про наявність погодженої поведінки Відповідачів.

4.2.2. Використання однакового програмного комплексу при визначенні цінової пропозиції

- (47) Додатком 3 Тендерної документації Замовника передбачено надання учасником Договірної ціни тендерної пропозиції та документів, які входять до її складу:
- Пояснювальна записка;
 - Локальні кошториси;
 - Підсумкова відомість ресурсів;
 - Розрахунок загальновиробничих витрат;
 - Розрахунок адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій;
 - Розрахунок додаткових витрат при виконанні будівельних робіт у літній період (у разі їх включення до договірної ціни);
 - Розрахунок коштів на відрядження працівників будівельних організацій на об'єкт будівництва (у разі їх включення до договірної ціни);
 - Розрахунки «Інших витрат» (у разі включення витрат до складу договірної ціни);
 - Розрахунок до договірної ціни (далі – Кошторисна документація).
- (48) Надана Відповідачами у складі тендерних пропозицій Кошторисна документація на будівельні роботи «Капітальний ремонт спортивного залу Запорізької загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №101 по [інформація, доступ до якої обмежено]» була створена з використанням одного програмного комплексу та версії:
- ТОВ «АНСТРОЙ» - **АВК – 5 (3.4.0) укр.**, кошторис складений в поточних цінах станом на 29 травня 2019 року;
 - ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» - **АВК – 5 (3.4.0) укр.**, кошторис складений в поточних цінах станом на 03 червня 2019 року.
- (49) Тобто, вищевказана кошторисна документація розроблена ТОВ «АНСТРОЙ» та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» за допомогою одного програмного комплексу – **АВК – 5 (3.4.0) укр.**
- (50) Розробником Програмного комплексу «Автоматизований випуск кошторисів» ПК АВК-5 є ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ».
- (51) За інформацією ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ»» (лист від 26.12.2023 № 12/26/2-Вих.): *ТОВ «АНСТРОЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) та «ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) ніякого відношення ні до нас, ні до жодного з наших дилерів не мають (ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5).*
- До ПК АВК-5 не має легкого доступу. Користувач за Договором отримує диск в демонстраційному вигляді, отримує індивідуально для кожного комп'ютера сформовані персональні паролі доступу до програми ПК АВК-5».*
- (52) Таким чином, на момент складання кошторисної документації для участі в Торгах у ТОВ «АНСТРОЙ» та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» будь-яка ліцензійна версія ПК АВК-5, в тому числі і в редакції 3.4.0, була відсутня.

4.2.3. Схожості в документах Кошторисної документації Відповідачів

- (53) На виконання вимог тендерної документації Замовника Відповідачі у складі тендерних пропозицій надали такі документи:
- «ДОГОВІРНА ЦІНА на будівництво «Капітальний ремонт спортивного залу Запорізької загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №101 по [інформація, доступ до якої обмежено]», що здійснюється у 2019 році» (далі – Договірна ціна),
 - «ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА «Капітальний ремонт спортивного залу Запорізької загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №101 по [інформація, доступ до якої обмежено]» (далі – Пояснювальна записка),
 - «Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-1 на Капітальний ремонт спортивного залу Капітальний ремонт спортивного залу Запорізької загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №101 по [інформація, доступ до якої обмежено]» (далі – Локальний кошторис № 2-1-1),
 - «Підсумкова відомість ресурсів до локального кошторису № 2-1-1 Капітальний ремонт спортивного залу» (далі - Підсумкова відомість ресурсів),
 - «КОШТОРИСНИЙ РОЗРАХУНОК № П147» (далі – Розрахунок адміністративних витрат),
 - «Розрахунок загальновиробничих витрат до локального кошторису № 2-1-1 на Капітальний ремонт спортивного залу» (далі - Розрахунок загальновиробничих витрат),
 - «Розрахунки №№ 1 - 4. Прямі витрати і загальновиробничі витрати: будівельні роботи/монтажні роботи» (далі – Розрахунок прямих витрат).

Створення файлів з документами, для завантаження їх в електронну систему закупівель для участі у Торгах, в однакових форматах

- (54) В Додатку 3 до тендерної документації «Розрахунок ціни пропозиції та перелік документів, що мають бути подані учасником у складі своєї тендерної пропозиції» Замовником зазначено, що «Договірна ціна тендерної пропозиції, пояснювальна записка та Розрахунок договірної ціни (за формою, встановленою у Таблиці 1 цього Додатку) подаються учасником у сканованому вигляді у форматі *.pdf або *.jpeg. Локальні кошториси, відомості ресурсів та інші розрахунки подаються в електронному вигляді у будь-якому із зазначених форматів: *.doc, *.docx, *.xls, *.xlsx або *.rtf. Крім цього розрахунки договірної ціни з усіма необхідними документами, що входять до її складу, бажано надати у форматі *.xds (складений у ПК «АВК») або *.bdsu, або у програмному комплексі, який взаємодіє з ними в частині передачі кошторисної документації та розрахунків договірних цін».
- (55) На виконання цих вимог Відповідачі у складі тендерної пропозиції завантажили файли в таких форматах (дивись таблицю 5):

Таблиця 5

Особа	Договірна ціна тендерної пропозиції	Пояснювальна записка	Розрахунок до договірної ціни	Локальний кошторис	Підсумкова відомість ресурсів	Розрахунок адміністративних витрат	Розрахунок загальновиробничих витрат	Розрахунок прямих витрат
Вимоги щодо формату Замовника	*.pdf, *.jpeg	*.pdf, *.jpeg	*.pdf, *.jpeg	*.doc, *.docx, *.xls, *.xlsx, *.rtf	*.doc, *.docx, *.xls, *.xlsx, *.rtf	*.doc, *.docx, *.xls, *.xlsx, *.rtf	*.doc, *.docx, *.xls, *.xlsx, *.rtf	*.doc, *.docx, *.xls, *.xlsx, *.rtf
ТОВ «АНСТРОЙ»	*.pdf	*.pdf	*.pdf	*.rtf	*.rtf	*.rtf	*.rtf	*.rtf
ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД»	*.pdf	*.pdf	*.pdf	*.rtf	*.rtf	*.rtf	*.rtf	*.rtf
ТОВ «НИКА-2012»	Завантажено одним файлом в форматі *.pdf							

- (56) Як вбачається з таблиці 5, ТОВ «АНСТРОЙ» та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» завантажили файли в однакових форматах:
- «Договірна ціна тендерної пропозиції», «Пояснювальна записка», «Розрахунок до договірної ціни» - в форматі *.pdf;

- «Локальний кошторис», «Підсумкова відомість ресурсів», «Розрахунок адміністративних витрат», «Розрахунок загальновиробничих витрат», «Розрахунок прямих витрат» - в форматі *.rtf.
- (57) Для прикладу, третій учасник Торгів – ТОВ «НИКА-2012» завантажив документи одним файлом в форматі *.pdf.

Спільні властивості PDF – файлів, rtf – файлів, які входять до складу Кошторисної документації, завантаженої для участі у Торгах

- (58) За результатами співставлення властивостей електронних файлів Кошторисної документації, завантаженої Відповідачами в електронну систему закупівель «Prozzogo» з метою участі в Торгах, встановлено, що файли ТОВ «АНСТРОЙ» та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД», які завантажені в форматі PDF, мають однакові властивості та створені одним автором – «Helen» (дивись таблицю 6):

Таблиця 6

Опис властивостей											
ТОВ «АНСТРОЙ»						ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД»					
Назва файлу	Автор	Дата та час створення файлу	Програма PDF	Виробник PDF	Версія PDF	Назва файлу	Автор	Дата та час створення файлу	Програма PDF	Виробник PDF	Версія PDF
1.1.Договірна ціна.pdf	Helen	01.06.2019 18:25	Adobe PDF Library 15.0	Acrobat PDFMaker 18 для Word	1.6	1.Договірна ціна.pdf	Helen	07.06.2019 11:16	Adobe PDF Library 15.0	Acrobat PDFMaker 18 для Word	1.6
1.2. Пояснювальна записка.pdf	Helen	01.06.2019 18:26	Adobe PDF Library 15.0	Acrobat PDFMaker 18 для Word	1.6	2.Пояснювальна записка.pdf	Helen	07.06.2019 11:09	Adobe PDF Library 15.0	Acrobat PDFMaker 18 для Word	1.6

- (59) Крім того, у властивостях файлів, які Відповідачі завантажили в форматі *.rtf, вказано, що дані файли також створено одним автором – «Helen» (дивись таблицю 7):

Таблиця 7

Документи	Автор документів ТОВ «АНСТРОЙ»	Автор документів ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД»
«Локальний кошторис»	Helen.	Helen.
«Підсумкова відомість ресурсів»	Helen.	Helen.
«Розрахунок адміністративних витрат»	Helen.	Helen.
«Розрахунок загальновиробничих витрат»	Helen.	Helen.
«Розрахунок прямих витрат»	Helen.	Helen.

- (60) Властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються в залежності від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF» та інших параметрів.
- (61) Однакові властивості створених PDF – файлів, rtf – файлів Кошторисної документації, наданих Відповідачами для участі у в Торгах, вказують на те, що ці файли були створені з використанням однієї техніки (в тому числі пристрою/програми для сканування) та/або підготовлені однією особою, що не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про узгоджену поведінку між Відповідачами.

Спільні особливості в оформленні Відповідачами «Договірної ціни»

- (62) За результатами проведеного порівняльного аналізу «Договірної ціни» ТОВ «АНСТРОЙ» та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» встановлено таке.
- (63) Розрахунки витрат у обох Відповідачів розміщено на двох аркушах (всього 12 позицій):
- на першому аркуші вказано однаково витрати: з 1-ї до 8-ї позицій (Заробітна плата; Вартість матеріальних ресурсів; Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів; Загальновиробничі витрати; Витрати на зведення (пристосування) та розбирання титульних тимчасових будівель і споруд в т.ч зворотні суми; Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у зимовий період (на обсяги робіт, що плануються до виконання у зимовий період); Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у літній період (на обсяги робіт, що плануються до виконання у літній період); Інші супутні витрати; Прибуток; Кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій);
 - на другому аркуші – з 9-ї до 12-ї позиції включно (Кошти на покриття ризику; Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами; Податки, збори, обов'язкові платежі, встановлені чинним законодавством і не враховані складовими вартості будівництва (без ПДВ); Податок на додану вартість).
- (64) Водночас, у третього учасника – ТОВ «НИКА 2012» розрахунки витрат включають аналогічно 12 позицій, проте їх розміщення на аркушах та зазначення найменування витрати частково відрізняється від тих, які зазначені Відповідачами:
- на першому аркуші – з 1-ї до 9-ї позицій (Заробітна плата; Вартість матеріальних ресурсів; Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів; Загальновиробничі витрати; Витрати на зведення (пристосування) та розбирання титульних тимчасових будівель і споруд; Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у зимовий період (на обсяги робіт, що плануються до виконання у зимовий період); Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у літній період (на обсяги робіт, що плануються до виконання у літній період); Інші супутні витрати; Прибуток. Кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій; Кошти на покриття ризику);
 - на другому аркуші – з 10-ї до 12-ї позиції включно (Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами; Податки, збори, обов'язкові платежі, встановлені чинним законодавством і не враховані складовими вартості будівництва (без ПДВ); Податок на додану вартість).

Спільні особливості в оформленні Відповідачами «Підсумкової відомості ресурсів»

- (65) За результатами проведеного порівняльного аналізу Підсумкових відомостей ресурсів ТОВ «АНСТРОЙ» та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» встановлено таке.

Розділ «І. Витрати труда» Підсумкових відомостей ресурсів

- (66) В розрахунках витрат труда у обох Відповідачів зазначено ідентичні показники витрат труда в людино*годинах та середнього розряду робіт (в графі 5 «Кількість»), поточної ціни за одиницю (в графі 6/7 «Поточна ціна за одиницю»):

Таблиця 8

Найменування показника	Кількість, люд*год			Поточні ціна за одиницю, грн		
	ТОВ «АНСТРОЙ»	ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД»	ТОВ «НИКА 2012»	ТОВ «АНСТРОЙ»	ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД»	ТОВ «НИКА 2012»
Витрати труда робітників-будівельників середній розряд робіт	14937,5	14937,5	12171,14	48,86	48,86	48,93
	3.4	3.4	3.4			
Витрати труда робітників-монтажників	678,85	678,85	593,41	48,79	48,79	49,93

середній розряд робіт	3.4	3.4	3.6			
Витрати труда робітників, зайнятих керуванням та обслуговуванням машин середній розряд робіт	36,66	36,66	6,68	53,47	53,47	53,01
Витрати труда робітників, зайнятих керуванням та обслуговуванням автотранспорту при перевезенні ґрунту	4.1	4.1	4.1			
Витрати труда робітників, заробітна плата яких враховується в складі: загальновиробничих витрат	16,03	16,03	16,03	58,15	58,15	58.15
Витрати труда робітників, заробітна плата яких враховується в складі: загальновиробничих витрат	654,51	654,51	533,28	81,47	81,47	
Разом кошторисна трудомісткість	16323,55	16323,55	13320,54	-	-	-

- (67) При цьому, у третього учасника Торгів – ТОВ «НИКА 2012» показники витрат труда в людино*годинах, середнього розряду робіт, поточної ціни за одиницю є відмінними від цих самих показників Відповідачів (за виключенням витрат труда робітників, зайнятих керуванням та обслуговуванням автотранспорту при перевезенні ґрунту).

Розділ «II. Будівельні машини і механізми» Підсумкових відомостей ресурсів

- (68) Розрахунки витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів у обох Відповідачів розміщено однаково - з 9-ї позиції до 26-ї позиції включно (всього 18 позицій).
- (69) Шифри, найменування видів будівельних машин і механізмів по всіх 18 позиціях є однаковими.
- (70) Поточні ціни за одиницю (машино-година) однакових видів будівельних машин і механізмів (по всіх 18 позиціях) є однаковими (приклади наведено в таблиці 9).
- (71) При цьому, Змовником в Дефектному акті (додаток 1 до Тендерної документації) не визначено певних видів/типів будівельних машин і механізмів, що мають бути використанні при виконанні робіт, що є предметом закупівлі на Торгах.
- (72) У третього учасника Торгів - ТОВ «НИКА-2012» розрахунки витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів розміщено з 9-ї позиції до 13-ї позиції включно (всього 5 позицій).

Поточні ціни за одиницю (машино-година) однакових видів будівельних машин і механізмів по всіх 5 позиціях відрізняються від поточних цін Відповідачів (дивись таблицю 9):

Таблиця 9

Найменування показника	Поточні ціна за одиницю, грн		
	ТОВ «АНСТРОЙ»	ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД»	ТОВ «НИКА 2012»
Екскаватори одноковшеві дизельні на пневмоколісному ходу, місткість ковша 0,25, м³	243,15	243,15	500
Розчинозмішувачі пересувні, місткість 65 л	51,01	51,01	51,22
Молотки відбійні пневматичні, при роботі від пересувних компресорних станцій	3,31	3,31	3,25

Підйомачі щоглові будівельні, вантажопідйомність 0,5 т	65,2	65,2	67,46
Перевезення сміття до 30 км	167,35	167,35	188,74

Розділ «ІІІ. Будівельні машини, враховані в складі загальновиробничих витрат»
Підсумкових відомостей ресурсів

- (73) Витрати з експлуатації будівельних машин, врахованих в складі загальновиробничих витрат, у обох Відповідачів розміщено однаково - з 27-ї позиції до 42-ї позиції включно (всього 16 позицій).
- (74) Шифри, найменування видів будівельних машин і механізмів, врахованих в складі загальновиробничих витрат, по всіх 16 позиціях є однаковими.
- (75) У іншого учасника ТОВ «НИКА-2012» зазначені витрати з експлуатації будівельних машин, які враховані в складі загальновиробничих витрат, розміщено всього у 12 позиціях.

Розділ «ІV. Будівельні матеріали, вироби і конструкції» Підсумкових відомостей ресурсів

- (76) Розрахунки витрат на будівельні матеріали, вироби і конструкції у обох Відповідачів розміщено однаково з 43-ї позиції до 261-ї позиції включно (всього 219 позицій).
- (77) Шифри, найменування видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій та послідовність їх розташування є однаковими.
- (78) Поточні ціни за одиницю (шт., м, м², м³, т, кг тощо) одних і тих самих видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій є однаковими: по 215-й позиції, крім 4-х позицій:
№ 44 - «Світильник L=120см, для 2 світлодіодних лямп (у комплекті із захістною металевою сіткою) PRS/S ECO LED 1200 4500K сресіткою 1200 SPORT LED.
№ 57 - «Лави гімнастична»;
№ 61 - «Папір шліфувальний»;
№ 260 - «Дошки необрізані з хвойних порід, довжина 4-6,5 м, всі ширини, товщина 25 мм, ІІІ сорт»
(найменування матеріалів викладене мовою Відповідачів).
- (79) Згідно з Підсумковою відомістю ресурсів, Відповідачі поточну ціну (за одиницю матеріального ресурсу) визначають з урахуванням відпускної ціни, транспортної складової, заготівельно-складських витрат (за одиницю).
- (80) Разом з тим, по окремих позиціях Відповідачами однаково до поточної ціни не включено:

- транспортну складову та заготівельно-складські витрати – по 2-х позиціях: № 155 «Антигрибковый состав СТ-99», № 194 «Вода»;
- транспортну складову – по 7-ми позиціях: № 52 «Стінка гімнастична (Атлант, модель-СТААВ, **производитель** ЛАДАС)», № 57 «Лави гімнастична», № 60 «Мат гімнастичний тренувальний набивний (200x100x10) см—**производитель** ЛАДАС (для Великого залу)», № 81 «Саморіз дл.75 мм (для деревяних елементів)», № 82 «Саморіз дл.75 мм (для деревяних елементів)», № 119 «Саморіз дл.65 мм (для деревяних елементів)», № 250 «дюбль 6/40»

(найменування матеріалів викладене мовою Відповідачів).

- (81) У разі визначення щодо певного виду матеріального ресурсу поточної ціни за одиницю з урахуванням транспортної складової Відповідачі в стовпці 14 «Обґрунтування ціни» зазначають відстань доставки (15 км).
- (82) Обома Відповідачами в позиції 132 в стовпці «Обґрунтування ціни» відстань доставки не вказано, хоча транспортну складову до поточної ціни цього матеріального ресурсу враховано транспортну складову.

- (83) У третього учасника ТОВ «НИКА-2012» зазначені витрати з експлуатації будівельних матеріалів, виробів і конструкцій розміщено всього у 165 позиціях.
- (84) Крім того, як зазначено вище, Відповідачами в позначеннях окремих найменувань матеріальних ресурсів допущено однакові помилки (дивись пункти 78, 80 цього Рішення).

Зазначення російською мовою окремих видів робіт та витратних матеріалів по однакових позиціях в Кошторисних розрахунках

- (85) Вимогами Замовника (пункт 7 Розділ I Тендерної документації) зазначено, що під час проведення процедур закупівель усі документи, що готуються замовником, викладаються українською мовою.
- (86) Документи ТОВ «АНСТРОЙ» та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» викладені українською мовою. Проте, в окремих найменуваннях матеріалів, наведених в Підсумковій відомості ресурсів, обидва Відповідача однаково зазначили найменування одних і тих самих видів матеріалів російською мовою (перелік яких наведено в таблиці 10):

Таблиця 10

Найменування матеріалів	№ позиції в Підсумковій відомості ресурсів	
	ТОВ «АНСТРОЙ»	ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД»
Металлопластиковые окна для жилых зданий в комплекте(энергозберегающие)	67	67
Металлопластиковые окна для жилых зданий в комплекте	83	83
Листы гипсокартонные толщина 12мм, влагостойкие	102	102
Кран шаровый с американкой, ду 15 мм	107	107
Кран шаровый с американкой, ду 25	111	111
Клей монтажный "Перлфикс"	132	132
Антигрибковый состав СТ-99	155	155

- (87) У Замовника в тендерній документації та у третього учасника – ТОВ «НИКА 2012» (в Підсумковій відомості ресурсів) такі найменування матеріалів відсутні.
- (88) Таким чином, наведені в цьому розділі спільні закономірності в оформленні Кошторисних розрахунків, що полягають у:
- створенні Відповідачами файлів з документами, для завантаження їх в електронну систему закупівель для участі в Торгах, в однакових форматах;
 - наявності однакових властивостей PDF – файлів, rtf – файлів (*Договірна ціна, Пояснювальна записка - в форматі pdf; Локальний кошторис, Підсумкова відомість ресурсів, Розрахунок адміністративних витрат, Розрахунок загальновиробничих витрат, Розрахунок прямих витрат - в форматі rtf*), завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах;
 - використанні Відповідачами одного програмного комплексу АВК – 5 (3.4.0) укр. при розрахунку вартості предмету закупівлі;
 - спільних особливостях в оформленні Відповідачами Договірної ціни, Підсумкової відомості ресурсів;
 - наявності спільних помилок у найменуваннях матеріальних ресурсів та зазначення окремих матеріальних ресурсів російською мовою, не можуть пояснюватися випадковим збігом обставин та вказують на обмін інформацією між Відповідачами та підготовкою цих документів Відповідачами узгоджено, або на одному електронному пристрої, або однією особою, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

4.2.4. Поведінка Відповідачів під час формування вартості предмету закупівлі

- (89) За аналізом документу Договірної ціна, наданих учасниками Торгів, встановлено, що Відповідачі зазначили в однаковому розмірі такі витрати: заробітна плата, вартість експлуатації будівельних машин і механізмів, загальновиробничі витрати та адміністративні витрати (дивись таблицю 11).

Варто зазначити, що в Розрахунку до договірної ціни Відповідачами зазначено різну кількість осіб, які планується залучити для виконання робіт: ТОВ «АНСТРОЙ» - 7 осіб, ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» - 9 осіб. При цьому, Відповідачами в Договірній ціні витрати на заробітну плату вказано в однаковому розмірі - 763, 02981 тис. грн.

Таблиця 11

Витрати	ТОВ «АНСТРОЙ» тис. грн	ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» тис. грн	ТОВ «НИКА-2012» тис. грн
Прямі витрати	3847,10119	3847,24152	3774,33288
Заробітна плата	763, 02981	763, 02981	625,11321
Вартість матеріальних ресурсів	3071,67619	3071,81652	3140,58086
Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів	12,39519	12,39519	8,63881
Загальновиробничі витрати	263,05561	263,05561	214,85888
Разом	4110, 1568	4110, 29713	3989,19176
Прибуток	111,00014	111,00014	90,57967
Адміністративні витрати	20,07797	20,07797	16,38426
Разом	4241,23491	4241,37524	4096,15569
Податок на додану вартість	848, 24698	848, 27505	819,23114
Всього договірної ціна	5089,48189	5089,65029	4915,38683

- (90) З наведеного в таблиці 11 вбачається, що у третього учасника Торгів – ТОВ «НИКА 2012» наведені витрати відрізняються від витрат Відповідачів.
- (91) Встановлення обома Відповідачами в Договірній ціні витрат (заробітна плата, вартість експлуатації будівельних машин і механізмів, загальновиробничі витрати та адміністративні витрати) та прибутку в однаковому розмірі у сукупності з іншими встановленими обставинами вказує на обізнаність ТОВ «АНСТРОЙ» та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» щодо кошторисних розрахунків один одного, та свідчить про те, що в період підготовки до вказаної процедури закупівлі ТОВ «АНСТРОЙ» та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» діяли спільно, узгоджуючи свої дії.

4.3. Фінансові відносини між Відповідачами

- (92) Після проведення Торгів ТОВ «АНСТРОЙ» мало фінансові відносини з ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД», зокрема:
- ТОВ «АНСТРОЙ» у вересні - жовтні 2019 року перерахувало фінансову допомогу ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» у сумі *[інформація, доступ до якої обмежено]* грн без ПДВ;
 - ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» у жовтні 2019 року повернуло фінансову допомогу ТОВ «АНСТРОЙ» у сумі *[інформація, доступ до якої обмежено]* грн без ПДВ.

Таблиця 12

Найменування платника	Найменування отримувача	Дата здійснення операції	Сума операції	Призначення платежу
ТОВ «АНСТРОЙ»	ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД»	25.09.2019	<i>[інформація, доступ до якої]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>

			<i>обмеже но]</i>	
ТОВ «АНСТРОЙ»	ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД»	27.09.2019	<i>[інформ ація, доступ до якої обмеже но]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>
ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД»	ТОВ «АНСТРОЙ»	21.10.2019	<i>[інформ ація, доступ до якої обмеже но]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>
ТОВ «АНСТРОЙ»	ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД»	24.10.2019	<i>[інформ ація, доступ до якої обмеже но]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>

- (93) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (94) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (95) Враховуючи поведінку учасників Торгів та суть терміну «конкуренція», слід було очікувати, що кожний з окремо взятих учасників буде змагатися з іншими учасниками для здобуття переваг над ними.
- (96) При цьому, означене змагання не залишає місце таким обставинам, як надання фінансової допомоги.
- (97) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (98) Таким чином, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (99) Отже, наявність фінансових відносин між ТОВ «АНСТРОЙ» та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» обумовлюють обізнаність Відповідачів щодо фінансової спроможності один одного, вказують на взаємодію Відповідачів, наявність умов для комунікації між ними, координації поведінки Відповідачів, в тому числі й під час участі у Торгах.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (100) Відповідно до положень статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, що діяла на момент проведення торгів) економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

- (101) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (102) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (103) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (104) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (105) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (106) Згідно з пунктом 4 частини другої цієї ж статті антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (107) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої вказаної статті забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (108) Під час розгляду даної справи Відділенням встановлено ряд обставин підтверджених зібраними доказами, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), а саме:
- використання Відповідачами однієї IP-адреси при поданні тендерних пропозицій;
 - використання Відповідачами одних IP-адрес під час подання електронної податкової звітності, з синхронною їх зміною, та використання цих IP-адрес ТОВ «АНСТРОЙ» при вході до банківської системи дистанційного обслуговування;
 - завантаження тендерних пропозицій в один день;
 - розроблення ТОВ «АНСТРОЙ» та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» Кошторисної документації за допомогою одного програмного комплексу – АВК – 5 (3.4.0) укр;
 - створення Відповідачами файлів з документами Кошторисної документації, для завантаження їх в електронну систему закупівель під час участі у Торгах, в однакових форматах;
 - спільні властивості PDF – файлів, rtf – файлів (в документах Кошторисної документації), завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах;
 - спільні особливості в оформленні Відповідачами Кошторисної документації (Договірної ціни, Підсумкової відомості ресурсів);
 - наявність в Підсумковій відомості ресурсів спільних помилок у найменуваннях матеріальних ресурсів та зазначення окремих найменувань матеріальних ресурсів російською мовою;
 - поведінка Відповідачів під час формування вартості предмету закупівлі;
 - фінансові відносини між Відповідачами,
- не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін інформацією.
- (109) З огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою

умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

- (110) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції ТОВ «АНСТРОЙ» та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення Замовником Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (111) Враховуючи вищевикладене, така поведінка ТОВ «АНСТРОЙ» та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (112) Відділенням листом від 02.01.2025 № 54-02/17е надіслано копію подання з попередніми висновками від 30.12.2024 № 54-03/291п у справі № 54/5-24 ТОВ «АНСТРОЙ» (з 11.02.2025 змінено назву на товариство з обмеженою відповідальністю «АПЛУЗА ЮА»), отримано 17.01.2025.
- (113) Відділенням листом від 02.01.2025 № 54-02/20е надіслано копію подання з попередніми висновками від 30.12.2024 № 54-03/291п у справі № 54/5-24 ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД», яке повернулось до Відділення з позначкою «неправильно зазначена (відсутня) адреса».
- (114) Відповідно до пункту 6 та абзацу другого пункту 7 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) інформація щодо попередніх висновків у справі № 54/5-24, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи розміщено на офіційному вебсайті Комітету (субсайті Відділення) 17.03.2025 <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-545-24-shchodo-dii-tov-anstroj-z-12022025-pereimenovano-v-tov-apaluzha-ua-i-tov-belsteit-ltd-ta-povidomlennia-pro-datu-chas-i-mistse-rozghliadu>
- (115) Станом на дату прийняття рішення ТОВ «АПЛУЗА ЮА» (у період проведення Торгів - товариство з обмеженою відповідальністю «АНСТРОЙ») та ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» на подання з попередніми висновками від 30.12.2024 № 54-03/291п у справі № 54/5-24 пояснення, зауваження та заперечення не надавались.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (116) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів під час їх участі у Торгах, проведених територіальним відділом освіти Шевченківського району департаменту освіти і науки Запорізької міської ради на закупівлю послуг за предметом - Капітальний ремонт спортивного залу ЗЗШ І-ІІІ ступенів №101 по [інформація, доступ до якої обмежено], ДК 021:2015: 45000000-7 –

Будівельні роботи та поточний ремонт (оголошення ID: UA-2019-05-22-000589-a), є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (117) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (118) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (119) Статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) передбачено, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (120) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (121) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (122) Відповідно до абзацу другого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (123) Розділом III Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року №22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за №123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу) передбачено, що визначення розміру штрафу здійснюється такими етапами:
 - визначення базового розміру штрафу;
 - коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
 - визначення граничного розміру штрафу.
- (124) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, визначення базового розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі **до 30 відсотків** від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру

такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (125) За результатами Торгів, Замовником з переможцем ТОВ «АНСТРОЙ» (з 11.02.2025 - товариство з обмеженою відповідальністю «АПЛУЗА ЮА») укладено *договір підряду від 27.06.2019 № 166К на суму 5 089 481,89 грн з ПДВ*.
- (126) Пунктом 1 розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (127) Під час визначення розміру штрафу має бути враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (128) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
 - 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (129) ТОВ «АПЛУЗА ЮА» (в період проведення Торгів ТОВ «АНСТРОЙ») для з'ясування інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік, направлявся лист від 10.03.2025 № 54-02/992е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за № 0601121058867), який не вручений під час доставки.
- (130) ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» для з'ясування інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік, направлявся лист від 10.03.2025 № 54-02/991е (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за № 0601121195180), який не вручений під час доставки.
- (131) Листом від 12.03.2025 № 2686/5/08-01-04-01-05) ГУ ДПС в Запорізькій області, повідомило Відділення, що сума доходу ТОВ «АНСТРОЙ» (з 11.02.2025 змінено назву на ТОВ «АПЛУЗА ЮА») за 2024 рік склала *[інформація, доступ до якої обмежено]* грн.
- (132) Листом від 10.03.2025 № 1165/5/25-01-04-01-03-1 ГУ ДПС у Чернігівській області, повідомило Відділення, що ТОВ «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» не звітувало про ведення фінансово-господарської діяльності за 2024 рік.
- (133) Підпунктом 1 пункту 6 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, передбачено, що з метою забезпечення стримуючого ефекту базовий розмір штрафу, визначений відповідно до підпунктів 1 або 2 пункту 4 цього розділу, збільшується - за вчинення порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктами 1-4 частини другої статті 6 Закону, на суму, що становить від 15 до 25 відсотків від базового розміру штрафу.

- (134) Пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (135) У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (136) Під час розгляду справи № 54/5-24 не встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, відповідно до переліку, визначеного розділом V Порядку визначення розміру штрафу.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 1, 4 та 5 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АНСТРОЙ» (з 11.02.2025 – змінено назву на товариство з обмеженою відповідальністю «АПЛУЗА ЮА») (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) і товариство з обмеженою відповідальністю «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених територіальним відділом освіти Шевченківського району департаменту освіти і науки Запорізької міської ради на закупівлю послуг з капітального ремонту спортивного залу Запорізької загальноосвітньої школи I-III ступенів №101 по *[інформація, доступ до якої обмежено]*, відповідно до оголошення UA-2019-05-22-000589-а.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АПЛУЗА ЮА» (до 11.02.2025 - товариство з обмеженою відповідальністю «АНСТРОЙ») (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БЕЛСТЕЙТ ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

підпис

Лариса ГРЕЧАНА