



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

18 березня 2025 р.

м. Львів

№ 63/17-р/к

Справа № 63/4-4-34-2024

Про порушення законодавства про
захист від недобросовісної конкуренції

Товариство з обмеженою відповідальністю «Імекс Макс» («Інформація, доступ до якої обмежено») вчинило порушення, яке передбачене статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання без дозволу (згоди) фізичної особи-підприємця Грущенка Іллі Олександровича («Інформація, доступ до якої обмежено») позначення «Сушар» у власному комерційному (фірмовому) найменуванні, схожого на позначення «Сушкар» у комерційному (фірмовому) найменуванні фізичної особи-підприємця Грущенка Іллі Олександровича, яке фізична особа-підприємець Грущенко Ілля Олександрович раніше почав використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю фізичної особи-підприємця Грущенка Іллі Олександровича.

За результатами розгляду справи № 63/4-4-34-2024 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Імекс Макс» визнано порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

На товариство з обмеженою відповідальністю «Імекс Макс» («Інформація, доступ до якої обмежено») накладено штраф у розмірі 23 000,00 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи 63/4-4-34-2024 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.02.2025 № 63-03/79-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Імекс Макс» («Інформація, доступ до якої обмежено») порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання без дозволу (згоди) фізичної особи-підприємця Грущенка Іллі Олександровича («Інформація, доступ до якої обмежено»)

позначення «Сушар» у власному комерційному (фірмовому) найменуванні, схожого на позначення «Сушкар» у комерційному (фірмовому) найменуванні фізичної особи-підприємця Грущенко Іллі Олександровича, яке фізична особа-підприємець Грущенко Ілля Олександрович раніше почав використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю фізичної особи-підприємця Грущенко Іллі Олександровича.

2. СТОРОНИ

- (2) Заявником є фізична особа-підприємець Грущенко Ілля Олександрович (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ФОП Грущенко І.О., Заявник).
- (3) Як вбачається із відомостей щодо ФОП Грущенко І.О., які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ФОП Грущенко І.О. є (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (4) Відповідачем є товариство з обмеженою відповідальністю «Імекс Макс» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), (далі – ТОВ «Імекс Макс», Відповідач).
- (5) Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «Імекс Макс», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «Імекс Макс» є (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (6) Отже, ФОП Грущенко І.О. і ТОВ «Імекс Макс» є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (7) На виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 12.12.2023 № 13-01/816 (вх. № 63-01/783К від 13.12.2023) Відділенням розглянуто заяву фізичної особи-підприємця Грущенко Іллі Олександровича (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) від 23.11.2023 № 1 щодо порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції фізичною особою-підприємцем Тітар Тетяною Володимирівною (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), (далі - ФОП Тітар Т.В.), фізичною особою-підприємцем Сахаровим Олегом Юрійовичем (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), (далі - ФОП Сахаров О.Ю.), Родзінським Анатолієм Анатолійовичем (далі - Родзінський А.А.), товариством з обмеженою відповідальністю «Імекс Макс» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), (далі – ТОВ «Імекс Макс»), (далі – Заява).
- (8) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 11.03.2024 № 63/34-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 63/4-4-34-2024 за ознаками вчинення ТОВ «Імекс Макс» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання без дозволу (згоди) ФОП Грущенко І.О. позначення «Сушар» у власному

комерційному (фірмовому) найменуванні, схожого на позначення «Сушкар» у комерційному (фірмовому) найменуванні Заявника, яке Заявник раніше почав використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю ФОП Грущенко І.О. (далі – Справа).

- (9) Листом Голови Відділення від 11.03.2024 № 63-02/788 ТОВ «Імекс Макс» надіслано копію Розпорядження про початок розгляду Справи.
- (10) Листом Голови Відділення від 11.03.2024 № 63-02/787 Заявника повідомлено про початок розгляду Справи.
- (11) Службова записка про надання доручення на проведення опитування споживачів від 15.01.2025 № 63-03/52сл.
- (12) Доручення голови Відділення на проведення опитування споживачів від 16.01.2025 № 63-03/25-вд.
- (13) Підсумковий звіт щодо проведення опитування споживачів від 28.01.2025 № 1.
- (14) Відповідно до пункту 1 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 № 169-рп, із змінами) 11.02.2025 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 11.03.2024 № 63/34-рп/к про початок розгляду справи № 63/4-4-34-2024 було розміщене на офіційному веб-сайті Відділення.
- (15) У межах розгляду справи № 63/4-4-34-2024 Відділенням було складено подання про попередні висновки у справі від 19.02.2025 № 63-03/79-П (далі – Подання).
- (16) Листом Відділення від 20.02.2025 № 63-02/1504е на адресу ТОВ «Імекс Макс» було надіслано витяг з Подання. Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0690097358873 лист від 20.02.2025 № 63-02/1504е, адресований ТОВ «Імекс Макс», 25.02.2025 був отриманий ТОВ «Імекс Макс».
- (17) Листом Відділення від 20.02.2025 № 63-02/1503е ФОП Грущенко І. О. було надіслано витяг Подання. Відповідно до до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0690097358385 лист від 20.02.2025 № 63-02/1503е, адресований ФОП Грущенко І. О., 25.02.2025 був отриманий ФОП Грущенко І. О.
- (18) Відповідно до пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року

№ 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 № 169-рп, із змінами) 10.03.2025 на офіційному вебсайті Відділення була розміщена інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/4-4-34-2024 та запропоновано ТОВ «Імекс Макс», ФОП Грущенко І. О. надати свої міркування, пропозиції або заперечення щодо висновків та пропозицій, викладених у Поданні.

- (19) У межах розгляду справи № 63/4-4-34-2024 Відділенням було складено подання про продовження строку розгляду справи від 10.03.2025 № 63-03/104-П.
- (20) Листом Відділення від 10.03.2025 № 63-02/1998е ТОВ «Імекс Макс» було повідомлено про дату, час та місце розгляду справи.
- (21) Листом Відділення від 10.03.2025 № 63-02/1997е ФОП Грущенко І. О. було повідомлено про дату, час та місце розгляду справи.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Обставини, повідомлені Заявником

- (22) У Заяві Заявником зазначено, що з квітня 2022 року ним виробляється засіб профілактично-гігієнічний осушувач під комерційним найменуванням «Сушкар».
- (23) 14.06.2022 Заявником була подана заявка на реєстрацію ТМ Сушкар. У доповнення до Заяви було додано видаткові накладні від 04.05.2022 № 204 та від 09.05.2022 № 176 з реалізації засобу профілактично-гігієнічного «Сушкар».
- (24) У серпні 2023 року Заявнику стало відомо, що ФОП Тітар Т.В., ФОП Сахаров О.Ю., Родзінський А.А., ТОВ «Імекс Макс» рекламують та продають товар бренду «Мамо» під назвою «Сушар», аналогічний за призначенням до засобу профілактично-гігієнічного «Сушкар».
- (25) Також у Заяві Заявник зазначив, що ФОП Тітар Т.В., ФОП Сахаров О.Ю., Родзінський А.А., ТОВ «Імекс Макс» неправомірно використовують комерційне найменування товару «Сушкар», а саме:
 - Родзінський А.А. називає себе головним технологом бренду «Мамо», використовує власну сторінку у соцмережі Фейсбук для просування продукції бренду «Мамо», зокрема товару під назвою «Сушар», розмістив інформацію такого змісту: **«Сушар» - це вдосконалений «Сушкар», але вдвічі дешевше**;
 - ТОВ «Імекс Макс» належить сайт інтернет-магазину бренду «Мамо», на якому рекламується товар під назвою «Сушар»;
 - ФОП Тітар Т.В. і ФОП Сахаров О.Ю. здійснюють продаж товару під назвою «Сушар» під брендом «Мамо» споживачам.

4.2. Обставини, повідомлені ТОВ «Імекс Макс»

- (26) Згідно з інформацією, повідомленою Відповідачем у листі від 19.01.2024 190124/01 (вх. № 63-01/157 від 22.01.2024), ТОВ «Імекс Макс» є юридичною особою, основний вид діяльності є (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), місце здійснення господарської діяльності: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (27) ТОВ «Імекс Макс» зазначило, що є виробником і продавцем товару «Сушар», торгівельна марка на бренд «Сушар» знаходиться в процесі реєстрації.
- (28) ТОВ «Імекс Макс» повідомило, що розпочало виробництво «СУШАР» з 15.05.2023, за весь період часу було виготовлено присипки дезодоранту для ніг та взуття «Сушар» 1128 шт. (100 мл), 16 шт. (1000 мл), присипки дезодоранту для ніг та взуття «Сушар» з протигрибковим ефектом 4142 шт. (100 мл), 97 шт. (1000 мл).
- (29) ТОВ «Імекс Макс» реалізовує присипку для ніг та взуття «Сушар» через мережу ТОВ «Епіцентр К», ФОП Тітар Т.В., ФОП Сахарова О.Ю. Дане підтверджується накладними: від 30.05.2023 № 565 (ФОП Тітар Т.В.), 08.08.2023 № 933 (ФОП Сахаров О.Ю.), від 12.08.2023 № 1138 (ФОП Сахаров О.Ю.), від 15.08.2023 № 937 (ФОП Тітар Т.В.), від 21.08.2023 № 878 (ТОВ «Епіцентр К»), від 04.01.2024 № 3 (ФОП Тітар Т.В.), від 08.01.2024 № 16 (ФОП Сахаров О.Ю.).

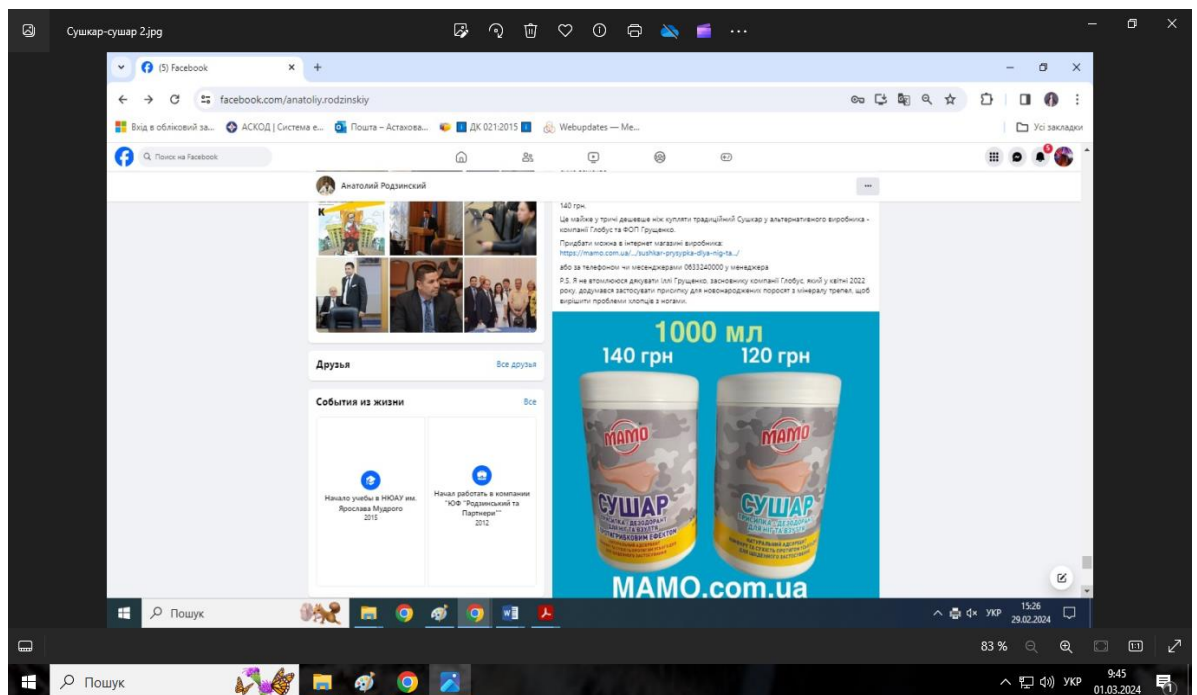
5. ОБСТАВИНИ, ВСТАНОВЛЕНІ ВІДДІЛЕННЯМ

- (30) ФОП Грущенко І.О. здійснює господарську діяльність, використовуючи позначення «Сушкар» з квітня 2022 року. 14.06.2022 ним була подана заявка на реєстрацію ТМ Сушкар.
- (31) На пакуванні профілактично-гігієнічного засобу «Сушкар» зазначено виробника ФОП Грущенко І.О. на замовлення ТОВ НВК «Глобус».
- (32) В мережі Інтернет за посилання <https://sushkar.com.ua/> міститься інформація, що Ілля Грущенко є засновником ТОВ НВК «Глобус».
- (33) Відповідно до інформації, що міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, Грущенко Ілля Олександрович є засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником ТОВ НВК «Глобус».
- (34) ТОВ «Імекс Макс» є виробником присипки-дезодоранта для ніг та взуття «Сушар», торгівельна марка на бренд «Сушар» знаходиться в процесі реєстрації. Присипка для ніг та взуття з назвою «Сушар» реалізовується через торгові точки: ФОП Сахарова О.Ю., ФОП Тітар Т.В., ТОВ «Епіцентр К».
- (35) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду України у Харківській області листом від 06.03.2024 № 2000-0704-5/39904

(вх. № 63-01/664 від 15.03.2024) Тітар Тетяна Володимирівна перебувала у трудових відносинах із ТОВ «Імекс Макс» у 2023 році.

- (36) Відповідно до інформацій, наданих ФОП Тітар Т.В. листом від 19.01.2024 б/н (вх. № 63-01/156 від 22.01.2024), ФОП Сахаровим О.Ю. від 19.01.2024 б/н (вх. № 63-01/183 від 24.01.2024), Родзінським А.А. від 19.01.2024 б/н (вх. № 63-01/155 від 22.01.2024):
- ФОП Тітар Т.В. зареєстрована як фізична особа-підприємець з 01.07.2016, місце здійснення господарської діяльності: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), не є виробником, є реалізатором товару «Сушар» на підставі усного спрощеного договору з виробником ТОВ «Імекс Макс», за весь період часу було реалізовано товару «Сушар» 213 шт. (100 мл), 14 шт. (1000 мл), товар «Сушар» не рекламує;
 - ФОП Сахаров О.Ю. зареєстрований як фізична особа-підприємець з 25.07.2023, місце здійснення господарської діяльності: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), не є виробником, є реалізатором товару «Сушар» на підставі усного спрощеного договору з виробником ТОВ «Імекс Макс», за весь період часу було реалізовано товару «Сушар» 176 шт. (100 мл), 9 шт. (1000 мл), товар «Сушар» не рекламує;
 - Родзінський А.А. не зареєстрований як фізична особа-підприємець, підприємницькою діяльністю не займається, товар «Сушар» не рекламує.
- (37) Проте, Відділенням встановлено, що в соцмережі на власній сторінці Фейсбук Родзінський А.А. facebook.com/anatoliy.rodzinskiy. розмістив інформацію такого змісту: *«Це майже у тричі дешевше ніж купити традиційний «Сушкар» у альтернативного виробника компанії Глобус та ФОП Грущенко»*. (Інформацію подано на фото 1):

Фото 1



- (38) Також в соцмережі на власній сторінці Фейсбук Родзінський А.А. facebook.com/anatoliy.rodzinskiy. розміщував інформацію: «Сушкар – є. Ціна -18 грн за флакон 100мл. Ми почали виробництво Сушар-присипки дезодоранту МАМО для ніг і взуття. Замовлення Сушар можна зробити в фірмовому інтернет магазині виробника [www. MAMO.com.ua](http://www.MAMO.com.ua), або за телефоном нашого менеджера» (зображено на фото 2) «Сушкар-Сушар на tato.com.ua 18 грн за 100мл» (зображено на фото 3).

ФОТО 2

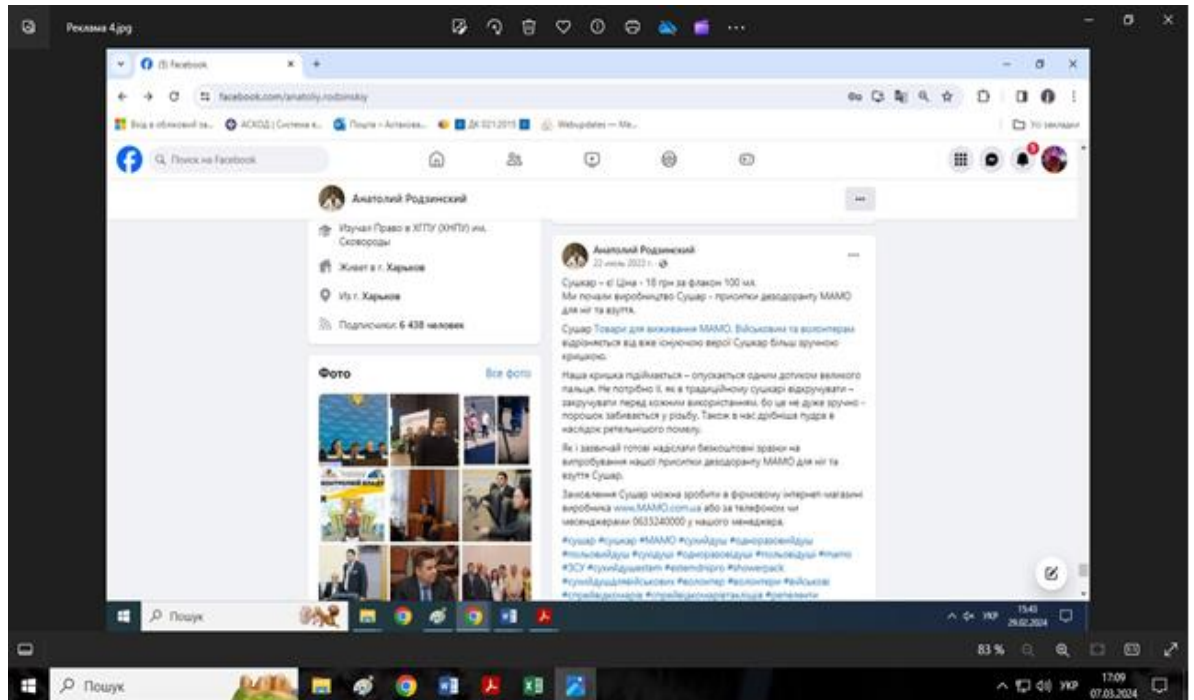
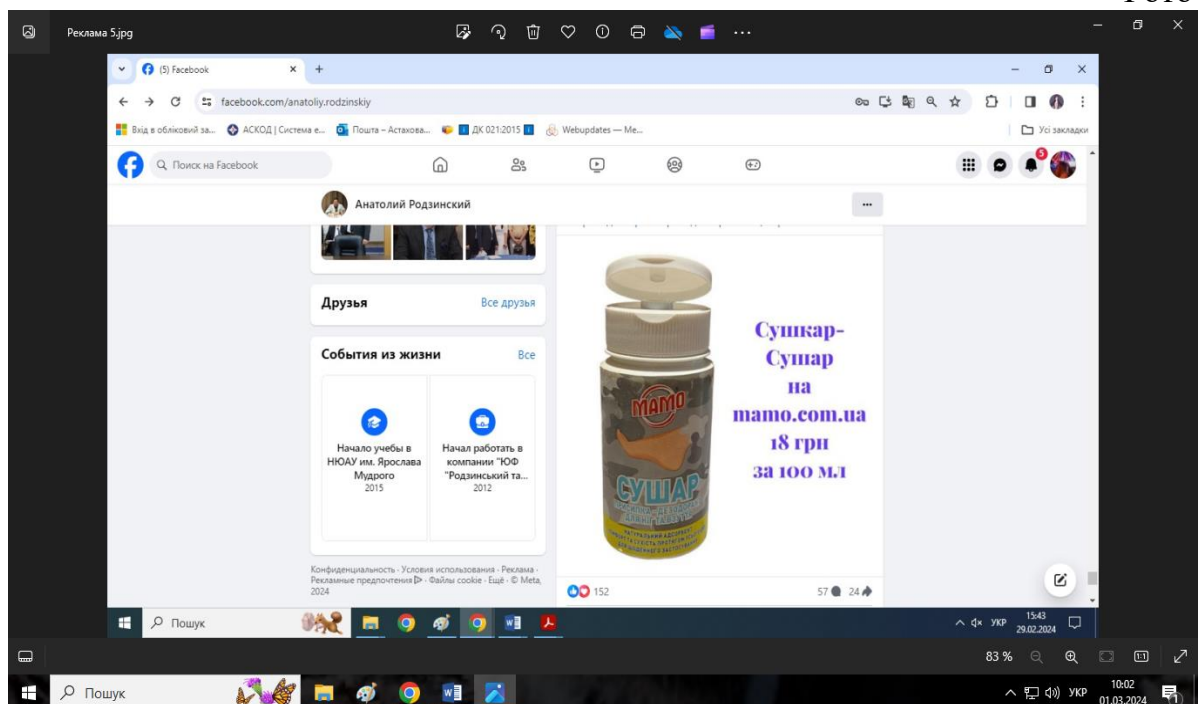


ФОТО 3

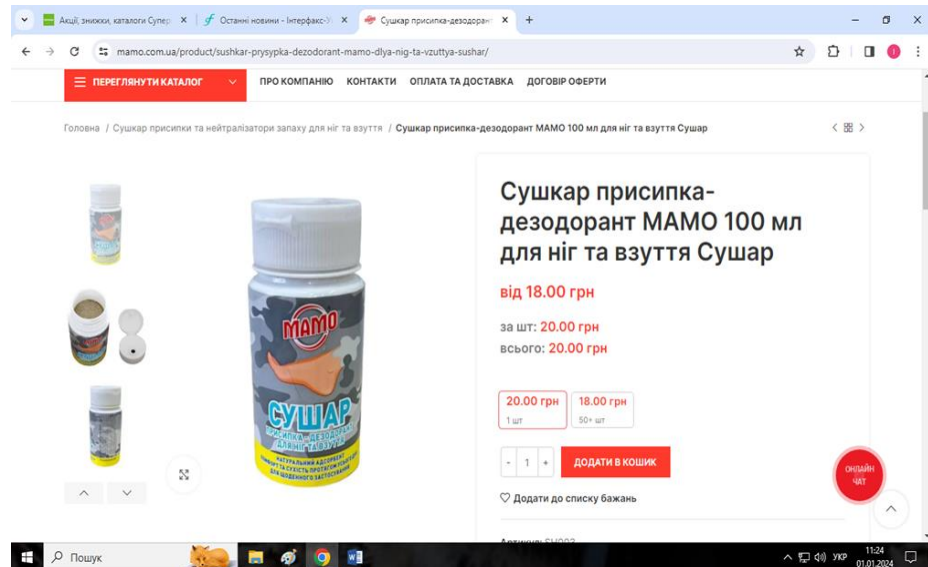


- (39) Тобто, Родзінський А.А. в соцмережі на власній сторінці Фейсбук facebook.com/anatoliy.rodzinskiy розмістив інформацію, що:

- присипка дезодорант для ніг та взуття «Сушар» є альтернативним засобом присипки дезодоранту для ніг та взуття «Сушкар»;
- посилання на фірмовий інтернет магазин виробника присипки дезодоранту для ніг «Сушар» - www.MAMO.com.ua.

- (40) Відділенням здійснено аналіз інформації, розміщеної на web-ресурсі за посиланням [«https://mamo.com.ua/product-category/sushkar-prysypka-dlya-nig-ta-vzuttya-»](https://mamo.com.ua/product-category/sushkar-prysypka-dlya-nig-ta-vzuttya-»), та встановлено, що на ньому міститься інформація щодо реалізації присипки «Сушар» бренду «Мамо» (ціна, склад, спосіб застосування). Під фото зазначено назву «Сушкар присипка-дезодорант МАМО».

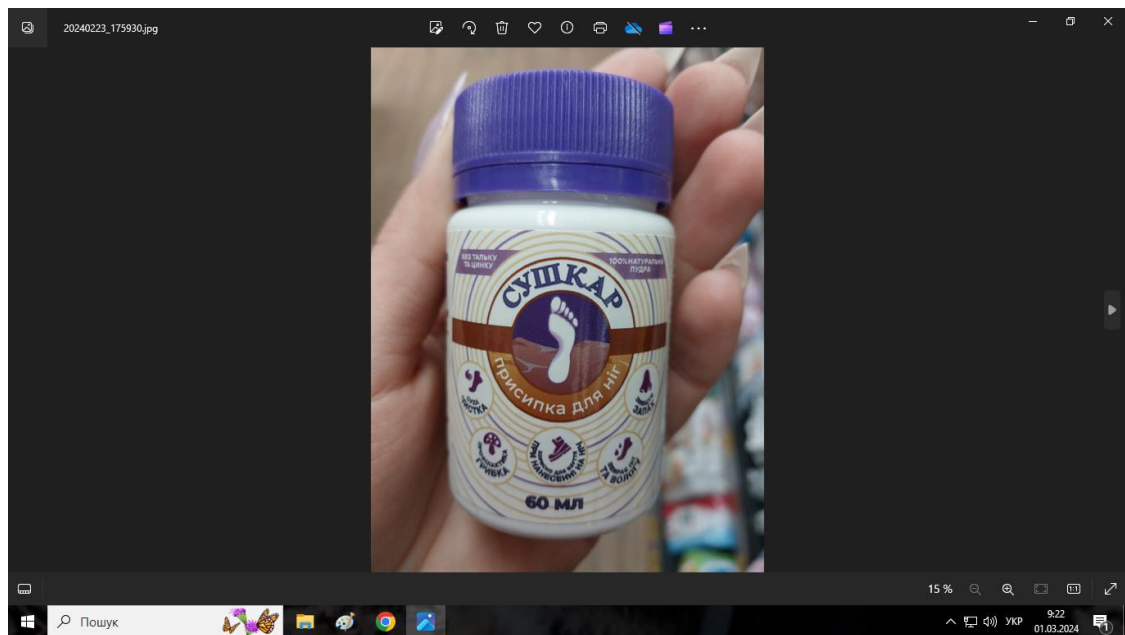
Фото 4



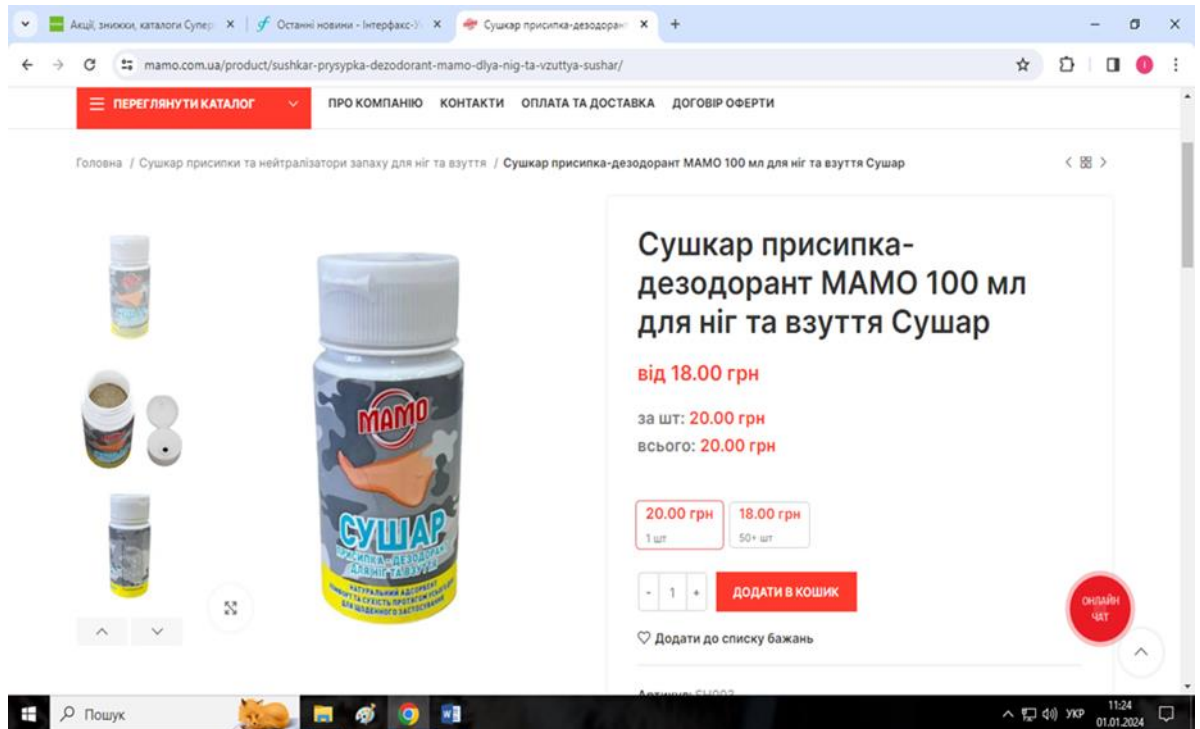
- (41) В мережі Інтернет за посиланням <https://mamo.com.ua/> в розділі «про компанію» міститься інформація, що ТОВ «Імекс Макс» є виробником дезінфекційних засобів та побутової хімії, зокрема присипки дезодоранту для ніг та взуття «Сушар».
- (42) Відділенням встановлено, що організатором сайту <https://mamo.com.ua/> є ТОВ «ХОСПРО ЛАБ».
- (43) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ХОСПРО ЛАБ» листом від 22.02.2024 № 40 (вх. № 63-01/468 від 28.02.2024), станом на 22.02.2024 товариство надає послуги реєстрації/підтримки доменного імені «mamo.com.ua» в мережі Інтернет в інтересах замовника/реєстранта щодо якого відповідно до облікових даних ТОВ «ХОСПРО ЛАБ» було надано/вказано відомості, як щодо фізичної особи:
- ПІБ: Anatoliy Rodzinskiy;
 - Email: («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - Поштова адреса: («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - Телефон: («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (44) Отже, власником доменного імені «mamo.com.ua» є Родзінський А.А. та суб'єктом хто може розміщувати інформацію на сайті <https://mamo.com.ua/> є Родзінський А.А.

- (45) Відділенням проаналізовано зовнішній вигляд профілактично-гігієнічного осушувача для ніг під комерційним найменуванням «Сушкар» (виготовляється та реалізовується ФОП Грущенком І.О.) та присипки для ніг та взуття під брендом «Сушкар» (виготовляється та реалізовується ТОВ «Імекс Макс»).
- (46) Зовнішній вигляд профілактично-гігієнічного осушувача для ніг під комерційним найменуванням «Сушкар» зображено на фото 5:

Фото 5



- (47) Відповідно до аналізу зовнішнього вигляду профілактично-гігієнічний осушувача для ніг під комерційним найменуванням «Сушкар» встановлено, що по центру розміщене зображення у вигляді стопи людини, по верхній дузі кола є напис великими літерами «СУШКАР», по нижній дузі кола є напис малими літерами «присипка для ніг». У верхньому лівому куті є напис «без тальку та цинку», у верхньому правому куті напис «100% натуральна пудра». Внизу по колу розміщено п'ять кіл із зображеннями з написами з двох рядків, а саме:
- зображення припіднятої стопи з рукою і написом «суха» «ЧИСТКА»;
 - зображення гриба і написом «профілактика» «ГРИБКА»;
 - зображення взуття і написом «корисно для взуття» «ПРИ НАНЕСЕННІ НА НІЧ»
 - зображення припіднятої стопи з краплями води і написом «вбирає піт» «ТА ВОЛОГУ»;
 - зображення носа з написом «знищує» «ЗАПАХ»;
- Під даними зображеннями по центру вказана ємність упакування – 60 мл.
- (48) Зовнішній вигляд присипки для ніг та взуття під брендом «СУШКАР» зображено на фото 6:



- (49) Відповідно до аналізу зовнішнього вигляду присипки для ніг та взуття під назвою «СУШАР» встановлено, що по центру розміщене зображення стопи, зверху в колі є напис великими літерами «МАМО», під ним розміщено напис великими літерами «СУШАР» і малими літерами «присипка дезодорант для ніг та взуття». Внизу посередині на жовтому фоні є напис малими літерами, що складається з трьох рядків: «натуральний адсорбент», «комфорт та сухість протягом усього дня», «для щоденного застосування». Справа самого засобу у верхній частині міститься інформація «Сушкар присипка-дезодорант МАМО 100 мл для ніг та взуття Сушар». Тобто інформація, яка є тотожною тій, що поширює Заявник на власній продукції «Сушкар».
- (50) З метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин Справи, на підставі доручення голови Відділення від 16.01.2025 № 63-03/25-вд було проведено опитування споживачів засобу профілактично-гігієнічного осушувачу під комерційним найменуванням «Сушкар» та присипки дезодоранту для ніг та взуття «Сушар» поблизу торговельних центрів та аптечних закладів в територіальних межах м. Львів, м. Луцьк, м. Івано-Франківськ, м. Ужгород та м. Рівне (далі - Опитування), зокрема, щодо сприйняття споживачами позначень засобів «Сушкар» і «Сушар», а також впливу та/або можливості впливу на наміри споживача щодо придбання товару, що виготовляється ТОВ «Імекс Макс».
- (51) Під час проведення Опитування в анкеті використані кольорові графічні зображення продукції «Сушкар» і «Сушар».

Продукція 1	Продукція 2
	

(52) Кількість респондентів, залучених до Опитування, 50-т осіб.

(53) За результатами опитування встановлено таке:

- позначення засобу «СУШКАР» та позначення засобу «СУШАР» схожі настільки, що їх можна сплутати, сприймає 66% споживачів;
- 74% споживачів вважає, що виробник продукції «СУШКАР» і «СУШАР» один і той самий;
- 80% споживачів могли б придбати «СУШАР» замість «СУШКАР» внаслідок їх сплутування.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА ТА ВИСНОВКИ У СПРАВІ

(54) ФОП Грущенко І.О. здійснює господарську діяльність, використовуючи позначення «Сушкар», з квітня 2022 року, про що свідчать видаткові накладні від 04.05.2022 № 204 та від 09.05.2022 № 176 з реалізації засобу профілактично-гігієнічного «Сушкар».

(55) ТОВ «Імекс Макс» почало здійснювати господарську діяльність з використанням позначення «Сушар» на упаковці з 15.05.2023 року.

- (56) Оскільки Заявник почав використовувати позначення «Сушкар» з квітня 2022 року, тобто раніше за ТОВ «ІМЕКС МАКС», він має пріоритети на позначення «Сушкар» на упаковці засобу профілактично-гігієнічного осушувача, яке він використовує для власної індивідуалізації під час здійснення господарської (комерційної) діяльності.
- (57) Аналіз вказаних позначень «Сушкар» та «Сушар» свідчить про те, що зазначені комерційні найменування схожі за написанням, загальною композицією зображень на упаковках засобів профілактично-гігієнічних осушувачів.
- (58) Заявник дозволу (згоди) ТОВ «Імекс Макс» на використання позначення «Сушар» у господарській діяльності ТОВ «Імекс Макс», схожого на позначення «Сушкар» у господарській діяльності ФОП Грущенко І.О., не надавав.
- (59) Результатами проведеного Опитування підтверджується те, що позначення засобу «Сушар» та позначення засобу «Сушкар» схожі настільки, що їх можна сплутати і придбати засіб «Сушар» замість засобу «Сушкар», і що виробник у них один і той самий, у зв'язку з чим такі дії ТОВ «Імекс Макс» можуть призвести до змішування його господарської діяльності з господарською діяльністю ФОП Грущенко О.І.
- (60) Отже, ТОВ «Імекс Макс», використовуючи напрацьовану репутацію Заявника з відповідними позначеннями, може отримати неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а шляхом використання схожих позначень Заявника.
- (61) Про це свідчить, зокрема, те, що на момент початку використання ТОВ «Імекс Макс» позначення «Сушар» Заявник вже використовував відповідне позначення «Сушкар».
- (62) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (далі - Закон) недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.
- (63) Статтею 2 Закону встановлено, що він застосовується до відносин, у яких беруть участь суб'єкти господарювання у зв'язку з недобросовісною конкуренцією.
- (64) Недобросовісною конкуренцією є неправомірне використання позначень (стаття 4 Закону).
- (65) Відповідно до статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» неправомірним є використання імені, комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів і послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів і періодичних видань, інших позначень без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх або схожі на них позначення у господарській діяльності, що

призвело чи може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

- (66) Слід зазначити, що імперативною умовою для кваліфікації ознак порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» є першість використання, імені, комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів і послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів і періодичних видань, інших позначень.
- (67) Також слід зазначити, що матеріалами справи встановлено:
- наявність конкурентних відносин між ФОП Грущенком І.О. та ТОВ «Імекс Макс», які здійснюють свою діяльність на ринку «Виробництво профілактично-гігієнічних засобів»;
 - факт використання у господарській діяльності ТОВ «Імекс Макс» позначення «Сушар», що схоже на позначення «Сушкар», яке використовує у своїй господарській діяльності ФОП Грущенко І.О.;
 - факт схожості позначень Заявника і ТОВ «Імекс Макс» підтверджено аналізом оформлення, а також результатами опитування споживачів;
 - ФОП Грущенко І.О. швидше почав використовувати позначення «Сушкар» у своїй господарській діяльності;
 - ФОП Грущенко І.О. не надавав дозволу ТОВ «Імекс Макс» на використання позначення «Сушар» у його діяльності;
 - асоціативний зв'язок позначення «Сушар» з діяльністю ФОП Грущенка І.О. (виробництво профілактично-гігієнічного осушувача «Сушкар»).
- (68) Отже, такі дії ТОВ «Імекс Макс» у вигляді неправомірного використання без дозволу (згоди) ФОП Грущенка І.О. позначення «Сушар» у господарській діяльності, схожого на позначення «Сушкар» у господарській діяльності Заявника, яке Заявник раніше почав використовувати в господарській діяльності, можуть призвести до змішування з господарською діяльністю ФОП Грущенка І.О. та містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

7. Заперечення Відповідача та його спростування

- (69) На подання про попередні висновки у справі від 19.02.2025 № 63-03/332-П, витяги з якого були надіслані Відповідачу та Заявнику листами Відділення від 20.02.2025 № 63-02/1504є та № 63-02/1503є, ТОВ «Імекс Макс» надало свої заперечення листами від 17.03.2025 № 170325/01 і № 170325/02 (вх. № 63-01/1039, № 63-01/1040 від 18.03.2025).
- (70) У своїх запереченнях ТОВ «Імекс Макс» зазначило, зокрема, що ФОП Грущенко І.О. не мав жодної дозвільної документації на виготовлення засобу профілактично-гігієнічного «Сушкар», тобто не мав права виробляти засіб профілактично-гігієнічний «Сушкар». Однак, матеріалами справи № 63/4-4-34-2024 доведено, а в усіх міркуваннях, викладених у запереченнях ТОВ «Імекс Макс», не спростовується вчинення останнім порушення,

передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

8. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (71) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 63/4-4-34-2024, доведено, що ТОВ «Імекс Макс» своїми діями у вигляді неправомірного використання без дозволу (згоди) ФОП Грущенко І.О. позначення «Сушар» у господарській діяльності, схожого на позначення «Сушкар» у господарській діяльності Заявника, яке Заявник раніше почав використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з господарською діяльністю ФОП Грущенко О.І., вчинило порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

9. Визначення розміру штрафу

- (72) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.
- (73) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема про визнання факту недобросовісної конкуренції, а також про накладання штрафів.
- (74) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (75) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (76) Згідно із підпунктом першим пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого статтями 1, 4-19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у разі якщо можливо встановити розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, базовий розмір штрафу визначається в розмірі до 15 відсотків від розміру такого доходу (виручки) залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу.

- (77) Відповідно до інформації, наданої Відповідачем листом б/д б/н (вх. № 63-01/1055 від 18.03.2025), ТОВ «Імекс Макс» здійснило реалізацію присипки-дезодоранту для ніг та взуття «Сушар» на загальну суму 153 463,00 грн.
- (78) Відповідно до пункту 12 розділу IV Порядку, якщо порушення не припинено після дати складання службовцями територіального відділення, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, подання з попередніми висновками, розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, що береться до уваги під час визначення базового розміру штрафу, зокрема відповідно до підпункту 1 пункту 11 цього розділу, зростає.
- (79) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (80) Під час визначення розміру штрафу враховується те, що:
- ТОВ «Імекс Макс» не визнало факту вчинення порушення;
 - порушення ТОВ «Імекс Макс» не припинене.
- (81) Відповідно до пункту 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, встановлюється:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (82) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Харківській області листом від 10.03.2025 № 4990/5/20-40-04-16-10 (вх. № 63-01/616кі від 10.03.2025), дохід від будь-якої діяльності ТОВ «Імекс Макс» за 2024 рік становить (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) гривень.

Враховуючи викладене, на підставі статей 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27, 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами і доповненнями), пункту 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету

України від 29.06.1998 № 169-рп, із змінами), пунктом 9 розділу II, підпунктом 1 пункту 11 та пунктом 12 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Імекс Макс» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, яке передбачене статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання без дозволу (згоди) фізичної особи-підприємця Грущенка Іллі Олександровича (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) позначення «Сушар» у власному комерційному (фірмовому) найменуванні, схожого на позначення «Сушкар» у комерційному (фірмовому) найменуванні фізичної особи-підприємця Грущенка Іллі Олександровича, яке фізична особа-підприємець Грущенко Ілля Олександрович раніше почав використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю фізичної особи-підприємця Грущенка Іллі Олександровича.
2. За порушення, визначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Імекс Макс» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 23 000,00 гривень.
3. Зобов'язати товариство з обмеженою відповідальністю «Імекс Макс» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) припинити порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, яке зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

В. о. голови Колегії,
в. о. голови Відділення

Дмитро ІВАНОВ