



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«20» березня 2025 року

№ 60/10-р/к

справа № 399/60/69-рп/к.24

м. Київ

*Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Товариство з обмеженою відповідальністю «СНАБ-РЕЙ», ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «СНАБ-РЕЙ») та фізична особа-підприємець Журавльов Сергій Олександрович, РНОКПП *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ФОП Журавльов С.О.) прийняли участь в тендерній процедурі закупівлі «31520000-7, Світильники та освітлювальна арматура (прожектор)», яка проводилась виконавчим комітетом Криворізької міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – Замовник), за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор в системі – UA-2024-02-12-010800-а (далі – Процедура закупівлі).

При цьому, ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльов С.О. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 399/60/69-рп/к.24 дії ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльов С.О. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Процедурі закупівлі, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «СНАБ-РЕЙ» – у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень;

на ФОП Журавльова С.О. – у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення),

розглянувши матеріали справи № 399/60/69-рп/к.24 про порушення ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльовим С.О. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 17.12.2024 № 60-03/529-П

ВСТАНОВИЛА:

1. СТОРОНИ У СПРАВІ

1.1. ЗАЯВНИК

- (1) Фізична особа-підприємець Матвієць Володимир Миколайович, РНОКПП *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ФОП Матвієць В.М.), адреса реєстрації: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ФОП Матвійця В.М. є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (2) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ФОП Матвієць В. М. є суб'єктом господарювання.
- (3) ФОП Матвієць В.М. приймав участь в тендерній процедурі закупівлі «31520000-7, Світильники та освітлювальна арматура (прожектор)», яка проводилась виконавчим комітетом Криворізької міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*), за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор в системі – UA-2024-02-12-010800-a.
- (4) Отже, ФОП Матвійцем В.М. доведено, що дії з боку відповідачів в справі № 399/60/69-рп/к.24 призвели до порушення прав останнього.

1.2. ВІДПОВІДАЧІ

- (5) Відповідачами у справі № 399/60/69-рп/к.24 (далі - Справа) є:
 - а) товариство з обмеженою відповідальністю «СНАБ-РЕЙ», ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Адреса місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Відповідно до ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «СНАБ-РЕЙ» є *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - б) фізична особа-підприємець Журавльов Сергій Олександрович, РНОКПП *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Адреса місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ФОП Журавльова С.О. є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (6) Отже, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльов С.О. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (7) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 01.05.2024 № 60/69-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 399/60/69-рп/к.24 за ознаками вчинення

ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльовим С.О. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (8) Листом від 01.05.2024 № 60-02/1887е ФОП Матвійцю В. М. Відділенням надіслано копію Розпорядження про початок розгляду Справи.
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600915989273 лист від 01.05.2024 № 60-02/1887е отримано 08.05.2024.
- (10) Листами від 01.05.2024 № 60-02/1906е та від 01.05.2024 № 60-02/1889е Відділення надіслало за місцезнаходженням ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльова С.О. відповідно копії Розпорядження про початок розгляду Справи.
- (11) Лист від 01.05.2024 № 60-02/1889е з Розпорядженням, направлений на адресу реєстрації ФОП Журавльова С.О., повернувся до Відділення з позначкою на конверті в довідці ф.20 АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання».
- (12) Відповідно до абзацу четвертого пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), у разі, якщо розпорядження про початок розгляду справи не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, голова територіального відділення Антимонопольного комітету України забезпечує розміщення інформації про початок розгляду справи на офіційному вебсайті Комітету.
- (13) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 27.05.2024 о 10:25 було розміщено Розпорядження про початок розгляду Справи за наступним посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-snab-rei-ta-fop-zhuravlova-so>.
- (14) Листами від 17.01.2025 № 60-02/393е (штрихкодний ідентифікатор 0601103049397), від 17.12.2024 № 60-02/7614е (штрихкодний ідентифікатор 0600994690342) та від 17.12.2024 № 60-02/7613е (штрихкодний ідентифікатор 0600994702790) на адреси місцезнаходження відповідно ФОП Матвійця В. М., ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльова С.О. було направлено витяги з подання з попередніми висновками у Справі (далі – Подання).
- (15) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601103049397 лист від 17.01.2025 № 60-02/393е з витягом з Подання було отримано ФОП Матвійцем В. М. 24.01.2025.
- (16) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600994690342 лист від 17.12.2024 № 60-02/7614е з витягом з Подання було отримано ТОВ «СНАБ-РЕЙ» 24.12.2024.
- (17) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення

№ 0600994702790 лист від 17.12.2024 № 60-02/7613є з Поданням, направлений на адресу ФОП Журавльова С.О., повернувся до Відділення з причини, зазначеної в довідці ф. 20 АТ «УКРПОШТА» «адресат відсутній за вказаною адресою».

- (18) Згідно з абзацем четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, у разі якщо копію подання з попередніми висновками не вручено за місцезнаходженням юридичної особи або останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, які беруть участь у справі, голова територіального відділення Комітету не пізніше ніж за п'ять календарних днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення на офіційному вебсайті Комітету інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи.
- (19) Враховуючи зазначене, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 11.03.2025 о 16:42 розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи за наступним посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-ta-datu-chas-i-mistse-rozghliadu-spravy-3996069-rpk24-shchodo-vchynennia-tov-snab-rei-ta-fop-zhuravlovym-so-porushennia-zakonodavstva-pro-zek>.
- (20) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту Подання від ФОП Журавльова С.О. та ФОП Матвійця В. М. до Відділення не надходило.
- (21) ТОВ «СНАБ-РЕЙ» листом від 02.01.2025 № 02/01-1 (вх. № 60-01/26 від 06.01.2025) надало пояснення до змісту Подання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (Період проведення з 12.02.2024 по 28.02.2024)

- (22) Виконавчим комітетом Криворізької міської ради (далі – Замовник) на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 12 лютого 2024 року опубліковано оголошення (UA-2024-02-12-010800-а) про проведення торгів на закупівлю за предметом «31520000-7, Світильники та освітлювальна арматура (прожектор)».
- (23) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 20 лютого 2024 року до 00:00.
- (24) Дата та час початку проведення аукціону: 20 лютого 2024 року о 13:40.
- (25) Очікувана вартість предмета закупівлі – 3 152 000,00 грн.
- (26) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі, тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ФОП Журавльов С.О. Тендерна пропозиція подана 19 лютого 2024 о 15:47, 16:05, 16:07 та 16:56.
 - ТОВ «СНАБ-РЕЙ». Тендерна пропозиція подана 19 лютого 2024 о 16:11.
 - ФОП Матвієць В.М. Тендерна пропозиція подана 19 лютого 2024 о 14:22.
- (27) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у Процедурі закупівлі (див. таблиця 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ФОП Журавльов С.О.	1 300 000,00	1 300 000,00
2	ТОВ «СНАБ-РЕЙ»	2 720 000,00	1 520 000,00
3	ФОП Матвійців В.М.	1 560 000,00	1 560 000,00

- (28) Згідно протоколу розкриття тендерних пропозицій/пропозицій UA-2024-02-12-010800-а пропозиції ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльова С.О. було відхилено Замовником на підставі того, що Відповідачі є пов'язаними особами.
- (29) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ФОП Матвійця В.М.
- (30) Із ФОП Матвійцем В.М. Замовник уклав договір від 28.02.2024 № 82 на суму 1 560 000,00 грн без ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (31) Під час розгляду Справи встановлені обставини, які свідчать про те, що ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльов С.О. діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Процедурі закупівлі, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що підтверджується таким.
- 4.1. Пов'язаність ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльова С.О. через засновника (учасника), бенефіціарного власника, керівника та підписанта ТОВ «СНАБ-РЕЙ»**
- (32) Згідно витягу з ЄДР від 25.03.2023 № 215010577034 (далі – Витяг-1), засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником, керівником та підписантом ТОВ «СНАБ-РЕЙ» станом на 29.02.2024 є Журавльов Сергій Олександрович.
- (33) У складі тендерної пропозиції, наданої ТОВ «СНАБ-РЕЙ» для участі у Процедурі закупівлі, в документі «Довідка засновника» вказано засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «СНАБ-РЕЙ» - Журавльова Сергія Олександровича, адреса реєстрації: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (34) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - можливість однієї чи декількох юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання;

обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.

- (35) Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.
- (36) Отже, у період проведення Процедури закупівлі, Журавльов Сергій Олександрович був засновником, кінцевим бенефіціарним власником, керівником та підписантом ТОВ «СНАБ-РЕЙ», який одночасно, реалізуючи своє право на здійснення підприємницької діяльності, приймав участь у Процедурі закупівлі як фізична особа-підприємець.
- (37) Таким чином, Відділенням встановлено, що Журавльов Сергій Олександрович самостійно приймав участь у Процедурі закупівлі, реалізуючи своє право на здійснення самостійної підприємницької діяльності, як ФОП Журавльов С.О., одночасно будучи одноосібним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником, керівником та підписантом конкурента - ТОВ «СНАБ-РЕЙ».
- (38) Наведені обставини унеможливають самостійну участь Відповідачів в Процедурі закупівлі, що свідчить про антиконкурентну (узгоджену) поведінку останніх.

4.2. Використання Відповідачами одних контактних номерів телефонів

- (39) Відповідно до витягу з ЄДР від 25.03.2024 № 227658456036 станом на 25.03.2024 та Витягу-1 у період проведення Процедури закупівлі у розділі «Інформація для здійснення зв'язку» в Відповідачів вказано наступний номер телефону: **Номер-1**.
- (40) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, які було подано для участі у Процедурі закупівлі, на бланках ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльова С.О. вказано контактний номер телефону **Номер-2**.
- (41) Приватне акціонерне товариство «Київстар» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) листом від 14.10.2024 № 28737/01 (вх. № 60-01/1993кі від 17.10.2024) повідомило, що у період проведення Процедури закупівлі абонентські номери **Номер-1** та **Номер-2** були присвоєні наступним споживачам:
 - **Номер-1** – товариству з обмеженою відповідальністю «УКР-ПАК», ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «УКР-ПАК»);
 - **Номер-2** – товариству з обмеженою відповідальністю «СВЕТІЛЕД», ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «СВЕТІЛЕД»).
- (42) *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (43) *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (44) Таким чином, абонентські номери **Номер-1** та **Номер-2** були присвоєні суб'єктам господарювання, які перебувають під контролем в розумінні законодавства про захист економічної конкуренції, Журавльова Сергія Олександровича, який самостійно приймав участь у Процедурі закупівлі, як ФОП Журавльов С.О., одночасно будучи одноосібним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником, керівником та підписантом ТОВ «СНАБ-РЕЙ».
- (45) Отже, Відповідачі у період проведення Процедури закупівлі використовували у господарській діяльності, зазначаючи на бланках документів, у тому числі, що надавались у складі тендерних пропозицій, одні й ті ж номери телефонного зв'язку, що свідчить про спільну організацію господарської діяльності та наявність умов для обміну інформацією між собою.

4.3. Використання Відповідачами схожих електронних поштових скриньок під час участі у Процедурі закупівлі

- (46) Проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, які було подано для участі у Процедурі закупівлі, на бланках ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльова С.О. вказано наступні електронні адреси, а саме:
- ТОВ «СНАБ-РЕЙ»: *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - ФОП Журавльова С.О.: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (47) Отже, вказані електронні адреси мають в назві числовий набір, що співпадає з контактним номером телефону ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльова С.О. - **Номер-2**, який зазначений на бланках документів Відповідачів, поданих у складі тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі.
- (48) Відповідні обставини не можуть бути випадковим збігом та свідчать про те, що вищезазначені електронні поштові скриньки створені однією людиною з використанням одного засобу зв'язку для створення електронної пошти, в тому числі аутентифікації останньої за користувачем.
- (49) Отже, факт використання схожих електронних поштових скриньок Відповідачами під час їх участі у Процедурі закупівлі свідчить про тісну співпрацю та антиконкурентну (узгоджену) поведінку останніх.

4.4. Спільні властивості файлів, завантажених Відповідачами до системи для участі у Процедурі закупівлі

- (50) Для участі у Процедурі закупівлі Відповідачі завантажили до системи «Прозорро» у складі своїх тендерних пропозицій, зокрема, наступні документи, а саме:
- ТОВ «СНАБ-РЕЙ»: «Технічні характеристики», «Договір», «Довідка ліцензія», «Довідка абз 14 п 47», «Довідка засновника», «Наказ», «Протокол зборів»;
 - ФОП Журавльов С.О.: «Тендерна форма», «Договір», «Довідка відсутність ліцензії», «Технічні характеристики», «Довідка абз 14 п 47».
- (51) За результатами аналізу властивостей файлів вищезазначених документів, встановлено, що вони мають спільні властивості (див. таблицю 2).

Таблиця 2

Заголовок	Отсканированное изображение
Автор	NAPS2

Тема	Отсканированное изображение
Застосунок	NAPS2
Виробник PDF:	PDFsharp 1.50.4589 (www.pdfsharp.com)
Версія PDF:	1.4

- (52) Властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються в залежності від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF» та інших параметрів.
- (53) Наведені обставини свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити умови участі у Процедурі закупівлі, оскільки могли використовувати спільне обладнання та мати взаємозалежність щодо здійснення діяльності за однією адресою.
- (54) Зазначене передбачає спільність інтересів ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльова С.О., в тому числі щодо участі в Процедурі закупівлі, можливість обміну інформацією між Відповідачами, зокрема через використання спільного обладнання та місцезнаходження.

4.5. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для входу в аукціон для участі у Процедурі закупівлі

- (55) Відповідно до інформації, яка була надана державним підприємством «Прозорро», ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ДП «Прозорро») листом від 28.03.2023 № 206/01/655/04 (вх. № 60-01/1221 від 29.03.2024) Відповідачі для входу в аукціон та ТОВ «СНАБ-РЕЙ» для здійснення кроків зниження своїх цінових пропозицій під час аукціону, використовували одну IP-адресу: **IP-адреса-1**.
- (56) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою-1 надаються товариством з обмеженою відповідальністю «Магнус НГ», ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Магнус НГ»).
- (57) ТОВ «Магнус НГ» листом від 05.12.2024 № 110 (вх. № 60-01/2302кі від 05.12.2024) повідомило що, у період проведення Процедури закупівлі IP-адреса-1 була динамічна та надавалась великій кількості абонентів.
- (58) Разом з тим використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси для входу в аукціон та ТОВ «СНАБ-РЕЙ» для здійснення кроків зниження своїх цінових пропозицій під час аукціону, яка є динамічною, не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про спільну (узгоджену) поведінку ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльова С.О. під час участі в Процедурі закупівлі.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (59) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Процедурі закупівлі та узгодження між ними спільної поведінки.
- (60) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:

- наявність відносин контролю між ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльовим С.О. через одноосібного засновника (учасника), бенефіціарного власника, керівника та підписанта ТОВ «СНАБ-РЕЙ»;
 - використання Відповідачами одних контактних номерів телефонів, присвоєних суб'єктам господарювання, які пов'язані відносинами контролю із Журавльовим Сергієм Олександровичем;
 - використання Відповідачами схожих електронних поштових скриньок, які мають в назві числовий набір, що співпадає з контактним номером телефону ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльова С.О.;
 - спільні властивості частини файлів тендерних пропозицій, завантажених Відповідачами до системи для участі у Процедурі закупівлі;
 - використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси для входу в аукціон та здійснення кроків зниження своїх цінкових пропозицій у Процедурі закупівлі, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці й участі у Процедурі закупівлі, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (61) Узгодивши свої дії під час підготовки та участі в Процедурі закупівлі, Відповідачі замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки. Така координація економічної поведінки призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення аукціону.
- (62) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (63) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (64) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (65) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (66) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльов С.О. вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату у тендерній процедурі закупівлі «31520000-7, Світильники та освітлювальна арматура (прожектор)», яка проводилась виконавчим комітетом Криворізької міської ради (ідентифікатор № UA-2024-02-12-010800-a).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (67) ТОВ «СНАБ-РЕЙ» листом від 02.01.2025 № 02/01-1 (вх. № 60-01/26 від 06.01.2025) надало пояснення на зміст Подання (далі – Пояснення). Як свідчать подані Пояснення, вказаний суб'єкт господарювання з висновками Відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не погоджується.
- (68) В своїх Поясненнях ТОВ «СНАБ-РЕЙ» підтвердило, що *«дійсно, Журавльов С.О. має пряме відношення як до ТОВ «СНАБ-РЕЙ» так і до ФОП Журавльова С.О.»*.
- (69) Отже, висновок Відділення щодо пов'язаності Відповідачів - ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльова С.О. не було спростовано в Поясненнях.
- (70) В Поясненнях ТОВ «СНАБ-РЕЙ» зазначає, що *«тендерна пропозиція від ФОП Журавльова С.О. була подана першою, але Журавльов С.О. зрозумів, що подав документи не від того підприємства і зовсім не з тією ціною і потім відразу переробив документи від ТОВ «СНАБ-РЕЙ», так як давав Замовнику комерційну пропозицію від цього товариства. В міру своєї зайнятості і невеликій орієнтованості на сайті «Закупівлі. Про» документи від ФОП Журавльова С.О. не були видалені. Під час аукціону ТОВ «СНАБ-РЕЙ» побачило, що один з учасників надав низьку ціну і було прийнято рішення також понизити ціну, так як це не заборонено, і ТОВ «СНАБ-РЕЙ» дійсно хотіло виграти тендер... Після того, як відкрилися імена учасників, виявилось що ТОВ «СНАБ-РЕЙ» і ФОП Журавльов С.О. пов'язані особи і Замовник дискваліфікував цих учасників посилаючись на Закон України «Про публічні закупівлі» пункту 47 Особливостей, де в підпункті 7 вказано, що Замовник зобов'язаний відхилити тендерну пропозицію, подану учасником процедури закупівлі, який є пов'язаною особою з іншими учасниками та/або з уповноваженою особою (особами), та/або з керівником замовника»*.
- (71) Отже, викладені в мотивувальній частині цього рішення факти щодо участі ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльова С.О. в Процедурі закупівлі, які є пов'язаними особами в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не спростовуються в Поясненнях, наданих ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях проведення Процедури закупівлі Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них в Процедурі закупівлі та узгоджували свої дії.
- (72) В Поясненнях ТОВ «СНАБ-РЕЙ» також зазначає, що *«ні в якому разі ні ТОВ «СНАБ-РЕЙ» ні ФОП Журавльов С.О. не мали наміру обманним чи тим більше злочинним шляхом отримати дохід і виграти в Процедурі закупівлі. ТОВ «СНАБ-РЕЙ» просить врахувати той факт, що ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльов С.О. були відразу дискваліфіковані і економічної вигоди не отримали, а пропозиція від ФОП Журавльова С.О. була подана помилково і вчасно не видалена. Товариство не мало на меті спотворювати результати торгів і в жодному разі не мало на меті створювати антиконкурентні узгоджені дії»*.
- (73) Зазначені вище твердження ТОВ «СНАБ-РЕЙ» спростовуються наступним.
- (74) Недосягнення суб'єктами господарювання мети, з якою вони узгоджують власну конкурентну поведінку, з причин та обставин, що не залежать від їх волі, не є підставою для встановлення відсутності правопорушення, передбаченого статтею 6 Закону України

«Про захист економічної конкуренції».

- (75) Законодавство про захист економічної конкуренції не ставить застосування передбаченої ним відповідальності за порушення законодавства в залежність від наявності в суб'єкта господарювання вини в будь-якій формі.
- (76) З огляду на той факт, що змагання під час проведення торгів забезпечується таємністю інформації, змагальність учасників процедури закупівлі з огляду на приписи статей 1, 5 та 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачає самостійні та незалежні дії кожного з учасників та їх обов'язок готувати свої пропозиції конкурсних торгів окремо, без обміну інформацією.
- (77) Встановлені Відділенням обставини в Справі виключають таку змагальність, що свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів, яка й призвела до спотворення результатів Процедури закупівлі.
- (78) Таким чином, наведені Пояснення не спростовують висновків Відділення, викладених у Поданні, а лише підтверджують факти та обставини, встановлені Відділенням під час розгляду Справи.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (79) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а поясненнями, наданими ТОВ «СНАБ-РЕЙ» не спростовуються висновки, що товариство з обмеженою відповідальністю «СНАБ-РЕЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та фізична особа-підприємець Журавльов Сергій Олександрович (РНОКПП *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результату торгів у тендерній процедурі закупівлі «31520000-7, Світильники та освітлювальна арматура (прожектор)», яка проводилась виконавчим комітетом Криворізької міської ради (UA-2024-02-12-010800-a).
- (80) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (81) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (82) За інформацією ГУ ДПС у Київській області (лист від 05.03.2025 № 4565/5/10-36-04-01, вх. № 60-01/532кі від 05.03.2025) чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) відповідно до Форми № 1-мс фінансової звітності малого підприємства за 2024 рік та загальна сума доходу за 2024 рік, відповідно до податкової декларації платника єдиного податку фізичної особи-підприємця, відповідно, склали:

- в ТОВ «СНАБ-РЕЙ» - *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
- в ФОП Журавльова С.О. – *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (83) Згідно з частиною восьмою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлюється нормативно-правовим актом Антимонопольного комітету України.
- (84) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468 затверджено Порядок визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі - Порядок), пунктом 1 розділу I якого передбачено, що Порядок визначає механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (85) Відповідно до пункту 6 розділу II Порядку встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Особи, яким надсилається подання з попередніми висновками, можуть надати свої заперечення щодо обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Антимонопольного комітету України не встановлено інше.
- (86) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (87) Відповідно інформації, розміщеної, на вебпорталі публічних закупівель «Прозорро», сума договору, укладеного за результатами Процедури закупівлі склала 1 560 000,00 один мільйон п'ятсот шістдесят тисяч) гривень 00 копійок без ПДВ (договір від 28.02.2024 № 82). Таким чином, Відділенням має бути визначений базовий розмір штрафу з урахуванням суми укладеного договору від 28.02.2024 № 82.

- (88) Пунктом 1 Розділу V Порядку передбачено, що у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.
- (89) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано, що:
- узгоджені дії ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльова С.О. спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «СНАБ-РЕЙ» та ФОП Журавльова С.О. встановлено Відділенням вперше.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктами 1, 3 і 4 Розділу VIII Порядку розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстроване в Міністерстві юстиції України від 25.01.2024 № 123/41468, адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «СНАБ-РЕЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та фізична особа-підприємець Журавльов Сергій Олександрович (РНОКПП *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «31520000-7, Світильники та освітлювальна арматура (прожектор)», яка проводилась виконавчим комітетом Криворізької міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 04052169) за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2024-02-12-010800-а.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «СНАБ-РЕЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч)

гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Журавльова Сергія Олександровича (РНОКПП *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набувають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною тринадцятою та частиною чотирнадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу та пені суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати відповідно до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу, пені. Суми стягнутих штрафів та пені зараховуються до державного бюджету.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії -
голова Відділення**

Андрій ПОГОРЕЛОВ